

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Татьяна Владимировна КЛЕНОВА ^{a*}, Алексей Сергеевич ИВАНОВ ^b,
Дарья Александровна КОНЕВА ^c

^a кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления,
Волгоградский государственный университет (ВолГУ),
Волгоград, Российская Федерация
babichtv@volsu.ru
<https://orcid.org/0000-0002-7381-8490>
SPIN-код: 6482-8340

^b кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента,
Волгоградский государственный университет (ВолГУ),
Волгоград, Российская Федерация
ivanov-a78@volsu.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9152-6072>
SPIN-код: 9714-9557

^c ассистент кафедры государственного и муниципального управления,
Волгоградский государственный университет (ВолГУ),
Волгоград, Российская Федерация
dakoneva@volsu.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6395-4464>
SPIN-код: 9129-5218

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 715/2019
Получена 11.11.2019
Получена в доработанном
виде 27.11.2019
Одобрена 09.12.2019
Доступна онлайн
16.01.2020

УДК 332.146.2
JEL: N50, O18, P25, R11

Ключевые слова: сельские
территории, устойчивое
развитие, государственная
политика,
сельскохозяйственное
производство,
народнохозяйственные
функции

Аннотация

Предмет. Роль сельских территорий в развитии региона.

Цели. Анализ социально-экономического развития сельских территорий
Волгоградской области.

Методология. Потенциал сельских территорий постепенно сокращается, что нашло
отражение в совокупности проблем, с которыми сталкиваются российские села:
сельская бедность, высокий уровень безработицы при более низких (по сравнению с
городом) доходах, недостаточный уровень развития социальной инфраструктуры.

Результаты. Решение проблем сел должно происходить под контролем и с участием
государства, о чем свидетельствуют принятые нормативно-правовые документы.
Важность роли государства подтверждает и тот факт, что устойчивое развитие
сельских территорий – процесс капиталоемкий, требующий значительных
инвестиций.

Выводы. Сельские территории выступают гарантом продовольственной
безопасности, стабильности и независимости государства. Развитие этих территорий
традиционно происходило с отставанием от города. Органы государственной власти
Российской Федерации на региональном уровне должны уделить пристальное
внимание сельским территориям Волгоградской области и реализовать комплекс мер
по обеспечению устойчивого социально-экономического развития сельских
территорий региона.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Кленова Т.В., Иванов А.С., Конева Д.А. Государственные меры по обеспечению устойчивого
социально-экономического развития сельских территорий Волгоградской области // Региональная экономика:
теория и практика. – 2020. – Т. 18, № 1. – С. 108 – 117.
<https://doi.org/10.24891/re.18.1.108>

Сельские территории, особенности их развития являются предметом исследования значительного числа специалистов, представителей государственной и местной власти. Наличие мощного экономического, демографического, экологического, природного и духовно-нравственного потенциала доказывает факт существенного вклада сельских территорий в обеспечение стабильности социума. Доказательством являются те основные народнохозяйственные функции, которые выполняют сельские территории на протяжении всей истории развития российского государства:

- социально-демографическая, которая направлена на формирование человеческого капитала страны и расширенное воспроизводство населения;
- экономическая, подразумевающая удовлетворение различных потребностей граждан в обеспечении их продовольствием, рабочими местами, регулярными и стабильными доходами, а промышленности – в обеспечении сырьем;
- экологическая, целью которой является поддержание экологического равновесия, обеспечение рационального воспроизводства природных ресурсов и их также рациональное использование с учетом всех возможных сложностей, связанных с применением большого числа технических средств, загрязняющих атмосферу;
- этническая и культурная, направленные на разработку и реализацию процессов сохранения самобытных национальных культур, языков, традиций различных народов, а также на охрану старинных и современных исторических и природных памятников.

В век информационных технологий одна из важнейших задач государства – выход села на качественно новый уровень развития. Об этом свидетельствуют различные нормативно-правовые акты, принятые на федеральном уровне. В соответствии с этими актами сформирован комплексный перечень инструментов и показателей развития сел в

Российской Федерации. Одним из таких инструментов является «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»¹. Она предусматривает реализацию Федеральной целевой программы по устойчивому развитию сельских территорий. Аналогичными инструментами являются Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года² и государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий»³, рассчитанная на период реализации до 2025 года.

Если обратиться к многочисленным трудам российских исследователей, то следует сделать вывод, что важность рассматриваемых вопросов обусловлена не только совокупностью, но и динамикой проблем, значительно снижающих уровень и качество жизни на селе [1–4]. В первую очередь к таковым относят продолжение кризисных явлений в сельской экономике, что выражается в сокращении сельскохозяйственного производства. Представляя собой экономический базис развития сел российских регионов, сельское хозяйство реализует одну из важных своих функций – производственную. Эта функция подразумевает производство продуктов питания для населения всех возрастов и сырья для различных видов промышленности.

Узкоотраслевой сельскохозяйственный подход, долгое время считавшийся единственным путем развития сельских территорий, стал выступать как фактор, сдерживающий формирование на селе иных производств, способных не только создать дополнительные

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-п). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/

² Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 30.11.2010 № 2136-п). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/2073544/>

³ Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 № 696). URL: <https://base.garant.ru/72260516/>

рабочие места и обеспечить необходимый уровень доходов сельских жителей, но и развить социально-бытовую инфраструктуру [5–8].

Не менее важной является и проблема сокращения ресурсной базы отрасли сельского хозяйства. Высокий уровень износа техники и производственного оборудования приводит к несоблюдению систем земледелия и технологических пропорций производства, к уменьшению числа даже необходимых технологических операций, что серьезно снижает устойчивость производства, не позволяя производителям в полной мере использовать экономический потенциал отрасли⁴.

К значимым проблемам относится неразвитость инженерной инфраструктуры в селах, обуславливающая крайне высокий уровень дифференциации в социально-экономическом развитии сельских территорий, что сказывается на характере миграционных потоков. Так, если в 2015 и 2016 гг. в сельском хозяйстве было занято 6,7% от общего количества занятого населения в возрасте 15–72 лет, то к 2017 г. данный показатель сократился до 5,8%. Усиливаемая нынешними демографическими трендами, данная ситуация с потоками трудовых ресурсов вызывает опасения и лишает многих инвесторов возможности возродить производство в сельской местности. Следствием этого является полное отсутствие или низкий уровень внедрения и реализации различных перспективных инвестиционных проектов в агропромышленной сфере.

Указанная ситуация приводит и к росту числа обанкротившихся предприятий малого и среднего бизнеса, занимающихся сельским хозяйством. В условиях резкого обострения геополитической ситуации и введения экономических санкций нельзя допустить усугубления проблем на селе, оказывающих негативное воздействие на обеспечение продовольственной независимости России [9–11].

⁴ Мичурина Ф.З., Теньковская Л.И., Мичурин С.Б. Устойчивое развитие сельских территорий: учебное пособие. Пермь: Прокрость, 2016. 293 с.

В настоящее время сельские территории находятся в состоянии кризиса и нуждаются в государственной поддержке, что находит отражение в статистических данных по уровню сельской бедности. Длительное монопольное положение сельскохозяйственного производства в качестве работодателя привело к тому, что размер оплаты труда в отрасли – один из самых низких. С 2014 по 2018 г. показатель бедности в целом по России вырос с 11,5% до 13,3%; при этом до 90% относящихся к категории бедных постоянно проживают на территории некрупных муниципальных образований: в селах, деревнях, небольших районных центрах.

Устойчивое развитие сельских территорий признается одним из главных факторов, определяющих экономический потенциал Российской Федерации. Согласно Концепции устойчивого развития сельских территорий, под их устойчивым развитием понимается стабильное и равномерное развитие сельского сообщества, которое будет способно обеспечить выполнение им его основных народнохозяйственных функций. Примерами таких функций являются производство продовольствия для населения, сельскохозяйственного сырья для производства, других несельскохозяйственных товаров и услуг⁵. Следует также отметить производство общественных благ, поддержание экологического равновесия в биосфере, предоставление рекреационных услуг, сохранение и создание положительного имиджа сельского образа жизни, сельской культуры, осуществление контроля над развитием территорий.

Очевидно, что устойчивое развитие сел является сложным и многогранным процессом, к которому нужен специфичный, комплексный подход [12, 13]. Несмотря на то, что термин «устойчивое развитие села» не имеет четкого и подробного содержания, в своем исследовании будем исходить из того, что устойчивость предполагает рациональное использование ресурсов, применение инновационных технологий, развитие

⁵ Опейкина Т.В., Обьедкова Л.В. Кооперативная модель хозяйствования в регионе: история и современность // *Философия социальных коммуникаций*. 2015. № 3. С. 74–82.

инфраструктуры, что в совокупности способствует улучшению экономической, социальной и экологической ситуации на селе⁶.

Активная реализация политики устойчивого развития сельских территорий не представляется возможной без регионального подхода. Безусловно, достижение основных целей данной политики подразумевает разработку и реализацию большого комплекса мер в конкретных территориальных структурных единицах⁷. Они, как правило, серьезно отличаются друг от друга как природно-ресурсным потенциалом, так и свойственными только им проблемами развития и осуществления трудовой деятельности, а следовательно, должны различаться и меры, предпринимаемые в рамках политики устойчивого развития сел.

Волгоградская область в настоящее время признается одним из самых крупных производителей сельскохозяйственной продукции. В регионе традиционно сильна связь уровня развития сельских территорий с развитостью аграрного производства, что исторически обусловлено особенностями территориального деления, в том числе по природно-климатическим зонам.

Территория области по площади превышает 112 тыс. км². На начало 2017 г. на земли сельскохозяйственного назначения приходилось чуть более 80% от общего земельного фонда, а доля численности сельского населения составляла 23%, что соответствует и началу 2019 г. Поселенческий потенциал насчитывает 408 сельских поселений.

С 2014 г. устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий Волгоградской области является одним из

приоритетов стратегического развития региона. Особое внимание к обеспечению условий устойчивого социально-экономического развития сельских территорий связано с тенденциями сокращения численности населения сел, сохраняющимися на протяжении длительного времени; со снижением уровня жизни сельского населения; с проблемами обеспечения производственных процессов в сельском хозяйстве трудовыми ресурсами.

Сегодня в регионе реализуется Государственная программа Волгоградской области «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»⁸, разрабатываются нормативно-правовые акты Волгоградской области, способствующие реализации мероприятий Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий», что позволяет продолжить системную работу, нацеленную на повышение качества жизни в сельской местности региона, привлечение в село молодых специалистов, укрепление производственного потенциала агропромышленного комплекса.

Как и в целом по стране, фундаментом развития сельских территорий Волгоградской области по-прежнему является сельское хозяйство. Напомним, что географическое расположение региона таково: юг Европейской России; зона степей и частично полупустыни. Широкое разнообразие почвенно-климатических условий на территории региона существенно влияет на использование производственного потенциала сельского хозяйства, занимающего особое место среди других отраслей экономики в силу ряда причин:

- сельское хозяйство является основным видом занятости на селе;
- вне зависимости от политической и экономической ситуации оно направлено на обеспечение доступности продуктов

⁶ Томашек М.Н., Галенко Е.В. Рекомендации по технологии формирования зеленого отеля. В кн.: Агроэкологический туризм как инструмент устойчивого развития сельских территорий в регионах России и за рубежом. Материалы Международной научной конференции. Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2015. С. 218–221.

⁷ Соколова И. Страхование сельскохозяйственной деятельности – элемент аграрной политики // Экономика сельского хозяйства России. 2010. № 10. С. 56–64.

⁸ Государственная программа Волгоградской области «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (утв. постановлением Правительства Волгоградской области от 29.11.2013 № 681-п.). URL: <https://ksh.volgograd.ru/other/countryside/>

питания для населения, при чем как экономической, так и физической;

- является одним из значимых источников формирования и развития социальной инфраструктуры.

Ключевой составляющей сельского хозяйства региона является растениеводство, удельный вес продукции которого в хозяйствах всех категорий колеблется по годам и доходит до 70% в общем объеме сельскохозяйственного производства. Основные показатели отрасли по Волгоградской области доказывают, что аграрный бизнес становится одним из значимых институтов развития сельских территорий.

В 2014 г. развитие агропромышленного комплекса региона вошло в перечень приоритетов долгосрочной стратегии развития. Эксперты отмечают беспрецедентные меры поддержки со стороны региональных органов власти в решении задач по возращению такой важной для региона отрасли, как орошаемое земледелие, а именно компенсацию инвесторам до 70% прямых понесенных затрат. В 2018 г. совокупный объем государственной поддержки АПК составил более 5,9 млрд руб., что на 30% больше, чем в 2017 г.⁹

Стоит также отметить, что на значительной части сельских территорий страны сельское хозяйство постепенно перестает быть основным источником занятости и доходов для жителей сел. Сложившаяся тенденция характерна и для Волгоградской области.

В начале 1990-х гг. в поисках нового вида заработка люди стали интересоваться предпринимательством несельскохозяйственного профиля. Несмотря на значительный временной период, представителям малого бизнеса региона непросто развивать в сельских поселениях несельскохозяйственные виды производства. Причинами этого являются отсутствие всей необходимой для этого инфраструктуры, низкий уровень квалификации и образования сельского

населения, отсутствие нужной производственной культуры. Кроме того, самым главным фактором, мешающим развитию несельскохозяйственного частного бизнеса, остается очень низкий по сравнению с городскими жителями платежеспособный спрос сельского населения¹⁰.

Создание в селах новых рабочих мест в несельскохозяйственном бизнесе имеет большое значение в решении проблем сокращения сельской безработицы и повышения уровня доходов сельских хозяйств, что отмечено в концепции «Устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации». Значит, актуальными для Волгоградской области являются организация и проведение органами управления различного уровня таких мероприятий, как:

- разработка и реализация муниципальных программ развития несельскохозяйственного бизнеса на селе;
- поддержка малого несельскохозяйственного бизнеса в решении проблем реализации произведенной продукции;
- формирование общедоступных информационных ресурсов в сфере развития несельскохозяйственного бизнеса;
- организация системы подготовки и переподготовки в рамках развития несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности региона.

На основании исследований ученых сделаем вывод о пути повышения привлекательности сельского образа жизни в целом. С учетом сложившихся проблем в селах важно как можно скорее произвести переход от экономического детерминизма, в соответствии с которым население рассматривает сельское поселение только в качестве источника сельскохозяйственного производства. Направление данного перехода следует обозначить как «к социально-поселенческой обусловленности агросферы», где село

⁹ Волгоградская область в цифрах. 2018: краткий сборник. Волгоград: Волгоградстат, 2019. 380 с.

¹⁰ Прока Н.И. Мониторинг качества жизни сельского населения – приоритетное направление аграрной политики региона // Уровень жизни населения регионов России. 2010. № 3. С. 33–39.

должно восприниматься гражданами как место проживания, а также эффективного и гармоничного развития личности¹¹. Исходя из этих утверждений, важно не только определить тот перечень условий и факторов, которые оказывают существенное воздействие на жизненный выбор, но и в дальнейшем решать социальные проблемы сельских территорий на основе значительной государственной поддержки.

Решению обозначенных проблем способствует целенаправленная политика развития сельских территорий Волгоградской области. Как показал анализ результатов реализации программы «Устойчивое развитие сельских территорий» в регионе, за пять лет было построено более 48 тыс. м² жилья – «квартирный вопрос» решили около 580 семей; на территории области начали функционировать семь фельдшерско-акушерских пунктов; построено 32 объекта газификации, семь спортивных сооружений, девять объектов водоснабжения. Однако динамика статистических данных указывает на тот факт, что современный уровень развития сельских территорий Волгоградской области далек от критериев устойчивого

развития, что обуславливает необходимость дальнейшей разработки мер государственной поддержки.

В заключение следует сказать, что устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий выступает гарантом стабильности, независимости и продовольственной безопасности страны. Традиционно их развитие происходило с отставанием от города, в чем и проявлялась низкая привлекательность жизни на сельских территориях. Со временем потенциал сельских территорий стал сокращаться, что нашло свое отражение в современном состоянии российских сел, в совокупности проблем, значительно снижающих уровень жизни сельского населения. Эти факты указывают на возрастающую роль государства и на необходимость реализации комплекса мер государственной поддержки, которые в первую очередь должны быть нацелены на обеспечение экономического роста в сельскохозяйственном производстве, развитие несельскохозяйственной занятости, формирование и развитие в сельских поселениях необходимой социальной инфраструктуры.

¹¹ Сотченко А.В., Ткач А.Г., Чернышова Е.А. Сущность современной аграрной политики в России // Символ науки. 2016. № 5. С. 75–76.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-sovremennoy-agrarnoy-politiki-v-rossii/viewer>

Список литературы

1. Бочко В.С. Зеленая экономика: содержание и методология познания // Известия Уральского государственного экономического университета. 2016. № 3. С. 5–13.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zelenaya-ekonomika-soderzhanie-i-metodologiya-poznaniya/viewer>
2. Волков С.К., Орлова О.В. Сельское хозяйство Волгоградской области в условиях режима экономических санкций // Региональная экономика. Юг России. 2015. № 1. С. 81–88.
URL: http://re.volsu.ru/4_1_Volkov_Orlova.pmd.pdf
3. Матвеев Д.М. Эволюция научно-технического прогресса в сельском хозяйстве // Экономика и бизнес: теория и практика. 2015. № 2. С. 33–38.
URL: <http://economyandbusiness.ru/evolyutsiya-nauchno-tehnicheskogo-progressa-v-selskom-hozyajstve>
4. Меняйкин Д.В., Таланова А.О. Понятие и сущность сельских территорий // Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. № 4. С. 113–116.
URL: <http://economyandbusiness.ru/ponyatie-i-sushhnost-selskih-territorij>
5. Полухин А.А. Техническая модернизация сельского хозяйства России в условиях международной интеграции и экономических санкций // RJOAS. 2015. № 6. С. 41–51.
URL: https://rjoas.com/issue-2015-06/article_06.pdf
6. Матвеев Д.М., Меняйкин Д.В., Таланова А.О. Основные направления государственной инвестиционной политики в рамках повышения темпов технико-технологического переоснащения сельского хозяйства // Экономика и предпринимательство. 2014. № 11-3. С. 92–95.
7. Узун В.Я. Российская политика поддержки сельского хозяйства и необходимость ее корректировки после вступления в ВТО // Вопросы экономики. 2012. № 10. С. 132–149.
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2012-10-132-149>
8. Уматова Е.С. Научно-практические аспекты повышения эффективности импортозамещения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия // Аграрное образование и наука. 2016. № 4. URL: http://aon.urgau.ru/uploads/article/pdf_attachment/435/%D0%95._%D0%A1._%D0%A3%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf
9. Ушацев И.Г. Научные проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала продукции агропромышленного комплекса России // АПК: экономика, управление. 2016. № 1. С. 4–21.
URL: http://www.vniiesh.ru/documents/document_20723_Ushachev.pdf
10. Федотова Г.В., Сибигапулина Л.М. Совершенствование инструментария государственной аграрной политики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2017. Т. 7. № 2. С. 35–42.
URL: https://swsu.ru/izvestiya/serieconom/archiv/2_2017.pdf
11. Ходос Д.В., Шапорова З.Е. Экономический механизм инновационного развития сельского хозяйства региона // Управление экономическими системами. 2013. № 3.
URL: <http://uecs.ru/uecs51-512013/item/2011-2013-03-05-06-41-03>
12. Шарощенко И.В., Черкашина А.В. Продовольственная безопасность России: современное понимание, меры государственного регулирования // Фундаментальные исследования. 2017. № 8. Ч. 2. С. 458–463. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41692>

13. Эльдиева Т.М. Аграрная политика государства: системная структуризация понятия // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 3. С. 38–40.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

GOVERNMENT MEASURES TO ATTAIN SUSTAINABLE ECONOMIC AND SOCIAL DEVELOPMENT OF RURAL AREAS: EVIDENCE FROM THE VOLGOGRAD OBLASTTat'yana V. KLENOVA ^{a,*}, Aleksei S. IVANOV ^b, Dar'ya A. KONEVA ^c^a Volgograd State University (VolSU), Volgograd, Russian Federation
babichtv@volsu.ru
<https://orcid.org/0000-0002-7381-8490>^b Volgograd State University (VolSU), Volgograd, Russian Federation
ivanov-a78@volsu.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9152-6072>^c Volgograd State University (VolSU), Volgograd, Russian Federation
dakoneva@volsu.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6395-4464>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 715/2019

Received 11 November 2019

Received in revised form

27 November 2019

Accepted 9 December 2019

Available online

16 January 2020

Abstract**Subject** This article discusses the importance of rural areas in the development of the region.**Objectives** The article aims to analyze the socio-economic development of rural areas of the Volgograd Oblast.**Conclusions** Rural areas are the guarantor of food security, stability and independence of the State. Currently, Russian villages face a whole set of problems. Sustainable rural development is a capital-intensive process that requires significant investment. The regional authorities of the Russian Federation should pay close attention to rural areas and implement a set of measures to ensure their sustainable socio-economic development.**JEL classification:** N50, O18, P25, R11**Keywords:** rural area, sustainable development, State policy, agricultural production, national economic functions

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Klenova T.V., Ivanov A.S., Koneva D.A. Government Measures to Attain Sustainable Economic and Social Development of Rural Areas: Evidence from the Volgograd Oblast. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 1, pp. 108–117.
<https://doi.org/10.24891/re.18.1.108>**References**

1. Bochkov V.S. [Green economy: the content and methodology of the study]. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Journal of Ural State University of Economics*, 2016, no. 3, pp. 5–13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zelenaya-ekonomika-soderzhanie-i-metodologiya-poznaniya/viewer> (In Russ.)
2. Volkov S.K., Orlova O.V. [Agricultural industry of the Volgograd region in terms of the mode of economic sanctions]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii = Regional Economy. The South of Russia*, 2015, no. 1, pp. 81–88. URL: http://re.volsu.ru/4_1_Volkov_Orlova.pmd.pdf (In Russ.)
3. Matveev D.M. [The evolution of scientific and technological progress in agriculture]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and Business: Theory and Practice*, 2015, no. 2, pp. 33–38. URL: <http://economyandbusiness.ru/evolyutsiya-nauchno-tehnicheskogo-progressa-v-selskom-hozyajstve> (In Russ.)

4. Menyain D.V., Talanova A.O. [The concept and essence of rural areas]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* = *Economy and Business: Theory and Practice*, 2016, no. 4, pp. 113–116. URL: <http://economyandbusiness.ru/ponyatie-i-sushhnost-selskih-territorij> (In Russ.)
5. Polukhin A.A. [Technical modernization of Russian agriculture in the conditions of international integration and economic sanctions]. *RJOAS*, 2015, no. 6, pp. 41–51. URL: https://rjoas.com/issue-2015-06/article_06.pdf (In Russ.)
6. Matveev D.M., Menyain D.V., Talanova A.O. [The main directions of State investment policy in the framework of increasing the rate of technical and technological re-equipment of agriculture]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* = *Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2014, no. 11-3, pp. 92–95. (In Russ.)
7. Uzun V.Ya. [Russian policy of agriculture support and the necessity of its modification after WTO accession]. *Voprosy Ekonomiki*, 2012, no. 10, pp. 132–149. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2012-10-132-149>
8. Umatova E.S. [Scientific bases of increase of efficiency of import substitution]. *Agrarnoe obrazovanie i nauka*, 2016, no. 4. (In Russ.) URL: http://aon.urgau.ru/uploads/article/pdf_attachment/435/%D0%95._%D0%A1._%D0%A3%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf
9. Ushachev I.G. [Scientific problems of import substitution and forming the export potential of products in agro-industrial complex of Russia]. *APK: ekonomika, upravlenie* = *AIC: Economy, Management*, 2016, no. 1, pp. 4–21. URL: http://www.vniiesh.ru/documents/document_20723_Ushachev.pdf (In Russ.)
10. Fedotova G.V., Sibagatulina L.M. [Instrumentation of the government agrarian policy instrumentation]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* = *Proceedings of Southwest State University. Economy. Sociology. Management*, 2017, vol. 7, no. 2, pp. 35–42. URL: https://swsu.ru/izvestiya/serieconom/archiv/2_2017.pdf (In Russ.)
11. Khodos D.V., Shaporova Z.E. [Economic mechanism of innovative development of agriculture in the region]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami*, 2013, no. 3. (In Russ.) URL: <http://uecs.ru/uecs51-512013/item/2011-2013-03-05-06-41-03>
12. Sharoshchenko I.V., Cherkashina A.V. [Food safety of Russia: contemporary understanding, measures of government regulation]. *Fundamental'nye issledovaniya* = *Fundamental Research*, 2017, no. 8, part 2, pp. 458–463. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41692> (In Russ.)
13. El'dieva T.M. [Agrarian public policy: systemic structuring of the conception]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii* = *Economy of Agricultural and Processing Enterprises*, 2012, no. 3, pp. 38–40. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.