

**ИССЛЕДОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ***Ольга Сергеевна БЕЛОКУР^а, Галина Сергеевна ЦВЕТКОВА^б

^а кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и бизнеса,
Поволжский государственный технологический университет (ПГТУ),
Йошкар-Ола, Российская Федерация
GrozovaOS@volgatech.net
<https://orcid.org/0000-0002-4066-8537>
SPIN-код: 1913-8924

^б кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и бизнеса,
Поволжский государственный технологический университет (ПГТУ),
Йошкар-Ола, Российская Федерация
CvetkovaGS@volgatech.net
<https://orcid.org/0000-0001-7701-090X>
SPIN-код: 8270-8170

* Ответственный автор

История статьи:

Reg. № 593/2019
Получена 09.09.2019
Получена в доработанном
виде 25.09.2019
Одобрена 07.10.2019
Доступна онлайн
15.11.2019

УДК 332.05

JEL: L26, O18

Ключевые слова:

предпринимательство,
регион, ключевые
компетенции,
предпринимательский
потенциал

Аннотация

Предмет. Компетенции бизнес-сообщества, социально-демографические характеристики предпринимателей региона, формируемые под влиянием локальных условий.

Цели. Изучение уровня сформированности компетенций предпринимателей региона.
Методология. Социологический опрос, анкетирование, а также дескриптивный, структурно-логический, статистический анализ.

Результаты. Представлен социально-экономический профиль предпринимателя провинциального региона. Основными сферами приложения предпринимательской активности респондентов являются промышленность, торговля и сельское хозяйство. Большая часть предпринимателей делает ставку на стандартные технологические процессы, производит продукцию массового спроса. Оценка универсальных компетенций предпринимателей региона показала, что на высоком уровне сформированы навыки работы с людьми, командной работы; неудовлетворительно характеризуются компетенции в области знания иностранных языков.

Выводы. Республика Марий Эл обладает хорошим предпринимательским потенциалом, что подтверждается оценкой уровня сформированности компетенций бизнес-сообщества.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Белокур О.С., Цветкова Г.С. Исследование компетенций бизнес-сообщества: региональный профиль // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2019. – Т. 17, № 11. – С. 2058 – 2075.
<https://doi.org/10.24891/re.17.11.2058>

Введение

Современные макроэкономические и социальные вызовы, институциональные ограничения, нарастающая дифференциация российских регионов обуславливают необходимость поиска эффективных

инструментов инновационного развития территорий.

Цифровая трансформация бизнеса открывает новые возможности для роста производительности труда, включения локальных субъектов в глобальную экономику. «Умная экономика» существенно меняет характеристики человеческого капитала, повышая требования к навыкам и

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках научного проекта № 19-010-00476.

компетенциям работников, предпринимателей и населения. Ключевые компетенции работников, занятых в цифровизированных отраслях промышленности (грамотность, самоорганизация, готовность учиться), в среднем выше, чем в менее цифровизированных отраслях¹. Это связано с возрастающей сложностью задач и ужесточением требований к самоорганизации и саморазвитию в условиях децентрализации работы и динамичности среды, обусловленной развитием информационных коммуникаций. Исследования показали, что только 28,4% российских респондентов положительно оценивают свой уровень знаний и опыта для открытия собственного дела. К сожалению, по этому показателю Россия занимает 63 место, что позволяет рассматривать ее как страну с низким уровнем развития бизнес-компетенций².

Понимание наличия проблем и необходимости изменения такой ситуации находит подтверждение в Национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Проект ставит целью увеличить к 2024 г. число предпринимателей и занятых в сфере малого и среднего бизнеса до 25 млн чел.; рост доли малого и среднего предпринимательства в ВВП, согласно Проекту, следует увеличить до 32,5%³.

Возникает вопрос о готовности бизнес-сообщества провинциальных регионов к таким вызовам. Актуальность регионального профиля исследований обусловлена тем, что большинство предприятий малого и среднего бизнеса по-прежнему работает на локальных рынках. Особенности местных рынков часто

¹ OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2017. The Digital Transformation. Paris, 2017, 224 p. URL: <https://doi.org/10.1787/9789264268821-en>

² Верховская О.Р., Александрова Е.А., Богатырева К.А. и др. Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2016–2017. URL: http://smb.gov.ru/files/images/gem_russia_2016-2017.pdf

³ Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16). URL: <https://base.garant.ru/72185938/>

оказывают на бизнес более существенное влияние, чем общие национальные факторы. Доступность и качество производственных и трудовых ресурсов определяются локальными условиями, формируя инвестиционную привлекательность региона, при этом субъекты локального бизнес-сообщества являются носителями ключевых факторов устойчивого развития региона. Таким образом, авторы считают актуальной задачей исследование социально-демографического портрета и компетенций предпринимателя периферийного российского региона.

Цель исследования – изучение уровня сформированности компетенций предпринимателей провинциального региона. Объект исследования – городские округа и муниципальные образования Республики Марий Эл (РМЭ), входящей в состав Приволжского Федерального округа.

Теоретическая платформа исследования

Компетентностный подход широко представлен в исследованиях иностранного и российского бизнеса [1, 2]. Значительное влияние на формирование теоретической платформы исследования оказала ресурсная теория фирмы Г. Хамела и К. Прахалада, которая активно использует понятие «ключевые компетенции» [3].

Выводы Л. Спенсера о возможности измерения компетенций учтены при формулировании вопросов анкеты [4]. Исходя из классического определения Й. Шумпетера, мы рассматривали основную функцию бизнес-сообщества как комбинацию человеческого капитала, материальных и нематериальных активов региона [5]. Соответственно, под компетенциями предпринимателя авторы понимают способность субъекта к обеспечению самозанятости и стабильному получению дохода, организации процесса производства и маркетинга конкурентоспособного продукта, организации новых рабочих мест и управлению.

Концепция предпринимательской деятельности Х. Уэрта де Сото позволила рассматривать бизнес-сообщество в контексте

силы, создающей, обнаруживающей и передающей информацию [6].

В соответствии с целью исследования интерес представляют работы российских ученых, посвященные таким вопросам, как взаимосвязь мотивов и инновационной активности предпринимателей [7, 8], различие характеристик «добровольных» и «вынужденных» предпринимателей [9], проектные компетенции [10], потенциал дивергентных мыслительных компетенций предпринимателей [11]. Были изучены результаты социологических исследований, проведенных среди молодых российских предпринимателей [12].

Авторы опирались на данные опросов представителей бизнес-сообщества, проводимых Российским союзом промышленников и предпринимателей, Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), НИУ «Высшая школа экономики». Рассмотрены отчеты европейских экспертов, изучавших предпринимательство как региональный процесс, формирующий региональную сеть контактов⁴. Авторы исследования исходили из того, что предпринимательские действия в конечном итоге реализуются конкретными лицами, всегда включенными в определенный региональный контекст.

Методика исследования

Исследование основано на социологическом опросе. В качестве респондентов выступили представители бизнес-сообщества Республики Марий Эл. Согласно данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, общее количество субъектов малого (включая микропредприятия) и среднего бизнеса в РМЭ на начало 2019 г. составило 21 225 субъектов⁵. Генеральная совокупность рассчитывалась на основе данных о распределении хозяйствующих субъектов по городским

округам и муниципальным районам РМЭ⁶. Доля хозяйствующих субъектов, действующих в районе полевого исследования, составила 81,6%. Таким образом, размер генеральной совокупности – 1 327 субъектов малого и среднего предпринимательства. Нижний порог выборки для пилотного исследования определен с заданной доверительной вероятностью 90%, погрешностью 10% и составил 68 субъектов малого (включая микропредприятия) и среднего предпринимательства. Данные о распределении хозяйствующих субъектов в районе проведения пилотного исследования представлены в *табл. 1*.

Отбор участников опроса происходил с использованием баз данных Министерства промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл, администраций муниципальных образований республики, сети личных и профессиональных контактов участников проекта. Критерием отбора респондентов выступали предпринимательская деятельность и административная принадлежность к району проведения полевого исследования.

Опрос проводился в апреле–августе 2019 г. Продолжительность опроса связана с необходимостью выездов в различные районы республики для встреч с респондентами, разъяснения им целей проводимого исследования. Основная доля ответов дана респондентами в режиме on-line. Параллельно проводился классический опрос с участием интервьюера и использованием бумажных форм сбора данных. Эти формы для некоторых предпринимателей являлись более предпочтительными.

Для оценки сформированности компетенций авторы разработали анкету, включающую 31 вопрос. Вопросы анкеты были разбиты на пять блоков: ваш бизнес (9 вопросов); ваши коммуникации (6 вопросов); саморазвитие (7 вопросов); внешние факторы (4 вопроса); о себе (5 вопросов). Содержание вопросов каждого блока анкеты и взаимосвязь с

⁴ REDI, The Regional Entrepreneurship and Development Index. Measuring Regional Entrepreneurship: Final Report – Study. 14.11.2013. Luxembourg, European Union Publications Bureau, 2014, 177 p. URL: <https://doi.org/10.2776/79241>

⁵ Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru/>

⁶ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл. URL: <https://maristat.gks.ru/>

оцениваемыми компетенциями представлены в виде структурно-логической схемы (рис. 1). Обоснование содержания и набора компетенций рассмотрено авторами в предыдущих публикациях [13].

Оценка сформированности компетенций респондентов проводилась на основе следующей шкалы: 5 баллов – высокий уровень, компетенция сформирована полностью, свободно применяется на практике; 4 балла – продвинутый уровень, компетенция сформирована в достаточном объеме, применяется на практике, иногда возникают затруднения в применении отдельных знаний и навыков в рамках компетенции; 3 балла – пороговый уровень, компетенция сформирована удовлетворительно, возникают затруднения, сложности в ее практической реализации; 2 балла – неудовлетворительный уровень, компетенция сформирована недостаточно, имеются обширные пробелы в знаниях и регулярные затруднения в практической реализации компетенции; 1 балл – компетенция не сформирована, отсутствуют характерные для нее знания, умения, владения.

Результаты исследования

В рамках пилотного исследования компетенций бизнес-сообщества региона авторы обработали 72 анкеты, что превышает нижний порог выборки и обеспечивает достоверность результатов.

Данные, собранные в ходе пилотного исследования, позволили представить среднестатистический профиль предпринимателя региона (рис. 2–7). Основными сферами приложения предпринимательской активности респондентов являются промышленность, торговля и сельское хозяйство, что соответствует агропромышленному профилю региона. Более половины предпринимателей ориентированы на муниципальные рынки или региональный рынок Марий Эл (56,9% респондентов), что согласуется с выводами о локальных сетях бизнеса.

Среднестатистический предприниматель республики представляет бизнес, где годовой

оборот и численность сотрудников соответствуют уровню микропредприятия (почти 70% респондентов). Возраст предпринимателей не являлся критерием выборки, поэтому возрастной диапазон респондентов был достаточно широким: 18–60 лет и старше. Наибольшая доля опрошенных приходится на возрастной диапазон от 30 до 50 лет (57%). Опрос показал высокую долю предпринимателей с высшим образованием (66,7%), часть которых, безусловно, относится к категории «вынужденных». С нашей точки зрения, это объясняется сложной ситуацией на рынке труда республики: уровень безработицы выше средних значений по России.

Республика Марий Эл включена в Перечень территорий с напряженной ситуацией на рынке труда по итогам 2016–2017 гг.⁷ Авторы настоящего исследования считают, что карьерная миграция наемных работников в предприниматели является признаком территорий с низким экономическим ростом и невысоким уровнем социально-экономического развития [14, 15].

Отметим, что доля населения с высшим образованием в республике ниже средних значений по России; следовательно, высокий процент предпринимателей с высшим образованием в регионе позволяет говорить о высокой предпринимательской активности населения, имеющего высшее образование. При этом более 40% респондентов имеют техническое образование, что, с нашей точки зрения, формирует хороший потенциал для развития технологического предпринимательства в регионе.

Перспективность развития технологического предпринимательства подтверждается исследованиями ученых, которые включили Республику Марий Эл в пул регионов, имеющих высокий потенциал развития малой обрабатывающей промышленности за счет реализации моделей открытых инноваций [16].

⁷ Перечень территорий, отнесенных к территориям с напряженной ситуацией на рынке труда по итогам 2016–2017 гг. (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.05.2018 № 316н).

URL: <https://rosmintrud.ru/ministry/programms/inform/5>

Как сказано ранее, цель анкетирования состояла в изучении компетенций представителей бизнес-сообщества. Результаты оценки компетенций представлены на *рис. 3*.

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы об уровне универсальных компетенций предпринимателей региона:

- на высоком уровне сформированы навыки работы с людьми, командной работы;
- продвинутым уровнем характеризуются компетенции, связанные с цифровой грамотностью и саморазвитием;
- навыки креативного мышления соответствуют пороговому уровню;
- неудовлетворительно характеризуется уровень знания иностранных языков.

Таким образом, четыре из пяти универсальных компетенций характеризуют предпринимателей республики положительно, уровень компетенций высокий и продвинутый. Самые высокие оценки получила важнейшая предпринимательская компетенция – умение работать с людьми, навыки командной работы (*рис. 8*). В частности, отсутствие проблем в общении с малознакомыми и незнакомыми людьми подтвердили 98,3% респондентов. Навыки командной работы, нацеленной на результат, отметили в совокупности 78% респондентов. Полученные результаты согласуются с данными других авторов, их выводами о высоких показателях реализованного предпринимательского потенциала в Республике Марий Эл [17].

Обратим внимание на значимость компетенций «креативное мышление» и «мультиязычность» для последующего анализа экономического потенциала региона. Креативное мышление как предпринимательская компетентность формирует способность действовать на основе идей и превращать их в ценности для других⁸. В настоящем

исследовании уровень сформированности данной компетенции близок к продвинутому уровню. Мультиязычность бизнес-сообщества региона повышает уровень его инновационной восприимчивости, позволяя предпринимателям более успешно аккумулировать результаты НИОКР, информацию о международных рынках и другие данные.

Авторы исследования считают критически низкой полученную оценку уровня сформированности компетенции предпринимателей региона в области знания иностранных языков. Такую ситуацию можно характеризовать как «разрыв» в компетенциях [18], ограничивающий коммуникационные и информационные возможности бизнес-сообщества, его способности к восприятию и использованию актуальной международной информации.

Говоря о специфических компетенциях, следует отметить, что их уровень сформированности оценен как пороговый. Данная оценка представляется вполне закономерной. С одной стороны, пороговый уровень компетенций является минимально необходимым для устойчивости деятельности любого субъекта предпринимательства. С другой стороны, особенности периферийного региона (инфраструктурные ограничения, низкий уровень охвата сельских территорий интернет-коммуникациями) ограничивают информационные возможности предпринимателей и, как следствие, уровень развития их компетенций. Например, оценивая свой уровень правовой грамотности, только 10,2% респондентов указали на отличное знание нормативно-правовых основ предпринимательства; значительная часть респондентов оценивает свои знания как хорошие (55,9%).

Важной представляется оценка уровня компетенций в области технологического предпринимательства. С этой целью в анкете были предусмотрены вопросы, касающиеся характера основного продукта и технологического процесса, частоты внедрения инноваций в организации. Результаты опроса показали, что

⁸ Council Recommendation of 22 May, 2018 on Key Competences for Lifelong Learning.
URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32018H0604%2801%29>

предприниматели региона делают ставку на стандартные технологические процессы, известные и широко тиражируемые технологии (76,3% респондентов). По собственным оценкам предпринимателей РМЭ, они производят стандартные продукты (61% респондентов). Такой результат согласуется с выводом экспертов: абсолютное большинство российских предпринимателей предлагают рынку уже существующие решения⁹.

Уровень сформированности компетенций предпринимателей во многом определяется локальными условиями и ограничениями, неформальными нормами территориального сообщества [19]. Высокая стоимость материальных ресурсов, локальные административные барьеры ограничивают развитие предпринимательской инициативы. В совокупности с плохими социально-экономическими условиями это формирует модель поведения «работа по найму» и ведет к оттоку экономически активного населения из региона. Для подтверждения этой позиции авторы включили в анкету блок вопросов «внешние факторы».

Большинство респондентов в качестве экономических ограничений для развития бизнеса отметили низкий платежеспособный спрос покупателей (67%), высокие налоги и сборы (60%). Около 40% респондентов в качестве экономических ограничений для бизнеса назвали высокую стоимость аренды, услуг, ресурсов (рис. 9).

Авторы считают, что полученные результаты являются типичными для периферийного региона, с его низким уровнем платежеспособного спроса и, как результат, низкой рентабельностью бизнеса на локальном рынке, дефицитом финансовых ресурсов. Значительно меньшая часть респондентов (33%) отметила такое ограничение, как низкое качество кадровых ресурсов и их недостаток, что, с нашей точки зрения, свидетельствует в целом о

⁹ Верховская О.Р., Александрова Е.А., Богатырева К.А. и др. Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2016–2017. URL: http://smb.gov.ru/files/images/gem_russia_2016-2017.pdf

положительной оценке предпринимателями характеристик человеческого капитала региона.

Оценивая факторы административных ограничений, представители бизнес-сообщества в первую очередь указали на нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (около 60%), предоставление преференций другим участникам рынка (24,6%), давление со стороны органов власти, препятствующее развитию бизнеса (24,6%). В составе иных действий предприниматели отмечали неисполнение органами власти своих обязанностей и высокую частоту проверок бизнеса со стороны контролирующих органов (рис. 10).

Следует отметить, что позиция бизнес-сообщества РМЭ относительно экономических и административных ограничений согласуется с результатами исследований российского предпринимательства. В рейтинге факторов, сдерживающих развитие компаний, респонденты ВЦИОМ отмечали высокий уровень налогообложения¹⁰.

Как и наши респонденты, предприниматели из других регионов указывают на непредсказуемость государственной политики и постоянное появление новых требований¹¹. Названные барьеры развития предпринимательской деятельности являются «хроническими», что подтверждают исследования локальной бизнес-среды, проведенные учеными РМЭ [20]¹².

Выводы

Анализ компетенций представителей бизнес-сообщества Республики Марий Эл выявил неравномерность их сформированности, сильные и слабые составляющие. Бизнес-

¹⁰ Исследование на тему: «Оценка динамики факторов, влияющих на бизнес и антикризисные меры». URL: https://wciom.ru/database/open_projects/business2018/

¹¹ Верховская О.Р., Александрова Е.А., Богатырева К.А. и др. Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2016–2017. URL: http://smb.gov.ru/files/images/gem_russia_2016-2017.pdf

¹² Гумарова Ф.З. Развитие малого предпринимательства как индикатор конкурентной среды Республики Марий Эл // Актуальные проблемы экономики современной России. 2014. № 1. С. 148–156.

сообщество региона характеризуется значительной долей предпринимателей с техническим образованием; большинство респондентов имеют высшее образование. Сильными сторонами бизнес-сообщества региона являются высокий уровень сформированности навыков работы с людьми, командной работы, продвинутый уровень компетенций, связанных с саморазвитием и цифровой грамотностью. В совокупности эти факторы создают хороший потенциал для развития технологического предпринимательства в регионе.

Авторы исследования считают уровень сформированности компетенций в области знания иностранных языков критически низким. Необходимо усиливать маркетинговые компетенции предпринимателей региона для продвижения продукции на российский и внешние рынки.

Ответы респондентов согласуются с результатами других исследований, что позволяет говорить об общих проблемах, в частности об институциональных ограничениях для развития бизнеса (нестабильность российской нормативно-правовой базы, высокие налоги).

В качестве драйвера развития компетенций бизнес-сообщества региона может выступить внедрение лучших российских практик, мотивирующих органы местного самоуправления к эффективной работе по развитию конкуренции и снижению надзорной нагрузки на бизнес¹³. По мнению авторов, регион обладает хорошим предпринимательским потенциалом, что подтверждается оценкой уровня сформированности компетенций бизнес-сообщества.

¹³ Федеральная Антимонопольная Служба. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2018 год. URL: https://fas.gov.ru/documents/685117#_Toc10132567

Таблица 1

Доля хозяйствующих субъектов, действующих в районе проведения полевого исследования, % от общего количества хозяйствующих субъектов РМЭ

Table 1

Business entities operating in the field study area: percentage of the total number of business entities of the Mari El Republic

Муниципальные образования	Доля хозяйствующих субъектов, действующих на территории муниципального образования, %
г. Йошкар-Ола	54,3
г. Волжск	11,4
г. Козьмодемьянск	2,7
Медведевский район	9,9
Волжский район	1,7
Горномарийский район	1,9
Итого	81,6

Источник: авторская разработка на основе: URL: <http://maristat.gks.ru/>

Source: Authoring, based on URL: <http://maristat.gks.ru/>

Рисунок 1

Структурно-логическая взаимосвязь содержания анкеты и оцениваемых компетенций

Figure 1

Structural and logical relationship between the questionnaire content and the competencies assessed

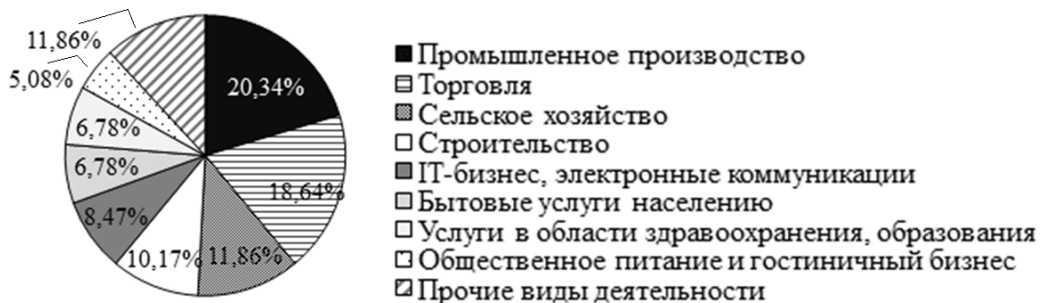


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2
Распределение респондентов по отраслям

Figure 2
Breakdown of respondents by industry



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3
Распределение респондентов по масштабам рынков

Figure 3
Breakdown of respondents by market size

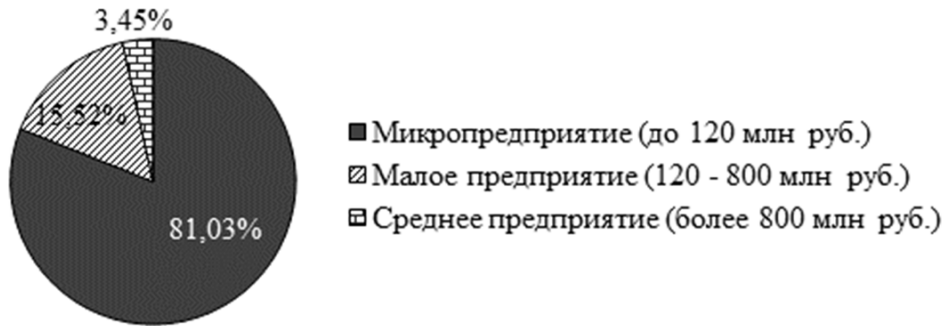


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 4
Распределение респондентов по масштабам предприятий

Figure 4
Breakdown of respondents by enterprise size

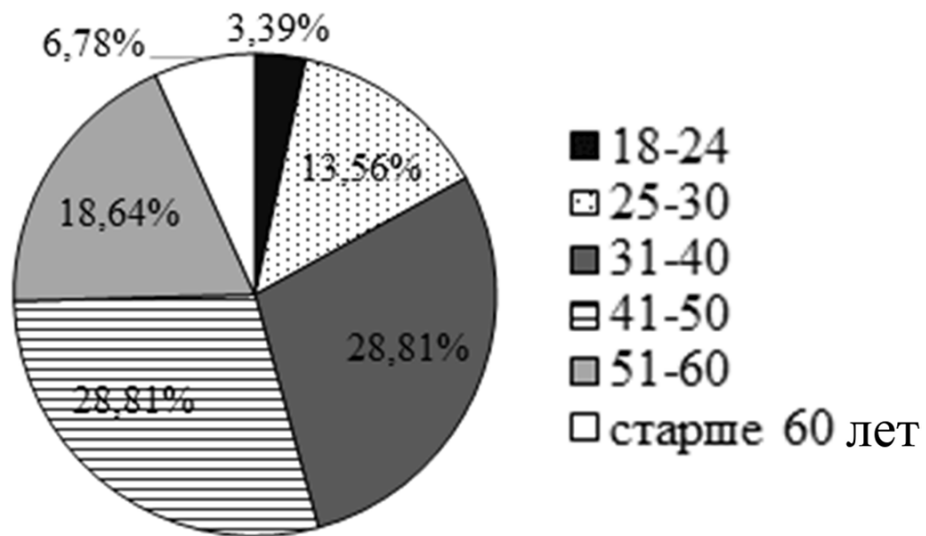


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 5
Распределение респондентов по возрастам

Figure 5
Breakdown of respondents by age

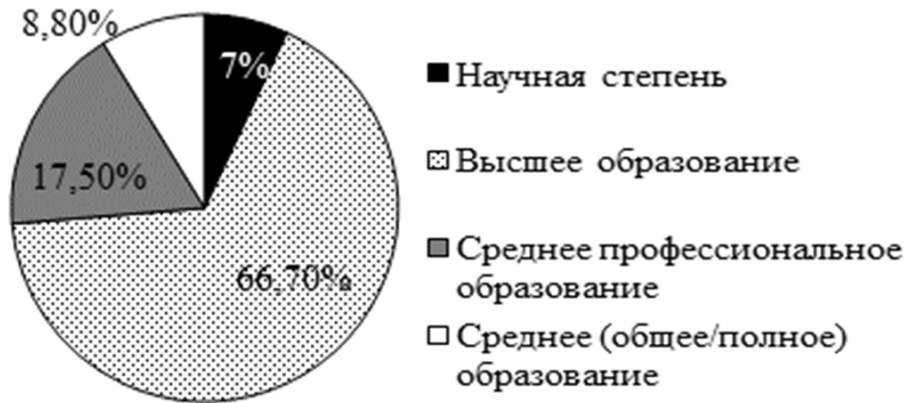


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 6
Распределение респондентов по уровню образования

Figure 6
Breakdown of respondents by level of education



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 7
Распределение респондентов по направлениям образовательной подготовки

Figure 7
Breakdown of respondents by training program



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 8
Профиль компетенций представителей бизнес-сообщества Республики Марий Эл

Figure 8
A competency profile of representatives of the business community of the Mari El Republic



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 9
Распределение ответов респондентов на вопрос об основных экономических ограничениях для развития бизнеса

Figure 9
Breakdown of respondents' responses to the question about the main economic restrictions for business development



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 10

Распределение ответов респондентов на вопрос об основных административных ограничениях для развития бизнеса

Figure 10

Breakdown of respondents' responses to the question about the main administrative restrictions for business development



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Lazear E.P. Balanced Skills and Entrepreneurship. *The American Economic Review*, 2004, vol. 94, iss. 2, pp. 208–211. URL: <https://doi.org/10.1257/0002828041301425>
2. Whiddett S., Holliforde S. A Practical Guide to Competencies: How to Enhance Individual and Organizational Performance. London, Chartered Institute of Personnel and Development, CIPD House, 2003, 144 p.
3. Prahalad C.K., Hamel G. The Core Competence of the Corporation. *Harvard Business Review*, 1990, vol. 68, iss. 3, pp. 79–91. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1505251>
4. Spencer L.M. Jr., Spencer S.M. Competence at Work: Models for Superior Performance. New York, John Wiley & Sons, 1993, 384 p.
5. Schumpeter J.A. The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credits, Interest, and the Business Cycle. New Brunswick, London, Transaction Publishers, 1983, 255 p.
6. Уэрта де Сото Х. Социализм, экономический расчет и предпринимательская функция. М., Челябинск: ИРИСЭН, Социум, 2008. 488 с.
7. Боброва О.С., Ковалева А.С. Как делать? Российские предприниматели о бизнесе (по результатам опроса 2014 года): цели и мотивы // Российское предпринимательство. 2015. Т. 16. № 15. С. 2313–2334. URL: <https://doi.org/10.18334/rp.16.15.551>
8. Заздравных Е.А. Теоретический анализ взаимосвязи предпочтений предпринимателей и инновационной активности // Журнал экономической теории. 2017. № 2. С. 122–131. URL: <http://www.uiec.ru/content/zhurnal2017/JET/02i2017i11iZazdravnih.pdf>

9. Устинова К.А. Социально-демографический портрет современного предпринимателя // Проблемы развития территории. 2018. № 4. С. 124–135.
URL: <https://doi.org/10.15838/ptd.2018.4.96.8>
10. Апенько С.Н., Еременко Е.И., Фомина Ю.А. Компетенции менеджера успешного предпринимательского проекта (региональный аспект) // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2018. № 44. С. 82–92.
URL: <https://doi.org/10.17223/19988648/44/5>
11. Салихов Б.В. Качественная целостность дивергентного мышления предпринимателя в современной цифровой экономике // Социальная политика и социология. 2018. Т. 17. № 4. С. 67–75. URL: https://rgsu.net/netcat_files/multifile/5199/3/SP_4_2018_V_PChAT_.pdf
12. Дерюгин П.П., Баруздин И.А., Цзюнькай Ц. и др. Сетевая диагностика ценностей предпринимательства (по материалам эмпирического социологического исследования российских и китайских предпринимателей) // Дискурс. 2017. № 4. С. 68–89.
URL: <https://discourse.etu.ru/assets/files/deryugin-p.-p.-baruzdin-i.-a.-czin-czyunkaj-sivokon-m.-v.-shilyaeva-a.-s.pdf>
13. Цветкова Г.С., Муртазина А.С., Грозова О.С. Теоретико-методологические аспекты исследования ключевых компетенций региона // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия «Экономика и управление». 2019. № 1. С. 30–39.
URL: <https://doi.org/10.25686/2306-2800.2019.1.30>
14. Wennekers S., Van Wennekers A., Thurik R., Reynolds P. Nascent Entrepreneurship and the Level of Economic Development. *Small Business Economics*, 2005, vol. 24, iss. 3, pp. 293–309.
URL: <https://doi.org/10.1007/s11187-005-1994-8>
15. Огородов А.С. Предпринимательство как способ карьерной миграции работников промышленного региона // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. № 1. С. 86–95. URL: <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2018.1.8>
16. Вайсман Е.Д., Подшивалова М.В. Оценка резистентности малой промышленности регионов к угрозам гиперконкуренции // Экономика региона. 2018. Т. 14. Вып. 4. С. 1232–1245. URL: <https://doi.org/10.17059/2018-4-14>
17. Баранов М.А. Развитие способов оценки предпринимательского потенциала малых предприятий в региональной экономике // Региональная экономика: теория и практика. 2018. Т. 16. Вып. 6. С. 1065–1081.
URL: <https://doi.org/10.24891/re.16.6.1065>
18. Коковихин А.Ю., Кансафарова Т.А., Шарипова Н.В. Новая индустриализация: разрыв в компетенциях и институты рынка труда // Журнал экономической теории. 2018. № 2. Т. 15. С. 316–324.
URL: <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2018.15-2.15>
19. Баринова В.А., Земцов С.П., Царева Ю.В. Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России? // Вопросы экономики. 2018. № 6. С. 92–116.
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-6-92-116>
20. Шакирова Р.К. Институциональная среда развития малого бизнеса в Республике Марий Эл: налоговый аспект // Финансы и кредит. 2017. Т. 23. Вып. 27. С. 1624–1644.
URL: <https://doi.org/10.24891/fc.23.27.1624>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

BUSINESS COMMUNITY COMPETENCIES RESEARCH: A REGIONAL PROFILE

OI'ga S. BELOKUR ^{a*}, Galina S. TSVETKOVA ^b

^a Volga State University of Technology (VSUT),
Yoshkar-Ola, Mari El Republic, Russian Federation
GrozovaOS@volgatech.net
<https://orcid.org/0000-0002-4066-8537>

^b Volga State University of Technology (VSUT),
Yoshkar-Ola, Mari El Republic, Russian Federation
CvetkovaGS@volgatech.net
<https://orcid.org/0000-0001-7701-090X>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 593/2019
Received 9 September 2019
Received in revised form
25 September 2019
Accepted 7 October 2019
Available online
15 November 2019

JEL classification: L26, O18

Keywords: entrepreneurship,
region, key competencies,
entrepreneurial potential

Abstract

Subject This article explores the competencies and skills of the business community and the socio-demographic characteristics of entrepreneurs in the region, formed under the influence of local conditions.

Objectives The article aims to examine the competency level of regional entrepreneurs.

Methods For the study, we used descriptive, structural and logical, and statistical analyses, and sociological survey and questionnaires.

Results The article describes a socio-economic profile and skills level of the entrepreneur of the provincial region, whose main areas of activity are industry, trade and agriculture.

Conclusions The Mari El Republic has a good entrepreneurial potential. This is proved true by assessing the business community competency level.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Belokur O.S., Tsvetkova G.S. Business Community Competencies Research: A Regional Profile. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 11, pp. 2058–2075.
<https://doi.org/10.24891/re.17.11.2058>

Acknowledgments

The study was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) within research project № 19-010-00476.

References

1. Lazear E.P. Balanced Skills and Entrepreneurship. *The American Economic Review*, 2004, vol. 94, iss. 2, pp. 208–211. URL: <https://doi.org/10.1257/0002828041301425>
2. Whiddett S., Holliforde S. A Practical Guide to Competencies: How to Enhance Individual and Organizational Performance. London, Chartered Institute of Personnel and Development, CIPD House, 2003, 144 p.
3. Prahalad C.K., Hamel G. The Core Competence of the Corporation. *Harvard Business Review*, 1990, vol. 68, iss. 3, pp. 79–91. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1505251>
4. Spencer L.M. Jr., Spencer S.M. Competence at Work: Models for Superior Performance. New York, John Wiley & Sons, 1993, 384 p.

5. Schumpeter J.A. *The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credits, Interest, and the Business Cycle*. New Brunswick, London, Transaction Publishers, 1983, 255 p.
6. Huerta de Soto J. *Sotsializm, ekonomicheskii raschet i predprinimatel'skaya funktsiya* [Socialismo, cálculo económico y función empresarial]. Moscow, Chelyabinsk, IRISEN, Sotsium Publ., 2008, 488 p.
7. Bobrova O.S., Kovaleva A.S. [How to do? Russian entrepreneurs on business (the results of the survey of 2014): goals and motives]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2015, vol. 16, no. 15, pp. 2313–2334. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18334/rp.16.15.551>
8. Zazdravnykh E.A. [Theoretical analysis of the relationship between entrepreneurs' preferences and innovation activity]. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii = Russian Journal of Economic Theory*, 2017, no. 2, pp. 122–131.
URL: <http://www.uiec.ru/content/zhurnal2017/JET/02i2017i11iZazdravnih.pdf> (In Russ.)
9. Ustinova K.A. [A socio-demographic image of a modern entrepreneur]. *Problemy razvitiya territorii = Problems of Territory's Development*, 2018, no. 4, pp. 124–135. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.15838/ptd.2018.4.96.8>
10. Apenko S.N., Eremenko E.I., Fomina Yu.A. [Competence of the manager of the successful entrepreneurial project (regional aspect)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Tomsk State University Journal of Economics*, 2018, no. 44, pp. 82–92. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17223/19988648/44/5>
11. Salikhov B.V. [Qualitative integrity of divergent thinking of an entrepreneur in the modern digital economy]. *Sotsial'naya politika i sotsiologiya = Social Policy and Sociology*, 2018, vol. 17, iss. 4, pp. 67–75. URL: https://rgsu.net/netcat_files/multifile/5199/3/SP_4_2018_V_PECAT_.pdf (In Russ.)
12. Deriugin P.P., Baruzdin I.A., Junkai J. et al. [Network diagnostics of entrepreneurship values (on the materials of empirical sociological research of Russian and Chinese entrepreneurs)]. *Diskurs*, 2017, no. 4, pp. 68–89. (In Russ.) URL: <https://discourse.etu.ru/assets/files/deryugin-p.-p.-baruzdin-i.-a.-czin-czyunkaj-sivokon-m.-v.-shilyaeva-a.-s.pdf>
13. Tsvetkova G.S., Murtazina A.S., Grozova O.S. [Theoretic and methodological aspects for the study of the core competencies in a region]. *Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Volga State University of Technology. Series: Economy and Management*, 2019, no. 1, pp. 30–39. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.25686/2306-2800.2019.1.30>
14. Wennekers S., Van Wennekers A., Thurik R., Reynolds P. Nascent Entrepreneurship and the Level of Economic Development. *Small Business Economics*, 2005, vol. 24, iss. 3, pp. 293–309.
URL: <https://doi.org/10.1007/s11187-005-1994-8>
15. Ogorodov A.S. [Entrepreneurship as a way of employees' career migration in industrial region]. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki = PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2018, no. 1, pp. 86–95. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2018.1.8>
16. Vaisman E.D., Podshivalova M.V. [Assessment of small industry resistance to the hypercompetition threats in regions]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2018, vol. 14, iss. 4, pp. 1232–1245. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17059/2018-4-14>

17. Baranov M.A. [Developing the methods to assess the entrepreneurial potential of small enterprises in regional economy]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 6, pp. 1065–1081. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/re.16.6.1065>
18. Kokovikhin A.Yu., Kansafarova T.A., Sharapova N.V. [New industrialization: a competency gap and labor market institutions]. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii = Russian Journal of Economic Theory*, 2018, vol. 15, iss. 2, pp. 316–324. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2018.15-2.15>
19. Barinova V.A., Zemtsov S.P., Tsareva Yu.V. [Entrepreneurship and institutions: Does the relationship exist at the regional level in Russia?]. *Voprosy Ekonomiki*, 2018, no. 6, pp. 92–116. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-6-92-116>
20. Shakirova R.K. [Institutional environment for the development of small business in the Mari El Republic: A tax aspect]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2017, vol. 23, iss. 27, pp. 1624–1644. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/fc.23.27.1624>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.