

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ТЕРРИТОРИЙ С ОСОБЫМ ПРАВОВЫМ СТАТУСОМ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ РОССИИ

Владимир Васильевич КОВАРДА

кандидат физико-математических наук, доцент кафедры таможенного дела и мировой экономики, факультет государственного управления и международных отношений, Юго-Западный государственный университет (ЮЗГУ), Курск, Российская Федерация
kovarda@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 7769-0568

История статьи:

Рег. № 538/2019

Получена 01.08.2019

Получена в доработанном виде 29.08.2019

Одобрена 19.09.2019

Доступна онлайн

15.11.2019

УДК 332.1, 332.021

JEL: R11, R58

Ключевые слова: развитие, территории с особым правовым статусом, региональная социально-экономическая система, особые экономические зоны, преференции

Аннотация

Предмет. Влияние территорий с особым правовым статусом на региональную социально-экономическую систему.

Цели. Анализ влияния территорий с особым правовым статусом на социально-экономическое развитие субъектов РФ.

Методология. В процессе исследования влияния функционирующих территорий с особым правовым статусом на социально-экономическое развитие регионов России использованы методы логического и статистического анализа.

Результаты. Рассмотрены основные виды территорий с особым правовым статусом в России, вопросы правового регулирования этого статуса. Исследованы тенденции социально-экономического развития отдельных регионов Центрального федерального округа (ЦФО), близких по площади, численности населения и природно-климатическим условиям, на территории двух из которых функционируют особые экономические зоны. Проведен сравнительный анализ динамики ВРП, сальдо прямых иностранных инвестиций и притока инвестиций в субъект РФ в целом.

Выводы. Наличие территорий с особым правовым статусом оказывает положительное влияние на привлечение иностранных инвестиций в регион, улучшает его социально-экономическое положение.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Коварда В.В. Анализ влияния территорий с особым правовым статусом на развитие региональных социально-экономических систем России // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 11. – С. 2039 – 2057.
<https://doi.org/10.24891/re.17.11.2039>

Введение

Опыт экономически развитых и развивающихся стран свидетельствует, что территории с особым правовым статусом (чаще всего в мировой практике называются свободными (особыми, специальными) экономическими зонами) являются своеобразным локомотивом экономического роста [1–3]. Особый правовой статус означает, что резиденты подобных территорий (части территории национального государства) обладают некоторой системой преимуществ и преференций перед организациями остальной части страны. Среди отмеченных

преференций, прежде всего, можно выделить налоговые льготы и налоговые каникулы, таможенные преференции, меры административного стимулирования. Наличие подобных зон должно быть органично интегрировано в экономическую политику, способствовать достижению ее целей, то есть создание территорий с особым правовым статусом не должно быть самоцелью. Международной конвенцией по упрощению и гармонизации таможенных процедур¹

¹ Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (совершено в Киото 18.05.1973). URL: <https://legalacts.ru/doc/mezhdunarodnaja-konventsija-ob-uproshchenii-i-garmonizatsii-tamozhennykh/>

установлено понятие свободной зоны («зоны-франко»). Это часть территории страны, на которой товары рассматриваются как объекты, находящиеся за пределами национальной таможенной территории, и поэтому не подвергаются обычному таможенному контролю и налогообложению [4].

По данным Международной организации труда, в 1986 г. в мире насчитывалось 176 ОЭЗ в 47 странах. К концу 2000-х гг. этот показатель вырос до 3,5 тыс. особых зон в 130 странах. По последним доступным оценкам, они обеспечивают работой не менее 66 млн чел. и производят экспортной продукции на 600 млрд долл. США в год [5].

Опыт создания и функционирования территорий с особым правовым статусом в каждой стране уникален, однако можно выделить и особенности, характерные для промышленно развитых и развивающихся стран. В настоящее время указанные территории в промышленно развитых странах представлены всеми типами зон, однако наибольшее развитие получили технико-внедренческие, то есть направленные на научные изыскания, разработки и выпуск инновационной продукции. В развивающихся странах территории с особым правовым статусом имеют преимущественно экспортно-производственное направление [6].

Например, в 1979 г. в Китае началось создание особых экономических зон, и региональное развитие стало рассматриваться как важная часть реформирования и политики открытости, в результате чего по истечении 20 лет значительно увеличились все экономические показатели (прежде всего, приток иностранных инвестиций) [7, 8]. В Китае сформирована довольно сложная многоуровневая система СЭЗ, что является причиной большой сложности их типологии, суммарно насчитывающей более 15 типов и подтипов [9].

США являются одним из мировых лидеров по количеству созданных свободных экономических зон. Все они разделяются на три типа: зоны внешней торговли, предпринимательские зоны и технологические

парки. Последние являются своеобразной формой интеграции науки и производства, местом создания венчурных (рисковых) фирм, занятых разработкой новых технологий².

В Мексике реализуется программа создания производственных зон. Соответствующая территория обозначается термином «макила» (maquila), а предприятия, зарегистрированные на этой территории и производящие продукцию с учетом установленных критериев, – «макиладорас» (maquiladoras). Основная цель предприятий – абсорбирование избыточной рабочей силы в приграничных территориях и расширение мексиканского экспорта, содействие развитию промышленности, притоку зарубежных инвестиций и передаче технологий³.

Своеобразие сингапурских свободных экономических зон вытекает из особенностей экономического развития государства, где либеральный экспортно-импортный режим позволяет рассматривать Сингапур как единую экспортно-производственную зону [10].

На сегодняшний день на территории Донецкой народной республики (ДНР) существует одна СЭЗ – «Донецк» (не функционирует) [11].

Таким образом, территории с особым правовым статусом (в мировой практике – преимущественно свободные экономические зоны) являются неотъемлемой частью мировой экономики второй половины XX в. и будут сохранять свое значение в XXI в., а также использоваться национальными государствами для осуществления региональной политики.

Территории с особым правовым статусом в Российской Федерации

В России эксперименты по созданию специальных экономических зон начались еще

² Зименков Р.И. Опыт США в создании и функционировании свободных экономических зон // Внешнеэкономический бюллетень. 2005. № 11. С. 12–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/opyt-ssha-v-sozdanii-i-funktsionirovanii-svobodnyh-ekonomicheskikh-zon>

³ Костюнина Г.М. Промышленно-производственные зоны в зарубежной практике (на примере Мексики) // Российский внешнеэкономический вестник. 2008. № 9. С. 13–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/promyshlenno-proizvodstvennyye-zony-v-zarubezhnoy-praktike-na-primere-meksiki>

в начале 1990-х гг., когда появились внешнеторговые («Шерризон» у аэропорта Шереметьево) и свободные таможенные зоны («Московский Франко-Порт» у аэропорта Внуково). В это же время в регионах в форме ОЭЗ создавались «низконалоговые территории», игравшие роль внутренних офшоров. Самыми известными из них стали зона экономического благоприятствования «Ингушетия»⁴ и зона льготного налогообложения в Калмыкии⁵. До начала 2000-х гг. различные виды особых зон действовали примерно на трети территории РФ, однако они зачастую использовались отнюдь не для развития новых технологических проектов. В итоге 22 июля 2005 г. был принят закон «Об особых экономических зонах»⁶, который упразднил все ранее существовавшие ОЭЗ, за исключением Калининградской⁷ и Магаданской⁸, и упорядочил принципы их создания и функционирования.

В целом можно выделить несколько основных видов территорий с особым правовым статусом в Российской Федерации, определения которых и нормативные правовые документы представлены на рис. 1: особые (свободные) экономические зоны; территории опережающего социально-экономического развития; индустриальные парки и технопарки.

Необходимо отметить, что данный перечень не является полным, но характеризует основные территории с особым правовым статусом в России (например, дополнительно можно отметить зоны территориального

развития, представляющие собой часть территории субъекта Российской Федерации, на которой в целях ускорения социально-экономического развития субъекта Российской Федерации путем формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций в его экономику резидентам зоны территориального развития предоставляются меры государственной поддержки)⁹.

В настоящее время на территории Российской Федерации функционируют 26 особых (свободных) экономических зон, действующих на основании Федерального закона «Об особых экономических зонах», которые разделяются на 4 типа:

- промышленно-производственные особые экономические зоны;
- технико-внедренческие особые экономические зоны;
- туристско-рекреационные особые экономические зоны;
- портовые особые экономические зоны (портовые ОЭЗ).

Отметим, что существуют также ОЭЗ в Магаданской и Калининградской областях, свободная экономическая зона на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя¹⁰, функционирующая до 31 декабря 2039 г.

В августе 2018 г. Президент России В.В. Путин снял мораторий на создание новых особых экономических зон, который действовал с 9 июля 2016 г. [12], а в декабре 2018 г. опубликовано постановление Правительства РФ «О создании на территории муниципального образования Новоусманский муниципальный район Воронежской области

⁴ Постановление Правительства РФ от 19.06.1994 № 740 «О зоне экономического благоприятствования на территории Ингушской Республики». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3998/

⁵ Территории особого статуса. История вопроса. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3720172>

⁶ Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54599/

⁷ Федеральный закон от 10.01.2006 № 16-ФЗ «Об особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/06fz0016/>

⁸ Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Магаданской области» от 31.05.1999 № 104-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23257/

⁹ Федеральный закон «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.12.2011 № 392-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122563/

¹⁰ Федеральный закон «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» от 29.11.2014 № 377-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171495/

особой экономической зоны промышленно-производственного типа»¹¹.

Основные преимущества для резидентов особых экономических зон, которые по характеру условно можно разделить на экономические и административные, представлены на *рис. 2*.

Более детальные экономические (финансовые) преимущества для резидентов ОЭЗ (СЭЗ) представлены в *табл. 1*¹².

Эксперты Минэкономразвития России определили, что для инвесторов экономия может составить 30% от уровня первоначальных инвестиций.

Помимо прямых льготных финансовых условий, резиденты СЭЗ могут пользоваться мерами поддержки, предоставляемыми определенными министерствами и ведомствами различных уровней власти. Так, меры поддержки включают и льготное кредитование (Фонд развития промышленности), и субсидирование части затрат в отдельных отраслях промышленности (Минпромторг России), и предоставление грантов (Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере). Помимо отмеченного, компания Роснано и Российский фонд прямых инвестиций могут участвовать в осуществлении проектов посредством их софинансирования. В рамках региональных программ (включая гарантийные фонды) производится субсидирование части затрат, а также поручительство по займам.

Министерство экономического развития РФ осуществляет государственную поддержку малого и среднего предпринимательства путем субсидирования инвестиций.

Еще одним инструментом создания «точек экономического роста», в том числе за счет привлечения инвестиций, являются территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР, ТОР)¹³. Основные виды льгот и условий благоприятствования для резидентов ТОСЭР совпадают с условиями для резидентов ОЭЗ, однако имеются и отличия¹⁴. Основные льготы резидентам территорий опережающего социально-экономического развития представлены в *табл. 2*.

Из *табл. 2* видно, что резиденты ТОСЭР, в отличие от резидентов ОЭЗ, не имеют льгот по налогу на добавленную стоимость. Однако ТОР как инструмент привлечения инвестиций больше соответствует стратегии территориального развития (например, чаще применяется в рамках моногородов).

В работе [13] отмечается, что ТОР позволяет в полной мере учесть территориальные особенности, связанные с природно-климатическими условиями, ресурсообеспеченностью, качеством человеческого капитала, уровнем хозяйственного освоения территории, и направить скрытые в них возможности на мобилизацию факторов регионального роста.

В работе [14] приведены сравнительные усредненные показатели налоговых преференций в ОЭЗ и ТОР России (*табл. 3*).

Всего на территории России все ТОР можно разделить на следующие виды:

- ТОСЭР, созданные на территории моногородов (в настоящее время – 81);
- ТОСЭР, созданные на территориях ЗАТО (8);
- иные ТОСЭР (19)¹⁵.

¹¹ Постановление Правительства РФ от 30.12.2018 № 1774 «О создании на территории муниципального образования Новоусманский муниципальный район Воронежской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа». URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-30122018-n-1774-o-sozdanii/>

¹² Особые экономические зоны. Департамент регионального развития. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/fb3bc415-aed4-42f3-85ba-2de0e9463d42/2018-10-15.pdf?MOD=AJPERES>

¹³ Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/

¹⁴ Основные льготы и преференции резидентам ТОСЭР. URL: https://www.nalog.ru/html/sites/www.rn27.nalog.ru/Documents/2018/TOSER_prefer.pdf

¹⁵ Территории опережающего социально-экономического развития. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293862/

В целом, территории с особым правовым статусом представляют определенный интерес для бизнеса (прежде всего, для инвесторов) и имеют как общие черты, так и характерные отличия.

Следует также отметить, что с 1 июля 2019 г. вступила в действие глава 25 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: на территории Российской Федерации появилась возможность создавать свободные склады, в рамках которых можно помещать товары под таможенную процедуру свободного склада¹⁶. Данная норма отмечена в таможенном кодексе Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС) (гл. 28)¹⁷, вступившем в силу с 1 января 2018 г., однако не отражена в национальном законодательстве. В предшествующем таможенном кодексе Таможенного союза данная таможенная процедура не была отражена; наряду с таможенной процедурой, свободная таможенная зона зафиксирована в отдельных соглашениях¹⁸.

В соответствии со ст. 211 ТК ЕАЭС «Содержание и применение таможенной процедуры свободного склада», таможенная процедура свободного склада – таможенная процедура, применяемая в отношении иностранных товаров и товаров Союза, в соответствии с которой такие товары размещаются и используются на свободном складе без уплаты таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, при соблюдении условий помещения товаров под эту

таможенную процедуру и их использования в соответствии с такой таможенной процедурой.

В отличие от свободных экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития, создание которых осуществляется посредством постановления Правительства РФ, для включения в реестр владельцев свободных складов юридическое лицо обращается в уполномоченный таможенный орган с заявлением, которое подается в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, с использованием сети Интернет (ст. 372 «Включение юридических лиц в реестр владельцев свободных складов» Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Таким образом, включение в реестр владельцев свободных складов – исключительно инициатива хозяйствующего субъекта (при соответствии предъявляемым требованиям). Однако органы региональной власти, непосредственно заинтересованные в повышении уровня социально-экономического развития конкретного субъекта РФ, могут содействовать расширению применения указанного инструмента.

Следует отметить, что на территории государств – членов ЕАЭС на 1 января 2018 г. зарегистрировано:

- 844 владельца складов временного хранения (972 на 1 января 2017 г., 846 – на 1 января 2016 г.);
- 295 владельцев таможенных складов (395 на 1 января 2017 г., 312 – на 1 января 2016 г.);
- 65 владельцев свободных складов (61 – Республика Казахстан, 4 – Кыргызская Республика) (65 на 1 января 2017 г., 53 – на 1 января 2016 г. (Республика Казахстан)).

Таким образом, из 5 стран, входящих в ЕАЭС, свободные склады функционируют только в Казахстане и Киргизии, а с 1 июля 2019 г. могут создаваться и в России. Важно отметить, что по состоянию на 1 января 2018 г. с начала функционирования ОЭЗ, созданных

¹⁶ Федеральный закон от 03.08.2018 №289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/

¹⁷ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/

¹⁸ Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан от 18.06.2010 (ред. от 08.05.2015) «О свободных складах и таможенной процедуре свободного склада». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102017/

на основании Федерального закона от 22.07.2005 № 116-ФЗ, в них пришло 656 резидентов, в том числе 125 – с иностранным участием [15].

В целом, в России имеются регионы, где представлены различные виды территорий с особым экономико-правовым статусом, а в некоторых регионах подобные территории отсутствуют.

Экономическое влияние территорий с особым правовым статусом

Несмотря на различия в целях создания территорий с особым правовым статусом, их деятельность оказывает положительное влияние на социально-экономическую систему субъекта РФ, в том числе посредством действия мультипликативного эффекта (степень влияния различна в зависимости от большого числа факторов) [16, 17]. В работе [18] отмечено, что создание и приоритетное развитие отдельных территориальных образований и зон (особых экономических зон, промышленных и индустриальных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов, специализированных институтов территориального развития по привлечению инвестиций) относится к основным направлениям региональной политики.

Для определения влияния функционирующих территорий с особым правовым статусом на регионы проведем сравнительный анализ развития субъектов РФ с наличием указанных территорий и без них. Для сравнения выбран ряд территорий с близкими климатическими и географическими характеристиками, входящими в Центральный федеральный округ (табл. 4).

В данном случае в рамках определения влияния размещения зон с особым правовым статусом на развитие конкретных территорий формировались данные по субъектам РФ, относящимся к Центральному федеральному округу, приблизительно равным по площади территорий и численности населения, близким по географическому и природно-климатическому расположению.

Представленные в табл. 4 данные свидетельствуют, что, за исключением

Липецкой области, площадь регионов (каждого) составляет 0,2% от суммарной площади России, доля населения анализируемых субъектов РФ варьируется от 0,7 до 1,1%, четыре региона из семи входят в состав Центрально-черноземного района (ЦЧР), или, в соответствии со Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, – Центрально-Черноземного макрорегиона¹⁹.

Из таблицы видно, что из анализируемых регионов наибольшие значения показателей – у Белгородской, Липецкой и Калужской областей. Высокое значение ВРП Белгородской области связано, прежде всего, с наличием в регионе двух горно-обогатительных комбинатов (ГОК) и сопутствующих предприятий, а также протяженного участка Государственной границы РФ с экономически сильным регионом Украины (Харьковской областью). Отметим, что субъекту РФ удалось добиться значительных результатов в развитии благодаря управленческой политике региональных властей и при наличии таких «стартовых» позиций.

В Липецкой области действует Новолипецкий металлургический комбинат (входит в группу НЛМК) – крупнейший производитель стали в России и один из крупных игроков мирового рынка. Помимо этого, на территории субъекта РФ расположена особая экономическая зона промышленно-производственного типа, созданная по постановлению Правительства Российской Федерации «О создании на территории Грязинского района Липецкой области особой экономической зоны промышленно-производственного типа»²⁰, границы которой были увеличены за счет земельного участка, расположенного на

¹⁹ Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <https://rulaws.ru/government/Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-13.02.2019-N-207-r/>

²⁰ Постановление Правительства РФ от 21.12.2005 № 782 «О создании на территории Грязинского района Липецкой области особой экономической зоны промышленно-производственного типа». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_57590/#dst100005

территории Елецкого муниципального района Липецкой области²¹.

На территории Калужской области расположена ОЭЗ промышленно-производственного типа «Людиново» (на территории муниципального района «Город Людиново и Людиновский район» Калужской области). ОЭЗ создана постановлением Правительства РФ²²; увеличена за счет земельных участков, расположенных на территории муниципального района «Боровский район» Калужской области²³.

На остальных территориях зоны с особым экономико-правовым статусом отсутствуют или находятся в стадии разработки. Подобные зоны создаются в соседних регионах: например, в перечень анализируемых субъектов РФ не входит Орловская область, где создается территория опережающего социально-экономического развития на основании постановления Правительства Российской Федерации «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Мценск»²⁴ (Орловская область – регион деятельности Курской таможни); на основании постановления Правительства РФ «О создании на территории муниципального образования Новоусманский муниципальный район Воронежской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа» формируется ОЭЗ в Воронежской области. Воронежская область не включена в анализ ввиду площади (0,3%

площади России), численности (1,6%), а также потому, что областной центр (Воронеж) является «городом-миллионником», тогда как Орловская область – вследствие относительно невысокого вклада в общероссийские показатели в 2017 г.

В целях оценки экономического развития анализируемых регионов рассмотрим динамику ВРП (рис. 3). Из рисунка следует, что наибольшими темпами в 2005–2017 гг. ВРП увеличивался, в первую очередь, в Белгородской и Липецкой областях. Однако именно металлургия в этих регионах вносит значительный вклад в формирование ВРП, что особенно заметно по снижению ВРП в кризисные 2008–2009 гг. Данный факт подтверждается еще и тем, что в Курской области в этот период также был спад ВРП (в г. Железногорск Курской области расположен «Михайловский ГОК»). В остальных регионах в этот период значительного снижения ВРП не происходило.

ВРП Владимирской, Курской и Калужской областей характеризуется близкими тенденциями, однако в абсолютном измерении значения ВРП Владимирской и Калужской областей выше ВРП Курской области (на 2,8% и 8,7% в 2016 г., на 7,6% и 7,2% в 2017 г. соответственно). Из анализируемых регионов наименьшие темпы роста ВРП демонстрировали Брянская и Тамбовская области (2005–2017 гг.).

На величину ВРП оказывают значительное влияние природно-ресурсный потенциал и унаследованная от советского периода промышленная база. Рассмотрим, как в настоящее время в регионах инвестируются средства для поддержания «старой» индустрии и создания новой (рис. 4).

Из рис. 4 следует, что по суммарному чистому (сальдо) объему иностранных инвестиций в регион за период 2011–2017 гг. лидирует Липецкая область (4 821 млн долл. США), второе место занимает Калужская область (1 281 млн долл. США), третье – Белгородская (696 млн долл. США). Разовый приток значительного объема иностранных инвестиций в 2013 г. в Белгородскую область нивелировался оттоком в 2016 г.

²¹ Постановление Правительства РФ от 11.07.2015 № 697 «Об особой экономической зоне промышленно-производственного типа, созданной на территории Липецкой области». URL: <https://rulaws.ru/government/Postanovlenie-Pravitelstva-RF-ot-11.07.2015-N-697/>

²² Постановление Правительства РФ от 28.12.2012 № 1450 «О создании на территории муниципального района «Город Людиново и Людиновский район» Калужской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа». URL: <https://base.garant.ru/70291670/>

²³ Постановление Правительства РФ от 16.04.2015 № 367 «Об особой экономической зоне промышленно-производственного типа, созданной на территории Калужской области». URL: <https://base.garant.ru/70980040/7c265efdbce276146735727923467b1/>

²⁴ Постановление Правительства РФ от 12.04.2019 № 426 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Мценск». URL: <https://base.garant.ru/72222154/>

Суммарный объем инвестиций за анализируемый период в Белгородскую область составил 95 587 464 млн руб., причем рост наблюдался на протяжении всего временного отрезка (табл. 5). Можно сделать вывод, что снижение (в том числе до отрицательного) притока иностранных инвестиций в Белгородскую область с 2014 г. связано с антироссийскими санкциями, с ограничением доступа российских компаний к относительно «дешевым» западным финансовым ресурсам и технологиям. В то же время положительным на протяжении анализируемого периода было сальдо притока иностранных инвестиций в Калужскую область и Липецкую область – в те регионы, где функционируют особые экономические зоны.

По суммарному объему инвестиций в основной капитал за 2011–2017 гг. после Белгородской и Липецкой областей следует Тамбовская область (694 401 млн руб.), которая по этому показателю обошла Калужскую область (629 647 млн руб.) (табл. 5). Доля инвестиций в основной капитал в 2017 г. в Белгородской области в общем значении по ЦФО составила 3,95% (в России – почти 1%), что является позитивным результатом, если учесть, что в ЦФО входят Москва, Московская область, Воронежская область. Самую низкую долю из анализируемых регионов имеют Брянская (1,7%) и Владимирская области (2,02%).

Таким образом, наличие значительного природно-ресурсного и индустриального потенциала и эффективность управления им позволяют повышать уровень экономического развития региона.

Наличие территории с особым экономико-правовым статусом в границах субъекта РФ также приводит к значительному росту и экономической результативности. Это подтверждают данные об удельном весе конкретного параметра в общероссийском значении: несмотря на санкционное противостояние, импорт в Калужскую область (не является приграничным регионом) составил в 2017 г. 2,3% от общероссийского значения; обрабатывающее производство

составило 1,74%, что позволяет высказать предположение о развитии обрабатывающего производства (в том числе с иностранным участием). Для сравнения: удельный вес Белгородской и Липецкой областей в обрабатывающем производстве по России – по 1,62%, Владимирской – 1,05%.

Следует отметить, что из анализируемых регионов удельный вес в общероссийских показателях внешней торговли более 1% имеют только Калужская область (импорт 2,3%) и Липецкая область (экспорт 1,2%). Причем приграничное географическое положение характерно для Белгородской (участок таможенной границы ЕАЭС с Украиной), Курской (участок таможенной границы ЕАЭС с Украиной) и Брянской областей (участок таможенной границы ЕАЭС с Украиной и Государственной границы Российской Федерации с Белоруссией).

Можно предположить, что экономический рост в регионах с функционирующими территориями с особым экономическим статусом привел к положительной динамике и в социальном развитии, в том числе к увеличению размера среднедушевых денежных доходов (табл. 4).

Заключение

Активное применение такого инструмента привлечения инвестиций, как территории с особым правовым статусом, оказывает положительное влияние на экономический рост хозяйственной системы региона. Данный вывод обоснован анализом динамики социально-экономического развития субъектов РФ, имеющих подобные территории и без таковых. Степень влияния на региональную систему зависит от большого количества факторов. Одним из ключевых является управленческая деятельность, результативность которой определяет эффективность функционирования территории с особым правовым статусом.

В настоящее время увеличивается как число видов территорий с особым правовым статусом, так и количество резидентов указанных экономических зон.

Таблица 1**Основные финансовые преимущества для резидентов ОЭЗ (СЭЗ)****Table 1****Key financial benefits for special economic zone residents**

Показатель	Россия	ОЭЗ	Срок действия
Налог на прибыль, %	20	2–15,5	На период действия ОЭЗ
Налог на имущество, %	2,2	0	До 10 лет
Налог на землю, %	1,5	0	До 10 лет
Транспортный налог, долл. США/л.с.	0,01–7,61	0	До 10 лет
Страховые взносы, %	30	14 (для IT компаний) 21 28	До 1 января 2024 г. До 1 января 2019 г. До 1 января 2020 г.
Налог на добавленную стоимость, %	20	0 – на работы (услуги), выполненные (оказанные) резидентами портовой ОЭЗ	На период действия ОЭЗ
Стоимость приобретения земли	100% рыночной стоимости земли	1–30% кадастровой стоимости земли	На период действия ОЭЗ
Возможность помещения товаров под таможенную процедуру свободной таможенной зоны	Нет	Да (за исключением резидентов туристско-рекреационных ОЭЗ). 0% таможенной пошлины и 0% НДС при импорте оборудования, компонентов, ввозимых на территорию ОЭЗ	–

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Таблица 2**Основные льготы резидентам территорий опережающего социально-экономического развития****Table 2****Basic benefits to Priority Social and Economic Development Area residents**

Показатель	Общие условия РФ	Резидент ТОСЭР
Налог на прибыль, всего	20%	5% в течение 5 лет
В том числе:		
– в федеральный бюджет	2%	0% в течение 5 лет
– в региональный бюджет	18%	5% в течение 5 лет
Налог на имущество	2,2%	0%
Земельный налог	1,5%	0%
Страховые взносы, всего	30%	7,6% в течение 10 лет
В том числе:		
– ПФР	22%	6% в течение 10 лет
– ФСС	2,9%	1,5% в течение 10 лет
– ФОМС	5,1%	0,1% в течение 10 лет
Возможность помещения товаров под таможенную процедуру СТЗ	Нет	Да (0% таможенной пошлины и 0% НДС при импорте оборудования, компонентов, ввозимых на территорию ТОСЭР)

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 3**Сравнительные усредненные показатели налоговых преференций в ОЭЗ России****Table 3****The comparative average indices of tax incentives in special economic zones of Russia**

Показатели	ТОР	ОЭЗ	Россия
Налог на прибыль*, %	0–5	0–13,5	20
Налог на имущество, %	0	0	2,2
Налог на землю, %	0	0	1,5
Страховые взносы, %	7,6	14**	30

Примечание. * – в зависимости от ОЭЗ; ** – применяется к резидентам, осуществляющим технико-внедренческую деятельность и резидентам туристического кластера.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 4**Отдельные социально-экономические показатели деятельности некоторых регионов РФ и их доля в российской экономике в 2017 г.****Table 4****Some socio-economic indicators of the activities of some regions of the Russian Federation and their percentage in the Russian economy in 2017**

Субъект РФ	Удельный вес субъекта в общероссийских основных социально-экономических показателях, %			ВРП, млн руб.
	Площадь территории	Численность населения	Среднегодовая численность занятых	
Белгородская область	0,2	1,1	1,1	785 646,7
Брянская область	0,2	0,8	0,7	307 708,4
Владимирская область	0,2	0,9	0,9	415 569,1
Калужская область	0,2	0,7	0,7	417 065
Курская область	0,2	0,8	0,7	387 577,2
Липецкая область	0,1	0,8	0,8	497 981
Тамбовская область	0,2	0,7	0,7	300 553,7

Продолжение

Субъект РФ	Иностранные инвестиции, млн долл. США	Преобладание в показателях по России, %	Среднедушевые денежные доходы, руб./мес.
Белгородская область	26	ВРП (1,1), обрабатывающее производство (1,62), продукция сельского хозяйства (4,4), строительство (1,1), ввод жилых домов (1,6), оборот розничной торговли (1,1)	30 074
Брянская область	0	Продукция сельского хозяйства (1,6%)	26 402
Владимирская область	–87	Обрабатывающее производство (1,05%)	23 988
Калужская область	234	Обрабатывающее производство (1,74), ввод жилых домов (1,1), импорт (2,3)	28 108
Курская область	3	Обеспечение электроэнергией (1,12), продукция сельского хозяйства (2,6)	26 425
Липецкая область	486	Обрабатывающее производство (1,62), продукция сельского хозяйства (2), ввод жилых домов (1,4), экспорт (1,2)	29 294
Тамбовская область	6	Продукция сельского хозяйства (2,2), ввод жилых домов (1,1)	25 938

Источник: авторская разработка на основе: Регионы России. Социально-экономические показатели – 2017 г.
URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/B17_14p/Main.htm

Source: Authoring, based on: *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli – 2017* [Regions of Russia. Socio-economic indicators – 2017]. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/B17_14p/Main.htm (In Russ.)

Таблица 5

Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах), млн руб.

Table 5

Investment in fixed capital (at established then values), million RUB

Регион	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Российская Федерация	11 035 652	12 586 090	13 450 238	13 902 645
ЦФО	2 458 312	2 961 584	3 331 629	3 570 432
Белгородская область	125 994	136 820	129 405	120 658
Брянская область	48 014	46 551	60 864	66 066
Владимирская область	59 769	61 013	65 354	73 927
Калужская область	77 354	95 970	98 084	99 786
Курская область	58 521	66 639	71 546	73 695
Липецкая область	112 531	93 327	101 093	105 588
Тамбовская область	68 302	82 921	98 227	110 597

Продолжение

Регион	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Сумма за период 2011–2017 гг.
Российская Федерация	13 897 188	14 748 847	15 966 804	95 587 464
ЦФО	3 578 186	3 795 422	4 172 962	23 868 527
Белгородская область	147 214	143 792	139 209	943 092
Брянская область	62 255	68 195	54 769	406 714
Владимирская область	71 513	70 717	79 555	481 848
Калужская область	92 707	84 445	81 301	629 647
Курская область	73 745	93 659	100 591	538 396
Липецкая область	116 134	127 891	139 900	796 464
Тамбовская область	117 641	105 033	111 680	694 401

Источник: авторская разработка

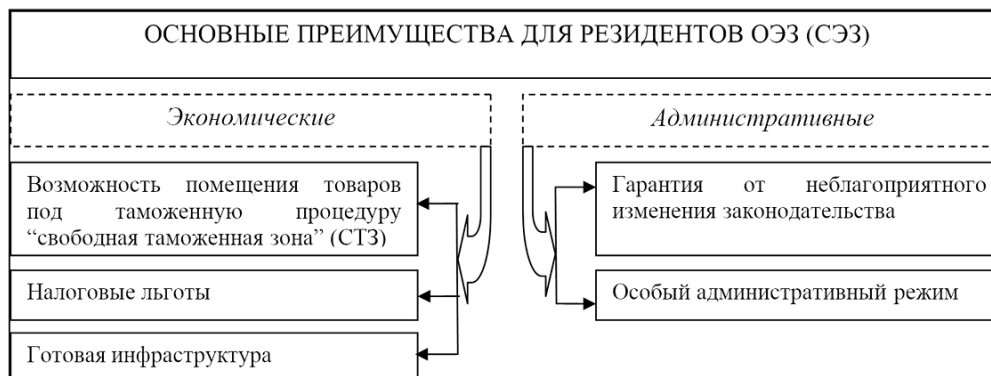
Source: Authoring

Рисунок 1**Основные виды территорий с особым экономико-правовым статусом в Российской Федерации****Figure 1****The major types of areas with special economic and legal status in the Russian Federation**

Название территории с особым правовым статусом	Основные нормативные правовые акты
<i>Особая экономическая зона</i> - часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны	Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»
<i>Территория опережающего социально-экономического развития</i> - часть территории субъекта РФ, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения	Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»
<i>Технопарк в сфере высоких технологий</i> - форма территориальной интеграции коммерческих и некоммерческих организаций науки и образования, финансовых институтов, предприятий и предпринимателей, взаимодействующих между собой, с органами государственной власти, органами местного самоуправления, осуществляющих формирование современной технологической и организационной среды с целью инновационного предпринимательства и реализации венчурных проектов	Распоряжение Правительства РФ от 10.03.2006 № 328-р «О государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»
<i>Индустриальный (промышленный) парк</i> - совокупность объектов промышленной инфраструктуры, предназначенных для создания промышленного производства или модернизации промышленного производства и управляемых управляющей компанией - коммерческой или некоммерческой организацией, созданной в соответствии с законодательством Российской Федерации	Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»

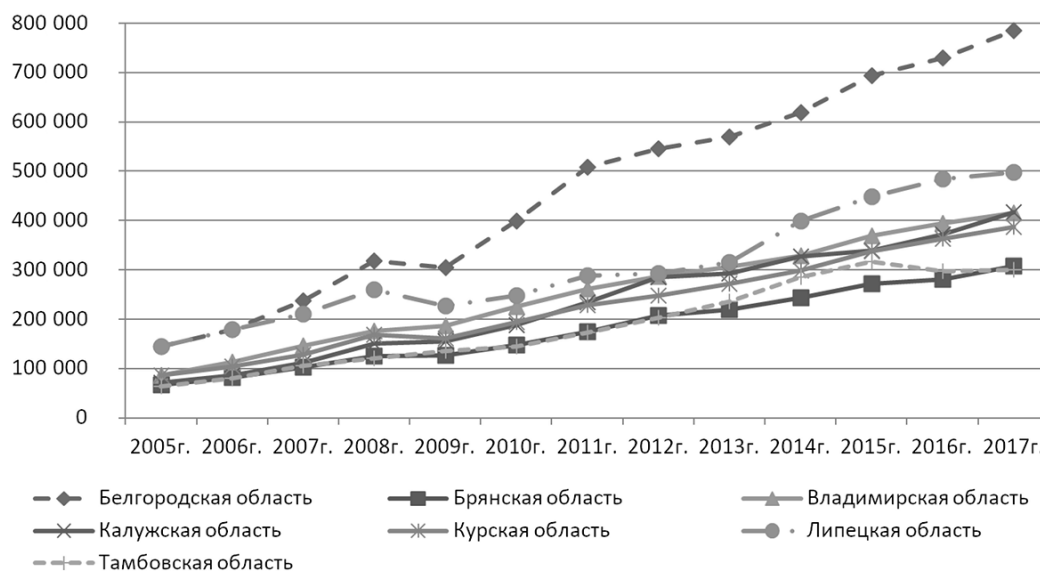
Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2**Характеристика преимуществ для резидентов ОЭЗ (СЭЗ)****Figure 2****Key benefits for special economic zone residents**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3**Динамика ВРП по отдельным субъектам РФ (в текущих ценах), млн руб.****Figure 3****Changes in GRP by individual subject of the Russian Federation (at current values), million RUB**

Источник: авторская разработка

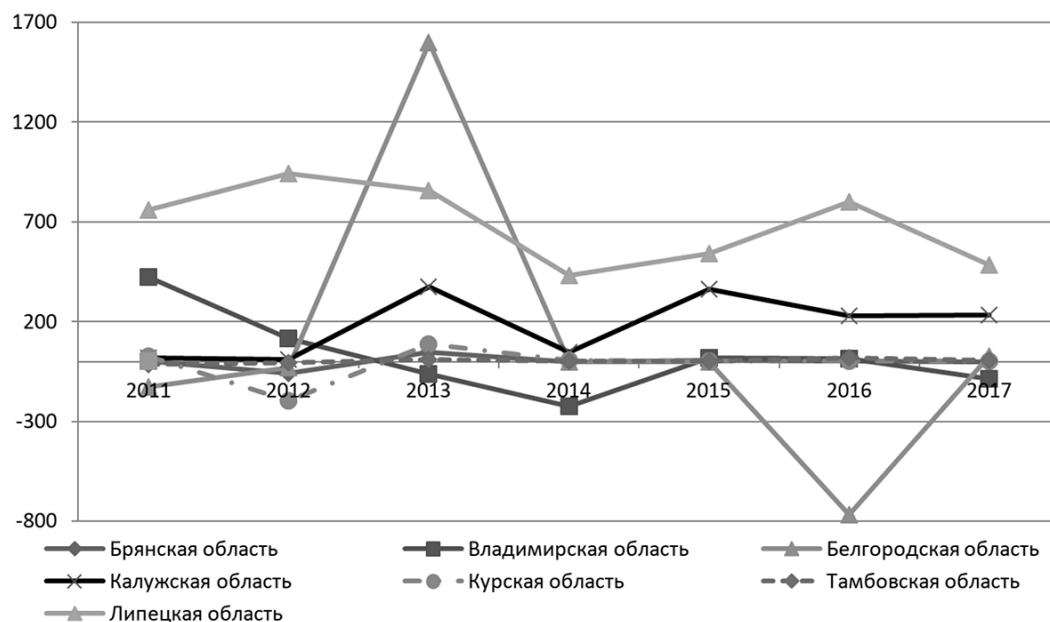
Source: Authoring

Рисунок 4

Динамика сальдо поступления прямых иностранных инвестиций в анализируемые субъекты Российской Федерации (по данным платежного баланса Российской Федерации), млн долл. США

Figure 4

Trends in the foreign direct investment acquisition balance of the Russian Federation subjects analyzed, according to the balance of payments of the Russian Federation, million USD



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Гуляева В.Б. Особые экономические зоны в России: проблемы и перспективы развития // Вопросы экономики и права. 2016. № 10. С. 71–75.
URL: http://law-journal.ru/files/pdf/201610/201610_71.pdf
2. Кадыров Т.А. Зарубежный опыт создания специальных промышленно-производственных зон как инструмента регионального развития // Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. № 8. С. 46–49.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/zarubezhnyy-opyt-sozdaniya-spetsialnyh-promyshlenno-proizvodstvennyh-zon-kak-instrumenta-regionalnogo-razvitiya>
3. Норко Н.В. Свободные экономические зоны и особые портовые зоны России: проблемы и перспективы // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 8. С. 797–801. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=10172>
4. Боброва В.В., Мартынюк Е.А. Свободные экономические зоны – динамичные «островки» мирового хозяйства: их сущность и классификация // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 13. С. 49–54.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/svobodnye-ekonomicheskie-zony-dinamichnye-ostrovki-mirovogo-hozyaystva-ih-suschnost-i-klassifikatsiya>
5. Клочкова Н.В., Иванова О.Е. Особые экономические зоны как элемент национальной инновационной системы Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2015. № 1-2. С. 69–90.
URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2015-1/5-klochкова-ivanova.pdf>

6. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: Теоретические и практические аспекты государственного регулирования. М.: URSS, 2015. 304 с.
7. Ильин В.А., Шабунова А.А., Ускова Т.В. и др. Экономическое развитие регионов: опыт России и Китая: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2017. 402 с.
8. Рязанцева М.В. Особые экономические зоны как инструмент развития регионов // Международный журнал экспериментального образования. 2013. № 10. С. 141–143. URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=4142>
9. Майоров И.М., Щеглов М.В. Свободные экономические зоны как инструмент привлечения иностранных инвестиций в национальную экономику: опыт Китая // Фундаментальные исследования. 2018. № 3. С. 52–57. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42102>
10. Осипова М.Г. Особенности развития свободных экономических зон в Сингапуре // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2017. № 37. С. 175–182. URL: <https://sea.ivran.ru/f/SEA2017n37p175-182.pdf>
11. Курепина А.А. Влияние свободных экономических зон на инвестиционную привлекательность Донецкой народной республики // Экономинфо. 2016. № 26. С. 77–82. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vliyanie-svobodnyh-ekonomicheskikh-zon-na-investitsionnyu-privlekatelnost-donetskoj-narodnoy-respubliki>
12. Старостина М.И. Проблемы функционирования особых экономических зон в России // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 8. С. 13–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-funktsionirovaniya-osobykh-ekonomicheskikh-zon-v-rossii-1>
13. Бодрунов С.Д. Территории опережающего развития – важнейшее условие экономического роста России (на примере Уральского региона) // Управленец. 2018. Т. 9. № 1. С. 2–7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/territorii-operezhayuschego-razvitiya-vazhneyshee-uslovie-ekonomicheskogo-rosta-rossii-na-primere-uralskogo-regiona>
14. Зельднер А.Г. Территории опережающего развития: состояние и стимулы привлечения инвестиций // Вопросы экономики и права. 2016. № 6. С. 46–51. URL: https://law-journal.ru/files/pdf/201606/201606_46.pdf
15. Осипов В.А. Особые экономические зоны как ресурс интенсификации экономического развития: российский и белорусский опыт // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы». 2018. № 4. URL: <https://doi.org/10.15862/04ECOR418>
16. Ерохина Е.В. Влияние территорий с особым экономическим статусом на пространственное развитие регионов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т. 11. Вып. 36. С. 12–29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vliyanie-territoriy-s-osobym-ekonomicheskim-statusom-na-prostranstvennoe-razvitie-regionov>
17. Адушев М.Н. Влияние создания территорий опережающего развития на социально-экономическую ситуацию на Дальнем Востоке Российской Федерации // Фундаментальные исследования. 2018. № 7. С. 44–50. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42204>
18. Ускова Т.В., Ворошилов Н.В. Региональная политика территориального развития: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 156 с.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**AN ANALYSIS OF THE INFLUENCE OF SPECIAL LEGAL STATUS AREAS
ON THE DEVELOPMENT OF REGIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS OF RUSSIA****Vladimir V. KOVARDA**Southwest State University (SWSU), Kursk, Russian Federation
kovarda@yandex.ru
ORCID: not available**Article history:**Article No. 538/2019
Received 1 August 2019
Received in revised form
29 August 2019
Accepted 19 September 2019
Available online
15 November 2019**JEL classification:** R11, R58**Keywords:** territory with
special legal status, regional
socio-economic system,
special economic zone,
preferences**Abstract****Subject** This article examines the influence of areas with special legal status on the regional socio-economic system.**Objectives** The article aims to find out and analyze how such areas affect the socio-economic development of Russian subjects, and whether they affect at all.**Methods** For the study, I used the methods of logical and statistical analyses.**Results** Having considered the main types of special legal status areas, the article presents certain results of a comparative analysis of GRP dynamics, the balance of foreign direct investment, and the inflow of investments into Russian constituent entities.**Conclusions** The availability of special legal status areas has a positive effect on attracting foreign investment in the region, and it improves the region's socio-economic situation.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Kovarda V.V. An Analysis of the Influence of Special Legal Status Areas on the Development of Regional Socio-Economic Systems of Russia. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 11, pp. 2039–2057.
<https://doi.org/10.24891/re.17.11.2039>**References**

1. Gulyaeva V.B. [Special economic zones in Russia: problems and perspectives of development]. *Voprosy ekonomiki i prava = Economic and Law Issues*, 2016, no. 10, pp. 71–75.
URL: http://law-journal.ru/files/pdf/201610/201610_71.pdf (In Russ.)
2. Kadyrov T.A. [Foreign experience of creation of the special industrially-productive zones as instrument of regional development]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Journal of Economy and Business*, 2016, no. 8, pp. 46–49.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/zarubezhnyy-opyt-sozdaniya-spetsialnyh-promyshlenno-proizvodstvennyh-zon-kak-instrumenta-regionalnogo-razvitiya> (In Russ.)
3. Norko N.V. [Free economic zones and special port areas in Russia: problems and prospects]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy*, 2016, no. 8-5, pp. 797–801.
URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=10172> (In Russ.)
4. Bobrova V.V., Martynyuk E.A. [Free economic zones – dynamic "islands" of the world economy: their essence and classification]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of Orenburg State University*, 2011, no. 13, pp. 49–54.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/svobodnye-ekonomicheskie-zony-dinamichnye-ostrovki-mirovogo-hozyaystva-ih-suschnost-i-klassifikatsiya> (In Russ.)

5. Klochkova N.V., Ivanova O.E. [Special economic zones as an element of the national innovation system of the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*, 2015, no. 1-2, pp. 69–90. URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2015-1/5-klochkova-ivanova.pdf> (In Russ.)
6. Kuznetsova O.V. *Ekonomicheskoe razvitie regionov: Teoreticheskie i prakticheskie aspekty gosudarstvennogo regulirovaniya* [Regional economic development: Theoretical and practical aspects of government regulation]. Moscow, URSS Publ., 2015, 304 p.
7. Il'in V.A., Shabunova A.A., Uskova T.V. et al. *Ekonomicheskoe razvitie regionov: opyt Rossii i Kitaya: monografiya* [Economic development of regions: the experience of Russia and China: a monograph]. Vologda, ISED T RAS Publ., 2017, 402 p.
8. Ryazantseva M.V. [Special economic zones as a tool for regional development]. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya = International Journal of Experimental Education*, 2013, no. 10-1, pp. 141–143. URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=4142> (In Russ.)
9. Mayorov I.M., Shcheglov M.V. [Free economic zones as a tool for attracting foreign investments in the national economy: experience of China]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2018, no. 3, pp. 52–57. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42102> (In Russ.)
10. Osipova M.G. [Special features of the development of free economic zones in Singapore]. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nye problemy razvitiya = South East Asia: Actual Problems of Development*, 2017, no. 37, pp. 175–182. URL: <https://sea.ivran.ru/f/SEA2017n37p175-182.pdf> (In Russ.)
11. Kurepina A.A. [The effect of free economic zones upon investment attractiveness of the Donetsk People's Republic]. *Ekonominfo*, 2016, no. 26, pp. 77–82. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vliyanie-svobodnyh-ekonomicheskikh-zon-na-investitsionnyuyu-privlekatelnost-donetskoy-narodnoy-respubliki> (In Russ.)
12. Starostina M.I. [Performance issues of special economic zones in Russia]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik = Russian Foreign Economic Journal*, 2016, no. 8, pp. 13–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-funktsionirovaniya-osobykh-ekonomicheskikh-zon-v-rossii-1> (In Russ.)
13. Bodrunov S.D. [Advanced development territories as the crucial condition for Russia's economic growth: the case of the Ural region]. *Upravlenets = The Manager*, 2018, vol. 9, no. 1, pp. 2–7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/territorii-operezhayushchego-razvitiya-vazhneyshee-uslovie-ekonomicheskogo-rosta-rossii-na-primere-uralskogo-regiona> (In Russ.)
14. Zel'dner A.G. [Priority development areas: status and incentives to attract investments]. *Voprosy ekonomiki i prava = Economic and Law Issues*, 2016, no. 6, pp. 46–51. URL: https://law-journal.ru/files/pdf/201606/201606_46.pdf (In Russ.)
15. Osipov V.A. [Special economic zones as a resource for intensification of economic development: Russian and Belarusian experience]. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*, 2018, vol. 5, no. 4. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15862/04ECOR418>
16. Erokhina E.V. [The impact of areas with special economic status on spatial development of regions]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2015, vol. 11, iss. 36, pp. 12–29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vliyanie-territoriy-s-osobym-ekonomicheskim-statusom-na-prostranstvennoe-razvitie-regionov> (In Russ.)

17. Adushev M.N. [Influence of creation of territories of sustainable development on socio-economic situation on the Far East of the Russian Federation]. *Fundamental'nye issledovaniya* = *Fundamental Research*, 2018, no. 7, pp. 44–50.
URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42204> (In Russ.)
18. Uskova T.V., Voroshilov N.V. *Regional'naya politika territorial'nogo razvitiya: monografiya* [Regional territorial development policy: a monograph]. Vologda, ISED RAS Publ., 2015, 156 p.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.