

АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ*

Ольга Евгеньевна АКИМОВА ^a, Сергей Константинович ВОЛКОВ ^b,
Владимир Александрович КАБАНОВ ^c, Ирина Михайловна КУЗЛАЕВА ^d

^a кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и экономической теории, Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ), Волгоград, Российская Федерация
akimovann25@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6967-7608>
SPIN-код: 2642-2865

^b кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и экономической теории, Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ), Волгоград, Российская Федерация
ambiente2@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0002-4852-145X>
SPIN-код: 1414-2501

^c кандидат экономических наук, профессор кафедры менеджмента и финансов производственных систем и технологического предпринимательства, Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ), Волгоград, Российская Федерация
kabanov@vstu.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 1151-1327

^d экономист-менеджер, Гарантийный фонд Волгоградской области, Волгоград, Российская Федерация
kmn07@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 1622-0270

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 16.07.2019
Получена в доработанном виде 13.08.2019
Одобрена 21.08.2019
Доступна онлайн
15.10.2019

УДК 338

JEL: L26, M2, O3, R11

Ключевые слова:

технологическое предпринимательство, инновационная активность, инфраструктура поддержки, бизнес-инкубатор, предпринимательская среда

Аннотация

Предмет. Инфраструктура поддержки технологического предпринимательства на региональном уровне (на примере Волгоградской области).

Цели. Анализ региональной инфраструктуры поддержки технологического предпринимательства, разработка практических рекомендаций по ее совершенствованию.

Методология. Используются системный подход и общенаучные методы анализа и синтеза. Проведен контент-анализ международных рейтингов инновационного развития, статистических данных Федеральной службы государственной статистики, рейтингов инновационных компаний России и инновационных регионов, нормативно-правовых актов России и Волгоградской области в сфере регулирования предпринимательской и инновационной деятельности. Применены такие инструменты, как сравнительный анализ и теоретическое обобщение, а также метод включенного наблюдения.

Результаты. Выявлена низкая эффективность мер государственной поддержки технологического предпринимательства в регионах, предложены пути решения этой проблемы. Результаты данного исследования могут быть использованы органами государственной власти, ответственными за развитие предпринимательства и инноваций, а также представителями бизнес-сообщества.

Выводы. В целях развития технологического предпринимательства в регионе необходимо перестроить систему институциональной поддержки, организовать трехстороннее взаимодействие кластерного типа между бизнес-сообществом, научно-исследовательскими организациями и властью.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Акимова О.Е., Волков С.К., Кабанов В.А., Кузлаева И.М. Анализ региональной инфраструктуры поддержки технологического предпринимательства: проблемы и пути их преодоления // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 10. – С. 1970 – 1990. <https://doi.org/10.24891/re.17.10.1970>

Введение

Уровень социально-экономического развития региона напрямую зависит от уровня развития системы предпринимательства и наоборот. Это утверждают как российские, так и зарубежные ученые, в том числе М. Фрич, М. Уайрич [1], Р. Хаггинс, Д. Уэйт, М. Мандей [2], М.Н. Добындо¹, В.А. Баринаова, С.П. Земцов, Ю.В. Царева [3]. Предпринимательская активность способствует развитию инноваций и формирует благоприятную деловую «экосистему» территории. Западная практика пространственного развития показывает, что региональные власти активно борются за привлечение предпринимательского капитала на свою территорию, формируя благоприятные финансово-экономические и институциональные условия ведения бизнеса. Таким образом, экономическая эффективность регионального развития, описываемая неоклассической школой, зависит не только от трудовых, капитальных или природных ресурсов, но и от уровня развития предпринимательской культуры.

В свою очередь, структурно-функциональные изменения в системе последней и тандемное существование ее элементов под воздействием влияния современного научно-технического прогресса приводят к процессу неизбежной трансформации структуры предпринимательства и сопутствующей диверсификации его видов как за рубежом, так и в России. Результаты

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-410-343004 «Разработка стратегии развития региональной инфраструктуры поддержки технологического предпринимательства в целях устойчивого развития территорий (на примере Волгоградской области)» и проект № 19-010-00018 «Формирование адаптивной методологии регионального развития в условиях перехода к концепции «умный город».

¹ Добындо М.Н. Развитие предпринимательства как предпосылки устойчивой инновационной трансформации региональной экономики // Региональная экономика: теория и практика. 2007. Т. 5. Вып. 13. С. 55–62. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitiye-predprinimatelstva-kak-predposylki-ustoychivoy-innovatsionnoy-transformatsii-regionalnoy-ekonomiki>

таких техногенных преобразований являются катализирующим звеном в цепи становления технологического предпринимательства как нового вызова отсутствию стабильности в процессе развития современного экономического пространства.

Трактовка понятия «технологическое предпринимательство»

В октябре 1970 г. прошел первый международный симпозиум по технологическому предпринимательству. Ученые из различных стран ставили целью не только определить данное понятие, но и выявить его роль в экономическом развитии территорий. На сегодняшний день впечатляющая разноплановость развития сфер распространения технологического предпринимательства порождает широкий спектр различных научно-исследовательских направлений по изучению семантических и функциональных особенностей его трактовки². Так, природа технологического предпринимательства и особенности его становления в условиях инновационной экономики рассмотрены в работах А.А. Хандрама [4], М.В. Хайруллиной [5], А.Н. Барыкина и В.М. Икрянникова³, базирующихся на изучении специфики существования инновационной экосистемы в контексте развития российской бизнес-среды. Детальный анализ рисков реализации коммерческих технологических проектов и возможные пути их устранения предложены в работах С.П. Николса, Н.Е. Армстронга [6], Д.В. Гурина⁴ и Н.А. Жданкина [7],

² Дохолян С.В., Петросянц В.З., Садыкова А.М. Особенности структурных преобразований в трансформационной экономике // Вопросы структуризации экономики. 2008. № 1. С. 36–43. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-strukturnyih-preobrazovaniy-v-transformatsionnoy-ekonomike>

³ Барыкин А.Н., Икрянников В.М. Белые пятна теории и практики технологического предпринимательства // Менеджмент инноваций. 2010. № 3. С. 202–213.

⁴ Жданкин Н.А., Гурин Д.В. Как создать новые рабочие места инновационными подходами // Инновационный менеджмент. 2013. № 5. С. 42–53.

Д.И. Корзюка и С.Н. Текучёвой⁵, анализирующих отличия технологического предпринимательства от других видов предпринимательской активности и представивших функционально-динамическую модель значимости технологических компаний в инновационном процессе.

Среди зарубежных ученых особо можно выделить Т. Баилетти, который в своей статье «Технологическое предпринимательство: обзор, определение и отличительные характеристики» проводит анализ некоторых определений и предлагает собственное видение сущности данного понятия [8].

Изучив статьи, опубликованные в 1970–2011 гг., Т. Баилетти выделил наиболее распространенные дефиниции технологического предпринимательства: управление малыми предприятиями, принадлежащие инженерам или ученым; решение проблем использования или применения конкретной технологии; запуск новых предприятий, внедрение новых приложений или использование возможностей, основанных на научных и технических знаниях; сотрудничество в целях генерации технологических изменений. Т. Баилетти предлагает следующее определение данного понятия: «технологическое предпринимательство является инвестицией в проект, который концентрирует вокруг себя особых людей и разнородные активы, неразрывно связанные с достижениями в области научных и технологических знаний в целях создания и получения ценности для фирмы.

Среди современных представлений о технологическом предпринимательстве можно выделить позицию И. Станец, которая считает, что основой для технологического предпринимательства является инновационная идея или технологическое решение, ведущее к созданию нового или улучшенного продукта. Таким продуктом может быть, например, новая машина, небольшой элемент продукта, ИТ-решение (например, портал), система или

математический алгоритм, предлагающий практические применения. Важно, чтобы это решение изменило качество решений, применявшихся ранее.

Источником созданного решения являются научные знания разработчиков и представителей университетов или исследовательских центров. Технологическое предпринимательство относится непосредственно к техническим аспектам, ранее неизвестным методам производства, предоставлению услуг, созданию новых продуктов, услуг и систем, инновационной организации процессов и другим видам деятельности, основанным на использовании знаний и/или сотрудничестве с научно-исследовательскими центрами [9]. Стоит отметить, что в определении И. Станец смешаны понятия инновационного и технологического предпринимательства.

Исследователь Я. Частон, на наш взгляд, формулирует наиболее точное определение технологического предпринимательства (которое отделяет его от других вариантов, например, инновационного) как деятельности, связанной с использованием новой или существующей технологии, которая нарушает существующие рыночные соглашения или приводит к появлению совершенно новых соглашений [10].

Достаточно многогранное рассмотрение понятия «технологическое предпринимательство» в научно-исследовательских трудах [11, 12], а также высокая степень различия подходов к его интерпретации, в свою очередь, позволяет судить об уникальности и разноплановости изучаемого явления и, так или иначе, актуализирует вопрос выделения его наиболее оптимальной трактовки, максимально адаптированной к нынешним условиям социально-экономического климата в стране.

На наш взгляд, в настоящее время оптимальной и целесообразной является трактовка технологического предпринимательства как инвестиционно-предпринимательской активности, направленной на аккумуляцию и последующее внедрение специальных компетенций и

⁵ Корзюк Д.И., Текучёва С.Н. Сущность технологического предпринимательства // International Journal of Professional Science. 2018. № 3. С. 14–24. URL: <http://scipro.ru/article/03-03-2018>

разнородных активов, неразрывно связанных с достижениями в сфере науки и инноваций, в целях создания новых или реструктуризации существующих экономически оправданных и востребованных рынком технологий.

В перечень ключевых отличий технологического предпринимательства от традиционного входят следующие:

- инновации, являющиеся результатом функционирования технологического бизнеса, не имеют прямой связи с социальными потребностями; скорее, наоборот – развитие общества и технологий есть следствие применения новшеств, порождаемых реализацией инновационных проектов;
- эффективность внедрения инноваций выражается не в снижении производственных затрат, а в появлении новых свойств и характеристик продукта;
- наиболее значимым стимулом к синтезу инноваций выступает создание новой технологии, приносящей пользу, а не получение прибыли [13].

Согласно данным, представленным в Докладе «Глобальный инновационный индекс 2018 года», содержащем подробные сведения об инновационной деятельности 126 стран и территорий мира⁶, на сегодняшний день безусловными лидерами в сфере технологического предпринимательства являются Швейцария (1 место), Нидерланды (2 место) и Швеция (3 место). Именно в этих странах научно-технические инновации получили свое наиболее активное развитие, поскольку передовые методы создания и популяризации технологических новшеств значительно ускоряют процесс развития бизнеса – от стадии начального развития стартапа до его монетизации.

Российская Федерация, занимая в указанном мировом рейтинге 46 место, уступает даже странам с нестабильно реализующимся сценарием экономического развития, включая

Грецию и Украину. При этом российский бизнес располагает всеми необходимыми для совершенствования ресурсами: показывает устойчивый рост, имеет положительный опыт реализации технологических инноваций. При этом наш главный конкурент во многих сферах – США – в рассматриваемом рейтинге занимают 6 место. Безусловно, такой результат достигнут благодаря высокому уровню научно-технического прогресса в США⁷.

Исходя из того, что в России термин «технологическое предпринимательство» крайне сложно проецируется на плоскость классического бизнеса по причине своей семантической неопределенности, презентовать детальную оценку его присутствия в регионах представляется сложным.

Тем не менее, согласно данным Федеральной службы государственной статистики⁸, можно сделать вывод, что по состоянию на конец 2017 г. инновационные малые и средние предприятия составляют около 7,5% в отраслевой структуре малого и среднего бизнеса России, в то время как доля малого инновационного предпринимательства составляет лишь 5,2% от общего числа малых предприятий страны.

Распределение инновационного бизнеса по федеральным округам выглядит таким образом, что на Центральный федеральный округ приходится 8,6% малых и средних инновационных предприятий, на Северо-Западный – 7,6%, на Южный – 7,5%, на Северо-Кавказский – 2,9%, на Приволжский – 8,1%, на Уральский – 7,3%, на Сибирский – 6,5%, на Дальневосточный – 5,5%. В целом такое распределение выглядит весьма равномерным, хотя и несущественным с точки зрения процентных значений. Наименее развито инновационное предпринимательство на Северном Кавказе, что, в первую очередь,

⁷ Инновационная экономика и технологическое предпринимательство. URL: <https://viafuture.ru/sozdanie-startapa/tehnologicheskoe-predprinimatelstvo>

⁸ Федеральная служба государственной статистики. Наука и инновации. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#

⁶ Global Innovation Index 2018. Energizing the World with Innovation. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018.pdf

объясняется традиционностью и умеренным консерватизмом в ведении местного бизнеса.

При этом отраслевая структура отечественного технологического бизнеса представлена преимущественно сферами научных исследований и разработок (28,5%), производства кровельных работ (14,3%), обрабатывающего производства (13,7%), телекоммуникаций (11,4%) и промышленного производства (9,6%).

Так, технологическое предпринимательство в России еще не стало массовым, является специфическим видом бизнеса вследствие слабой восприимчивости института малого предпринимательства и самих регионов к инновациям, несформированности инновационного «класса» для обеспечения постиндустриального социально-экономического развития страны и регионов, неэффективности государственной инвестиционной политики как основы промышленной политики страны и регионов.

Создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса является одной из ключевых задач реализации государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика»⁹, детали которой изложены в подпрограмме «Развитие малого и среднего предпринимательства», которая определяет инструменты и механизмы достижения заявленной цели.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ региональной инфраструктуры поддержки технологического предпринимательства, выявление проблем реализации государственной Программы и попытка выработки рекомендаций по их решению. Объектом исследования является Волгоградская область. Авторами сформировано предположение о том, что отрицательный тренд развития регионального малого и среднего предпринимательства порождается крайней недостаточностью применяемых мер государственной поддержки

⁹ Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» (утверждена постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 316). URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>

и практическим нивелированием значения технологического предпринимательства для качественной трансформации экономики Волгоградской области. В рамках проверки данной гипотезы применен метод системного подхода, способствующий проведению детального анализа и конструктивной оценки общей структуры проблематики исследования. Использование описательного аспекта реализации выбранного метода обусловлено структурной организацией современной российской экономической среды, а также ее склонностью к общей трансформации в результате появления новых катализаторов развития отдельных элементов. Сбор информации для исследования проводился из открытых зарубежных и отечественных статистических источников, а также путем проведения опросов и личных интервью.

Технологическое предпринимательство: региональный аспект

По количеству малых и средних предприятий в 2019 г. Волгоградская область занимает 20 место среди регионов Российской Федерации. На начало года в Волгоградской области было зарегистрировано 80,6 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе 54,1 тыс. индивидуальных предпринимателей, 24,1 тыс. микропредприятий, 2,3 тыс. малых предприятий и 180 средних предприятий¹⁰. При этом, согласно официальным данным, активную инновационную деятельность в Волгоградском регионе осуществляют всего 49 предприятий, 94,1% из которых занимаются технологическими инновациями.

Уровень активности организаций Волгоградского региона в технологических инновациях составляет 5,9%, а абсолютное число активных в технологических инновациях организаций – 46 ед¹¹. В Волгоградской области за 7 лет инновационная активность снизилась на 3,8%.

¹⁰ Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru/>

¹¹ Государственная программа Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» (утв. постановлением администрации Волгоградской области от 23.01.2017 № 14-п). URL: <http://docs.cntd.ru/document/445073440>

Технологическое предпринимательство представлено на территории Волгоградской области преимущественно компаниями, реализующими свою деятельность в сфере добычи полезных ископаемых; обрабатывающих производств; обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха (за исключением торговли электроэнергией, газообразным топливом, подаваемым по распределительным сетям, паром и горячей водой (тепловой энергией)); водоснабжения; водоотведения; организации сбора и утилизации отходов, ликвидации загрязнений.

Общая численность сотрудников предприятий, осуществляющих технологические инновации, возросла по сравнению с показателем прошлого оценочного периода на 19,7%.

В стоимостном выражении объем отгруженных товаров, работ и услуг инновационной направленности равен 217,9 млн руб., из которых вновь внедренных или подверженных значительным технологическим изменениям в течение последних трех лет – 94,7 млн руб.

Доля затрат на исследования и разработки новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), а также на реализацию новых производственных процессов в общем объеме затрат (капитальных и текущих) на технологические инновации составляет 29%, или 274,7 млн руб¹².

Примечательным является тот факт, что в рассматриваемом индустриальном регионе доля инновационных товаров в общем объеме промышленных товаров в 2017 г. – менее 1%. В 2010 г. данный показатель составлял 13,9%, то есть зафиксировано снижение удельного веса на 13,3%.

В качестве примеров предприятий, достигших определенного технологического уровня и планирующих мероприятия для усиления

своих позиций на рынке путем расширения производственных мощностей, повышения эффективности производства или диверсификация выпускаемой продукции, можно привести ООО «АгроПартнер», ООО «Неман», ИП Черноиванов В.В., ООО «ПФ «Аксиос», ООО «Болт-34», ООО «ВП34», ООО НПП «Метеор-Курс», ООО «НПО-Альфа», ЗАО «Налком-Сервис», ООО «Бионикс», ООО «Магистраль», ООО «Мебельнов», ООО «Руслан», ООО «Солнечная страна», ИП Глава К(Ф)Х Саламатина Т.С., ООО «Унивеко», ООО «Волгоград-Пенопласт», ООО «Кверс», ООО «Измерительные системы», ООО «Акватехпласт», ООО «НПП Термалком», ИП Солодовник А.Г., ИП Иванов В.В., ООО «Строительная компания «Югснаб», ООО «Волтехно», СПК «Золотое руно», ООО «ЗВЕЗДА», ООО «Домовито», ИП Глава К(Ф)Х Пак Сергей Петрович, ООО «ДОП», ООО «ЭкспоПро», ООО «Матрица», ИП Блинков С.О., сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой обслуживающий потребительский кооператив «Пугачевский»¹³ и т.д.

Несмотря на то что в указанном перечне представлены индивидуальные предприятия и организации с разномасштабными «полями деятельности», стоит отметить, что именно они входят в число структур, формирующих облик технологического предпринимательства Волгоградской области. К наиболее активным предприятиям региона, реализующим технологические инновации, относятся ОАО «Волгограднефтемаш», ООО «ЛУКОЙЛ Волгограднефтепереработка», ООО «Волгабас Волжский», АО «Волжский трубный завод», поэтому в целях активизации появления новых и устойчивого развития существующих технологических компаний в Волгоградской области и, как следствие, выведения местного технологического бизнеса в целом на качественно новый уровень крайне важно уделять особое внимание формам и методам государственной поддержки, и механизм стимулирования инноваций.

¹² Инновационная деятельность малого предпринимательства Волгоградской области в 2017 г. URL: http://volgastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/volgastat/ru/news/rss/7df18d00474650e594d9bda9f02e5c1a

¹³ Центр Инжиниринга Волгоградской области. URL: <http://civo34.ru/>

Инфраструктура поддержки технологического предпринимательства региона

Социально-экономические выгоды от активизации развития технологического предпринимательства для регионального благосостояния в последние годы вызвали большой практический интерес к вопросу о механизмах и формах поддержки региональных систем предпринимательства.

В соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» инфраструктурой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства является система коммерческих и некоммерческих организаций, которые создаются, осуществляют свою деятельность или привлекаются в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) для осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при реализации федеральных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, обеспечивающих условия для создания субъектов малого и среднего предпринимательства, и для оказания им поддержки¹⁴.

В целом, по России развитие технологического предпринимательства закреплено различными документами, среди которых стоит выделить следующие:

– Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года¹⁵;

¹⁴ Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144

¹⁵ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/

– Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года¹⁶;

– Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года¹⁷.

На территории Волгоградской области развитие предпринимательства курирует комитет экономической политики и развития Волгоградской области, в рамках которого создано Управление развития предпринимательства. В обязанности Управления входит обеспечение реализации государственной политики в сфере поддержки развития малого и среднего предпринимательства, в том числе и технологического. Основная проблема состоит в том, что развитие технологического предпринимательства на региональном уровне не закреплено ни в одном отдельном документе, вследствие чего его поддержка осуществляется в рамках общей системы поддержки предпринимательской деятельности. На региональном уровне, к сожалению, отсутствует понимание сущности технологического предпринимательства и отличия его от традиционного.

Согласно закону «О государственной поддержке инновационной деятельности в Волгоградской области»¹⁸, государственная поддержка инновационной деятельности в регионе осуществляется в следующих формах:

– предоставление налоговых льгот и пониженных налоговых ставок в соответствии с законодательством Волгоградской области;

¹⁶ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/>

¹⁷ Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf>

¹⁸ Закон Волгоградской области от 25.12.2012 № 176-ОД «О государственной поддержке инновационной деятельности в Волгоградской области». URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1296012>

- предоставление инвестиционного налогового кредита в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;
- предоставление государственных гарантий Волгоградской области в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;
- предоставление субсидий из областного бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;
- предоставление грантов и вручение премий в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;
- установление понижающего коэффициента при определении размера арендной платы за пользование государственным имуществом Волгоградской области в соответствии с законодательством Волгоградской области;
- предоставление прав на использование объектов интеллектуальной собственности, исключительные права на которые принадлежат Волгоградской области, в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;
- внесение государственного имущества Волгоградской области, в том числе средств областного бюджета, в качестве вкладов в уставные капиталы акционерных обществ в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области.

Также реализация государственной политики в области поддержки развития системы предпринимательства на территории Волгоградской области осуществляется через областные целевые программы. С 2017 г. в рамках государственной программы Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» действует подпрограмма «Развитие инновационной деятельности». Согласно данному документу, доля инновационных

товаров в общем объеме отгруженных товаров должна составить 3,5% в период 2017–2020 гг.

Однако, как свидетельствуют данные статистики, повышение данного показателя не происходит, более того, он катастрофически падает. В программе Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» в качестве ключевых направлений развития инновационной деятельности выделены: предоставление грантов на фундаментальные и гуманитарные исследования, премии в сфере науки и техники, организация различных конкурсов в сфере науки и техники. Однако, не совсем понятен механизм того, как все это влияет на внедрение инноваций в предпринимательскую деятельность, за счет чего достигается взаимодействие науки и бизнеса.

К числу нормативно-правовых актов Волгоградской области в сфере инновационного предпринимательства также стоит отнести постановление администрации Волгоградской области «Об утверждении Порядка субсидирования части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с созданием и (или) обеспечением деятельности центров молодежного инновационного творчества»¹⁹. Этот документ призван стимулировать развитие молодежного инновационного предпринимательства.

В 2015 г. создан Совет Волгоградской области по науке и инновациям²⁰, в который входят представители Администрации и ведущих вузов региона. Деятельность Совета направлена на формирование приоритетных направлений инновационного развития Волгоградской области, выработку стратегии инновационного развития региона, формирование и развитие спроса на

¹⁹ Постановление администрации Волгоградской области от 22.08.2017 № 444-п «Об утверждении Порядка субсидирования части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с созданием и (или) обеспечением деятельности центров молодежного инновационного творчества». URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/2718098>

²⁰ Постановление губернатора Волгоградской области от 04.09.2015 № 804 «Об образовании совета Волгоградской области по науке и инновациям». URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/2731419>

инновации, повышение инновационной активности в регионе.

Содействие в реализации государственной политики по поддержке и развитию системы среднего и малого предпринимательства на территории Волгоградской области обеспечивается институциональной инфраструктурой, которая представлена региональными фондами поддержки предпринимательства, фондами содействия кредитованию, агентствами по развитию предпринимательства и общественными объединениями предпринимателей. Рассмотрим ключевые из них.

Ассоциация (некоммерческое партнерство) «Гарантийный фонд Волгоградской области» (ГФ ВО), созданный в 2007 г. при участии областной общественной организации «Волгоградский Центр защиты и развития бизнеса «Дело», а также администраций гг. Волжский и Волгоград, обеспечивает развитие системы кредитования малого и среднего предпринимательства Волгоградской области (в том числе и технологического) путем предоставления поручительств по кредитам.

С начала деятельности Ассоциации «ГФ ВО» объем поручительств, выданных субъектам малого и среднего предпринимательства Волгоградской области, составил 2 645,25 млн руб., при этом объем полученных субъектами кредитов в банках-партнерах составил 5 810,44 млн руб. В 2018 г. ассоциацией были предоставлены поручительства 53 субъектам МСП на сумму 408,5 млн руб. по кредитам²¹. Важно отметить, что данная структура оказывает поддержку всем предприятиям, и ее деятельность не предусматривает создания особых льготных условий для инновационных компаний, что позволяет сделать вывод о полинаправленности выдаваемых ею гарантий и привлекаемых кредитов.

²¹ Раскрытие информации. Информация о размещении временно свободных денежных средств гарантийного капитала на расчетных / депозитных счетах в кредитных организациях на 30.06.2019.
URL: <http://nprgf.com/about/disclosure/>

Схожую функцию обеспечивает компания «Фонд микрофинансирования предпринимательства Волгоградской области», основным видом деятельности которого является предоставление микрозаймов (максимальная сумма займа – 3 млн руб.) субъектам малого и среднего предпринимательства под ставки до 7,25% годовых.

Согласно информации, представленной на официальном сайте учреждения, за 2018 г. предоставлены микрозаймы 29 субъектам малого и среднего предпринимательства на общую сумму 60,4 млн руб.²². Также указанный на сайте широкий профиль субъектов, в отношении которых возможно предоставление микрозаймов, аналогичным образом затрудняет отнесение фонда к числу организаций, напрямую оказывающих поддержку предприятиям инновационно-технологической направленности.

Формированием комфортной предпринимательской среды, созданием условий для развития малого предпринимательства, в том числе в сфере технологического предпринимательства занимается государственное автономное учреждение Волгоградской области «Волгоградский областной бизнес-инкубатор», осуществляющий поддержку предпринимателей на ранней стадии их деятельности, путем предоставления в аренду нежилых помещений, оборудованных техникой и мебелью на льготных условиях и оказания различных дополнительных услуг. В 2018 г. предоставлено в аренду более 1,6 тыс. м² помещений бизнес-инкубатора, поддержка оказана 32 субъектам малого и среднего предпринимательства²³.

Структурным подразделением бизнес-инкубатора является Центр инжиниринга Волгоградской области, который оказывает поддержку предпринимателям в области промышленного инжиниринга и сельскохозяйственного производства.

²² Документация для ФМП ВО (МКК).
URL: <http://fmc34.ru/documents/fmp-vo-mkk/>

²³ ГАУ ВО Волгоградский областной бизнес-инкубатор.
URL: <http://vinkub.ru/company/documents/>

Основной целью деятельности Центра инжиниринга является повышение технологической готовности субъектов малого и среднего предпринимательства Волгоградской области к освоению новых видов продукции и внедрению инноваций и повышение их конкурентоспособности.

По результатам 2018 г. Центром оказана консультационная и экспертная поддержка 234 субъектам малого и среднего предпринимательства в сфере технологического и проектного инжиниринга, предоставлено 172 инжиниринговые услуги (оказание маркетинговых услуг, консультационные услуги по защите прав на результаты интеллектуальной деятельности, составление бизнес-планов, услуги по сертификации продукции, проведению специальной оценки условий труда на предприятии, разработка нормативной документации в области экологии, проектно-конструкторские, расчетно-аналитические услуги), оказано 143 консультации на бесплатной основе²⁴.

Центр поддержки предпринимательства Волгоградской области также осуществляет свою деятельность как структурное подразделение бизнес-инкубатора. Центр предоставляет бесплатную консультационную и экспертную поддержку по вопросам ведения предпринимательской деятельности (бюджетирование, оптимизация налогообложения, бухгалтерские услуги, разработка маркетинговой стратегии и планов, рекламной кампании, дизайна, разработка и продвижение бренда, составление и экспертиза договоров, соглашений, учредительных документов, должностных регламентов и инструкций). Кроме того, Центр поддержки предпринимательства организует обучение предпринимателей в целях повышения их квалификации по вопросам осуществления предпринимательской деятельности.

В 2018 г. Центром оказана бесплатная консультационная и экспертная поддержка по вопросам ведения предпринимательской

²⁴ Центр Инжиниринга Волгоградской области.
URL: <http://civo34.ru/>

деятельности 2 660 субъектам малого и среднего предпринимательства региона. Предпринимателям предоставлялась консультационная поддержка по вопросам бюджетирования, оптимизации налогообложения, в сфере бухгалтерских услуг, маркетингового, юридического, информационного сопровождения деятельности. Осуществлялась организация семинаров, круглых столов и иных мероприятий по вопросам развития предпринимательства²⁵.

Еще одним структурным подразделением Областного бизнес-инкубатора является Центр поддержки экспорта, который оказывает бесплатную консультационную и экспертную поддержку субъектам малого и среднего бизнеса по вопросам ведения внешнеэкономической деятельности.

В 2018 г. Центром оказана информационно-аналитическая, консультационная и организационная поддержка внешнеэкономической деятельности 270 субъектам МСП. По итогам работы 18 субъектами МСП заключено 30 экспортных контрактов. Сумма заключенных внешнеторговых контрактов при содействии центра поддержки экспорта составила более 76 млн руб. В течение года проведены информационные и образовательные мероприятия, посвященные вопросам ведения внешнеэкономической деятельности, участие в которых приняли 132 субъекта МСП. Реализуется Образовательный проект АО «Российский экспортный центр» и в 2018 г. по данной программе обучено 64 субъекта МСП. В целях продвижения волгоградской продукции на экспорт в 2018 г. организованы международные бизнес-миссии в такие страны, как Франция, Беларусь, Узбекистан, Турция, Индия, Армения, Китай²⁶.

Однако реального влияния на развитие инновационных возможностей предприятий и организаций малого и среднего бизнеса

²⁵ Центр поддержки предпринимательства.
URL: <http://cppvlg.ru/>

²⁶ Центр поддержки экспорта. URL: <http://vinkub.ru/the-exhibition-of-projects-of-cm/the-export-support-center-of/>

региона Центр поддержки экспорта практически не оказывает.

В 2018 г. создан Центр инноваций социальной сферы, которым оказывается консультационная, образовательная, информационно-аналитическая поддержка субъектов социального предпринимательства.

По итогам 2018 г. субъектам социального предпринимательства предоставлено 429 консультаций, реализовано 8 обучающих мероприятий, выполнены акселерационные программы, проведены ярмарка стартапов «Наше дело – 2018», а также региональный этап конкурса «Лучший социальный проект года». Поддержкой Центра инноваций социальной сферы воспользовались 126 субъектов МСП Волгоградской области²⁷.

Координационный совет при губернаторе Волгоградской области по развитию малого и среднего предпринимательства и развитию конкуренции обеспечивает координацию деятельности стейкхолдеров по вопросам развития малого и среднего предпринимательства и развития конкуренции в Волгоградской области. Основной целью Совета является вовлечение субъектов малого и среднего предпринимательства к выработке и реализации государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства в регионе. К недостаткам деятельности Координационного совета при губернаторе Волгоградской области следует отнести крайне частую сменяемость его состава и как следствие, отсутствие преемственности в его работе. На повестку дня совета традиционно выносятся проблемы развития предпринимательства региона, включая и отдельные виды инновационно-технологического.

Общественные организации (Волгоградская торгово-промышленная палата, Союз промышленников и предпринимателей Волгоградской области, Совет директоров предприятий и организаций Волгоградской области, «Опора России» и др.), призваны

консолидировать усилия предпринимательского сообщества региона для участия в формировании благоприятных экономических, правовых и иных условий развития предпринимательской деятельности. Кроме того, они активно участвуют в налаживании эффективного взаимодействия предпринимателей Волгоградской области с государственными органами, отстаивают их интересы.

В последнее время активную роль в поддержке деятельности предприятий малого и среднего бизнеса стал играть региональный институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Более 20 млн руб. из федерального и регионального бюджетов будет направлено в 2019 г. на развитие малого и среднего бизнеса в моногородах Фролово и Михайловка²⁸. Предприниматели этих городов смогут претендовать на льготные займы, а предприниматели, занимающиеся социально значимым видом деятельности, – на государственные субсидии.

В 2018 г. в рамках работы по продолжению развития инновационной инфраструктуры было создано два новых центра молодежного инновационного творчества. Основной задачей этих центров является создание благоприятных условий для детей, молодежи и субъектов малого и среднего предпринимательства для их развития в научно-технической, инновационной и производственной сферах за счет создания материально-технической, экономической и информационной базы. Первый центр создан на базе Волгоградского государственного технического университета по направлению «бионика и нейротехнологии», а второй – на базе Волгоградского государственного медицинского университета по направлению «Биомедицина».

Таким образом, институциональная инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области обеспечивает следующие формы и виды поддержки:

²⁷ Центр инноваций социальной сферы Волгоградской области. URL: <http://ciss34.ru/>

²⁸ Звонова С. В бизнес волгоградских моногородов направят более 20 млн руб. URL: <http://riac34.ru/news/99774/>

- финансово-кредитную;
- имущественную;
- организационно-правовую;
- консультационную;
- образовательную.

Исходя из того, что специализированных структур, деятельность которых напрямую связана с поддержкой технологического предпринимательства, в рассмотренном ряду всего лишь две (Центр инжиниринга Волгоградской области и Центр инноваций социальной сферы), можно сделать вывод о наличии сформированной системы поддержки классического малого и среднего предпринимательства. Однако на территории региона крайне недостаточно организаций, реализующих меры государственной поддержки новых, инновационных видов бизнес-активности, для выведения в перспективе экономики региона на новый технологический уровень.

Отрицательный тренд развития малого и среднего предпринимательства региона, включая технологическое

Несмотря на относительно широкий спектр элементов инфраструктуры поддержки предпринимательства в его традиционном понимании на территории Волгоградской области, статистические показатели деятельности малых и средних предприятий региона свидетельствуют о наличии отрицательного тренда в их развитии (табл. 1, 2).

Число малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, как и средняя численность работников, неуклонно снижается каждый год. Мы не приводим данных по средним предприятиям, так как органы государственной статистики по Волгоградской области не предоставляют сведений по количеству действующих предпринимательских структур в данном сегменте. Оборот предприятий в действующих ценах не может являться адекватным показателем развития предпринимательских структур в силу ежегодного роста цен и

устойчивой инфляции. Так, по итогам 2018 г. в Волгоградской области цены на продукты выросли на 5,2%, что выше уровня инфляции, составившей, как и в среднем по стране, 4,3%.

Несмотря на наличие Центра поддержки экспорта Волгоградской области, показатели внешней торговли предпринимательских структур региона имеют отрицательный тренд развития (рис. 1). Значительный спад внешнеторговой деятельности приходится на 2015 г., что в большей части объясняется ухудшением геополитической и макроэкономической обстановки вокруг России после событий 2014 г. на Украине. Однако это также свидетельствует об отсутствии диверсифицированной политики региональных предприятий на рынках СНГ, Азии и Ближнего Востока, которые должны рассматриваться как наиболее перспективные в условиях внешнеэкономической неопределенности.

В начале 2019 г. опубликован второй Национальный доклад о развитии высокотехнологичного бизнеса в регионах России, подготовленный специалистами Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) и Ассоциацией инновационных регионов России совместно с Группой «Интерфакс». Согласно методологии данного Доклада, система индикаторов включает в себя две группы показателей: условия развития высокотехнологичного бизнеса и результаты его развития. Подсистема индикаторов условий развития включает показатели концентрации капитала, кадров, научного потенциала, качества институциональной среды (инвестиционные риски и обеспеченность банковскими услугами) и обеспеченность инфраструктурой (инновационной и информационно-коммуникационной). В дополнительном блоке учитывался объем государственных закупок в высокотехнологичном секторе экономики. Подсистема индикаторов результатов развития включает оценку вклада высокотехнологичного бизнеса в ВРП региона, экспорт, формирование новых

рабочих мест, обеспечение налоговых поступлений, создание нового бизнеса²⁹.

В конечной группировке регионов по их доле в ресурсах и результатах развития высокотехнологичного бизнеса Волгоградская область характеризуется как «средние центры несырьевого роста» с относительно благоприятными условиями для развития. Однако для нашего региона сделана пометка, что возможен переход в более низкую группу регионов, с худшими условиями для развития высокотехнологичного вида предпринимательской деятельности. Результаты исследования свидетельствуют, что на территории Волгоградской области не сложились эффективные институты поддержки системы технологического предпринимательства, способствующие устойчивому развитию бизнеса и формированию благоприятной экосистемы.

Результаты и выводы

Низкая эффективность оказываемых в регионе мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса, включая его инновационные виды, является следствием сохраняющихся системных пределов развития предпринимательства. В их число входят недостаточность бюджетного финансирования мер государственной поддержки, воспользоваться которыми может лишь ограниченный круг субъектов бизнеса, проблемы с получением кредитов, а также высокие ставки по ним, снижение спроса на отдельные категории товаров и услуг, повышение инфляционных рисков, несовершенство механизма конкурсного выделения бюджетных средств, наличие административных барьеров к бюджетному стимулированию [14].

Регион сталкивается с комплексом ключевых проблем, а именно: низкий спрос на отечественные разработки внутри региона; отсутствие в регионе инновационной инфраструктуры; сохранение барьеров между наукой и образованием, а, следовательно, и отсутствие синергетического эффекта от

научно-образовательной деятельности; недостаточный уровень малого и среднего инновационного предпринимательства и его участия в кооперации с крупным бизнесом; низкий уровень доступности инновационной сферы.

Об этом же свидетельствуют результаты опроса представителей среднего и малого бизнеса Волгограда. Выборка опрошенных составила 58 чел. (28 чел. – средний бизнес, 30 чел. – малый бизнес). Результаты опроса показали, что подавляющее большинство предпринимателей региона (88%) знают о федеральных и областных программах поддержки бизнеса. Чуть больше половины предпринимателей (54%) обращались в течение последних 5 лет за государственной поддержкой. Однако практически все опрошенные нами предприниматели говорят о малой эффективности, а зачастую и формальности предлагаемых форм поддержки. 36% опрошенных сказали, что наиболее эффективная форма поддержки предпринимательства, и в первую очередь технологического, субсидирование части затрат субъектам малого и среднего предпринимательства, связанных с приобретением оборудования в целях создания, развития или модернизации производства, реализуемое в соответствии с постановлением администрации Волгоградской области «О предоставлении субсидий на государственную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства»³⁰. Данная форма не реализуется из-за ограниченности регионального бюджета, хотя формально она продолжает действовать.

К числу недостатков поддержки реального сектора экономики в Волгоградской области следует также отнести отсутствие программ поддержки предприятий малого и среднего бизнеса, по которым субсидируются кредитные ставки на приобретение промышленного оборудования и хотя бы части затрат на подключение к сетям,

²⁹ Национальный доклад «Высокотехнологичный бизнес в регионах России». Вып. 2. М.: РАНХиГС, АИПП, 2019. 108 с.

³⁰ Постановление администрации Волгоградской области от 21.10.2015 № 628-п «О предоставлении субсидий на государственную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства». URL: <https://www.referent.ru/137/2596>

предоставление данным предприятиям земельных участков без проведения конкурса, установление на них льготной арендной платы в случае, если малый и средний бизнес ориентирован на создание высокотехнологичных рабочих мест.

Кроме того, 38% респондентов отметили, что довольно сложно ориентироваться в большом количестве видов поддержки и структур, которые за них отвечают. Решением данной проблемы может являться создание услуги «единого окна» в целях предоставления полного спектра услуг по информированию и поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства. Данная форма помощи начала реализовываться на территории Волгоградской области в рамках электронного портала «Мой бизнес».

Еще одним упущением в системе региональной инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, на наш взгляд, является игнорирование роли университетов в развитии потенциала технологического предпринимательства. Современные университеты, особенно инженерно-технического профиля, являются основным источником инноваций и передовых научно-технических разработок [15]. Организация сетевого взаимодействия между учебными заведениями и бизнес-сообществами региона за счет выстраивания интенсивной коммуникации между стейкхолдерами может стать драйвером развития технологического предпринимательства, способствовать формированию «экосистемы», благоприятной для ведения бизнеса.

Оптимальным решением в данной ситуации может стать предоставление полномочий по организации такого взаимодействия региональным органам исполнительной власти (в случае с Волгоградской областью это комитет экономической политики и развития Волгоградской области, имеющий в своей организационной структуре отдел поддержки инновационной деятельности), напрямую заинтересованным в повышении показателей инновационного развития экономики территории и располагающим всеми необходимыми ресурсами для установления соответствующих связей. Координирующим

такое взаимодействие элементом может выступить совет Волгоградской области по науке и инновациям, регулирующий отношения органов государственной власти Волгоградской области с юридическими и физическими лицами, осуществляющими инновационную деятельность на территории Волгоградской области.

Построение трехстороннего диалога между бизнес-сообществом, научно-исследовательскими организациями и властью позволит сформировать систему кластерного типа, способную вывести региональное предпринимательство на качественно новый уровень технологического развития, усилить позиции Волгоградской области в международных рейтингах, а также повысить ее инвестиционную привлекательность. Подобная практика уже доказала свою эффективность в Европейском союзе, США, Австралии и продолжает внедряться в других государствах, включая страны СНГ.

Условия современного развития региональных территорий во многом определяют необходимость процесса увеличения доли технологического бизнеса в общем объеме малого и среднего предпринимательства. Традиционно катализатором роста предприятий такой направленности считается предоставление им мер государственной поддержки, которая, как удалось выяснить, реализуется на территории Волгоградской области не в полной мере.

Решить данную проблему в регионе видится возможным посредством установления трехсторонней связи кластерного типа между бизнес-сообществом, научно-исследовательскими организациями и властью. Реализация эффективного диалога в конечном итоге позволит оптимизировать региональное законодательство в части оказания поддержки технологического предпринимательства (исключить «неработающие» меры и увеличить пул реально действующих), сократить административные барьеры к его развитию и, как следствие, снизить процент миграции юридических лиц в другие регионы страны. Это позволит вывести экономику региона на качественно новый уровень развития.

Таблица 1**Основные показатели деятельности малых предприятий (без микропредприятий)****Table 1****Key performance indicators of small enterprises (excluding micro-enterprises)**

Показатель	Период				
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	январь–сентябрь 2018 г.
Число предприятий, ед.	3 414	3 081	3 035	2 820	2 526
Средняя численность работников (включая внешних совместителей и работников, выполняющих работы по договорам гражданско-правового характера), чел.	93 519	80 120	73 105	77 254	69 977
Средняя численность работников списочного состава (без внешних совместителей), чел.	–	73 521	66 799	71 289	64 230
Оборот предприятий в действующих ценах, млн руб.	163 207,9	157 770,8	195 276,2	211 283	129 316,6

Источник: авторская разработка по данным Федеральной службы государственной статистики.

URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#

Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service data.

URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#

Таблица 2**Основные показатели деятельности индивидуальных предпринимателей****Table 2****Key performance indicators of individual entrepreneurs**

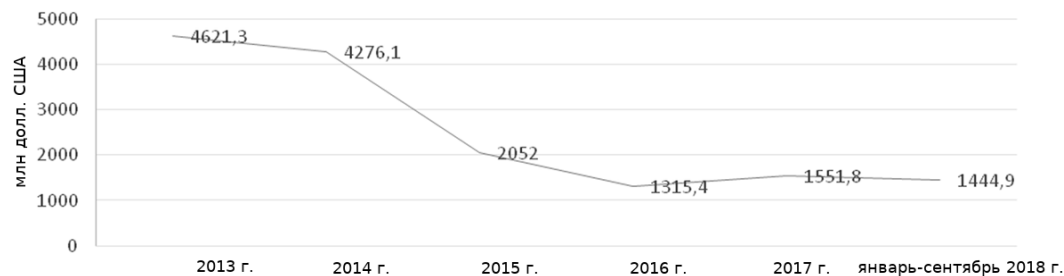
Показатель	Период		
	2014 г.	2016 г.	2017 г.
Численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей, чел.	44 945	41 425	41 342
Объем выручки (с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей) от продажи товаров, продукции, работ, услуг по всем видам деятельности, млн руб.	139 487,5	163 678,4	181 008,3

Источник: авторская разработка по данным Федеральной службы государственной статистики.

URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#

Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service data.

URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#

Рисунок 1**Объем экспорта предприятиями Волгоградской области (2013–2018 гг.)****Figure 1****Exports by the Volgograd Oblast enterprises for 2013–2018, million USD**

Источник: авторская разработка по данным Федеральной службы государственной статистики.

URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ftrade/#

Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service data.

URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ftrade/#

Список литературы

1. *Fritsch M., Wyrwich M.* The Effect of Entrepreneurship on Economic Development – An Empirical Analysis Using Regional Entrepreneurship Culture. *Journal of Economic Geography*, 2017, vol. 17, iss. 1, pp. 157–189.
URL: <https://doi.org/10.1093/jeg/lbv049>
2. *Huggins R., Waite D., Munday M.* New Directions in Regional Innovation Policy: A Network Model for Generating Entrepreneurship and Economic Development. *Regional Studies*, 2018, vol. 52, iss. 9, pp. 1294–1304.
URL: <https://doi.org/10.1080/00343404.2018.1453131>

3. *Баринова В.А., Земцов С.П., Царева Ю.В.* Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России? // *Вопросы экономики*. 2018. № 8. С. 92–116.
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-6-92-116>
4. *Хандрамай А.А.* Технологическое предпринимательство России: экономическая роль, особенности развития, механизмы активизации // *Экономика и предпринимательство*. 2017. № 8-1. С. 475–482.
5. *Хайруллина М.В.* Технологическое предпринимательство: сдерживающие факторы и условия развития // *Российское предпринимательство*. 2016. Т. 17. № 16. С. 1831–1848.
URL: <https://doi.org/10.18334/rp.17.16.36402>
6. *Nichols S.P., Armstrong N.E.* Engineering Entrepreneurship: Does Entrepreneurship Have a Role in Engineering Education? *IEEE Antennas and Propagation*, 2003, vol. 45, iss. 1, pp. 134–138.
URL: <https://doi.org/10.1109/MAP.2003.1189659>
7. *Жданкин Н.А.* Как развивать технологическое предпринимательство в России // *Научные исследования и разработки. Экономика*. 2017. Т. 5. № 2. С. 10–20.
URL: <https://doi.org/10.12737/24567>
8. *Bailetti T.* Technology Entrepreneurship: Overview, Definition, and Distinctive Aspects. *Technology Innovation Management Review*, 2012, vol. 2, iss. 2, pp. 5–12.
URL: <http://doi.org/10.22215/timreview/520>
9. *Staniec I.* Technological Entrepreneurship: How Does Environmental Turbulence Impact upon Collaboration Risk? *Sustainability*, 2018, vol. 10, iss. 8, p. 2762.
URL: <https://doi.org/10.3390/su10082762>
10. *Chaston I.* Technological Entrepreneurship. Technology-Driven vs Market-Driven Innovation. Cham, Palgrave Macmillan, 2017, 307 p. URL: <https://doi.org/10.1007/978-3-319-45850-2>
11. *Jones-Evans D.* A Typology of Technology-Based Entrepreneurs. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 1995, vol. 1, no. 1, pp. 26–47.
URL: <https://doi.org/10.1108/13552559510079751>
12. *Liu T.H., Hung S.C., Wu S., Chu Y.Y.* Technology Entrepreneurial Styles: A Comparison of UMC and TSMC. *International Journal of Technology Management*, 2005, vol. 29, no. 1-2, pp. 92–115.
URL: <https://doi.org/10.1504/IJTM.2005.006006>
13. *Гусев В.В., Гусева Я.В.* Инновационное предпринимательство как драйвер экономики будущего: контуры новой политики в управлении инновационным развитием // *Вопросы управления*. 2016. № 4. С. 121–127.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/innovatsionnoe-predprinimatelstvo-kak-drayver-ekonomiki-buduschego-kontury-novoy-politiki-v-upravlenii-innovatsionnym-razvitiem>
14. *Акимова О.Е., Степанченко К.В.* Институциональные проблемы развития предпринимательства в России // *Экономика и предпринимательство*. 2017. № 12-4. С. 642–646.
15. *Волков С.К., Гущина Е.Г., Витальева Е.М.* Университет как драйвер позиционирования территории // *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2017. № 3. С. 16–23.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/universitet-kak-drayver-pozitsionirovaniya-territorii>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

AN ANALYSIS OF REGIONAL INFRASTRUCTURE TO SUPPORT TECHNOLOGY ENTREPRENEURSHIP: CHALLENGES AND WAYS TO OVERCOME THEM

Ol'ga E. AKIMOVA ^{a,*}, Sergei K. VOLKOV ^b, Vladimir A. KABANOV ^c, Irina M. KUZLAEVA ^d

^a Volgograd State Technical University (VSTU), Volgograd, Russian Federation
akimovann25@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6967-7608>

^b Volgograd State Technical University (VSTU), Volgograd, Russian Federation
ambiente2@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0002-4852-145X>

^c Volgograd State Technical University (VSTU), Volgograd, Russian Federation
kabanov@vstu.ru
ORCID: not available

^d Guarantee Fund of Volgograd Oblast, Volgograd, Russian Federation
kmn07@mail.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 16 July 2019
Received in revised form
13 August 2019
Accepted 21 August 2019
Available online
15 October 2019

JEL classification: L26, M2,
O3, R11

Keywords: techpreneurship,
innovation activities, support,
infrastructure, business
incubator, business
environment

Abstract

Subject This article examines the infrastructure of support for technology entrepreneurship at the regional level, considering the Volgograd Oblast as a case study.

Objectives The article aims to analyze the regional infrastructure to support technology entrepreneurship and develop practical recommendations for its improvement.

Methods For the study, we used a systems approach and the methods of analysis and synthesis, comparison, generalization, and involved observation.

Results The article reveals the low effectiveness of measures of State support for technology entrepreneurship in the regions. It also offers certain ways to address the problem.

Conclusions and Relevance To develop technology entrepreneurship in the region, it is necessary to restructure the system of institutional support, organize a tripartite cluster-type interaction between the business community, research organizations and public authorities. The results of the study can be used by the authorities responsible for the development of entrepreneurship and innovation, as well as the business community.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Akimova O.E., Volkov S.K., Kabanov V.A., Kuzlaeva I.M. An Analysis of Regional Infrastructure to Support Technology Entrepreneurship: Challenges and Ways to Overcome Them. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 10, pp. 1970–1990.
<https://doi.org/10.24891/re.17.10.1970>

Acknowledgments

The article was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project № 18-410-343004, *Designing a Strategy for Developing Regional Infrastructure to Support Technology Entrepreneurship for Regional Sustainable Development of the Volgograd Oblast*, and project № 19-010-00018, *Designing an Adaptive Methodology of Regional Development in the Context of the Transition to the Smart City Concept*.

References

1. Fritsch M., Wyrwich M. The Effect of Entrepreneurship on Economic Development – An Empirical Analysis Using Regional Entrepreneurship Culture. *Journal of Economic Geography*, 2017, vol. 17, iss. 1, pp. 157–189. URL: <https://doi.org/10.1093/jeg/lbv049>
2. Huggins R., Waite D., Munday M. New Directions in Regional Innovation Policy: A Network Model for Generating Entrepreneurship and Economic Development. *Regional Studies*, 2018, vol. 52, iss. 9, pp. 1294–1304. URL: <https://doi.org/10.1080/00343404.2018.1453131>
3. Barinova V.A., Zemtsov S.P., Tsareva Yu.V. [Entrepreneurship and institutions: Does the relationship exist at the regional level in Russia?]. *Voprosy Ekonomiki*, 2018, no. 8, pp. 92–116. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-6-92-116>
4. Handramai A.A. [Russian's technological entrepreneurship: economic role, particularly development, activation mechanisms]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 8-1, pp. 475–482. (In Russ.)
5. Khairullina M.V. [Technological entrepreneurship: constraining factors and the development conditions]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2016, vol. 17, iss. 16, pp. 1831–1848. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/rp.17.16.36402>
6. Nichols S.P., Armstrong N.E. Engineering Entrepreneurship: Does Entrepreneurship Have a Role in Engineering Education? *IEEE Antennas and Propagation*, 2003, vol. 45, iss. 1, pp. 134–138. URL: <https://doi.org/10.1109/MAP.2003.1189659>
7. Zhdankin N.A. [How to develop technological entrepreneurship in Russia]. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Ekonomika = Scientific Research and Development. Economics*, 2017, vol. 5, no. 2, pp. 10–20. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.12737/24567>
8. Bailetti T. Technology Entrepreneurship: Overview, Definition, and Distinctive Aspects. *Technology Innovation Management Review*, 2012, vol. 2, iss. 2, pp. 5–12. URL: <http://doi.org/10.22215/timreview/520>
9. Staniec I. Technological Entrepreneurship: How Does Environmental Turbulence Impact upon Collaboration Risk? *Sustainability*, 2018, vol. 10, iss. 8, p. 2762. URL: <https://doi.org/10.3390/su10082762>
10. Chaston I. Technological Entrepreneurship. Technology-Driven vs Market-Driven Innovation. Cham, Palgrave Macmillan, 2017, 307 p. URL: <https://doi.org/10.1007/978-3-319-45850-2>
11. Jones-Evans D. A Typology of Technology-Based Entrepreneurs. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 1995, vol. 1, no. 1, pp. 26–47. URL: <https://doi.org/10.1108/13552559510079751>
12. Liu T.H., Hung S.C., Wu S., Chu Y.Y. Technology Entrepreneurial Styles: A Comparison of UMC and TSMC. *International Journal of Technology Management*, 2005, vol. 29, no. 1-2, pp. 92–115. URL: <https://doi.org/10.1504/IJTM.2005.006006>
13. Gusev V.V., Guseva Ya.V. [Innovative entrepreneurship as economy driver of the future: outlines of new policies in innovative development management]. *Voprosy upravleniya = Management Issues*, 2016, no. 4, pp. 121–127. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/innovatsionnoe-predprinimatelstvo-kak-drayver-ekonomiki-budushego-kontury-novoy-politiki-v-upravlenii-innovatsionnym-razvitiem> (In Russ.)

14. Akimova O.E., Stepanchenko K.V. [Institutional problems of entrepreneurship development in Russia]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 12-4, pp. 642–646. (In Russ.)
15. Volkov S., Gushchina E., Vital'eva E. [University as the positioning driver of territory]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie = Modern High Technologies. Regional Application*, 2017, no. 3, pp. 16–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/universitet-kak-drayver-pozitsionirovaniya-territorii> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.