

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*

Евгений Васильевич ПОПОВ^a, Анна Юрьевна ВЕРЕТЕННИКОВА^{b,*},
Алиса Андреевна САФРОНОВА^c^a член корреспондент РАН, доктор экономических наук, руководитель Центра экономической теории,
Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, Екатеринбург, Российская Федерация
erorov@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-5513-5020>
SPIN-код: 9980-7417^b кандидат экономических наук, научный сотрудник,
Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук,
Екатеринбург, Российская Федерация
vay_uiec@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-1808-7856>
SPIN-код: 7251-7371^c магистр кафедры инноватики и интеллектуальной собственности,
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ),
Екатеринбург, Российская Федерация
alice.safronova2017@ya.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5193-8473

* Ответственный автор

История статьи:Получена 16.04.2019
Получена в доработанном
виде 19.06.2019
Одобрена 27.06.2019
Доступна онлайн
15.08.2019УДК 330.16
JEL: C40, O35**Ключевые слова:**социальные инновации,
методы оценки, затратный,
доходный, сравнительный
методы, функции, субъекты**Аннотация****Предмет.** Развитие социально-инновационного вектора как ключевая задача для российской экономики.**Цели.** Систематизация методик экономической оценки социально-инновационной деятельности.**Методология.** При анализе методик экономической оценки социальных инноваций использовался метод систематизации.**Результаты.** В работе показана связь между субъектами социальных инноваций и функциями, которые они выполняют. Существующие методики оценки эффективности социальных инноваций, как правило, затрагивают одну из реализуемых функций. В работе систематизированы существующие в научной литературе методики оценки социальных инноваций.**Выводы.** Реализация социально-инновационного вектора развития требует комплексного применения методов экономической оценки социальных инноваций. Проведенная систематизация методов и их взаимосвязь с особенностями социальных инноваций позволяют предотвратить их неэффективность на этапе планирования и реализации.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Попов Е.В., Веретенникова А.Ю., Сафронова А.А. Экономическая оценка социально-инновационной деятельности // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 8. – С. 1511 – 1524.
<https://doi.org/10.24891/re.17.8.1511>**Введение**

Социальные инновации, представляющие собой новые способы решения социальных

проблем, вызывают интерес научного сообщества, бизнеса, граждан, государственных структур. Обладая институциональной основой, способствующей трансформации поведения экономических агентов путем выстраивания новых моделей

^{*} Исследование подготовлено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 17-06-00281.

взаимодействия, социальные инновации становятся альтернативным способом обеспечения благосостояния общества. Формы реализации социальных инноваций различны – корпоративная социальная ответственность бизнеса, государственно-частное партнерство, благотворительность, социальное предпринимательство и др. В условиях реализации социально-инновационного вектора развития российской экономики особенно важным является вопрос экономической оценки социальных инноваций, что подтверждается двумя основными трендами. С одной стороны, часть социальных функций передается из государственного сектора в некоммерческий; с другой – на государственном уровне реализуется политика поддержки социального предпринимательства как формы развития социально-инновационной деятельности.

Несмотря на то что эффект от реализации социально-инновационных проектов в большей степени характеризуется как качественный, чем количественный, в рамках данного исследования мы рассматриваем подходы непосредственно к оценке количественного измерения социальных проектов на основе анализа их эффективности.

Целью данного исследования является систематизация методик экономической оценки социально-инновационной деятельности. Для решения данной задачи была раскрыта проблематика измерения и оценки эффективности социальных инноваций, обозначены их функции, определены и непосредственно систематизированы существующие методики их оценки с учетом субъекта реализации, а также подходов к оценке инновационных проектов и нематериальных активов.

Методическое обеспечение оценки эффективности социальных инноваций

Проблематика оценки эффективности социально-инновационной деятельности. Проблематика измерения эффективности социальных инноваций обусловлена, с одной стороны, их ориентацией на решение

социальной задачи, что довольно сложно поддается сравнению и ранжированию, с другой – ограниченностью ресурсов, что обязывает экспертов, научное сообщество, практиков оценивать социальные проекты и определять их значимость.

На практике эффективность социальных инноваций определяется тремя видами эффектов: социальным, экономическим и историческим. Е.В. Мерцалова отмечает, что под социальным эффектом подразумевается улучшение качества жизни индивидов, на которых направлена социальная инновация. Экономический эффект показывает уровень дохода, прибыли, экономии и затрат от реализации социально-инновационного проекта. Под историческим эффектом подразумевается уровень воздействия социальной инновации на общество¹. Исторический эффект также обусловлен институциональным содержанием социальных инноваций, что выражается в трансформации существующих моделей поведения в обществе. Рассматривая социальные инновации, реализуемые на уровне предприятий, Е.А. Разумовская отмечает, что при их оценке речь идет прежде всего об уровне корпоративной социальной ответственности [1], которая характеризует степень мотивированности и готовности организации на создание эффективной социальной инновации.

Анализ исследований по данной теме показал, что специфичность социально-инновационных проектов вносит существенные коррективы и в подходы к их оценке. Р. Мюррей и другие исследователи отмечают, что работа над социальными инновациями отличается по своим результатам и отношениям². Некоторые зарубежные исследователи показывают, что управление социальными инновационными

¹ Мерцалова Е.В. Социальные инновации и методы оценки их эффективности. В кн.: Вклад современных молодых ученых в науку будущего: сборник трудов Международной молодежной мультидисциплинарной научно-практической конференции. 31 марта 2015 года. Ростов н/Д.: Научное сотрудничество, 2015. С. 180–184.

² Murray R., Caulier-Grice J., Mulgan G. The Open Book of Social Innovation. London, Young Foundation, NESTA, 2010, 224 p.

проектами требует экспериментов, вовлечения граждан в качестве «сотворцов» и умения масштабировать перспективные идеи и новые модели обслуживания [2].

В работе [3] выделены проблемы, препятствующие применению традиционных подходов к оценке эффективности социальных инноваций, в том числе: комплексность и длительность проектов; их нематериальная, динамическая природа, не позволяющая применять стандартные процедуры; отличия в результатах и отношениях; опора на благотворительность; неясность результатов от реализации проектов.

Сложность оценки эффективности данного типа проектов также обусловлена тем, что стадии воспроизводства и роли экономических агентов тесно переплетаются. Социальные инновации как удовлетворяют социальные потребности общества, так и, обладая нематериальной природой, участвуют в создании активов. Кроме того, трансформируя модели поведения, они вносят существенные изменения в институты, которые определяют экономические результаты. На *рис. 1* показано, что социальные инновации выполняют три основных функции – удовлетворение социальной потребности; создание активов, что подтверждает их нематериальную природу; трансформация и создание институтов.

Функция удовлетворения социальной потребности реализуется государственными предприятиями, социальными предпринимателями, некоммерческими организациями, инициативными гражданами без организации юридического лица. Функция создания активов выполняется в рамках корпоративной социальной ответственности. Трансформация и создание институтов, влияя на все общество, приводит к структурным социальным изменениям.

Методики оценки экономической эффективности. Как в российской, так и в зарубежной научной литературе экономисты и социологи при оценке социальных инноваций прежде всего опираются на накопленный опыт

в инновационной деятельности в целом. По этой причине мы разделили существующие методики на две группы. К первой группе относятся традиционные методики, применяемые для оценки инноваций; ко второй – специфические методики, направленные непосредственно на оценку социальных инноваций. Отметим, что методы оценки социальных инноваций следует также разделять на прямые и косвенные. Например, экономический эффект проектов, реализуемых в рамках социального предпринимательства, является прямым; экономический эффект, реализуемый в рамках корпоративной социальной ответственности бизнеса – косвенным.

В ходе анализа традиционных методов оценки экономической эффективности социальных инноваций в научной литературе были выявлены методики С.М. Бухоновой и Ю.А. Дорошенко³, К.В. Павлова и А.В. Кучерова [4], Р.И. Гильмановой [5], А.С. Головачева и С.Л. Кулагина [6], В.М. Жуйкова, Т.С. Морозкиной и Л.А. Челмакиной [7], М.С. Берниковой, Н.С. Грековой⁴ и др.

Исследователи С.М. Бухонова и Ю.А. Дорошенко определяют, что социальные инновации способствуют повышению лояльности потребителей конкретного предприятия или организации, что отражается, например, в увеличении валового либо чистого дохода. В другой работе указанные авторы при рассмотрении социальных инноваций опираются на понятия «интеллектуальный капитал» и «неосязаемые активы», говоря, что они шире понятий «интеллектуальная собственность» и «нематериальные активы», так как включают в себя не только прирост уровня прибыли, но и

³ Бухонова С.М., Дорошенко Ю.А. К оценке экономической эффективности инноваций разных типов // *Экономический анализ: теория и практика*. 2005. № 4. С. 7–10.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-otsenke-ekonomicheskoy-effektivnosti-innovatsiy-raznyh-tipov>

⁴ Берникова М.С., Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации. В кн.: *Аграрная наука в инновационном развитии АПК. Материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей*. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. С. 32–38.

разницу между рыночной стоимостью организации, реализующей социальную инновацию, и рыночной стоимостью используемых ресурсов и готовой продукции или услуги в социально-инновационной деятельности. Данная методика применяется для определения эффективности социальных инноваций как элемента корпоративной социальной ответственности, однако она не учитывает значимость социальных инноваций для целевой аудитории, в целом для города или региона. Кроме того, она не берет во внимание степень новизны социальной инновации для территории, на которой реализуется.

Авторы К.В. Павлов и А.В. Кучеров оценивают социально-экономическую эффективность инвестиций и инноваций интенсивного типа, концентрируя свое внимание на таких показателях, как капиталоотдача и фондоотдача [4]. Эти показатели способствуют определению эффективности вложенных инвесторами в социальную инновацию средств и прирост прибыли после ее реализации. Авторы делают вывод об экономической эффективности интенсификации на основе сравнения эффектов от двух возможных способов решения проблемы – экстенсивного и интенсивного. Минусы использования методики заключаются в том, что не учитываются актуальность реализуемой социальной инновации, степень новизны, удовлетворенность целевой аудитории.

Исследователь Р.И. Гильманова рассматривает экономическую эффективность инновации на каждой стадии жизненного цикла [5] и предлагает учитывать специфические особенности реализуемой инновации (актуальность и новизну), финансовые затраты на разработку инновации, риски, угрозы. В ходе трансформации данной методики при оценке экономической эффективности социально-инновационных проектов будут учтены источник финансирования, прибыльность, чистый доход, актуальность и глубина исследования, масштаб реализации полученных результатов, социальный эффект, получаемый обществом и

целевой аудиторией, риски и угрозы, появившиеся при реализации социальной инновации. Данная методика может быть успешно применена для некоммерческих организаций и городских социально-ориентированных проектов.

Авторы А.С. Головачев и С.Л. Кулагин при расчете экономической эффективности описывают подходы, основанные на снижении себестоимости продукции, анализе показателя снижения материальных затрат, приросте прибыли, технико-экономическом эффекте [6]. При выборе наиболее эффективного инновационного проекта авторы предлагают использовать методы максимизации прибыли как с учетом, так и без учета приведенной стоимости ожидаемого эффекта. Достоинство данного подхода состоит в дифференциации методов в зависимости от имеющихся данных. Помимо доходных авторы описывают затратные методы, ориентированные на минимизацию расходов. Данные методы, аналогично доходным, рассмотрены как с учетом, так и без учета дисконтирования. Авторы отмечают, что к наиболее адекватным методам определения экономической эффективности нужно отнести метод расчета рентабельности инноваций и динамические методы, предполагающие расчет эффективности с учетом дисконтирования. Авторы также разделяют данные методы на основные и вспомогательные и показывают важность учета нескольких методов одновременно.

В своей работе В.М. Жуйков рассматривает экономическую эффективность, опираясь на срок окупаемости, чистый доход, чистый дисконтированный доход, внутреннюю норму доходности, индекс доходности инновационного проекта⁵. Социальные инновации не всегда могут приносить прибыль и доход, поэтому данная методика применима для проектов, реализуемых в рамках социального предпринимательства.

⁵ Жуйков В.М. Экономическая эффективность инноваций предприятия (на примере ООО «Вахруши-юфть»). В кн.: *Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции*. Астана, 10 февраля 2016 г. Нефтекамск: Мир науки, 2016. С. 30–35.

В работе Т.С. Морозкиной и Л.А. Челмакиной предложено определение экономической эффективности через относительную эффективность затрат на инновацию:

$$\text{ЭО(НИР)} = (P_{\text{сов. эф. от нир}} / P_{\text{от нир}}) / (Z_{\text{новые}} / Z_{\text{старые}}),$$

где $P_{\text{сов. эф. от нир.}}$ – совокупный эффект от внедрения НИР, руб.; $P_{\text{от нир}}$ – прибыль от инновационной деятельности (прибыль от НИР), руб.; $Z_{\text{новые}}$ – новые затраты, руб.; $Z_{\text{старые}}$ – старые затраты, руб. [7]. Данная методика применима для тех социально-инновационных проектов, где источником финансирования будет выступать государство или заинтересованные компании.

Исследователи М.С. Берникова и Н.С Грекова отмечают, что экономическим эффектом может быть прибыль от внедрения изобретений, патентов, прирост объема продаж, снижение затрат на управление, улучшение использования ресурсов, рост производительности труда. Данный подход применим для предприятий, где развита корпоративная социальная ответственность.

Непосредственно оценка социально-инновационных проектов раскрыта в работах Ю.А. Кузнецовой [8], О.М. Фокиной и Л.Н. Чудиновой [9], С.В. Мухачевой [10], И.В. Денисовой [11, 12], Е.В. Попова и др.

Автор Ю.А. Кузнецова при оценке инновации в социальной сфере ставит целью поиск показателей, применимых для обозначенной задачи. Исследователь показывает, что могут быть использованы официальные статистические данные о социально-ориентированных некоммерческих организациях, данные портала единой автоматизированной информационной системы поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций, данные о финансировании отраслевой группы «Фармацевтика, биотехнология и медицинская промышленность», представленные в приложении к Поручению Президента РФ «О проекте перечня пилотных программ развития инновационных территориальных

кластеров»⁶. Автор делает вывод о том, что в настоящее время данные о развитии обозначенной сферы отличаются бессистемностью, низким качеством, а также являются единичными [8].

Авторы О.М. Фокина и Л.Н. Чудинова при оценке эффективности социальных инвестиций и инноваций предприятия выделяют три типа эффекта: экономический, социально-экономический и социальный. Под экономическим эффектом они понимают соотношение результатов и затрат. Оцениваемые показатели могут быть абсолютными, относительными, временными. Социально-экономические эффекты, по мнению авторов, заключаются в увеличении физического объема социальной услуги при имеющихся вложениях, уменьшении стоимостной оценки услуги, снижении текущих затрат организаций социальной сферы, увеличении числа посещений и т.д. Социальные эффекты характеризуются показателями, определяющими степень удовлетворенности населения качеством жизни. Среди объективных показателей качества жизни – потребление материальных благ, продуктов питания, качество жилищных условий, развитие сферы услуг, образования, культуры, социального обеспечения; среди субъективных – удовлетворенность человека работой и жизненными условиями, социальным статусом, финансовым положением и семейными отношениями [9].

При оценке социальных инноваций часто применяется индексный метод, предполагающий оценку эффективности социальных инноваций на основе ряда критериев, характеризующих различные аспекты социальной инновации. Данные критерии могут характеризовать социальную и экономическую составляющие эффективности.

Исследователь С.В. Мухачева при применении индексного метода оценки социальных инноваций прибегает к таким критериям, как

⁶ О проекте перечня пилотных программ развития инновационных территориальных кластеров. URL: http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/1a5dcd004bf64bef858d9d77bb90350d/doklad_proekt.pdf?MOD=AJPERES

степень новизны, актуальность проекта, его практическая значимость, масштаб внедрения проекта, востребованность продолжения проекта, удовлетворенность индивидов участием в проекте, воздействие на социально-психологический климат целевой аудитории, влияние проекта на социальную сплоченность, эффект синергии. Говоря об оценке экономической составляющей социальных инноваций, исследователь применяет прежде всего метод аналогий, в рамках которого вывод об эффективности проекта сделан в результате его сопоставления с другими проектами [10].

Автор И.В. Денисова на основе проектов социальной направленности, реализуемых в медицине, оценивает относительную эффективность, под которой понимает соотношение реально полученного результата с результатом, который мог быть получен в идеальных условиях; адекватность как соотношение между оказанной медицинской помощью и потребностью в медицинской помощи; экономичность как отношение реальных затрат к нормативной стоимости. Таким образом, экономический аспект затронут как в первой, так и в третьей группе критериев [11, 12].

В наших предыдущих работах также применен индексный метод, на основе которого была построена адаптированная матрица МакКинзи, демонстрирующая потенциал развития рассматриваемых проектов [13, 14]. Кроме того, предложено оценивать результативность социальных инноваций традиционным показателем рентабельности, а также на основе количества потребителей, использующих результаты реализации проекта.

Данный перечень методик и подходов не является исчерпывающим, однако позволяет сформировать видение развития методического обеспечения оценки социально-инновационной деятельности.

Методология исследования

В целях систематизации методик экономической оценки социальных инноваций

в данном исследовании использована следующая процедура. На первом этапе были систематизированы выявленные методики по типам субъектов, в которых они применяются. В работе показано, какие методики применяются для оценки социальных проектов, реализованных в рамках социального предпринимательства, некоммерческих организаций, государственных учреждений, а также инициированных гражданами без регистрации и оформления правовых отношений.

Социальные проекты обладают нематериальной основой и опираются на принципы проектного управления, поэтому на втором этапе при анализе выделенных методик мы обратились к подходам, используемым при реализации инвестиционных проектов и нематериальных активов. Выделенные методики были распределены на четыре группы: применяющие затратный, доходный, сравнительный, индексный методы.

На третьем этапе показано, каким образом трудности, связанные с особенностями социальных инноваций, могут быть учтены при экономической оценке социальных проектов.

Информационной базой исследования стали российские и зарубежные исследования по данной тематике, представленные в индексах научного цитирования WoS, Scopus, Elibrary. Метод исследования – системный анализ методик оценки экономической эффективности социально-инновационной деятельности.

Результаты исследования

Проведенный анализ показал, что методы экономической оценки социальных инноваций в своем большинстве являются косвенными. При анализе работ по эффективности социально-инновационной деятельности выявленные методики и подходы были распределены на затратные, доходные, сравнительные (аналоговые), индексные. Показано, какие из них применяются для различных форм реализации социальных

инноваций (рис. 2). В качестве критериев сравнения могут быть использованы показатели, рассматриваемые в рамках затратных, доходных, индексных методов.

Трудность расчета непосредственно экономической эффективности социальных инноваций обусловлена тем, что при реализации данных проектов преобладают социальные цели. В этом случае экономическая оценка социальных инноваций характеризует ценность удовлетворенной потребности, решения проблемы для потребителя. Однако такая оценка крайне субъективна. Наиболее распространенными методами оценки социальных инноваций является индексный, сравнительный и затратный.

Обсуждение результатов

При анализе полученных результатов обратимся к перечню особенностей социальных инноваций, препятствующих применению традиционных подходов к оценке эффективности социальным инноваций, и покажем, каким образом развитие данных подходов влияет на решение социальной проблемы. При анализе использован перечень особенностей социальных инноваций, выделенных в работе [3].

Сложность экономической оценки социальных проектов вследствие их комплексности и длительности может быть снижена. Оценка эффективности целесообразно проводить на каждой стадии жизненного цикла инновации. При этом возможно применение затратного метода, определение соотношения ожидаемых и реальных результатов.

Трудность экономической оценки социальных инноваций, связанная с их нематериальной природой, будет устранена путем оценки альтернативного решения данной проблемы, поддающегося денежной оценке или относящегося к группе затратных методов, а также путем анализа экономии от внедрения данного решения.

Барьеры, связанные с динамической природой социальных инноваций, а также отличия от инновационных проектов в результатах и

отношениях требуют разработки новых моделей поведения экономических агентов. Отсутствие прямой экономической выгоды при участии в социально-инновационном проекте вносит изменения в нормы и правила взаимодействия. Другими словами, формируются новые условия взаимодействия, разработка, согласование и реализация которых может быть оценена посредством оценки трансакционных издержек. Эффективность данных взаимодействий может быть определена путем сопоставления эффекта до и после внедрения соответствующих институциональных соглашений.

Трудность оценки социальных инноваций, связанная с тем, что данный вид деятельности зачастую имеет филантропическую природу, может быть устранена посредством оценки по набору критериев, то есть индексным методом.

Неясность результатов реализации проектов будет нивелирована при проектном управлении, а также при определении ожидаемых результатов на каждом этапе жизненного цикла.

Эффект от внедрения и реализации социальных инноваций может носить отложенный характер, что также вызывает трудности в оценке на текущем этапе. Отложенный эффект обусловлен в том числе институциональной природой социальных инноваций. Скорость трансформации привычных моделей определяется как набором существующих ресурсов, действующей институциональной средой, так и масштабом территории, на которой происходят изменения. Выход за рамки конкретной организации, реализующей социальные проекты, при проведении экономической оценки данного вида инноваций открывает новые возможности как для города и региона, так и для страны в целом. Здесь речь может идти и о конкретных проектах, и об эффективности социально-инновационного вектора в целом, успешная реализация которого отражается на показателях, характеризующих качество жизни и удовлетворенность населения.

Следует отметить, что данный вектор в настоящее время реализуется на федеральном, и региональном уровнях. В частности, целью реализации одного из направлений социально-экономической политики Свердловской области на 2016–2030 гг. является создание условий для комфортной жизни и самореализации населения⁷. Реализация проектов «Счастливая семья», «Доступная среда», «Активное старшее поколение», «Культурное пространство», «Развитие потенциала молодежи Свердловской области» подтверждают развитие данного направления.

Основным условием развития социальных инноваций остается создание благоприятной институциональной среды, учитывающей интересы потенциальных новаторов, а также создающей стимулы для развития данного вида деятельности. Однако эти условия могут как служить барьерами, так и открывать возможности для развития социального бизнеса.

Фактором развития социальных инноваций может выступать стимулирование активности молодежи в деятельности некоммерческих организаций, в социальном предпринимательстве, волонтерстве, что позволяет удовлетворять их потребности в принадлежности к социуму, уважении, признании, самовыражении, познании [15]. С одной стороны, это частично позволяет решить проблему ограниченности ресурсов, с другой – требует специальных институциональных условий. Открытость и свободный обмен информацией также будут способствовать развитию данного вида деятельности, так как обмен опытом и персонализация запросов способствуют обеспечению эффективности социально-инновационного проекта. Однако при отсутствии внутренней мотивации [16] потенциальных участников необходимо создавать стимулы для привлечения инициативных лиц в данный вид деятельности. Формирование стимулов также реализуется в рамках создания

институциональных условий, развития механизмов поддержки, обучения и информационного обеспечения участников проектов.

Заключение

В исследовании, проведенном в целях систематизации методик оценки эффективности социально-инновационной деятельности, получены следующие результаты.

Во-первых, показана связь между субъектами социальных инноваций и функциями, которые они выполняют. Среди этих функций – удовлетворение социальной потребности, создание активов, институциональная трансформация. Существующие методики оценки эффективности социальных инноваций, как правило, затрагивают одну из реализуемых функций.

Во-вторых, с учетом типа хозяйствующего субъекта, в рамках которого реализуется тот или иной социально-инновационный проект, а также типологии методов оценки инновационных проектов и нематериальных активов систематизированы существующие в научной литературе методики оценки социальных инноваций.

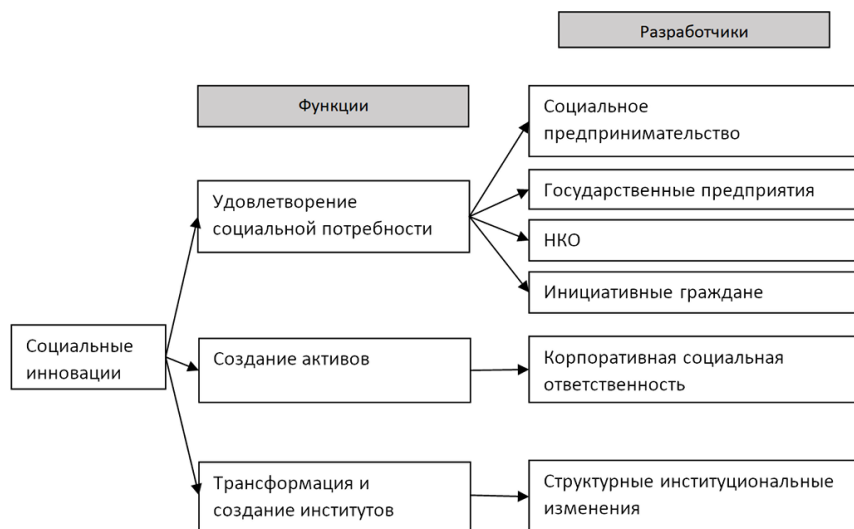
В-третьих, показано, каким образом выявленные методики оценки социально-инновационных проектов могут быть использованы при учете трудностей, вызванных специфическими особенностями социально-инновационных проектов, в частности, комплексностью и длительностью проектов, их нематериальной динамической природой, не позволяющей применять стандартные процедуры, отличиями в результатах и отношениях, опорой на благотворительность, неопределенностью результатов реализации.

Теоретическая и практическая значимость настоящей работы заключается в том, что основные выводы могут послужить базой для дальнейшего исследования в сфере оценки экономической эффективности социальных инноваций.

⁷ О стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016–2030 годы (с изменениями на 22 марта 2018 года). URL: <http://docs.cntd.ru/document/429024960>

Рисунок 1
Функции и разработчики социальных инноваций

Figure 1
Social innovation functions and the developers



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2
Методики экономической оценки социальных инноваций

Figure 2
Methods of economic assessment of social innovation

Методы	Государственные учреждения в социальной сфере	Коммерческие предприятия (социальные инновации в рамках реализации корпоративной социальной ответственности)	Социальное предпринимательство	Социально ориентированные некоммерческие организации	Инициативные проекты граждан без регистрации организации
Сравнительный	Сравнение с аналогами по набору установленных критериев				
Затратный	Соотношение ожидаемых и реализованных затрат и результатов. Абсолютная и относительная эффективность затрат на инновации				
Доходный	Показатели экономической эффективности для бюджетных учреждений	Определение непрямого эффекта от реализации нововведения, совершенствования организации производства	Анализ экономической эффективности на каждой стадии жизненного цикла инновации	Оценка результативности на основе соотношения рентабельности социальных проектов и количества потребителей	
	Динамические и статистические показатели эффективности. Соотношение ожидаемых и полученных результатов				

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Разумовская Е.А. Экономическая эффективность социальных инноваций в современной модели развития общества // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2012. № 3-4. С. 85–95. URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2012-3/7-razumovskaya.pdf>
2. Lisetchi M., Brancu L. The Entrepreneurship Concept as a Subject of Social Innovation. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2014, vol. 124, pp. 87–92. URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.02.463>
3. Hernandez Y., Cormican K. Towards the Effective Management of Social Innovation Projects: Insights from Project Management. *Procedia Computer Science*, 2016, vol. 100, pp. 237–243. URL: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2016.09.148>
4. Павлов К.В., Кучеров А.В. Социально-экономическая эффективность использования инвестиций и инноваций интенсивного типа // *Економічний вісник Донбасу*. 2013. № 1. С. 176–187. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialno-ekonomicheskaya-effektivnost-ispolzovaniya-investitsiy-i-innovatsiy-intensivnogo-tipa>
5. Гильманова Р.И. Методы оценки экономической эффективности инноваций с учетом их жизненного цикла // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. 2011. № 4 (28). С. 181–192. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metody-otsenki-ekonomicheskoy-effektivnosti-innovatsiy-s-uchetom-ih-zhiznennogo-tsikla>
6. Головачев А.С., Кулагин С.Л. Система методов экономической оценки инновационной деятельности организации: инновации – эффективность – конкурентоспособность // *Новости науки и технологий*. 2015. № 2. С. 16–22. URL: http://belisa.org.by/pdf/Publ/Art2_i33.pdf
7. Морозкина Т.С., Челмакина Л.А. Методические подходы к оценке эффективности инноваций в условиях экономического развития // *Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством»*. 2014. № 2. С. 92–99.
8. Кузнецова Ю.А. Оценка инноваций в социальной сфере: опыт поиска доступной информации // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2015. № 6-1. С. 114–118. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=6855>
9. Фокина О.М., Чудинова Л.Н. Оценка эффективности социальных инвестиций и инноваций предприятия // *Регион: системы, экономика, управление*. 2011. № 3. С. 73–79. URL: http://rseu.vrn.ranepa.ru/jfiles/2011_3.pdf
10. Мухачева С.В. Методический подход к оценке социальных инновационных проектов // *Социальное пространство*. 2015. № 2. URL: <http://sa.vscs.ac.ru/article/1702>
11. Денисова И.В. Анализ подходов к оценке эффективности социальных проектов в медицинской сфере // *Транспортное дело России*. 2010. № 7. С. 8–10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-podhodov-k-otsenke-effektivnosti-sotsialnyh-proektov-v-meditsinskoy-sfere>
12. Денисова И.В. Теоретико-методологические основы оценки эффективности инновационных проектов социальной направленности // *Транспортное дело России*. 2010. № 5. С. 46–49. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/teoretiko-metodologicheskie-osnovy-otsenki-effektivnosti-innovatsionnyh-proektov-sotsialnoy-napravlenosti>

13. Попов Е.В., Веретенникова А.Ю., Сафронова А.А. Проектная оценка социальных инноваций // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 10. С. 54–64.
14. Попов Е.В., Веретенникова А.Ю., Омонов Ж.К. Матрица оценки результативности социальных инноваций // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. Вып. 9. С. 1752–1772. URL: <https://doi.org/10.24891/re.15.9.1752>
15. Маслоу А.Х. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2012. 352 с.
16. Семячков К.А. Факторы развития социальных инноваций в условиях цифровизации // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4. С. 186–190.
URL: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2018.45.467>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ECONOMIC ASSESSMENT OF SOCIAL AND INNOVATIVE ACTIVITIES

Evgenii V. POPOV ^a, Anna Yu. VERETENNIKOVA ^{b,*}, Alisa A. SAFRONOVA ^c

^a Institute of Economics, Ural Branch of Russian Academy of Sciences,
Yekaterinburg, Russian Federation
epopov@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-5513-5020>

^b Institute of Economics, Ural Branch of Russian Academy of Sciences,
Yekaterinburg, Russian Federation
vay_uiec@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-1808-7856>

^c Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin (UrFU),
Yekaterinburg, Russian Federation
alice.safronova2017@ya.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 16 April 2019
Received in revised form
19 June 2019
Accepted 27 June 2019
Available online
15 August 2019

JEL classification: C40, O35

Keywords: social innovation,
assessment, cost, income,
comparative methods,
function, subject

Abstract

Subject This article discusses the issues of development of the social and innovation vector as a key task for the Russian economy.

Objectives The article aims to classify the methods of economic evaluation of social and innovation activities.

Methods For the study, we used a systematization method.

Results The article shows the relationship between the subjects of social innovation and the functions they perform. The existing methodologies for evaluating the effectiveness of social innovation usually affect one of the functions to be implemented. The article presents systematized social innovation assessment methods available in scholarly literature.

Conclusions The social and innovation development vector implementation requires a comprehensive application of methods of economic evaluation of social innovation. The systematization of methods and their relationship with the features of social innovation help prevent their inefficiency during the planning and implementation phase.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Popov E.V., Veretennikova A.Yu., Safronova A.A. Economic Assessment of Social and Innovative Activities. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 8, pp. 1511–1524.
<https://doi.org/10.24891/re.17.8.1511>

Acknowledgments

The study was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project № 17-06-00281.

References

1. Razumovskaya E.A. [Economic effectiveness of social innovations in the contemporary model of social development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*, 2012, no. 3-4, pp. 85–95. URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2012-3/7-razumovskaya.pdf> (In Russ.)

2. Lisetchi M., Brancu L. The Entrepreneurship Concept as a Subject of Social Innovation. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2014, vol. 124, pp. 87–92.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.02.463>
3. Hernandez Y., Cormican K. Towards the Effective Management of Social Innovation Projects: Insights from Project Management. *Procedia Computer Science*, 2016, vol. 100, pp. 237–243.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2016.09.148>
4. Pavlov K.V., Kuchеров F.V. [Socio-economic efficiency of intensive type investment]. *Економічний вісник Донбасу*, 2013, no. 1, pp. 176–187.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialno-ekonomicheskaya-effektivnost-ispolzovaniya-investitsiy-i-innovatsiy-intensivnogo-tipa> (In Russ.)
5. Gil'manova R.I. [Methods for evaluating the economic efficiency of innovation with regard to their life-cycle]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 2011, no. 4(28), pp. 181–192. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metody-otsenki-ekonomicheskoy-effektivnosti-innovatsiy-s-uchetom-ih-zhiznennogo-tsikla>
6. Golovachev A.S., Kulagin S.L. [System of methods of economic evaluation of enterprise's innovation activity: innovations – efficiency – competitive ability]. *Novosti nauki i tekhnologii = News of Science and Technologies*, 2015, no. 2, pp. 16–22.
URL: http://belisa.org.by/pdf/Publ/Art2_i33.pdf (In Russ.)
7. Morozkina T.S., Chelmakina L.A. [Approaches for performance evaluation of innovation in the economic development]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Seriya: Ekonomika, finansy i upravlenie proizvodstvom = News of Higher Educational Institutions. Series: Economy, Finance and Production Management*, 2014, no. 2, pp. 92–99. (In Russ.)
8. Kuznetsova Yu.A. [Assessment of social innovation: the experience of finding information available]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy = International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2015, no. 6-1, pp. 114–118.
URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=6855> (In Russ.)
9. Fokina O.M., Chudinova L.N. [Estimation of efficiency social investments of the enterprise]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie = Region: Systems, Economics, Management*, 2011, no. 3, pp. 73–79. URL: http://rseu.vrn.ranepa.ru/jfiles/2011_3.pdf (In Russ.)
10. Mukhacheva S.V. [Methodical approach to the evaluation of social innovation projects]. *Sotsial'noe prostranstvo*, 2015, no. 2. (In Russ.) URL: http://sa.vscs.ac.ru/article/1702?_lang=en
11. Denisova I.V. [Analysis of approaches to assessing the effectiveness of social projects in the medical field]. *Transportnoe delo Rossii = Transport Business in Russia*, 2010, no. 7, pp. 8–10.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-podhodov-k-otsenke-effektivnosti-sotsialnyh-proektov-v-meditsinskoy-sfere> (In Russ.)
12. Denisova I.V. [Theoretical and methodological foundations of evaluating the effectiveness of innovative projects, social orientation]. *Transportnoe delo Rossii = Transport Business in Russia*, 2010, no. 5, pp. 46–49. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/teoretiko-metodologicheskie-osnovy-otsenki-effektivnosti-innovatsionnyh-proektov-sotsialnoy-napravlenosti> (In Russ.)
13. Popov E.V., Veretennikova A.Yu., Safronova A.A. [Project evaluation of social innovations]. *Problemy teorii i praktiki upravleniya*, 2018, no. 10, pp. 54–64. (In Russ.)

14. Popov E.V., Veretennikova A.Yu., Omonov Zh.K. [A social innovation impact assessment matrix]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* = *Regional Economics: Theory and Practice*, 2017, vol. 15, iss. 9, pp. 1752–1772. URL: <https://doi.org/10.24891/re.15.9.1752> (In Russ.)
15. Maslow A.H. *Motivatsiya i lichnost'* [Motivation and Personality]. St. Petersburg, Piter Publ., 2012, 352 p.
16. Semyachkov K.A. [Factors of development of social innovations in the conditions of digitalization]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo.* = *Business. Education. Law*, 2018, no. 4, pp. 186–190. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2018.45.467>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.