

**САМОЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ МАЛОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРОБЛЕМНОМ РЕГИОНЕ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА)*****Снежана Петровна МОНГУШ**

младший научный сотрудник,
Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН (ТувИКОПР СО РАН),
Кызыл, Российская Федерация
fqkey@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3435-0944>
SPIN-код: 6082-7382

История статьи:

Получена 10.04.2019
Получена в доработанном
виде 15.05.2019
Одобрена 13.06.2019
Доступна онлайн
15.07.2019

УДК 331.5**JEL:** H53, J00, J21**Ключевые слова:**

занятость, самозанятость,
предпринимательство,
рынок труда региона,
устойчивое развитие
социально-экономических
систем, качество жизни

Аннотация

Предмет. Самозанятость населения как ключевой фактор снижения количества незанятого населения на рынках труда регионов России.

Цели. Исследование самозанятости населения как главного направления развития предпринимательской среды и повышения качества жизни в приграничных регионах.

Методология. Используются методы статистического анализа.

Результаты. Изучение феномена самозанятости на приграничных территориях России может стать базой для дальнейших исследований проблем предпринимательства, в том числе с учетом социокультурных особенностей развития территорий и рынков труда России. Самозанятость будет генератором новых преобразований в развитии малых форм бизнеса и основой для реализации долгосрочных приоритетов развития депрессивных рынков труда.

Выводы. Для самозанятого гражданина характерны наличие внутренней мотивации к созидательной трудовой деятельности, стремление к профессиональной самореализации, устойчивость к переменам. Самозанятость может играть роль социального амортизатора и абсорбента незанятой рабочей силы в процессе развития малого бизнеса. Малое предпринимательство всегда выдерживало конкуренцию с крупным бизнесом в силу возможности создать рабочие места при меньших начальных финансовых вложениях, быстрой окупаемости вложенного капитала.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Монгуш Сн.П. Самозанятость населения как драйвер развития малого предпринимательства в проблемном регионе (на примере Республики Тыва) // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 7. – С. 1335 – 1348.
<https://doi.org/10.24891/re.17.7.1335>

В настоящее время в социально-экономическом развитии регионов России основными задачами выступают повышение уровня и качества жизни населения, в том числе путем проведения структурных реформ региональных систем. Обеспечить устойчивое развитие территорий в современных условиях очень сложно, так как современный этап

функционирования социально-экономических систем сопровождается повсеместными радикальными технологическими изменениями. Вчерашние нововведения – сегодня уже реальные проекты, а завтра – рутина. Сложность преобразований заставляет общество постоянно трансформироваться для создания нового и адаптации к постоянным изменениям, так как повышается неустойчивость функционирования. Однако традиционными драйверами устойчивого развития региона считаются механизмы, запускающие процесс перехода региональной социально-экономической системы к

* Автор выражает благодарность и глубокую признательность доктору экономических наук, профессору, заведующей кафедрой системного менеджмента и экономики предпринимательства экономического факультета Томского государственного университета Евгении Владимировне НЕХОДЕ за советы и ценные замечания при работе над данной статьей.

развитию устойчивого типа и, как следствие, повышению качества жизни: инновационный и природно-ресурсный потенциал, благоприятное географическое положение, особый статус территории (например, особая экономическая зона, или территория опережающего развития, приграничные территории). Однако немногие из числа ученых, экспертов, политиков исследуют и обращают внимание на те социальные составляющие экономического развития изучаемых территорий, которые выступают факторами социальных изменений. Таким драйвером развития территорий может стать самозанятость граждан как стимул повышения качества жизни населения путем развития предпринимательской активности.

Жизнь в современном обществе все больше диктует необходимость создания глобального информационного пространства. При этом мы постоянно сталкиваемся с таким явлением, как асимметрия информации. Эта черта присуща отдельным рынкам, в том числе и рынку труда. В силу своих особенностей асимметрия информации характеризуется специфическими параметрами, формами проявления и тенденциями воздействия на различных агентов рынка. Исключительная траектория преодоления неравномерного распределения информации на рынке труда – это усиление компетентности и осведомленности субъектов рынка посредством доведения правдивых и, по возможности, детальных сведений о спросе и предложении рабочей силы.

Невысокая мобильность рабочей силы при недостаточной развитости инфраструктуры рынка труда оказывает негативное воздействие на экономику, вызывая информационную асимметрию. Эффективное использование трудовых ресурсов в стране осложняется неравномерным распределением информации на рынке труда, что приводит к диспропорции в формировании спроса и предложения [1]. В сложившейся ситуации в сфере труда все более весомую роль играют спрос и предложение, конкуренция, адаптация, неопределенность и постоянные изменения [2]. Новые технологии и появление

новых профессий также обострили проблемы занятости и актуализировали проблемы, связанные со структурой экономики и занятости [3]. Занятость является важнейшей характеристикой рынка труда и позволяет оценить благосостояние (качество жизни) населения. В соответствии с Федеральным законом «О занятости населения в Российской Федерации»¹ занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им трудовой доход (далее – заработок).

Одним из главных принципов новой Концепции развития современного общества выступает право самого человека управлять индивидуальными умениями. На сегодняшний момент общемировыми особенностями рынка труда являются переход от постоянной занятости к «временной и от полной – к неполной, а также работа по требованию (табл. 1).

В СФР уровень занятости в 2016 г. составил 62,5%. Показатель ниже среднего зафиксирован в таких регионах, как Республика Тыва (52%), Республика Бурятия (57,7%), Республика Алтай (58,7%), Алтайский край (59,5%), Забайкальский край (59,6%), Республика Хакасия (61,5%), Томская область (62%) и Кемеровская область (62,1%) (табл. 2).

Проблема занятости и безработицы – главные для мировой экономики. От уровня безработицы зависят такие социально-экономические показатели, как уровень преступности, уровень жизни населения, квалификация, трудовая миграция [4]. Решение проблемы занятости путем «иннервации малого предпринимательства» является основной прерогативой экономической системы страны. Одной из положительных особенностей малого предпринимательства служит элементарность создания субъекта малого бизнеса. Данная

¹ О занятости населения в Российской Федерации (в редакции Федерального Закона от 20.04.1996 № 36-ФЗ) (редакция, действующая с 01.01.2019). URL: <http://docs.cntd.ru/document/9005389>

отличительная черта позволяет активизировать увеличение доли занятых в экономике. Безработица оказывает самое сильное отрицательное воздействие на индивида, выступает макроэкономической проблемой общества. По мнению автора, термин «безработица» означает ситуацию, когда экономически активная часть населения не может найти оплачиваемую работу, в результате чего превращается в «отягощающую проблему» для социально-экономического положения страны. Трудовая деятельность индивида или группы лиц (в частности, служба в армии, учеба, ведение домашнего хозяйства, уход за престарелыми или детьми) называется занятостью. От занятости членов общества непосредственно зависит основная «социальная болезнь» – безработица, которая наиболее драматично переживается индивидами. Согласно определению, принятому Международной организацией труда, безработный – это человек, который желает работать и имеет такую физическую возможность, однако несмотря на это не находит определенного рабочего места [5]².

Однако и правительство Республики Тува недооценивает масштабы данной проблемы, ориентируясь на показатели регистрируемой безработицы и считая, что проблема занятости в Тыве не столь актуальна. Задачей государства и властей любых уровней является минимизация уровня безработицы путем реализации различных мер: создания рабочих мест; реформирования системы образования в соответствии с современными требованиями и условиями рынка труда, формирования благоприятных условий для активизации бизнеса (малого и среднего)³. На рынке труда, который тесно взаимосвязан с общественным устройством, также заметны некоторые системные преобразования,

затрагивающие его структуру – в частности, сегмент самостоятельно занятых граждан. В ситуации, когда низок уровень человеческого капитала общества, индивиды с большей вероятностью будут ориентироваться на «самозанятость» [6].

В СФО средний уровень безработицы равен 8%, а уровень выше среднего отмечен в таких регионах, как Республика Тыва (16,6%), Республика Алтай (12%), Забайкальский край (10,8%), Республика Бурятия (9,6%), Иркутская область (8,8%). В Республике Тыва самый высокий уровень безработицы отмечен в 2016 г. – 16,6%, что выше в среднем по СФО в 2 раза, хотя по сравнению с 2005 г. и 2010 г. этот показатель уменьшился (табл. 2).

В последнее время среди занятого населения выделяется «класс» с нетипичным и специфическим характером трудовых отношений [7]. Данный «класс» является частью нестандартных, нетрадиционных форм занятости. Концепция самостоятельно занятых основана на самоорганизации и самореализации, деятельность осуществляется без формальных трудовых отношений (человек выступает в роли работника и работодателя). Она в основном развита в сфере мелкого предпринимательства и дает огромные преимущества как на начальном этапе деятельности, так и на последующих этапах. Государство поддерживает мелких предпринимателей путем различных региональных проектов по субсидированию деятельности; возможен выбор сферы деятельности; мелкий предприниматель способен адаптироваться к изменениям рынка, ориентируясь на потребности клиентов. Самостоятельно занятые организуют работу за свой счет и контролируют весь путь от идеи и до конечного покупателя. Такая деятельность создает возможности для получения дохода и самореализации, однако связана с большими рисками [8, 9]. Например, в Тыве Правительство оказывает адресную поддержку населению путем внедрения различных Губернаторских проектов (например, «Кыштаг для молодой семьи», «Корова-кормилица»). Участников

² Исраилова З.Р., Магомедова Х.А. Безработица и занятость: экономическая сущность // Инновационная наука. 2016. № 11-1. С. 70–71.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezrabotitsa-i-zanyatost-ekonomicheskaya-suschnost>

³ Арбатский Д.В. Проблема занятости и безработицы // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2010. № 16. С. 43–45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-zanyatosti-i-bezrabotitsy>

Губернаторских проектов в различных учебных заведениях республики обучают основам ведения фермерского хозяйства; работники налоговых служб проводят семинары по налогообложению и делопроизводству. Трудовая мотивация самозанятого определяет его активность и упорство в осуществлении выбранной деятельности и достижении результатов.

Самостоятельная занятость существовала всегда, но как отдельная форма занятости она стала выделяться сравнительно недавно. В советское время самозанятость не признавалась как вид трудовой деятельности населения и была уголовно наказуема. С началом рыночных преобразований в России основная масса населения осталась без работы, когда многие государственные предприятия обанкротились. Самостоятельная занятость позволила коммуникабельным, инициативным людям найти свою нишу не только на рынке труда, но и на рынке товаров и услуг. Во многих случаях самозанятые занимают те ниши, которые для крупного и среднего бизнеса неинтересны в силу низкой маржи и небольших оборотов. В.В. Путин в своем послании Федеральному собранию дал прямое поручение исключить трактовку работы самозанятых граждан как незаконной предпринимательской деятельности, определить правовой статус самозанятых граждан. Справедливость, как заявил Президент РФ, заключается в расширении свободы, в создании условий для труда, который приносит уважение, достаток и успех, и, наоборот, несправедливо все то, что ограничивает возможности, нарушает права людей⁴. В частности, с уровнем развития самозанятости напрямую связан и относительный уровень безработицы в регионах. Вовлечение граждан в активную созидательную деятельность возможно осуществить путем расширения различных сфер предпринимательства (табл. 2).

Самозанятость в период преобразований рассматривалась с точки зрения перспективы усиления активности предпринимателей. Как

результат, сформировалась неудовлетворительная социально-экономическая «картина», которая порождает отрицательные аргументы в споре об эффективности малого бизнеса с его специфическими характеристиками⁵. Однако самозанятость выступает как реинтеграция безработных в социум [10]. Для самозанятых размер их дохода зависит от продолжительности работы; соответственно, чем выше вознаграждение за свой труд, тем больше необходимо работать [11, 12]^{6, 7}.

В русском языке термин «предпринимательство» образован от слова «предприятие». Предпринимательство трактуется как один из четырех основных экономических ресурсов, наряду с капиталом, землей и трудом. Цена этого ресурса – предпринимательская прибыль. Предпринимательство есть деятельность на рынке в целях получения прибыли⁸. Предпринимательство отличается от менеджмента формой ответственности (неограниченная), степенью риска (самая рискованная деятельность), другим отношением к власти (более критическое), меньшей необходимостью иметь узкоспециализированные знания. Кроме того, менеджмент – это разновидность наемного труда, а предпринимательство – самостоятельный экономический ресурс. Предпринимательство – это основа рыночных отношений, а предприниматель – это лицо, которое может осуществлять любые виды хозяйственной деятельности, если они не

⁵ Монгуш С.П. Этноэкономический потенциал разделения хозяйственной структуры предпринимательства и самозанятости населения (на материалах Республики Тыва). В кн. Устойчивый Север: общество, экономика, экология, политика. Сборник трудов IV всероссийской научно-практической конференции (Якутск, 13–14 марта 2018 г.). Уфа: АЭТЕРНА, 2018. С. 489–493.

⁶ Жеребин В.М., Ермакова Н.А. Самозанятость населения: различные подходы к определению и оценке // Вопросы статистики. 2002. № 9. С. 16–26.

⁷ Токсанбаева М.С. Самозанятость и ее противоречия // Экономическая наука современной России. 1998. № 3. С. 32–45. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-i-ee-protivorechiya>

⁸ Каргаполова Н.Г., Аврамчикова Н.Т. Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства как инструмент регулирования уровня безработицы в территориях опережающего социально-экономического развития // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2017. Т. 3. № 13. С. 549–551.

⁴ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978/

запрещены законом, с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно ст. 34 Конституции Российской Федерации – любой гражданин Российской Федерации «имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» [13]^{9, 10}. Термин «предпринимательство» введен в оборот в XVIII в. во Франции. Малое предпринимательство – неотъемлемый элемент современной системы хозяйства, без которого экономика и общество в целом не могут нормально развиваться. Производители, действующие в сфере малого бизнеса, набирают опыт и продолжают укреплять свои позиции в экономике Республики Тыва, обеспечивая занятость населения, насыщение рынка разнообразными товарами и услугами. Но необходимо изыскивать новые формы и методы поддержки малого предпринимательства, улучшая систему его регулирования.

По данным Министерства экономики Республики Тыва, в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на 10.01.2018 зарегистрировано 7 096 ед. предпринимательства, что больше на 308 ед. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Ежегодно в результате участия в конкурсном отборе по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в республику привлекаются федеральные субсидии из Минэкономразвития России. В 2017 г. привлечено 23 433,3 тыс. руб., что больше аналогичного показателя прошлого года на 6,4%. В республике действует государственная программа «Создание благоприятных условий для ведения бизнеса в Республике Тыва на 2017–2020 годы», утвержденная постановлением Правительства Республики

Тыва от 27.10.2016 и состоящая из четырех подпрограмм: «Улучшение инвестиционного климата в Республике Тыва», «Развитие малого и среднего предпринимательства», «Развитие международного, межрегионального сотрудничества и внешнеэкономической деятельности», «Развитие промышленности в Республике Тыва» (рис. 1).

В сфере поддержки малого и среднего предпринимательства в республике определены три приоритетных направления (рис. 2). В процессе реализации приоритетных направлений поддержки предпринимательства за 2017 г. решены важные задачи¹¹. Например, 15 августа 2017 г. состоялось открытие МФЦ для бизнеса на базе ТД «Норзин». Всего в МФЦ действует 10 окон предоставления услуг. На сегодняшний день МФЦ предоставил более 8,8 тыс. услуг.

В 2013 г. создан гарантийный фонд при Фонде поддержки предпринимательства Республики Тыва. Капитализация Гарантийного фонда составляла 22,64 млн руб., в том числе 15,14 млн руб. за счет субсидий федерального бюджета и 7,5 млн руб. – за счет республиканского бюджета. К концу 2017 г. гарантийный капитал был увеличен до 50,8 млн руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – на 6,93 млн руб. Гарантийный капитал размещен в депозитах в Тувинском филиале АО «Россельхозбанк» и Кызылском отделении № 8591 ПАО Сбербанк. Гарантийным фондом заключены соглашения о сотрудничестве со всеми действующими на территории Республики Тыва кредитными учреждениями, предоставляющими кредиты субъектам малого и среднего предпринимательства (Народный банк РТ, Росбанк, Россельхозбанк).

В рамках Недели предпринимательства в Республике Тыва в мае 2017 г. заключено соглашение о партнерстве с Кызылским отделением № 8591 ПАО Сбербанк России. Увеличена капитализация микрофинансовой деятельности Фонда поддержки

⁹ Асаул А.Н. Строительный кластер – новая региональная производственная система // Экономика строительства. 2004. № 6. С. 16–25.

¹⁰ Асаул А.Н., Грахов В.П. Концептуальная значимость ассортиментной политики в интегративном управлении // Маркетинг. 2004. № 6. С. 35–40.

¹¹ План мероприятий по развитию малого и среднего предпринимательства в Республике Тыва. URL: <http://mert.tuva.ru/directions/entrepreneurship/doroinyaykarta/>

предпринимательства Республики Тыва на 15 млн руб. Всего за 2017 г. Фондом предоставлено 38 микрозаймов.

В республике Тыва создан Центр поддержки предпринимательства, в котором реализованы эффективные инструменты информационной, нормативно-правовой поддержки.

Организовано обучение основам малого и среднего предпринимательства, обучающимся обеспечена возможность получения опыта в различных городах России и установления связи с потенциальными клиентами и поставщиками.

В Тыве в июне 2017 г. действовала проектная школа (200 обучающихся), а в сентябре 2017 г. – школа молодого предпринимателя (80 обучающихся).

29 сентября 2017 г. Тувинский техникум предпринимательства при поддержке Минмолодежи РТ и Минэкономики РТ провел конкурс краш-тестов бизнес-идей среди студентов республики, обучающихся в системе среднего профессионального образования. В конкурсе участвовали более 30 чел.

Бизнес-инкубатор Республики Тыва при поддержке Минмолодежи РТ в октябре 2017 г. организовал курсы по бизнес-планированию для старшеклассников общеобразовательных организаций г. Кызыла (40 обучающихся). Подведены итоги республиканского конкурса «Молодежный бизнес-проект 2017» (всего на конкурс была подана 81 заявка). По итогам публичной защиты членами конкурсной комиссии проекты 14 авторов были рекомендованы на получение государственной поддержки (рис. 2).

Малый бизнес стимулирует развитие конкуренции, а поддержка малого бизнеса – это поддержка рыночной экономики в целом. Малый бизнес и самостоятельная занятость тесно связаны в своем развитии [14, 15]. Самостоятельная занятость, наряду с предпринимательской деятельностью населения, способствует преодолению безработицы и подъему малого бизнеса при

рыночных условиях ведения хозяйства. Увеличению доли самозанятого населения способствует экономический кризис – «эхо» рыночных реформ. Данные аспекты отрицательно отражаются на рынке труда, «самозанятость» обусловлена противоречивым характером экономики. Невозможность проводить мониторинг на различных уровнях, множество неформальных аспектов обуславливают необходимость кардинальных мер по изменению ситуации, особенно в приграничных регионах.

Так, открытие новых направлений деятельности самозанятых граждан на приграничных территориях (на примере Республики Тыва) поможет различным государственным органам на местном уровне использовать все возможные варианты воздействия на самозанятых для узаконивания их предпринимательской деятельности. Идея стратификации самозанятости и активизации предпринимательской деятельности на данных территориях может привести к определенным положительным результатам. Отметим самые важные из них:

- вывод официально не зарегистрированного самозанятого населения «из тени», легализация их предпринимательской деятельности;
- создание новых рабочих мест и активизация предпринимательской деятельности;
- предоставление самозанятыми гражданами новых видов услуг населению в зависимости от своих возможностей и потребностей местных жителей и приезжающих в регионы;
- пополнение республиканского бюджета;
- создание инфраструктурной, законодательной, финансовой, организационной среды, в которой предпринимательская деятельность дотационного региона будет процветать;
- «адресное» реагирование муниципальных администраций районов (кожуунов) на нужды малого бизнеса на своих территориях;

- проведение различных мероприятий в целях повышения профессионализма предпринимателей;
- организация единого внутреннего рынка малых предпринимателей на уровне муниципальных образований республики, обеспечение роста регионального рынка;
- получение самозанятыми гражданами дохода от своей предпринимательской деятельности (самообеспеченность).
- улучшение социально-экономического положения приграничных территорий, особенно в дотационном регионе, каким является Тыва, снижение количества безработных граждан, повышение уровня и качества жизни.

Трансформационные изменения, затрагивающие все аспекты жизни общества, требуют разработки новых механизмов решения проблемы занятости в целях улучшения социально-экономического положения того или иного субъекта РФ, повышения уровня и качества жизни населения. Безработица, выступая важной социальной проблемой, косвенно влияет на многие социально-экономические показатели развития территорий. В этих условиях самозанятость населения – это результат функциональных трансформаций занятости населения.

Современный этап социально-экономического развития характеризуется нестабильностью и неопределенностью внешней среды российского общества и сопровождается глобальными вызовами, повышающими неустойчивость функционирования социально-экономических систем. В таких условиях одной из задач становится стабилизация экономической и социальной

ситуации в регионах России, повышение качества жизни. Одной из основных угроз устойчивому развитию является рост теневого сектора рынка труда, в том числе из-за неэффективного управления социально-экономическими преобразованиями.

Современный этап развития нашей страны и мирового сообщества в целом требует неординарных подходов к решению проблем развития рынков труда, новизны практических решений, обновления методологического аппарата в условиях повышенных рисков, нестабильности. По мнению автора, самостоятельная занятость может стать драйвером устойчивого развития предпринимательской деятельности для повышения качества жизни населения российских регионов. Решение этой практической задачи осложняется в научном плане противоречивостью подходов к определению статуса «самозанятый», дефицитом научных знаний. Серьезной проблемой и одновременно задачей устойчивого развития предпринимательской среды является формирование базовых показателей, характеризующих деятельность самозанятых граждан. Более того, дефицит исследований самозанятости на слабразвитых территориях РФ, на депрессивных рынках труда с высоким уровнем безработицы актуализирует работу в этом направлении. Самостоятельная занятость может стать источником активизации предпринимательских способностей путем профессиональной самореализации. К сожалению, в современных экономических условиях самозанятость в Республике Тыва является, скорее, формой выживания для социально уязвимых групп населения (молодежи, безработных, лиц с доходами ниже величины прожиточного минимума, инвалидов).

Таблица 1

Уровень занятости населения в 2005 г. и в период 2010–2016 гг., %
(по данным выборочных обследований рабочей силы)

Table 1

Employment rate in 2005 and between 2010 and 2016, according to the sample labor force surveys, percent

Регион	Уровень занятости населения							
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Сибирский федеральный округ	59,8	61	61,5	61,9	62	62,6	62,5	62,5
Республика Алтай	57,8	59,4	59	59,5	59,9	59,8	61,1	58,7
Республика Бурятия	53,2	58,2	58	58,9	58,6	58,4	58,6	57,7
Республика Тыва	48,8	46,3	52,1	46,1	46,6	48,4	49,2	52
Республика Хакасия	60,3	58,9	61,3	59,6	61,9	60,4	62,1	61,5
Алтайский край	59	60,7	59,9	60,9	57,4	59	60,5	59,5
Забайкальский край	60	55,8	57,1	57,6	58	59	59,4	59,6
Красноярский край	63,7	65,4	64,2	64,8	64,9	66,1	64,6	64,3
Иркутская область	60,2	60,4	61,8	62,4	62,9	62,1	64,2	63,7
Кемеровская область	60,4	59,9	61,1	62	63,7	63,7	61,9	62,1
Новосибирская область	59,9	62,9	64,6	65,1	64,6	65,1	64,3	64,6
Омская область	59,2	62,2	63,9	64,1	64,6	65,1	65,4	65,4
Томская область	57,2	60,8	56,7	54,9	57,8	61,9	59,1	62

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Статистический сборник. М.: Росстат, 2017. С. 195

Source: *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2017: Statisticheskii sbornik* [Regions of Russia. Social and economic indicators 2017: Statistical compendium]. Moscow, Rosstat Publ., 2017, p. 195

Таблица 2

Уровень безработицы в СФО в 2005 г. и в период 2010–2016 гг., %

Table 2

Unemployment rate in the Siberian Federal District in 2005 and between 2010 and 2016, percent

Регион	Уровень безработицы							
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Сибирский федеральный округ	9,3	8,7	8,1	7,1	7,2	7	7,7	8
Республика Алтай	9,4	12,2	12,8	11,6	11,5	10,4	9,7	12
Республика Бурятия	12,2	10,4	9	7,9	8	8,4	9,2	9,6
Республика Тыва	21,9	21,7	17,3	18,4	19,3	19,1	18,6	16,6
Республика Хакасия	8,9	9,1	7,2	7,9	6	6,2	5,8	6,3
Алтайский край	8,8	8,8	8,5	6,2	8,3	7,2	8	8,6
Забайкальский край	8,6	11,1	10,6	10,6	10,5	10	10,4	10,8
Красноярский край	9,5	6,2	6	5,5	5,7	5	6,2	6,1
Иркутская область	9,8	10,1	9,1	7,8	8,3	8,8	8,2	8,8
Кемеровская область	8,6	8,9	8,1	7,1	6	6,2	7,7	7,9
Новосибирская область	7,9	7,7	6,8	5,6	5,9	5,1	6,9	7,4
Омская область	8,7	8,1	7,9	6,9	6,8	6,7	6,8	7,2
Томская область	10,5	7,7	9,1	8,4	7,6	7,6	7,7	7,2

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Статистический сборник. М.: Росстат, 2016. С. 195; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Статистический сборник. М.: Росстат, 2017. С. 209

Source: *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2016: Statisticheskii sbornik* [Regions of Russia. Social and economic indicators 2016: Statistical compendium]. Moscow, Rosstat Publ., 2016, p. 195; *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2017: Statisticheskii sbornik* [Regions of Russia. Social and economic indicators 2017: Statistical compendium]. Moscow, Rosstat Publ., 2017, p. 209

Рисунок 1
Инфраструктура поддержки предпринимательства в регионе

Figure 1
An infrastructure to support entrepreneurship in the region

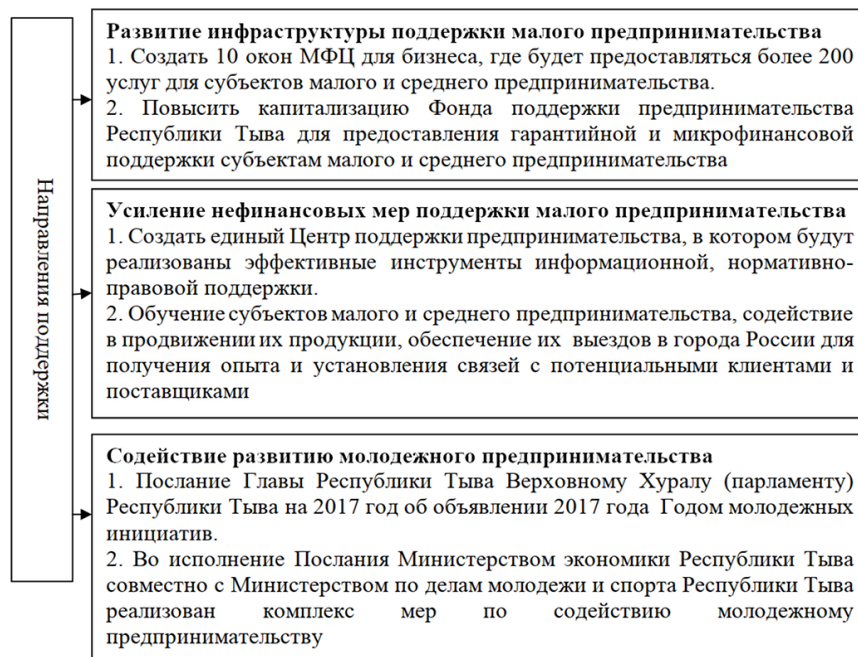


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2
Приоритетные направления поддержки предпринимательства в регионе

Figure 2
Priority areas of entrepreneurship support in the region



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Сигова С.В., Кекконен А.Л., Питухин Е.А. Прозрачная информационная среда рынка труда // *Общественные науки и современность*. 2016. № 3. С. 64–74. URL: <http://ons.naukaran.com/upload/iblock/730/730a8d7164048baea317d4f3823d31c9.pdf>
2. Балакина Г.Ф., Кылгыдай А.Ч. Этнорегиональные модели адаптации к рынку труда в Туве. Кызыл: ТувИКОПР СО РАН, 2015. 160 с.
3. Никифорова А.А. Рынок труда: занятость и безработица. М.: Международные отношения, 1991. 184 с.
4. Бреев Б.Д. Безработица в современной России: монография. М.: Наука, 2005. 271 с.
5. Аврамчикова Н.Т. Трудовые ресурсы в системе территориальной организации производства // *Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева*. 2006. № 1. С. 109–112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudovye-resursy-v-sisteme-territorialnoy-organizatsii-proizvodstva>
6. Бёгенхольд Д., Клингмайр Р., Кандуч Ф. Индивидуальная самозанятость, человеческий капитал и гибридная работа в условиях гигномики // *Форсайт*. 2017. Т. 11. № 4. С. 23–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/individualnaya-samozanyatost-chelovecheskiy-kapital-i-gibridnaya-rabota-v-usloviyah-gignomiki>
7. Закалюжная Н.В. Нетипичные трудовые отношения в условиях глобализации и модернизации экономики // *Вестник Брянского государственного университета*. 2015. № 2. С. 213–215. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/netipichnye-trudovye-otnosheniya-v-usloviyah-globalizatsii-i-modernizatsii-ekonomiki>
8. Аврамчикова Н.Т., Солоненко Н.Н. Инструменты оценки эффективности деятельности персонала // *Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева*. 2013. № 2. С. 234–238. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istrumenty-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-pesonala>
9. Аврамчикова Н.Т., Ушанова И.С. Социально-экономические инновационные технологии как инструмент повышения конкурентоспособности социально-экономических систем на региональном уровне // *Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева*. 2006. № 4. С. 70–74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-innovatsionnye-tehnologii-kak-instrument-povysheniya-konkurentosposobnosti-sotsialno-ekonomicheskikh>
10. Монгуш Сн.П. Рынок труда республики на этапе перехода к технологическому развитию (на примере материалов Республики Тыва) // *Региональная экономика: теория и практика*. 2018. Т. 16. Вып. 4. С. 665–680. URL: <https://doi.org/10.24891/re.16.4.665>
11. Гучек А.С. Самостоятельная занятость населения: подходы к изучению, методы исследования // *Труды Карельского научного центра Российской академии наук*. 2012. № 6. С. 196–199. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/samostoyatel'naya-zanyatost-naseleniya-podhody-k-izucheniyu-metody-issledovaniya>
12. Удальцова М.В., Воловская Н.М., Плюснина Л.К. Социально-трудовые ожидания людей и их отношение к самостоятельной занятости // *Социологические исследования*. 2003. № 7. С. 16–25. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/580/831/1219/002_UDALTSOVA.pdf

13. Асаул А.Н., Сагаан-оол К.Б., Севек В.К. Формирование и реализация промышленной политики региона: монография. Кызыл: ТувГУ, 2014. 245 с.
14. Комаров А.Г., Богданов С.Ю., Личнов А.В. Малый бизнес и занятость в России и за рубежом // Проблемы современной экономики. 2011. № 4. С. 183–186.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/malyy-biznes-i-zanyatost-v-rossii-i-za-rubezhom>
15. Комаров А.Г., Ахметов А.Р. Развитие малых предприятий в Республике Башкортостан в условиях экономического кризиса // Проблемы современной экономики. 2012. № 1. С. 151–153. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-malyh-predpriyatiy-v-respublike-bashkortostan-v-usloviyah-ekonomicheskogo-krizisa>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

SELF-EMPLOYMENT AS A DRIVER OF SMALL BUSINESS DEVELOPMENT IN A STRUGGLING REGION: EVIDENCE FROM THE TYVA REPUBLIC

Snezhana P. MONGUSH

Tuvian Institute for Exploration of Natural Resources of Siberian Branch of RAS,
Kyzyl, Tyva Republic, Russian Federation
fqkey@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3435-0944>

Article history:

Received 10 April 2019
Received in revised form
15 May 2019
Accepted 13 June 2019
Available online
15 July 2019

JEL classification: H53, J00,
J21

Keywords: employment, self-employment, entrepreneurship, labor market, sustainable development, socio-economic system, quality of life

Abstract

Subject This article deals with self-employment as a key factor to reduce the number of unemployed people in the labor markets of the regions of Russia.

Objectives The article aims to explore the issues of self-employment as the main direction of business development and improving the quality of life in the border regions.

Methods For the study, I used the methods of statistical analysis.

Conclusions and Relevance Small business has always withstood competition with big business due to the ability to create jobs with less initial financial investments and rapid return on investment. Studying the phenomenon of self-employment in the border areas of Russia can help form a basis for further research on the problems of entrepreneurship taking into account the socio-cultural features of the development of the regions and labor markets of Russia. Self-employment can be a generator of new transformations in the development of small forms of business and the basis for realizing long-term priorities for the development of depressed labor markets.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Mongush Sn.P. Self-employment as a Driver of Small Business Development in a Struggling Region: Evidence from the Tyva Republic. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 7, pp. 1335–1348.
<https://doi.org/10.24891/re.17.7.1335>

Acknowledgments

I express my profound gratitude to Evgeniya V. NEKHODA, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of System Management and Business Economics of the Faculty of Economics of the Tomsk State University, for the valuable advice and comments.

References

1. Sigova S.V., Kekkonen A.L., Pitukhin E.A. [Transparent information environment of the labor market]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost' = Social Sciences and Contemporary World*, 2016, no. 3, pp. 64–74. URL: <http://ons.naukaran.com/upload/iblock/730/730a8d7164048baea317d4f3823d31c9.pdf> (In Russ.)
2. Balakina G.F., Kylgydai A.Ch. *Etnoregional'nye modeli adaptatsii k rynku truda v Tuve* [Ethno-regional models of adaptation to the labor market in Tyva]. Kyzyl, TuvIENR SB RAS Publ., 2015, 160 p.
3. Nikiforova A.A. *Rynok truda: zanyatost' i bezrabotitsa* [Labor market: employment and unemployment]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 1991, 184 p.
4. Breev B.D. *Bezrabotitsa v sovremennoi Rossii: monografiya* [Unemployment in modern Russia: a monograph]. Moscow, Nauka Publ., 2005, 271 p.

5. Avramchikova N.T. [Labor resources in the system of territory production organization]. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo aerokosmicheskogo universiteta im. akademika M.F. Reshetneva* = *Vestnik SibGAU*, 2006, no. 1, pp. 109–112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudovye-resursy-v-sisteme-territorialnoy-organizatsii-proizvodstva> (In Russ.)
6. Bögenhold D., Klinglmair R., Kandutsch F. [Solo Self-Employment, Human Capital and Hybrid Labour in the Gig Economy]. *Forsait = Foresight and STI Governance*, 2017, vol. 11, no. 4, pp. 23–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/individualnaya-samozanyatost-chelovecheskiy-kapital-i-gibridnaya-rabota-v-usloviyah-gignomiki> (In Russ.)
7. Zakalyuzhnaya N.V. [Untypical labor relations in the conditions of globalization and moderation of economy]. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bryansk State University Herald*, 2015, no. 2, pp. 213–215. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/netipichnye-trudovye-otnosheniya-v-usloviyah-globalizatsii-i-modernizatsii-ekonomiki> (In Russ.)
8. Avramchikova N.T., Solonenko N.N. [Tools of assessment of personnel activity efficiency]. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo aerokosmicheskogo universiteta im. akademika M.F. Reshetneva* = *Vestnik SibGAU*, 2013, no. 2, pp. 234–238. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strumenty-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-pesonala> (In Russ.)
9. Avramchikova N.T., Ushanova I.S. [Socio-economical innovational technologies as instruments of increasing of socio-economical competitiveness system on the region level]. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo aerokosmicheskogo universiteta im. akademika M.F. Reshetneva* = *Vestnik SibGAU*, 2006, no. 4, pp. 70–74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-innovatsionnye-tehnologii-kak-instrument-povysheniya-konkurentosposobnosti-sotsialno-ekonomicheskikh> (In Russ.)
10. Mongush Sn.P. [Labor market of the republic at the stage of transition to technological development: Evidence from the statistical materials of the Tyva Republic]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* = *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 4, pp. 665–680. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.16.4.665>
11. Guchek A.S. [Self-employment: study approaches and methods]. *Trudy Karel'skogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk* = *Transactions of Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences*, 2012, no. 6, pp. 196–199. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/samostoyatel'naya-zanyatost-naseleniya-podhody-k-izucheniyu-metody-issledovaniya> (In Russ.)
12. Udal'tsova M.V., Volovskaya N.M., Plyusnina L.K. [Social labor expectations among the unemployed and their attitudes to self-employment]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* = *Sociological Research*, 2003, no. 7, pp. 16–25. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/580/831/1219/002_UDALTSOVA.pdf (In Russ.)
13. Asaul A.N., Sagaan-ool K.B., Sevek V.K. *Formirovanie i realizatsiya promyshlennoi politiki regiona: monografiya* [Formation and implementation of the region's industrial policy: a monograph]. Kyzyl, TuvSU Publ., 2014, 245 p.
14. Komarov A.G., Bogdanova S.Yu., Lichnov A.V. [Small-scale business and employment in Russia and abroad]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* = *Problems of Modern Economics*, 2011, no. 4, pp. 183–186. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/malyy-biznes-i-zanyatost-v-rossii-i-zarubezhom> (In Russ.)

15. Komarov A.G., Akhmetov A.R. [Development of small-scale enterprises in the Republic of Bashkortostan in the context of the economic crisis]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* = *Problems of Modern Economics*, 2012, no. 1, pp. 151–153.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-malyh-predpriyatiy-v-respublike-bashkortostan-v-usloviyah-ekonomicheskogo-krizisa> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.