

**РЫНОК ТРУДА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА*****Зафар Рахимович ХУДАЙБЕРДИЕВ**

кандидат экономических наук, доцент, руководитель Наманганского регионального отделения
Независимого института по мониторингу формирования гражданского общества (НИМФОГО),
Наманган, Республика Узбекистан
zafarx_1968@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-2739-0523>
SPIN-код: 1357-3632

История статьи:

Получена 18.02.2019
Получена в доработанном
виде 18.03.2019
Одобрена 15.04.2019
Доступна онлайн
15.07.2019

УДК 331 (575.1)

JEL: J1, J2, J4

Ключевые слова: рынок
труда, трудовые ресурсы,
демографическая ситуация,
официальная и
неофициальная занятость

Аннотация

Предмет. Рынок труда как важная сфера экономической и социально-политической
жизни общества. Эффективное функционирование рынка труда, его
демографический аспект.

Цели. Исследование основных аспектов и показателей рынка труда Узбекистана в
условиях экономики переходного периода. Разработка теоретических и практических
рекомендаций по эффективному функционированию рынка труда.

Методология. Методы научной абстракции, анализа и синтеза.

Результаты. К вопросу эффективной организации рынка труда нужно подходить с
учетом региональных особенностей демографических изменений; сужения масштаба
региональных программ занятости населения; расширения масштаба трудовых
ярмарок; создания качественной общенациональной системы информирования о
свободных рабочих местах (постоянных, временных, разовых).

Выводы. Рынок труда имеет постоянный характер в определенный период
экономического цикла, когда спрос и предложение на труд не соответствуют друг
другу.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Худайбердиев З.Р. Рынок труда в условиях модернизации национальной экономики
Узбекистана // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 7. – С. 1286 – 1297.
<https://doi.org/10.24891/re.17.7.1286>

Президент Республики Узбекистан Ш. Мирзиёев в докладе на торжественном собрании, посвященном 26-летию принятия Конституции Республики Узбекистан, подчеркнул, что на местах не хватает квалифицированных строителей, трактористов, механизаторов, сложно найти знающих свое дело землеустроителя или водника, выпускников колледжей зачастую приходится заново обучать нужным профессиям, а рынок труда не изучается¹.

* Автор выражает благодарность и глубокую признательность кандидату экономических наук, доценту Наманганского инженерно-технологического института Абдулахду Абдухолисовичу ШЕРМАТОВУ за советы и ценные замечания при работе над данной статьей и руководителю учебного центра «Беруний издошлари таълим» Хуморе Илясжановне РАХИМОВОЙ за техническую поддержку при подготовке данной статьи.

Рынок труда является важной сферой экономической и социально-политической жизни общества. Рынок труда – система социально-экономических отношений между покупателем и продавцом по купле-продаже и использованию функциональной трудоспособности человека.

Нужно отметить, что эффективное использование трудовых ресурсов является одной из важных задач, стоящих перед Узбекистаном, поэтому вопросы создания новых рабочих мест, обеспечения занятости и

¹ Всесторонне развитое поколение – основа великого будущего, созидательный труд народа – основа благополучной жизни, дружба и сотрудничество – гарантия процветания. Доклад на торжественном собрании, посвященном 26-летию принятия Конституции Республики Узбекистан. 8 декабря 2018 года. URL: <http://uza.uz/ru/politics/vsestoronne-razvitoe-pokolenie-osnova-velikogo-budushchego-s-08-12-2018>

повышения доходов населения остаются всегда в центре внимания государства.

Президент Республики Узбекистан Ш. Мирзиёев также отметил, что нужно принять безотлагательные меры по обеспечению занятости населения и сокращению уровня безработицы, а если попытаться оценить потенциальный ущерб, наносимый семье, махалле, обществу, то станет ясно, насколько острым является этот вопрос.

В процессе исследования были изучены научные подходы многих российских экономистов к определению понятия рынка труда, таких, как Л. Леонтьева², В.Т. Баркасов³, С.И. Волков⁴, В.Г. Былков [1], А. Котляр⁵, А. Никифорова⁶, А.В. Лотков⁷, А.В. Кашепов [2], С.Г. Михнева [3], и узбекских ученых-экономистов, из которых можно выделить А.А. Абдуганиева⁸, З. Толаметову, М. Мирзакаримову⁹, Д.А. Артикову¹⁰.

Создание современной и активной системы рынка труда является важной задачей осуществляемых в Узбекистане экономических реформ. В данном процессе две основные группы

факторов – демографические и социально-экономические – имеют важнейшее значение.

Если рассматривать современную ситуацию на рынке труда, используя метод научной абстракции, то следует учесть демографический фактор как основной.

Население Узбекистана считается «молодым» и основная часть его является трудоспособной. Социально-демографическая ситуация играет решающую роль в формировании резервов труда. Важная особенность Узбекистана заключается в том, что здесь тенденция роста населения высока. Несмотря на то, что в последнее время естественный рост населения несколько уменьшился, достаточно сказать, что он один из самых высоких в СНГ.

В 1990–2017 гг. население Узбекистана увеличилось почти на 12 млн чел., то есть в среднем каждый год увеличивалось на 444 тыс. чел., и к началу 2018 г. составило 32,7 млн чел. За прошедшее 27 лет численность населения в республике увеличилась в 1,6 раза, причем городского – почти в 2 раза, а сельского – в 1,3 раза. Вместе с тем на различных этапах данного периода можно наблюдать различную картину увеличения количества городского и сельского населения.

В частности, если в 1990 г. доля городского населения от общего числа населения составила 40%, то этот показатель в 2017 г. составил 50,6%; доля сельского населения уменьшилась с 60% до 49,4%¹¹. В республике идет процесс урбанизации. Это объясняется приданием 966 сельским населенным пунктам республики статуса города¹².

² Леонтьева Л. «Рынок труда» имеет право на существование // Человек и труд. 1995. № 11. С. 21–24.

³ Баркасов В.Т. Предложение рабочей силы и заработная плата в механизме рынка труда. Волгоград: Волгоградский юридический институт, 1996. 122 с.

⁴ Волков С.И. Экономический механизм достижения равновесия интересов на рынке труда. Тамбов, 2000. 135 с.

⁵ Котляр А. Теоретические проблемы занятости остаются актуальными // Человек и труд, 1996. № 5. С. 9–11; Котляр А. О понятии рынка труда // Вопросы экономики. 1998. № 1. С. 33–41.

⁶ Никифорова А. Стоимость рабочей силы // Общество и экономика. 1995. № 2. С. 82–94.

⁷ Лотков А.В. Рынок труда и особенности его функционирования в переходной экономике. Саратов, 1999. 189 с.

⁸ Абдуганиев А., Толаметова З. Трудовой потенциал Узбекистана. Ташкент: Труд, 1998. 99 с.; Абдуганиев А., Мирзакаримова М. Рынок труда в экономике переходного периода. Ташкент: Труд, 1998. 98 с.

⁹ Мирзакаримова М. Экономический цикл: вопросы структурных изменений и занятости. Ташкент: Наука, 2010. 215 с.

¹⁰ Артикова Д.А. Формирование занятости населения в Республике Узбекистан. Ташкент: Наука, 2005. 138 с.

¹¹ Расчеты автора на основе: Труд и занятость в Узбекистане. 2014–2017. Статистический сборник. Ташкент, 2018. С. 14; Сборник статистических материалов. 1990. Госкомстат СССР. М.: Финансы и статистика, 1991. С. 65; Основные тенденции и показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан в годы независимости (1990–2010 гг.) и прогнозы на 2011–2015 гг. Статистический сборник. Ташкент, 2011. С. 93.

¹² Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 13.03.2009 № 68 «О дополнительных мерах по усовершенствованию административно-территориального устройства населенных пунктов Республики Узбекистан». URL: <http://lex.uz/docs/1486855>

Автором проведено исследование демографической ситуации в условиях экономики переходного периода.

Результаты системного исследования показывают, что нет значительной разницы между семьями, относящимися к разным социальным группам, по количеству детей.

В регионах республики наблюдаются изменения в составе возрастных групп населения. В частности, доля трудоспособного населения увеличилась с 49,2% в 1990 г. до 60,1% в 2017 г. Вместе с тем, доля лиц младше трудоспособного возраста уменьшилась с 42,9% до 30,2%. В результате демографическая нагрузка на каждые 1 000 чел. в трудоспособном возрасте уменьшилась с 1 035 чел. в 1990 г. до 726 чел. в 2005 г., в 2010 г. – до 652 чел., в 2013 г. – до 620 чел., а в 2017 г. – до 572 чел., то есть уменьшилась в 1,8 раза по сравнению с 1990 г.

Необходимо подчеркнуть, что данная демографическая нагрузка будет действовать при условии полной занятости трудоспособного населения. Если учесть наличие безработных в составе трудоспособного населения, то данный показатель может возрасти. Коэффициент интенсивности смены поколений в 2000 г. составил 5,6, в 2005 г. – 5,3, в 2010 г. – 4,2, в 2015 г. – 3,6, в 2017 г. – 3,1¹³.

Данный демографический показатель свидетельствует, что количество входящих на рынок труда близко количеству выходящих из него, и предупреждает о том, что рынок труда в ближайшие годы будет находиться под демографическим давлением.

Такая ситуация доказывает необходимость серьезного научного и практического изучения вопросов дальнейшего повышения эффективности рынка труда, осуществления системного мониторинга занятости

трудоспособной части населения, в частности, женщин.

Анализ занятости населения в экономике по половому признаку показывает, что в 2017 г. 6,2 млн занятых (45,8%) составляли женщины. В 1991–2017 гг. занятость женщин выросла на 2,5 млн чел., или на 59,7%¹⁴.

Повышение занятости женщин связано со структурными изменениями в экономике и развитием отраслей, требующих женского труда. При проведении анализа занятости женщин в разрезе отраслей экономики выявлено существенное сокращение количества женщин, занятых в сельском хозяйстве. В 2017 г. 26,3% женщин, занятых в отраслях экономики, приходилось именно на долю сельскохозяйственной отрасли; этот показатель в 1990 г. составил 40%¹⁵. Доля женщин в промышленности составила 13%.

В Узбекистане отрасли здравоохранения, образования, культуры, искусства являются традиционными отраслями для женской занятости и в 2017 г. 21,5% экономически активных женщин были заняты именно в данных отраслях. В частности, 76,6% сотрудников системы здравоохранения, физической культуры, социального обеспечения и 75,6% сотрудников системы образования составили женщины¹⁶.

Изменения в системе образования в условиях экономики переходного периода, создание новых профессий и должностей, повышение активности рабочих становится основой социально-экономических достижений общества. Эти процессы требуют изменить отношение населения, особенно молодежи, к труду.

¹⁴ Расчеты автора на основе: Труд и занятость в Узбекистане. 2014–2017. Статистический сборник. Ташкент, 2018. С. 28; Основные тенденции и показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан в годы независимости (1990–2010 гг.) и прогнозы на 2011–2015 гг. Статистический сборник. Ташкент, 2011. С. 97.

¹⁵ Расчеты автора на основе: Труд и занятость в Узбекистане. 2014–2017. Статистический сборник. Ташкент, 2018. С. 39; Основные тенденции и показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан в годы независимости (1990–2010 гг.) и прогнозы на 2011–2015 гг. Статистический сборник. Ташкент, 2011. С. 97.

¹⁶ Труд и занятость в Узбекистане. 2014–2017. Статистический сборник. Ташкент, 2018. С. 39, 41.

¹³ Расчеты автора на основе: Труд и занятость в Узбекистане. 2014–2017. Статистический сборник. Ташкент, 2018. С. 17; Сборник статистических материалов. 1990. Госкомстат СССР. М.: Финансы и статистика, 1991. С. 67; Основные тенденции и показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан в годы независимости (1990–2010 гг.) и прогнозы на 2011–2015 гг. Статистический сборник. Ташкент, 2011. С. 95.

Трудовая активность молодежи связана с некоторыми социально-экономическими, демографическими и другими факторами, и основным из них является координация количества и качества трудовых ресурсов с рабочими местами.

Анализ показывает, что 25,6% трудовых ресурсов в Узбекистане приходится на долю лиц в возрасте 16–29 лет. Ежегодно во всех областях республики начинают трудовую деятельность более 500 тыс. молодых людей, прошедших профессиональную подготовку (в 2015 г. – 548,5 тыс. чел., в 2017 г. – 524,4 тыс. чел.). Доля лиц в возрасте 18–29 лет, занятых в официальном секторе экономики, составляет 28,8%, то есть каждый третий сотрудник в республике входит в группу молодежи¹⁷.

В сфере занятости имеется несколько своеобразных признаков политики, осуществляемой на основе принципа «государство – главный реформатор». К таким признакам можно отнести непрерывность, широкий охват, приверженность общечеловеческим и национальным ценностям, фактор национального и экономического «безопасного иммунитета», тенденции отраслевого и регионального развития, интенсивную интеграцию национальной экономики в мировое хозяйство в условиях глобализации, а также программный характер.

Весомая работа проведена в рамках принятых программ «Каждая семья – предприниматель» и «Молодежь – наше будущее». Населению, особенно молодежи, предоставлены большие льготы в целях поддержки их инициатив, организации бизнеса. Не только экономические, но и многие социальные проблемы удастся решить, если развивать предпринимательскую деятельность, инициативность молодежи, научить ее управлять финансовыми средствами.

Проблема трудоустройства молодежи в регионах остается актуальной. Сегодня уделяется повышенное внимание созданию

рабочих мест для молодых специалистов. Однако большинство выпускников средних специальных и высших учебных заведений не могут противостоять конкуренции на рынке труда.

Согласно статистическим данным, молодые специалисты составляют половину официальных безработных, 30% занятых на временных и разовых работах (табл. 1).

Высокая социально-экономическая значимость перечисленных проблем и влияющих на них факторов, а также их системный характер показывают, что в регионах необходимо создавать инновационные подходы к формированию регионального рынка труда и кластерных структур. Кластер – это форма организации, объединяющая усилия заинтересованных сторон регионального рынка труда (образование, правительство, производство).

С помощью кластерных структур представители бизнес-структур могут предоставлять «заказы» для определенного количества необходимых специалистов, обеспечивать их профессиональную подготовку и переподготовку по спросу работодателя на основе современных стандартов при поддержке местных органов власти и управления.

В Узбекистане на основе государственной программы «Каждая семья – предприниматель» малообеспеченным семьям выдаются банковские кредиты (ставка 8%). В основном данные кредиты направлены на вывод семей из числа малообеспеченных посредством развития самозанятости трудоспособного населения. Например, ведется строительство теплиц, развивается животноводство. Таким путем население, занятое в неофициальных секторах экономики, переводится в официальный сектор; ведется работа по его социальной защите.

Следует отметить, что у большей части самозанятого трудоспособного населения не хватает знаний, навыков и опыта, необходимого для развития частного бизнеса.

¹⁷ Труд и занятость в Узбекистане. 2014–2017. Статистический сборник. Ташкент, 2018. С. 21, 35, 90, 91.

По этой причине возникает необходимость создания микрокластерных структур в данных сферах. Данные структуры, работая по принципу «осведомление – снабжение – производство – маркетинг», будут помогать взявшим кредит семьям в обеспечении самозанятости. С помощью данных кластеров будут координированы интересы государства, бизнес-структур, семьи.

Осведомление – это ознакомление с научными основами выращивания продукции в теплицах и производства продукции животноводства. Эту работу возьмут на себя местные органы государственной власти и управления (государство).

Снабжение – это обеспечение ростками, семенами растений, выращиваемых в теплицах, а также снабжение скота кормами. Эту задачу будут решать бизнес-структуры.

Семьи, получившие кредиты по государственной программе «Каждая семья – предприниматель», будут расходовать средства целенаправленно, то есть на развитие производства, и посредством самозанятости будут производить продукцию.

Маркетинг – это поиск покупателей и поставка произведенной семьями продукции. Указанная задача возложена на бизнес-структуры, местные органы государственной власти и управления (государство).

Необходимо отметить, что, начиная с 90-гг. XX в., в период после обретения независимости, рыночные реформы не обошли и рынок труда. В частности, сняты многие запреты и ограничения в отношении совмещения и занятости на дополнительной работе. Это способствовало развитию новых процессов – неполной занятости на рынке труда, получению дополнительного дохода. Также произошло расширение масштабов неофициальной занятости, когда две стороны не оформляют трудовой договор.

Осознание появления неофициальной занятости на рынке труда, распространения и расширения ее масштаба, а также изучение ее роли в формировании рыночных отношений

между работодателем и работником считается важной научной задачей.

Изучение неофициальной занятости на рынке труда и причин ее возникновения началось еще в 60-е гг. XX в. в США и в Европе. Отметим работы К. Харта [4], Р. Фидлера, Л. Уэбстера [5], Р. Бромлея [6], Д. Мида, К. Моррисона [7], П. Гутманна [8], Э. Файге [9], А. Портеса [10].

Проблемы неофициальной занятости на рынке труда стали исследоваться в СССР в 1980-е гг. В частности, данная сфера рынка труда изучалась такими исследователями, как О.Ю. Патласов¹⁸, Р. Агабекян, Г. Авагян¹⁹.

В Узбекистане проблемы неофициальной занятости на рынке труда стали предметом научного исследования в последние десятилетия XX в., а именно в годы независимости. Так как основы исследования неофициальной экономики были заложены ранее, то при изучении проблемы были использованы многочисленные идеи, способствующие раскрытию ее различных аспектов [11]. Неофициальная занятость в основном изучалась Д. Расуловой²⁰, З. Худайбердиевым²¹; в их научных трудах освещены некоторые стороны проблемы.

Если учесть масштаб неофициальной занятости, то появляется необходимость изучения ее влияния на экономику страны и рынок труда в целом.

Отдельные виды неофициальной занятости существовали до реформ (например, репетиторство). Однако, в условиях перехода к рыночным отношениям характер, масштаб, структура и экономическая роль неофициальной занятости полностью изменились. Неофициальный сектор превратился в независимый сегмент рынка труда.

¹⁸ Патласов О.Ю. Маркетинговое управление рынком труда. Омск: ОмГАУ, 2003. 944 с.

¹⁹ Агабекян Р.Л., Авагян Г.Л. Современные теории занятости. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 190 с.

²⁰ Расулова Д. Теоретические основы развития миграции рабочей силы. Ташкент: Финансы, 2010. 172 с.

²¹ Худайбердиев З.Р. Рынок труда в условиях экономики переходного периода (теоретические и практические вопросы). Ташкент: Финансы, 2008. 191 с.

В целом неофициальная занятость проявляет положительные и отрицательные стороны. По этой причине требуется определить роль неофициальной занятости на рынке труда, то есть выяснить, насколько она препятствует или содействует развитию конкуренции на нем.

В частности, неофициальная занятость способствует решению проблем занятости и доходов населения; расширяет рынок производства товаров и оказания услуг; предотвращает рост безработицы и резкое понижение жизненного уровня населения; дает возможность выбрать удобный трудовой режим.

Неофициальный сектор создает определенные социальные проблемы. В частности, возникают дополнительные условия для развития криминальной среды; занятые в данном секторе не имеют социальных гарантий, отсутствует контроль условий труда; занятость в неофициальном секторе (мелкая торговля, оказание различных услуг) приводит к потере профессиональных навыков; контроль качества выпускаемых товаров и услуг усложняется, а государство лишается определенных средств в результате сокрытия доходов, облагаемых налогом.

Опыт различных стран показывает, что официальная занятость не исчезает по причине создания рабочих мест на официальном секторе. Также не оправдывает себя применение запретных мер по отношению к неофициальному сектору.

Структура занятости Узбекистана на 1 января 2018 г. показывает, что 58,5% занятых относятся к официальному сектору экономики, 31,9% приходится на долю занятых в неофициальном секторе экономики и 9,6% занятых составляют выехавшие на работу за пределы республики, то есть мигранты (табл. 2).

Нужно учесть, что в составе занятых в неофициальном секторе экономики важное место занимают выполняющие временные разовые и сезонные работы (38,5%). Исследуя рынок обеспечения временной разовой и

сезонной работой, автор составил схему функционирования данного рынка. Определены формы и типы этого рынка (рис. 1).

Из табл. 2 видно, что около 10% занятого населения Узбекистана составляют выехавшие на работу за пределы республики, то есть мигранты.

При появлении межгосударственной разницы в оплате труда обычно формируется международная трудовая миграция. Однако это лишь часть проблемы, так как содержание трудовой миграции неправильно связывать лишь с продажей своего труда по более высокой цене. Еще одна важная сторона вопроса в том, что в процессе международной трудовой миграции участвуют не только развивающиеся страны – в данном процессе и наблюдается участие развитых стран. Подобная практика в условиях экономики переходного периода Узбекистана диктует необходимость обратить внимание на теоретические и практические стороны проблемы.

В результате всестороннего изучения рынка труда в условиях переходной экономики можно утверждать, что большинство выпускников образовательных учреждений либо сталкиваются с серьезными проблемами при трудоустройстве по своей специальности, либо становятся не обеспеченными работой. Причинами являются следующие факторы:

- недостаточная информированность выпускников высших и профессиональных образовательных учреждений о создаваемых возможностях;
- формальный подход к составлению договора в образовательных учреждениях с работодателями, недостаточное содействие выпускникам в трудоустройстве со стороны работодателей;
- недостаточное рекламирование трудовых ярмарок в местных СМИ, низкая степень их эффективности;
- неконкурентоспособность молодежи на рынке труда и, как следствие, предпочтение

работодателями претендентов с большим трудовым стажем.

Создание кластерных структур на региональном рынке труда помогает решить одну из актуальных проблем – проблему нехватки квалифицированной рабочей силы, смягчения напряженности на региональном рынке труда и обеспечения эффективной занятости.

В условиях экономики переходного периода неофициальный сектор превратился в независимый сегмент рынка труда и существенно влияет на занятость населения и социально-экономическую ситуацию.

Не оправдывает себя и применение запрещающих мер по отношению к неофициальному сектору. Сокращение неофициального сектора в результате строгой политики государства по отношению к неофициальной занятости приводит к резкому росту безработицы, так как большинство занятых на неофициальном секторе не смогут трудоустроиться в официальном секторе. Проведение такой политики со стороны государства резко ухудшает уровень жизни занятых в неофициальном секторе. Меры запрета считаются обоснованными лишь по отношению к отрицательным сторонам неофициальной занятости.

Оценивая общую тенденцию развития неофициальной занятости в Узбекистане, автор пришел к выводу, что неофициальная занятость проявляется в первую очередь не как дисфункция процесса перехода на рыночные отношения, а как механизм содействия переходу к рыночным отношениям при активном участии населения.

При исследовании рынка обеспечения временной разовой работой, возможности продажи частью экономически активного населения своей рабочей силы были определены следующие закономерности с точки зрения экономической теории:

– с увеличением продолжительности времени входа на данный рынок уменьшается количество входящих на него;

– данный рынок имеет постоянный характер в определенный период экономического цикла, когда спрос и предложение на труд не соответствуют друг другу; возможно, изменяются лишь формы и типы рынка.

В результате широкого анализа ситуации современного рынка труда сформулированы следующие рекомендации.

К вопросу эффективной организации рынка труда следует подходить с учетом региональных особенностей демографических изменений.

Центры занятости, функционирующие в зависимости от внутренней и внешней среды в кластерной структуре, можно развивать путем открытия филиалов при Министерстве занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан в каждом городе и районе на базе профессиональных колледжей или академических лицеев. При этом создаются условия для связи микрокластерных структур с кластерами регионального и макроуровня. Выполнение данной задачи Центрами автор считает целесообразным.

Необходимо привлекать иностранные коммерческие компании, представляющие СНГ, для организации Центров по подготовке рабочих кадров для своих компаний на базе профессиональных колледжей.

Таблица 1**Основные показатели рынка труда Узбекистана, 1990–2017 гг.****Table 1****The main indicators of the labor market of Uzbekistan, 1990–2017**

Показатели	1990	2000	2010	2015
Занятое население, тыс. чел.	8 255	8 983	11 628,4	13 058,3
Доля занятых в составе постоянного населения, %	39,6	36,4	41,2	41,4
Доля занятых в составе трудовых ресурсов, %	80,8	72	70,4	71,4
Доля занятых в составе экономически активного населения, %	–	99,6	94,6	94,8
Уровень безработицы, %	–	0,4	5,4	5,2
Занятость трудоспособного населения, %	82,4	72,3	71,4	71,9
Незанятое трудоспособное население, %	17,6	27,7	29,6	28,1

Продолжение

Показатели	2016	2017	2017 к 1990, %
Занятое население, тыс. чел.	13 298,4	13 520,3	163,8
Доля занятых в составе постоянного населения, %	41,4	41,4	+1,8
Доля занятых в составе трудовых ресурсов, %	71,9	72,4	–8,4
Доля занятых в составе экономически активного населения, %	94,8	94,2	–
Уровень безработицы, %	5,2	5,8	–
Занятость трудоспособного населения, %	72,4	72,9	–9,5
Незанятое трудоспособное население, %	27,6	27,1	+9,5

Источник: Основные тенденции и показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан в годы независимости (1990–2010 гг.) и прогнозы на 2011–2015 гг. Статистический сборник. Ташкент, 2011. С. 95; Труд и занятость в Узбекистане. 2014–2017. Статистический сборник. Ташкент, 2018. С. 17

Source: *Osnovnye tendentsii i pokazateli sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Uzbekistan v gody nezavisimosti (1990–2010 gg.) i prognozy na 2011–2015 gg. Statisticheskii sbornik* [The main trends and indicators of the socio-economic development of the Republic of Uzbekistan in the years of independence (1990–2010) and the forecast for 2011–2015: Statistical collection]. Tashkent, 2011, p. 95; *Trud i zanyatost' v Uzbekistane. 2014–2017. Statisticheskii sbornik* [Labor and employment in Uzbekistan. 2014–2017: Statistical collection]. Tashkent, 2018, p. 17

Таблица 2**Структура занятости населения Узбекистана на 1 января 2018 г.****Table 2****The structure of employment in Uzbekistan, as of January 1, 2018**

Категории	Количество, тыс. чел.	Доля, %
Занятые, общая величина	13 520,3	100
Занятые в официальном секторе экономики, общая величина	7 917	58,5
Занятые в неофициальном секторе экономики, общая величина	4 308,8	31,9
Выполняющие временные разовые и сезонные работы	1 657,4	38,5
Выполняющие временные разовые работы	824,6	49,8
Выполняющие временные сезонные работы	832,8	50,2
Помогающие членам семьи и помогающие предпринимателям без оформления трудовых отношений	1 146,7	26,6
Предприниматели, работающие без регистрации и соответствующего разрешения, общая величина	1 504,7	34,9
Работающие на рынках (торговля, обслуживание покупателей и продавцов, челночный бизнес) и торгующие вне рынка (с лотка, вне стационарных точек торговли)	708	47
Другие виды предпринимательства (частный извоз, ремесленничество, бытовые услуги населению)	796,7	53
Выехавшие на работу за пределы республики	1 294,5	9,6

Источник: данные Министерства занятости и трудовых отношений Узбекистана

Source: The Ministry of Employment and Labor Relations of Uzbekistan data

Рисунок 1**Механизм функционирования рынка обеспечения временной разовой и сезонной работой****Figure 1****The mechanism of functioning of the casual one-time and seasonal work market**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Былков В.Г. Экономические факторы управления системой регионального рынка труда. Иркутск: Иркутская государственная экономическая академия, 1996. 208 с.
2. Кашепов А.В., Трубин В.В., Утинова С.С. Рынок труда в России: проблемы формирования и регулирования. М.: Наука, 1995. 95 с.
3. Михнева С.Г. Рынок труда: методологические и теоретические основы познания (системно-эволюционный подход): монография. Волгоград: Политехник, 2001. 206 с.
4. Hart K. Informal Income Opportunities and Urban Employment in Ghana. *Journal of Modern African Studies*, 1973, vol. 11, no. 1, pp. 61–89.
URL: <https://doi.org/10.1017/S0022278X00008089>
5. Fidler P., Webster L. (Eds). The Informal Sectors of West Africa. In: The Informal Sector and Microfinance Institutions in West Africa. Washington, D.C., World Bank, 1996, pp. 5–20.
6. Bromley R. Introduction – The Urban Informal Sector: Why is it Worth Discussing? *World Development*, 1978, vol. 6, iss. 9–10, pp. 1035–1039.
URL: [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(78\)90061-X](https://doi.org/10.1016/0305-750X(78)90061-X)
7. Mead D.C., Morrisson C. The Informal Sector Elephant. *World Development*, 1996, vol. 24, iss. 10, pp. 1611–1619. URL: [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(96\)00065-4](https://doi.org/10.1016/0305-750X(96)00065-4)
8. Gutmann P.M. The Subterranean Economy. *Financial Analysis Journal*, 1977, vol. 33, iss. 6, pp. 26–27. URL: <https://doi.org/10.2469/faj.v33.n6.26>

9. *Feige E.L.* How Big is the Irregular Economy? *Challenge*, 1979, vol. 2, iss. 5, pp. 5–13.
URL: <https://doi.org/10.1080/05775132.1979.11470559>
10. *Portes A.* The Informal Sector under Capitalism and State Socialism: A Preliminary Comparison. *Social Justice*, 1988, vol. 15, no. 3-4, pp. 17–28.
11. *Худайбердиев З.Р.* Теоретические и практические аспекты рынка труда // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2015. № 5. С. 138–142.
URL: <https://statecon.rea.ru/jour/article/view/836/816>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

LABOR MARKET IN THE CONTEXT OF MODERNIZATION OF UZBEKISTAN'S NATIONAL ECONOMY

Zafar R. KHUDAIBERDIEV

Namangan Regional Branch of Independent Institute for Monitoring of Civil Society Formation,
Namangan, Republic of Uzbekistan
zafarx_1968@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-2739-0523>

Article history:

Received 18 February 2019
Received in revised form
18 March 2019
Accepted 15 April 2019
Available online
15 July 2019

JEL classification:

J1, J2, J4
Keywords: labor market,
labor resources, demographic
situation, formal and informal
employment

Abstract

Subject This article deals with the issues of effective functioning of the labor market. It examines its socio-economic and demographic dimensions.

Objectives The article aims to study the main aspects and indicators of the Uzbek labor market in the transition economy and develop theoretical and practical recommendations on its efficient functioning.

Methods For the study, I used the methods of scientific abstraction, analysis and synthesis.

Results The article describes important and appropriate approaches to dealing with the issue of effective labor market organization.

Conclusions The labor market is permanent during a certain period of the economic cycle, when the supply and demand for labor are not proportional and do not correspond to each other.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Khudaiberdiev Z.R. Labor Market in the Context of Modernization of Uzbekistan's National Economy. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 7, pp. 1286–1297.
<https://doi.org/10.24891/re.17.7.1286>

Acknowledgments

I am profoundly grateful to Abdulakhad A. SHERMATOV, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Namangan Institute of Engineering and Technology (NamIET) for his valuable advice and comments on the article, and Khumora I. RAKHIMOVA, Head of the Бегуний Издошлари Таълим Excellence Center, for the technical assistance when preparing this article.

References

1. Bylkov V.G. *Ekonomicheskie faktory upravleniya sistemoi regional'nogo rynka truda* [Economic factors of management of the regional labor market]. Irkutsk, Irkutsk State Academy of Economics Publ., 1996, 208 p.
2. Kashepov A.V., Trubin V.V., Utinova S.S. *Rynok truda v Rossii: problemy formirovaniya i regulirovaniya* [The labor market of Russia: problems of formation and regulation]. Moscow, Nauka Publ., 1995, 95 p.
3. Mikhneva S.G. *Rynok truda: metodologicheskie i teoreticheskie osnovy poznaniya (sistemno-evolyutsionnyi podkhod): monografiya* [Labor market: methodological and theoretical basis of cognition (system-evolutionary approach): a monograph]. Volgograd, Politekhnik Publ., 2001, 206 p.
4. Hart K. Informal Income Opportunities and Urban Employment in Ghana. *Journal of Modern African Studies*, 1973, vol. 11, no. 1, pp. 61–89.
URL: <https://doi.org/10.1017/S0022278X00008089>

5. Fidler P., Webster L. (Eds). The Informal Sectors of West Africa. In: The Informal Sector and Microfinance Institutions in West Africa. Washington, D.C., World Bank, 1996, pp. 5–20.
6. Bromley R. Introduction – The Urban Informal Sector: Why is it Worth Discussing? *World Development*, 1978, vol. 6, iss. 9-10, pp. 1035–1039.
URL: [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(78\)90061-X](https://doi.org/10.1016/0305-750X(78)90061-X)
7. Mead D.C., Morrisson C. The Informal Sector Elephant. *World Development*, 1996, vol. 24, iss. 10, pp. 1611–1619. URL: [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(96\)00065-4](https://doi.org/10.1016/0305-750X(96)00065-4)
8. Gutmann P.M. The Subterranean Economy. *Financial Analysis Journal*, 1977, vol. 33, iss. 6, pp. 26–27. URL: <https://doi.org/10.2469/faj.v33.n6.26>
9. Feige E.L. How Big is the Irregular Economy? *Challenge*, 1979, vol. 2, iss. 5, pp. 5–13.
URL: <https://doi.org/10.1080/05775132.1979.11470559>
10. Portes A. The Informal Sector under Capitalism and State Socialism: A Preliminary Comparison. *Social Justice*, 1988, vol. 15, no. 3-4, pp. 17–28.
11. Khudaiberdiev Z.R. [Theoretical and practical aspects of labor market]. *Ekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO = Economics, Statistics and Informatics. Vestnik UMO*, 2015, no. 5, pp. 138–142. URL: <https://statecon.rea.ru/jour/article/view/836/816> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.