

ИНСТРУМЕНТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ЗАКРЫТЫХ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Надежда Тимофеевна АВРАМЧИКОВА ^a*, Михаил Борисович ПУЧКИН ^b

^a доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита,
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева,
Красноярск, Российская Федерация,
avr-777@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 7209-4268

^b старший преподаватель кафедры менеджмента,
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева,
Красноярск, Российская Федерация,
roochkin@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5148-7709

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 28.03.2019
Получена в доработанном
виде 20.04.2019
Одобрена 13.05.2019
Доступна онлайн
17.06.2019

УДК 338.2

JEL: H25, O38, R11, R58

Ключевые слова:

стратегическое управление,
закрытое административно-
территориальное
образование, территория
опережающего социально-
экономического развития,
цели стратегического
управления, инструменты
взаимной увязки
стратегических целей

Аннотация

Предмет. Система стратегического управления социально-экономическим развитием закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО) госкорпорации «Росатом».

Цели. Повышение эффективности стратегического управления ЗАТО.

Методология. В настоящей работе с использованием метода факторного анализа определена специфика стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО, цели и задачи которых формируются под влиянием программных документов муниципального, регионального и корпоративного уровней.

Результаты. Авторами предложены инструменты, позволяющие обеспечить согласованность территориальных и корпоративных интересов в сфере стратегического управления. Разработана методика формирования системы взаимной увязки стратегических целей и задач социально-экономического развития ЗАТО, госкорпорации «Росатом» и региона. Предложена организационно-логическая схема, позволяющая в рамках льготного режима налогообложения сочетать преимущества высокотехнологичных производств госкорпорации, интересы резидентов территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) в сфере малого бизнеса и муниципального сообщества ЗАТО. Разработана методика согласования действий органов власти региона, ЗАТО и госкорпорации «Росатом».

Выводы. При формировании стратегии госкорпорации «Росатом» в моногородах целесообразно использование ТОСЭР как пространственного инструмента согласования региональных и корпоративных интересов. Взаимодействие ЗАТО, госкорпорации «Росатом», органов власти региона при решении общих задач позволит увеличить эффективность расходования бюджетных средств на создание производственной и социальной инфраструктуры, объединить усилия всех заинтересованных сторон на отраслевом, региональном и местном уровнях в сфере стратегического управления и повысить социально-экономическую устойчивость ЗАТО.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Аврамчикова Н.Т., Пучкин М.Б. Инструменты стратегического управления социально-экономическим развитием закрытых административно-территориальных образований // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 6. – С. 1068 – 1081.
<https://doi.org/10.24891/re.17.6.1068>

Ведущие российские ученые и руководители государства рассматривают ЗАТО атомной отрасли в регионах как территорию государственных интересов. Необходимо отметить, что в мире нет опыта создания подобных научно-технологических территориально обособленных образований. Реализуя все этапы стратегического управления – от стратегического анализа до реализации стратегии и оценки результатов – применительно к ТОСЭР ЗАТО госкорпорации «Росатом», необходимо принимать во внимание не только внутриотраслевую специализацию каждого ЗАТО атомной отрасли, но и особенности социально-экономического развития регионов их размещения.

В Российской Федерации для решения проблемы ускоренного развития экономики отдельных регионов, привлечения инвестиций и повышения качества жизни населения, принят Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»¹, обеспечивающий создание территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) с особым налоговым режимом при осуществлении предпринимательской деятельности, в том числе в ЗАТО госкорпорации «Росатом». Возникает необходимость в систематизации ключевых теоретических элементов стратегического управления социально-экономическим развитием применительно к ЗАТО госкорпорации «Росатом» – наиболее развитым социально-экономическим системам со значительным инновационным, технологическим, производственным и человеческим потенциалом.

Проведенные исследования свидетельствуют, что наиболее полное использование инновационного потенциала и преимуществ территорий опережающего социально-экономического развития ЗАТО атомной отрасли возможно при применении в стратегическом управлении социально-

экономическим развитием ЗАТО установленного порядка согласования региональных, муниципальных и корпоративных целей и задач в интересах развития региона и использовании высокотехнологичных производств профильных предприятий госкорпорации². Для реализации данного концептуального подхода в статье разработаны методические рекомендации, которые могут быть использованы органами власти всех уровней и госкорпорациями для формирования и совершенствования системы стратегического управления социально-экономическим развитием закрытых административно-территориальных образований с применением пространственного инструмента ТОСЭР в целях повышения конкурентоспособности экономики региона и качества жизни населения.

Реализация предлагаемого концептуального подхода, обеспечивающего эффективность функционирования ЗАТО госкорпорации «Росатом» на основе лидерства системообразующих предприятий на мировых рынках, позволит реализовать комплекс установок, правил принятия решений и способов перевода ЗАТО из существующего положения в новое (целевое) состояние, обеспечивающее эффективное выполнение ее предназначения (миссии) по повышению качества жизни населения и эффективности стратегического управления социально-экономическим развитием.

Логико-методологическую парадигму пространственного подхода наилучшим образом представил академик А.Г. Гранберг, который рассматривал экономику определенной территории не как монообъект, а как пространственный организм со множеством элементов, функционирующий на основе устойчивых вертикальных и горизонтальных взаимосвязей и интегрированный в сообщество более высокого уровня [1]. Подобная трактовка предполагает рассмотрение экономики через

¹ Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» от 29.12.2014 № 473-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/

² Брызгалова А.Е. Особенности развития ЗАТО в условиях современной геополитической и геоэкономической нестабильности // Геополитика и безопасность. 2015. № 4. С. 152–155.

призму различных пространственных связей и взаимодействий.

Как отмечает Л.С. Шеховцева, особенности стратегического управления социально-экономическими системами (в том числе ЗАТО) определяются их сущностными чертами, назначением, миссией в составе государства, определяемыми необходимостью выполнения социальной функции по организации социума, жизни сообщества людей в пространственном аспекте [2].

Важным элементом стратегии социально-экономического развития закрытых административно-территориальных образований является выделение в них «точек роста», обеспечивающих инновационное развитие экономики. В ЗАТО госкорпорации «Росатом» функции таких «точек роста» выполняют территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) [3].

Авторами дополнены теоретические основы региональной экономики предложениями по использованию пространственного подхода к стратегическому управлению социально-экономическим развитием ЗАТО. Предложено использовать ТОСЭР как пространственный инструмент стратегического управления, позволяющий согласовать территориальные и корпоративные стратегические цели, задачи и интересы, используя высокотехнологичные производства профильных предприятий госкорпорации в интересах развития ЗАТО.

В ходе исследования авторами изучены факторы, влияющие на социально-экономическое развитие ЗАТО госкорпорации «Росатом». Различная природа и характер факторов позволяют сделать вывод о том, что повышение эффективности социальной функции ЗАТО обусловлено необходимостью учета совокупного влияния факторов при формировании стратегических установок социально-экономического развития ЗАТО, что позволяет учесть интересы органов государственного управления, органов местного самоуправления, муниципального сообщества. Разработка системы взаимодействия целей и задач стратегического

управления ЗАТО госкорпорации «Росатом», повышения эффективности расходования бюджетных средств на создание производственной и социальной инфраструктуры, объединения усилий всех заинтересованных сторон на отраслевом, региональном и местном уровнях (в том числе органов власти региона) заключается в формировании необходимых инструментов.

ЗАТО госкорпорации «Росатом» представлены как сложная замкнутая социально-экономическая система. Как показывает мировой опыт, сложные системы слабо реагируют на одномоментные управленческие действия и эксперименты³. Алгоритм стратегического управления такой системой должен иметь системный, циклический, повторяющийся характер и использовать соответствующий инструментарий [4].

Стратегическим программным документом высшего уровня является Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года⁴. На примере ЗАТО г. Железнодорожск Красноярского края авторами исследованы миссия, цели и задачи стратегического управления госкорпорации «Росатом», ЗАТО и Красноярского края до 2030 года, формирующиеся на разных уровнях управления (корпоративном, муниципальном и региональном), и установлены возможные направления их взаимодействия, что отражено на рис. 1.

Исследование инструментов, применяемых в практике стратегирования госкорпорации «Росатом», позволило сделать вывод об использовании стандартных корпоративных подходов к стратегическому управлению ЗАТО на всех его стадиях (стратегический анализ, целеполагание, разработка и реализация стратегии, контроль и оценка

³ Горелова И.В. Стратегия территории опережающего социально-экономического развития как фрейм результата. В кн.: Территории опережающего социально-экономического развития: вопросы теории и практики. Материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2 марта 2017 г. Казань: Познание, 2017. С. 101–106.

⁴ Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/

результатов). При этом стратегические цели и задачи социально-экономического развития ЗАТО и госкорпорации «Росатом» согласовываются не в полной мере, и, соответственно, интересы территории и ее граждан при формировании стратегии не учитываются [5].

Согласно Федеральному закону «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» определено, что ТОСЭР – часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование (ЗАТО), в рамках которой установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в сфере налогообложения. ТОСЭР создается для привлечения инвестиций, ускоренного развития экономики и повышения качества жизни населения [6]. В ходе исследования развиты теоретические положения о ТОСЭР как о пространственном инструменте стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО госкорпорации «Росатом» в регионе, позволяющем установить иерархию целей, согласовать интересы, стратегические цели, задачи ЗАТО и госкорпорации.

Авторами предложена методика, определяющая порядок взаимодействия стратегических целей и задач социально-экономического развития ЗАТО, региона и госкорпорации «Росатом», которая регулирует формирование элементов системы. Иерархический порядок взаимодействия стратегий социально-экономического развития ЗАТО, госкорпорации «Росатом», региона и РФ представлен на рис. 2.

Предложенная методика позволяет определить место комплексной программы социально-экономического развития ЗАТО в общей системе стратегического управления отраслью и территорией, выделить направления согласования их целей и задач. Определяется ключевая роль ТОСЭР как инструмента стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО, согласования важнейших интересов субъектов

стратегического управления разных уровней [7].

Разработанная методика, определяющая порядок взаимодействия стратегических целей и задач социально-экономического развития ЗАТО, госкорпорации «Росатом» и региона с использованием пространственного инструмента ТОСЭР, устанавливает порядок и логику согласованных действий, полномочия и зоны ответственности органов государственного управления, органов местного самоуправления и госкорпорации при ее реализации.

Установление порядка взаимодействия стратегических целей и задач социально-экономического развития ЗАТО, госкорпорации «Росатом» и региона позволяет разработать организационно-логическую схему, определяющую порядок, логику взаимоотношений стратегических установок программных документов разного уровня, а также формы, способы и инструменты, обеспечивающие согласование интересов отраслевого и территориального стратегического управления. Формирование организационно-логической схемы взаимодействия стратегических целей и задач социально-экономического развития ЗАТО, госкорпорации «Росатом» и региона отражено на рис. 3.

Разработанный авторами механизм взаимоотношений целей и задач стратегий ЗАТО, корпорации и региона с использованием ТОСЭР как инструмента стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО и согласования территориальных и корпоративных интересов позволяет в рамках льготного режима налогообложения сочетать преимущества высокотехнологичных производств госкорпорации, интересы резидентов ТОСЭР в сфере малого бизнеса и интересы муниципального сообщества ЗАТО [8, 9].

Формирование методики, определяющей последовательность согласованных действий органов власти ЗАТО, руководства госкорпорации «Росатом» и региона в сфере стратегического управления, представляет

определенную логическую последовательность действий по взаимной увязке стратегических целей и задач. Методика включает в себя пять последовательных этапов с возможностью корректировки стратегии социально-экономического развития ЗАТО госкорпорации «Росатом» при существенном изменении внешних и внутренних факторов [10], а также бюджетных и электоральных циклов. В предложенной методике использован метод «водопада» (сверху вниз), а также применен подход «стратегия как проект». Согласно данному подходу, стратегические цели разрабатываются специально сформированной командой в рамках конкретных задач, в установленные сроки, в условиях ограниченности бюджетных ресурсов. На выходе должны быть достигнуты запланированные качественные и количественные ключевые целевые показатели [11]⁵. Предложенный порядок взаимной увязки стратегических целей социально-экономического развития ЗАТО и госкорпорации «Росатом» может быть реализован в следующих сферах:

- в технологической, предполагающей использование высоких технологий в производстве гражданской продукции малыми предприятиями ЗАТО госкорпорации «Росатом» [12];
- в управленческой, позволяющей разработать специальные критерии при определении порядка отбора резидентов в процессе регистрации их деятельности в ТОСЭР ЗАТО госкорпорации «Росатом» с учетом специфики [13];
- организационной, включающей комплекс мер институциональной поддержки развития ТОСЭР ЗАТО госкорпорации «Росатом» [14].

Этапы реализации методики, определяющей последовательность согласованных действий органов власти ЗАТО, госкорпорации «Росатом» и региона в сфере стратегического управления, приведены на *рис. 4*.

Данный подход обеспечивает взаимодействие стратегических целей и задач социально-экономического развития как ЗАТО, так и госкорпорации «Росатом» при учете интересов ЗАТО и региона. Проведенная апробация предложенных методик взаимной увязки стратегических целей социально-экономического развития ЗАТО и госкорпорации «Росатом» показала их адекватность и практическую значимость для инновационного развития экономики. Предложенные авторами методики, наряду с иными методами и формами государственной поддержки инновационной деятельности в регионе, способствуют социально-экономическому развитию ЗАТО госкорпорации «Росатом»⁶.

Для реализации предложенных инструментов стратегического управления авторами разработаны меры институциональной поддержки, способствующие обеспечению согласованности интересов органов государственного управления, органов местного самоуправления и госкорпорации «Росатом» в сфере стратегического управления в следующих областях [15]:

- в правовой (принятие нормативно-правовых актов по обеспечению упрощенных административных и контрольно-пропускных процедур в ЗАТО госкорпорации «Росатом» для резидентов ТОСЭР);
- в финансовой (предоставление государственных заказов резидентам ТОСЭР ЗАТО госкорпорации «Росатом» на товары и услуги, производимые по отраслевым программам импортозамещения; бюджетное софинансирование научно-технических разработок региональными научными учреждениями и вузами, а также программ подготовки и переподготовки кадров для инновационного сектора экономики региона; создание совместно с государственными корпорациями региональных венчурных фондов);

⁵ Курбатов А.Г., Кузнецов А.С. Инструменты стратегического управления // Стратегический менеджмент. 2010. № 2. С. 126–141.

⁶ Сафонов К.Б. Стратегическое планирование как инструмент социального управления // Вестник международной академии системных исследований. Информатика, экология, экономика. 2012. Т. 16. № 1. С. 83–86.

- в организационной (в органах государственного управления региона целесообразно создание отдельного органа, отвечающего за пространственное, инновационное, технологическое и социально-экономическое развитие территорий: Корпорации развития региона, подчиняющейся непосредственно губернатору);
- в кадровой (создание регионального учебного центра подготовки и переподготовки высококвалифицированных кадров для органов власти региона, муниципалитетов и бизнеса в области стратегического управления и проектной деятельности);
- в методической (предоставление резидентам ТОСЭР ЗАТО госкорпорации «Росатом» услуг Российского экспортного центра (РЭЦ); создание при госкорпорации «Росатом» Центра компетенций стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО);
- в информационной (создание единой автоматизированной информационной системы стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО госкорпорации «Росатом» в регионах Российской Федерации).

Целью Корпорации является формирование условий долгосрочного устойчивого социально-экономического развития территорий региона, роста валового регионального продукта (ВРП) и улучшения качества жизни населения. При Корпорации развития региона в рамках подхода «Стратегия

социально-экономического развития территории, как проект» целесообразно создание экспертных групп на проектной основе по одной для каждого из ЗАТО госкорпорации «Росатом» в регионе. Деятельность данных экспертных групп необходимо интегрировать в работу соответствующих структур в Правительстве региона.

Предложенный комплекс мер институциональной поддержки способствует повышению согласованности и взаимной увязке целей, задач и эффективности взаимодействия в сфере стратегического управления органов государственного управления, органов местного самоуправления, госкорпорации «Росатом» и резидентов ТОСЭР. Данные меры, наряду с новыми организационными формами управления инновационным развитием, способствуют социально-экономическому развитию ЗАТО госкорпорации «Росатом» [16].

Разработанные инструменты стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО госкорпорации «Росатом» обеспечивают согласование и эффективное взаимодействие корпоративных, федеральных, региональных и муниципальных стратегических целей и задач в рамках совокупности предложенных организационных мероприятий, инструментов стратегического управления социально-экономическим развитием ЗАТО госкорпорации «Росатом» и мер институциональной поддержки с учетом предложенных новых теоретических и методических подходов.

Рисунок 1

Стратегические установки программных документов разного уровня

Figure 1

Strategic guidelines of policy documents of different levels



Источник: авторская разработка

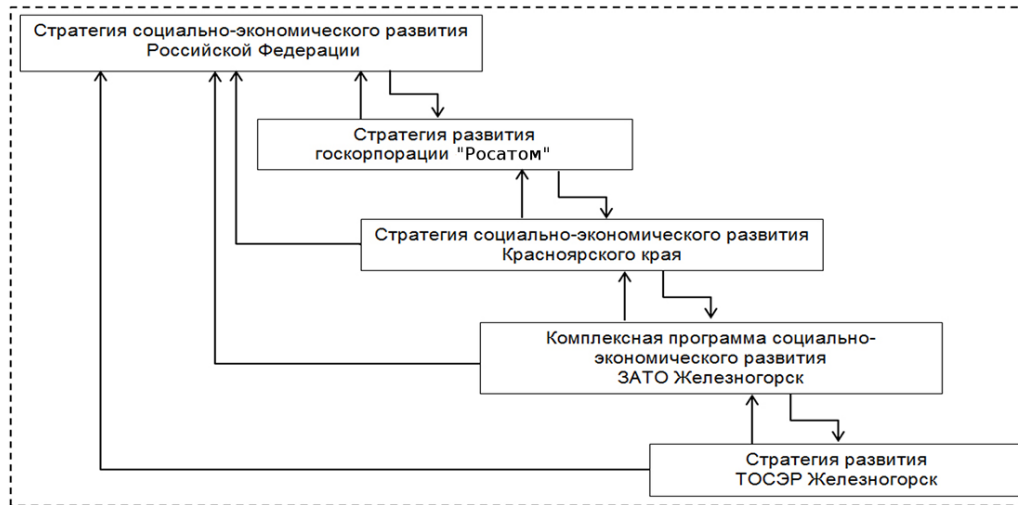
Source: Authoring

Рисунок 2

Общая схема взаимодействия стратегий разного уровня

Figure 2

A general pattern of interaction of strategies of different levels



Источник: авторская разработка

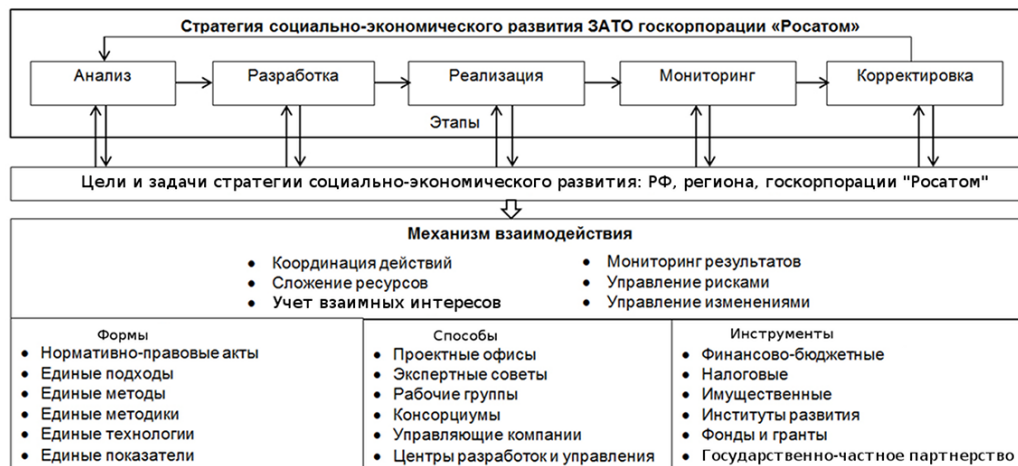
Source: Authoring

Рисунок 3

Организационно-логическая схема взаимодействия стратегических целей и задач социально-экономического развития ЗАТО, госкорпорации «Росатом» и региона

Figure 3

An organizational and logical pattern of harmonization of strategic goals and tasks of socio-economic development of the closed administrative-territorial unit, State Atomic Energy Corporation ROSATOM, and the region



Источник: авторская разработка

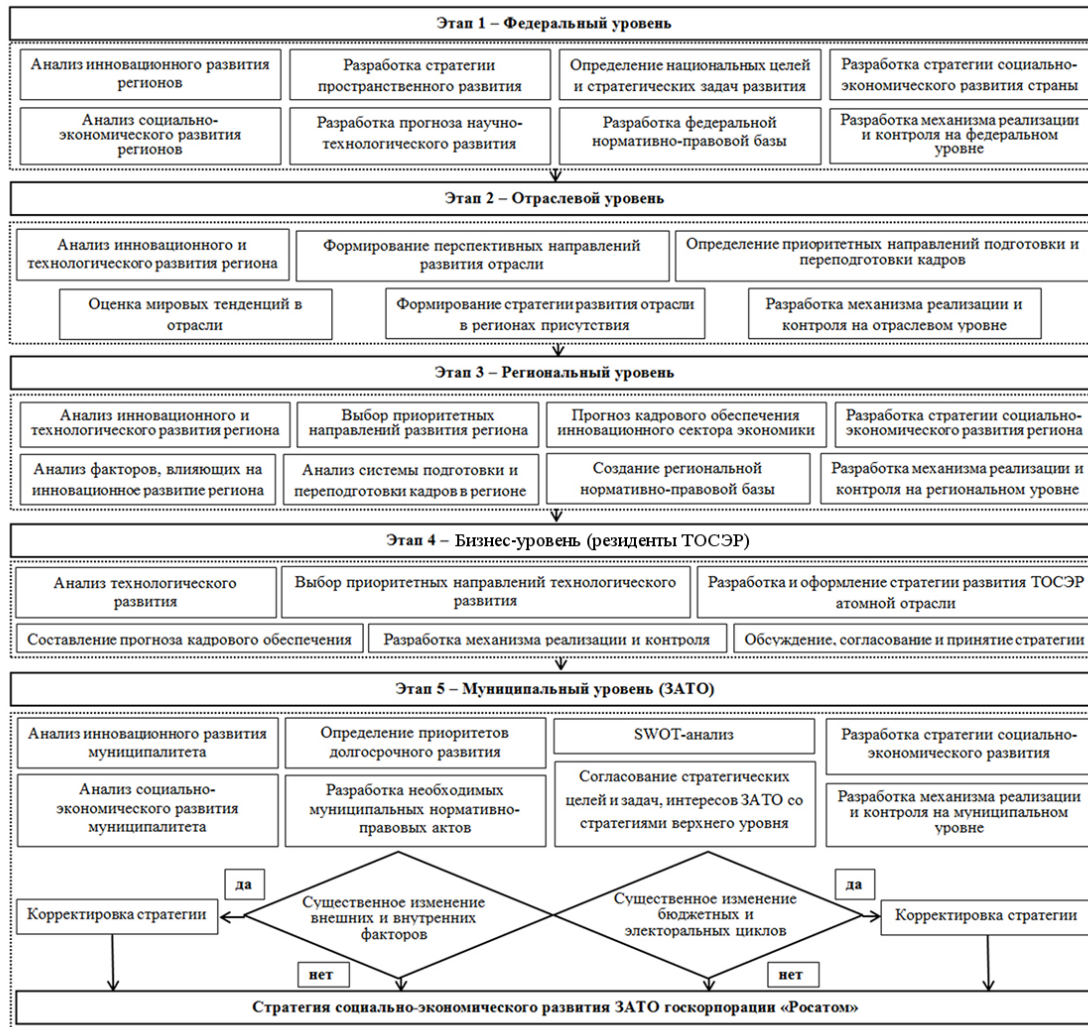
Source: Authoring

Рисунок 4

Этапы реализации методики, определяющей последовательность согласованных действий органов власти ЗАТО, госкорпорации «Росатом» и региона в сфере стратегического управления

Figure 4

Steps of implementation of the methodology defining the sequence of coordinated actions of the authorities of the closed administrative-territorial unit, State Atomic Energy Corporation ROSATOM, and the region in the sphere of strategic management



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Гранберг А.Г., Сулов В.И., Суспицын С.А. Многорегиональные системы: экономико-математическое исследование: монография. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2007. 371 с.
2. Шеховцева Л.С. Концептуальные основы стратегического управления развитием региона // Вестник МГТУ. 2006. Т. 9. № 4. С. 690–693.
URL: http://vestnik.mstu.edu.ru/v09_4_n24/articles/33_shekh.pdf

3. Пучкин М.Б. Глобальные и региональные вызовы IV промышленной революции и их влияние на развитие ТОСЭР атомной отрасли // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2018. № 42. С. 206–216.
URL: <https://doi.org/10.17223/19988648/42/14>
4. Файков Д.Ю. Закрытые административно-территориальные образования. «Атомные» города: монография. Саров: ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», 2010. 270 с.
5. Faykov D.Y., Baydarov D.Y. Closed Administrative-Territorial Formations: New Challenges and the Necessary Transformations // Федерализм. 2014. № 1. С. 87–98.
6. Ерыгин Ю.В., Борисова Е.В. Основные концептуальные положения формирования инновационной инфраструктуры в регионе с высоким инновационным потенциалом предприятий оборонно-промышленного комплекса // Менеджмент социальных и экономических систем. 2016. № 3. С. 45–54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osnovnye-kontseptualnye-polozheniya-formirovaniya-innovatsionnoy-infrastruktury-v-regione-s-vysokim-innovatsionnym-potetsialom>
7. Пивень И.Г. Стратегическое управление социально-экономическим развитием региона как инструмент усиления его конкурентных преимуществ // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2011. № 5. С. 61–65.
URL: http://www.fines2000.ru/sites/default/files/magazin/2011_05.pdf
8. Латышенко Г.И., Гальчина Д.Д., Губанова М.А. О роли стратегического планирования деятельности малых предприятий в условиях нестабильной экономической ситуации // Менеджмент социальных и экономических систем. 2017. № 2. С. 12–17.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-rol-i-strategicheskogo-planirovaniya-deyatelnosti-malyh-predpriyatij-v-usloviyah-nestabilnoy-ekonomicheskoy-situatsii>
9. Колесняк А.А., Трофимова А.С. Оценка качества жизни населения региона с экстремальными природными условиями // Менеджмент социальных и экономических систем. 2017. № 3. С. 50–57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/otsenka-kachestva-zhizni-naseleniya-regiona-s-ekstremalnymi-prirodnymi-usloviyami>
10. Аврамчикова Н.Т. Исторические аспекты эволюции региональной политики и смена парадигмы пространственного развития на современном этапе // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. 2006. № 6. С. 148–152. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/istoricheskie-aspekty-evolyutsii-regionalnoy-politiki-rossii-i-smena-paradigmy-prostranstvennogo-razvitiya-na-sovremennom-etape>
11. Ромашова Е.А. Критерии оценки инструментов стратегического управления // Инновации. 2006. № 11. С. 90–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kriterii-otsenki-instrumentov-strategicheskogo-upravleniya>
12. Галиуллина Г.Ф. Модель управления территориями опережающего социально-экономического развития // Проблемы современной экономики. 2018. № 1. С. 99–103. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=6280>
13. Карякина Л.А. Система стратегического планирования как инструмент регионального управления // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2013. № 2. С. 63–69.
14. Воробьев А.Д. Инструменты стратегического управления // Менеджмент в России и за рубежом. 2012. № 6. С. 137–144.

15. Ермакова Е.Е. Социальные инвестиции как инструмент стратегического управления // Путеводитель предпринимателя. 2009. № 3. С. 123–131.
URL: http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel_predpr3.pdf
16. Avramchikova N.T., Volkov D.O., Zakharova L.N. Methods and Forms of State Support of Innovative Activities in Region (on the Example of Krasnoyarsk Region) // Сибирский журнал науки и технологий. 2017. Т. 18. № 2. С. 442–451.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/methods-and-forms-of-state-support-of-innovative-activities-in-the-region-on-the-example-of-krasnoyarsk-region>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

TOOLS OF STRATEGIC MANAGEMENT OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF CLOSED ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL ENTITIES

Nadezhda T. AVRAMCHIKOVA^{a,*}, Mikhail B. PUCHKIN^b

^a Reshetnev Siberian State University of Science and Technology (Reshetnev University),
Krasnoyarsk, Russian Federation,
avr-777@yandex.ru
ORCID: not available

^b Reshetnev Siberian State University of Science and Technology (Reshetnev University),
Krasnoyarsk, Russian Federation,
poochkin@yandex.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 28 March 2019
Received in revised form
20 April 2019
Accepted 13 May 2019
Available online
17 June 2019

JEL classification: H25, O38,
R11, R58

Keywords: strategic
management, restricted-access
territory, priority social and
economic development area,
strategic objectives, objectives
harmonization tools

Abstract

Subject This article examines the system of strategic management of social and economic development of the closed administrative-territorial units of the State Atomic Energy Corporation ROSATOM.

Objectives The article aims to improve the effectiveness of strategic management of the closed administrative-territorial units.

Methods For the study, we used a factor analysis.

Results The article describes and offers tools to ensure a consistency of regional and corporate interests in the field of strategic management. It also proposes a developed original method of formation of a system of harmonization of strategic goals and tasks of socio-economic development of the closed administrative-territorial unit, State Atomic Energy Corporation ROSATOM and the region. The article shows an organizational and logical pattern, that within the preferential tax treatment, can help combine the advantages of high-tech production of the State Corporation and the interests of residents of the priority social and economic development area in the sphere of small business and municipal community.

Conclusions When forming the State Atomic Energy Corporation ROSATOM's strategies in single-industry towns, it is expedient to consider the priority social and economic development area as a spatial instrument of coordination of regional and corporate interests. When solving common problems, the cooperation between the closed administrative-territorial unit, State Atomic Energy Corporation ROSATOM and the region's authorities will help improve the efficiency of budget spending on the creation of a better industrial and social infrastructure.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Avramchikova N.T., Puchkin M.B. Tools of Strategic Management of Social and Economic Development of Closed Administrative-Territorial Entities. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 6, pp. 1068–1081.
<https://doi.org/10.24891/re.17.6.1068>

References

1. Granberg A.G., Suslov V.I., Suspitsyn S.A. *Mnogoregional'nye sistemy: ekonomiko-matematicheskoe issledovanie: monografiya* [Multiregional systems: An economic and mathematical research: a monograph]. Novosibirsk, Sibirskoe Nauchnoe Izdatel'stvo Publ., 2007, 371 p.

2. Shekhovtseva L.S. [On concepts of strategic management of the region development]. *Vestnik MGTU = Vestnik of MSTU*, 2006, vol. 9, no. 4, pp. 690–693.
URL: http://vestnik.mstu.edu.ru/v09_4_n24/articles/33_shekh.pdf (In Russ.)
3. Puchkin M.B. [Global and regional challenges of the 4th industrial revolution and their influence on the development of the Russian nuclear TOSER]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Tomsk State University Journal of Economics*, 2018, no. 42, pp. 206–216. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17223/19988648/42/14>
4. Faikov D.Yu. *Zakrytye administrativno-territorial'nye obrazovaniya. "Atomnye" goroda: monografiya* [Closed administrative and territorial units. Atomic cities: a monograph]. Sarov, All-Russian Scientific Research Institute of Experimental Physics Publ., 2010, 270 p.
5. Faykov D.Y., Baydarov D.Y. Closed Administrative-Territorial Formations: New Challenges and the Necessary Transformations. *Federalizm = Federalism*, 2014, no. 1, pp. 87–98.
6. Erygin Yu.V., Borisova E.V. [Basic concept of formation of innovation infrastructure in the region with high innovative potential of defense industry enterprises]. *Menedzhment sotsial'nykh i ekonomicheskikh sistem = Social and Economic Systems Management*, 2016, no. 3, pp. 45–54.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osnovnye-kontseptualnye-polozheniya-formirovaniya-innovatsionnoy-infrastruktury-v-regione-s-vysokim-innovatsionnym-potentsialom> (In Russ.)
7. Piven' I.G. [Strategic management of social-economic regional development as an instrument for improvement of its competitive advantages]. *FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy*, 2011, no. 5, pp. 61–65.
URL: http://www.fines2000.ru/sites/default/files/magazin/2011_05.pdf (In Russ.)
8. Latyshenko G.I., Gal'china D.D., Gubanova M.A. [On the role of strategic planning of the activity of small enterprises under the conditions of the unstable economic situation]. *Menedzhment sotsial'nykh i ekonomicheskikh sistem = Social and Economic Systems Management*, 2017, no. 2, pp. 12–17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-rol-i-strategicheskogo-planirovaniya-deyatelnosti-malyh-predpriyatiy-v-usloviyah-nestabilnoy-ekonomicheskoy-situatsii> (In Russ.)
9. Kolesnyak A.A., Trofimova A.S. [Assessment of the quality of life level in region with extreme natural conditions]. *Menedzhment sotsial'nykh i ekonomicheskikh sistem = Social and Economic Systems Management*, 2017, no. 3, pp. 50–57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/otsenka-kachestva-zhizni-naseleniya-regiona-s-ekstremalnymi-prirodnymi-usloviyami> (In Russ.)
10. Avramchikova N.T. [Historical aspects of evolution of a regional politics of Russia and change of a paradigm of spatial development at the present stage]. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo aerokosmicheskogo universiteta im. akademika M.F. Reshetneva = Vestnik of SibGAU*, 2006, no. 6, pp. 148–152. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/istoricheskie-aspekty-evolyutsii-regionalnoy-politiki-rossii-i-smena-paradigmy-prostranstvennogo-razvitiya-na-sovremennom-etape> (In Russ.)
11. Romashova E.A. [Criteria for evaluating strategic management tools]. *Innovatsii = Innovations*, 2006, no. 11, pp. 90–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kriterii-otsenki-instrumentov-strategicheskogo-upravleniya> (In Russ.)
12. Galiullina G.F. [Territories of advanced socio-economic development: a model of management]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2018, no. 1, pp. 99–103.
URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=6280> (In Russ.)
13. Karyakina L.A. [The strategy planning system – the instrument for regional management]. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki = Fundamental & Applied Researches of Coop Sector of Economics*, 2013, no. 2, pp. 63–69. (In Russ.)

14. Vorob'ev A.D. [Strategic management tools]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom = Management in Russia and Abroad*, 2012, no. 6, pp. 137–144. (In Russ.)
15. Ermakova E.E. [Social investment as a strategic management tool]. *Putevoditel' predprinimatel'ya = Guide of the Entrepreneur*, 2009, no. 3, pp. 123–131.
URL: http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel_predpr3.pdf (In Russ.)
16. Avramchikova N.T., Volkov D.O., Zakharova L.N. Methods and Forms of State Support of Innovative Activities in Region (on the Example of Krasnoyarsk Region). *Sibirskii zhurnal nauki i tekhnologii = Siberian Journal of Science and Technology*, 2017, vol. 18, no. 2, pp. 442–451.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/methods-and-forms-of-state-support-of-innovative-activities-in-the-region-on-the-example-of-krasnoyarsk-region> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.