

**РОЛЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)**Татьяна Васильевна МИРОЛЮБОВА <sup>a\*</sup>, Марк Анатольевич БАРАНОВ <sup>b</sup>

<sup>a</sup> заведующая кафедрой мировой и региональной экономики, экономической теории, доктор экономических наук, профессор, Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Российская Федерация  
mirolubov@list.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: 3020-4906

<sup>b</sup> заместитель начальника отдела мониторинга государственных программ, Министерство финансов Пермского края, Пермь, Российская Федерация  
mark.baranov@gmail.com  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: отсутствует

\* Ответственный автор

**История статьи:**

Получена 23.01.2019  
Получена в доработанном виде 01.04.2019  
Одобрена 15.04.2019  
Доступна онлайн 16.05.2019

УДК 338.012

JEL: R11, R15, R58

**Ключевые слова:**

сущность малого предпринимательства, функции малого предпринимательства, роль малого предпринимательства, мультипликативный эффект, Приволжский федеральный округ

**Аннотация**

**Предмет.** Совокупность экономических и управленческих отношений, связанных с оценкой роли малого предпринимательства в региональной экономике.

**Цели.** Исследование значения малого предпринимательства в региональной экономике, выявление и описание характера зависимости валового регионального продукта Приволжского федерального округа от показателей экономической деятельности малого предпринимательства с помощью регрессионных моделей.

**Методология.** Агрегирование данных, анализ статистической информации, корреляционный анализ, индукция, дедукция, синтез, абстрагирование.

**Результаты.** Сформулировано определение малого предпринимательства, представлены его функции в региональной экономике, проведена оценка связи показателей экономической деятельности малого предпринимательства с валовым региональным продуктом регионов Приволжского федерального округа.

**Выводы.** Значимость малого предпринимательства определяется его социальными и экономическими функциями в экономике. Стимулирование, поддержка и развитие малого предпринимательства является способом преодоления монополизации. Развитие малого предпринимательства способствует формированию социально-ориентированной модели экономики, что повышает излишек у потребителей. Показатели экономической деятельности малого предпринимательства имеют сильную положительную связь с валовым региональным продуктом регионов Приволжского федерального округа. Результаты работы могут быть использованы государственными структурами или организациями, связанными с развитием малого предпринимательства в экономике.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

**Для цитирования:** Миролюбова Т.В., Баранов М.А. Роль малого предпринимательства в экономическом развитии региона (на примере Приволжского федерального округа) // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 5. – С. 868 – 880.  
<https://doi.org/10.24891/re.17.5.868>

Предпринимательство включает в себя планирование, организацию и ведение систематической экономической деятельности, тесно связанной с риском и новаторством, направленной на максимизацию прибыли и (или) получение иных полезных эффектов в

определенных условиях предпринимательской среды и возможностей.

В свою очередь, малое предпринимательство – это часть предпринимательства, которая характеризуется сравнительно небольшими

значениями показателей экономической деятельности, где собственники непосредственно или наиболее тесно вовлечены в процесс принятия управленческих решений и соответствующего риска.

Согласно законодательству, к сфере малого предпринимательства относятся субъекты, которые соответствуют ряду критериев, указанных в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Основные критерии, указанные в данном законе, связаны с количеством работников и с размером дохода за предшествующий отчетный период.

Функции малого предпринимательства представлены в табл. 1.

Ключевые социально-экономические функции малого предпринимательства реализуются в сфере промышленного производства, которое вносит сравнительно большой вклад в объем валовых инвестиционных расходов и чистого экспорта и осуществляет трансформацию экономических ресурсов, что в дальнейшем повышает разнообразие, качество и количество товаров в региональной экономике [1].

Вопросам развития малого предпринимательства, его сущности, роли и функциям в экономике посвящены исследования российских и зарубежных ученых, таких как Ю.С. Пиньковецкая, Е.Н. Катаев [2], И.В. Ершова, О.А. Тарасенко [3], Р.К. Шакирова, Н.В. Курочкина [4], О.С. Олейник, А.В. Гукова, Т.И. Антонова [5], Н.В. Захарова, А.В. Лабудин [6], В.Л. Василенок, Ж.С. Сафронова, Д.С. Бразевич [7], Z. Greenberg, Y. Farja, E. Gimmon [8], Г.Л. Попова [9], R. Justo, J. De Castro, A. Maydeu-Olivares [10], M. Sanchez-Escobedo, A. Fernandez-Portillo, J. Diaz-Casero, R. Hernandez-Mogollon [11], J. Faggio, O. Silva [12], Е.О. Дмитриева [13], Г.Б. Новосельцева, Н.В. Рассказова [14], И.В. Гуськова, М.В. Антюшин [15], А.Е. Кремин [16].

<sup>1</sup> Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (последняя редакция). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/)

Вопросам поддержки малого предпринимательства, государственной политике регулирования малого предпринимательства посвящены статьи таких исследователей, как О.Б. Буздалина [17], В.В. Карпов, А.А. Кораблева, Н.Т. Мозжерина [18], И.Ю. Нестеренко, Т.А. Жилина [19], T. Claudino, S. Santos, A. Cabral, M. Pessoa [20], Y. Lee [21].

Изучение работ указанных авторов позволило выявить, что малое предпринимательство является важной составляющей современной рыночной экономики.

Выдвинем гипотезу данного исследования. При экономической деятельности субъектов малого предпринимательства полученная добавленная стоимость оказывает мультипликативный эффект на валовой региональный продукт (далее ВРП). При положительном эффекте экономической деятельности малого предпринимательства ВРП покажет увеличение в значительно большем размере, чем увеличение данной добавленной стоимости, так как при развитии конкурентного типа рыночной структуры повысится уровень использования имеющихся ресурсов, общий объем производства при более низких ценах.

Далее выявим и опишем характер зависимости ВРП Приволжского федерального округа (далее ПФО) от показателей экономической деятельности малого предпринимательства с помощью регрессионных моделей.

В качестве показателя, который связан с добавленной стоимостью (включает ее в себя) и представлен в открытых статистических источниках, использован оборот малых предприятий.

Проведем исследование, характеризующее корреляционную связь между ВРП и показателями экономической деятельности малого предпринимательства в ПФО.

В целях проведения исследования используем данные:

–  $Y$  – ВРП ПФО (млрд руб.);

–  $X_1$  – количество малых предприятий в ПФО (тыс. ед.);

–  $X_2$  – оборот малых предприятий в ПФО (млрд руб.).

Далее проведем анализ на основе данных Росстата (табл. 2).

Представим значения коэффициентов парной корреляции, характеризующих связь между двумя переменными (табл. 3).

Согласно результатам (табл. 3), присутствует сильная и положительная связь между переменными  $Y$  и  $X_1$  (0,97), а также между  $Y$  и  $X_2$  (0,965). Можно утверждать, что количество малых предприятий и их оборот имеют сильную и положительную связь с ВРП в ПФО.

Зависимость между данными переменными положительная. Это означает, что с ростом числа малых предприятий и с повышением их оборота в экономике региона наблюдается увеличение ВРП.

Произведем проверку значимости представленных значений коэффициентов парной корреляции.

Выявим табличное (критическое) значение статистики критерия Стьюдента ( $K_{\text{таб}}$ ) при количестве степеней свободы  $n-2$ , с вероятностью 95%.  $K_{\text{таб}} = 2,228$ .

Далее получим вычисленные (фактические) значения  $t$ -статистики критерия Стьюдента (табл. 4).

Если  $|K_{\text{выч}}| \geq K_{\text{таб}}$ , то коэффициент парной корреляции значим.

Согласно результатам, представленным в табл. 4, можно сделать вывод о значимости полученных значений коэффициентов парной корреляции между всеми переменными (на уровне значимости 0,05).

Построим уравнение регрессии исходной совокупности данных наблюдения:

$$Y = 13,501 X_1 + 0,719 X_2 - 232,511.$$

Параметры модели регрессии:

–  $Y$  – ВРП ПФО (млрд руб.);

–  $X_1$  – количество малых предприятий в ПФО (тыс. ед.);

–  $X_2$  – оборот малых предприятий в ПФО (млрд руб.).

В результате получено, что при увеличении количества малых предприятий в ПФО на 1 тыс. ед. ВРП ПФО увеличивается на 13,501 млрд руб.

В среднем одно малое предприятие вносит вклад в ВРП ПФО в размере 13, 501 млн руб.

Так как независимые переменные  $X_1$  и  $X_2$  находятся в тесной связи друг с другом, что подтверждается представленным значением коэффициента их парной корреляции (0,934), то имеется мультиколлинеарность, которая затрудняет оценку регрессионной модели и обычно требует исключения из модели одной из переменных.

Для того чтобы выяснить, на сколько повышается ВРП ПФО при увеличении оборота малых предприятий на 1 млрд руб., исключим из модели независимую переменную  $X_1$ .

Построим новое уравнение регрессии:

$$Y = 1,499 X_2 + 1029,767.$$

Таким образом, при повышении оборота малых предприятий в ПФО на 1 млрд руб., ВРП ПФО увеличивается на 1,499 млрд руб.

Уточним качество полученной регрессионной модели (табл. 5). Согласно полученным результатам, значение коэффициента детерминации составляет 0,931, а значение скорректированного коэффициента детерминации равно 0,924.

Другими словами, представленная модель является достаточно качественной (высокие значения у рассмотренных показателей при небольшой разнице в их значениях).

Также различными способами была проведена проверка наличия гетероскедастичности: согласно результатам теста ранговой корреляции Спирмена, гетероскедастичность отсутствует; по результатам теста Голдфелда –

Квандта наличие гетероскедастичности было подтверждено.

Далее представим значения коэффициентов парной корреляции (с проверкой значимости) в разрезе каждого региона ПФО (табл. 6).

В целях проведения исследования были использованы данные:

$Y$  – ВРП региона ПФО (млрд руб.);

$X_1$  – количество малых предприятий в регионе ПФО (тыс. ед.);

$X_2$  – оборот малых предприятий в регионе ПФО (млрд руб.).

Более наглядно парную корреляцию между оборотом малых предприятий и ВРП по регионам ПФО отражает *рис. 1*.

Таким образом, выявленный характер зависимости ВРП ПФО от экономической деятельности малого предпринимательства показал, что при повышении оборота малых предприятий в ПФО на 1 млрд руб. (оборот существенно превышает добавленную стоимость, которая учитывается при расчете ВРП) ВРП ПФО увеличивается на еще большую величину, что может являться одним

из подтверждений наличия упомянутого мультипликативного эффекта.

Следовательно, проведенная авторами оценка функционирования малого и среднего бизнеса в региональной экономике свидетельствует о его значительной роли, что подтверждает необходимость применения комплекса мер по стимулированию развития малого и среднего бизнеса со стороны органов государственной власти региона.

Малое предпринимательство является важной составляющей частью современной рыночной экономики, имеющей множество социально-экономических функций, реализация которых позволяет улучшить экономическое положение как домашних хозяйств, так и государства: повышается качество товаров и услуг, увеличивается потребительский излишек, осуществляется преодоление монополизации (которая является «провалом» рыночной экономики), растет налоговый потенциал региона. По указанным причинам малое предпринимательство нуждается в совершенствовании программ его поддержки (в том числе с учетом вида экономической деятельности), в дальнейшем исследовании и постоянном мониторинге.

**Таблица 1****Характеристика функций малого предпринимательства в региональной экономике****Table 1****Description of small business' functions in the regional economy**

<b>Функции</b>	<b>Цели</b>
Социальные	<p>Повышение уровня дохода домашних хозяйств и потребительского излишка в регионе.</p> <p>Уменьшение имущественного расслоения в регионе.</p> <p>Повышение экономической грамотности населения региона.</p> <p>Формирование социально-ориентированной модели экономики региона.</p> <p>Уменьшение социальной напряженности в транзитивной экономике региона или в период экономического кризиса.</p> <p>Обеспечение самозанятости населения региона, трудоустройство кадров после реорганизации или оптимизации в более крупных структурах.</p> <p>Удовлетворение потребностей населения региона</p>
Экономические	<p>Способствование диверсификации экономики региона.</p> <p>Повышение уровня экономического развития муниципальных образований региона.</p> <p>Повышение налогового потенциала экономики региона.</p> <p>Отказ от монополистического типа рыночной структуры в регионе.</p> <p>Использование частных инвестиций домашних хозяйств в целях обеспечения экономического роста региона.</p> <p>Замещение импорта</p> <p>Внедрение инноваций</p>

*Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 2****Исходные данные (2005–2016 гг.)****Table 2****Input data (2005–2016)**

<b>Год (данные на конец каждого отчетного года)</b>	<b>Y – ВРП ПФО (млрд руб.)</b>	<b>X<sub>1</sub> – количество малых предприятий в ПФО (тыс. шт.)</b>	<b>X<sub>2</sub> – оборот малых предприятий в ПФО (млрд руб.)</b>
2005	2 799,036	160,6	1 522,101
2006	3 513,342	173,3	1 849,4
2007	4 391,076	191,4	2 336,1
2008	5 324,051	251,5	3 067,5
2009	4 919,924	287,6	2 760,5
2010	5 709,47	301,1	3 070,8
2011	7 050,736	336,2	3 649,2
2012	7 864,342	358,5	4 228,8
2013	8 474,685	374,2	4 631,2
2014	9 171,075	368,8	4 835,2
2015	9 916,064	425	6 973,5
2016	10 375,87	484	5 863

*Источник:* Росстат*Source:* Rosstat

**Таблица 3**  
**Матрица коэффициентов парной корреляции**

**Table 3**  
**Matrix of paired correlation coefficients**

Параметры	Y – ВРП ПФО (млрд руб.)	X <sub>1</sub> – количество малых предприятий в ПФО (тыс. шт.)	X <sub>2</sub> – оборот малых предприятий в ПФО (млрд руб.)
Y – ВРП ПФО (млрд руб.)	1	0,97	0,965
X <sub>1</sub> – количество малых предприятий в ПФО (тыс. шт.)	0,97	1	0,934
X <sub>2</sub> – оборот малых предприятий в ПФО (млрд руб.)	0,965	0,934	1

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Таблица 4**  
**Вычисленные (фактические) значения t-статистики критерия Стьюдента**

**Table 4**  
**Calculated (actual) values of Student's t-test**

K <sub>выч</sub>	Y	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>
Y	1	12,63	11,649
X <sub>1</sub>	12,63	1	8,274
X <sub>2</sub>	11,649	8,274	1

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Таблица 5**  
**Регрессионный анализ**

**Table 5**  
**Regression analysis**

Показатель	Значение
Множественный R	0,965
R <sup>2</sup>	0,931
Нормированный R <sup>2</sup>	0,924
Стандартная ошибка	699,373
Наблюдения	12

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Таблица 6**  
**Корреляционный анализ по регионам ПФО**

**Table 6**  
**Correlation analysis by region of the Volga Federal District**

Регион	Коэффициент парной корреляции между $Y$ и $X_1$	Коэффициент парной корреляции между $Y$ и $X_2$	Значимость связи между $Y$ и $X_1$ (критерий Стьюдента)	Значимость связи между $Y$ и $X_2$ (критерий Стьюдента)
Республика Башкортостан	0,966	0,973	Да	Да
Республика Марий Эл	0,983	0,989	Да	Да
Республика Мордовия	0,896	0,934	Да	Да
Республика Татарстан	0,932	0,964	Да	Да
Удмуртская Республика	0,927	0,926	Да	Да
Чувашская Республика	0,966	0,986	Да	Да
Пермский край	0,94	0,896	Да	Да
Кировская область	0,972	0,991	Да	Да
Нижегородская область	0,794	0,928	Да	Да
Оренбургская область	0,905	0,946	Да	Да
Пензенская область	0,88	0,981	Да	Да
Самарская область	0,867	0,752	Да	Да
Саратовская область	0,932	0,912	Да	Да
Ульяновская область	0,959	0,944	Да	Да

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Рисунок 1**

**Парная корреляция между оборотом малых предприятий и ВРП в регионах ПФО**

**Figure 1**

**Paired correlation between the sales of small businesses and GRP in regions of the Volga Federal District**



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Список литературы**

1. Баранов М.А. Развитие способов оценки предпринимательского потенциала малых предприятий в региональной экономике // Региональная экономика: теория и практика. 2018. Т. 16. Вып. 6. С. 1065–1081. URL: <https://doi.org/10.24891/re.16.6.1065>
2. Пиньковецкая Ю.С., Катаев Е.Н. Анализ потенциала развития и отношения к предпринимательству в национальных экономиках // Региональная экономика: теория и практика. 2015. Т. 13. Вып. 35. С. 30–44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-potentsiala-razvitiya-i-otnosheniya-k-predprinimatelstvu-v-natsionalnyh-ekonomikah>
3. Ershova I.V., Tarasenko O.A. Small and Medium-Sized Enterprises: Transformation of the Russian Crediting and Microfinancing System // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. № 39. С. 99–124. URL: <https://doi.org/10.17072/1995-4190-2018-39-99-124>
4. Шакирова Р.К., Курочкина Н.В. Институт налогообложения и малое предпринимательство Республики Марий Эл: отдельные вопросы развития // Финансы и кредит. 2018. Т. 24. Вып. 7. С. 1649–1668. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.24.7.1649>
5. Олейник О.С., Гукова А.В., Антонова Т.И. Малое и среднее предпринимательство в Волгоградской области: основные тенденции развития и государственная поддержка // Региональная экономика. Юг России. 2017. № 4. С. 115–126. URL: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2017.4.13>

6. Захарова Н.В., Лабудин А.В. Малое и среднее предпринимательство в европейских странах: основные тенденции развития // *Управленческое консультирование*. 2017. № 12. С. 64–77. URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2017-12-64-77>
7. Василенок В.Л., Сафронова Ж.С., Бразевич Д.С. Малое предпринимательство как фактор развития инновационной экономики // *Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент»*. 2018. № 1. С. 98–104. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/maloe-predprinimatelstvo-kak-faktor-razvitiya-innovatsionnoy-ekonomiki>
8. Greenberg Z., Farja Y., Gimmon E. Embeddedness and Growth of Small Businesses in Rural Regions. *Journal of Rural Studies*, 2018, vol. 62, pp. 174–182. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.07.016>
9. Попова Г.Л. Статистический анализ развития малого бизнеса в Тамбовском регионе // *Региональная экономика: теория и практика*. 2016. Т. 14. Вып. 12. С. 178–188. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/statisticheskiy-analiz-razvitiya-malogo-biznesa-v-tambovskom-regione>
10. Justo R., De Castro J., Maydeu-Olivares A. Indicators of Entrepreneurship Activity: Some Methodological Contributions. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 2008, vol. 6, no. 4, pp. 604–621. URL: <https://doi.org/10.1504/ijesb.2008.019504>
11. Sanchez-Escobedo M., Fernandez-Portillo A., Diaz-Casero J.C., Hernandez-Mogollon R. Research in Entrepreneurship Using GEM Data. Approach to the State of Affairs in Gender Studies. *European Journal of Management and Business Economics*, 2016, vol. 25, iss. 3, pp. 150–160. URL: <https://doi.org/10.1016/j.redeen.2016.09.002>
12. Faggio J., Silva O. Self-Employment and Entrepreneurship in Urban and Rural Labour Markets. *Journal of Urban Economics*, 2014, vol. 84, pp. 67–85. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jue.2014.09.001>
13. Дмитриева Е.О. Малое предпринимательство как фактор модернизации старопромышленного моногорода // *Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление*. 2017. № 3. С. 42–49. URL: <https://doi.org/10.18323/2221-5689-2017-3-42-49>
14. Новосельцева Г.Б., Рассказова Н.В. Малое предпринимательство как фактор управления развитием инновационной экономики // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки*. 2017. № 1. С. 3–13. URL: <https://doi.org/10.21685/2309-2874-2017-1-1>
15. Гуськова И.В., Антюшин М.В. Развитие малого предпринимательства в России и Нижегородской области: состояние и перспективы // *International Journal of Innovative Technologies in Economy*, 2017, no. 2(8), pp. 22–33. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/international-journal-of-innovative-technologies-in-economy>
16. Кремин А.Е. Оценка влияния функционирования малого предпринимательства на экономику муниципального образования // *Проблемы развития территории*. 2017. № 1. С. 59–77. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/otsenka-vliyaniya-funktsionirovaniya-malogo-predprinimatelstva-na-ekonomiku-munitsipalnogo-obrazovaniya>
17. Буздалина О.Б. Повышение эффективности государственной финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства в современных условиях // *Экономические системы*. 2017. Т. 10. № 1. С. 86–90. URL: [http://www.dashkov.ru/img/catalogue/mid\\_742483.pdf](http://www.dashkov.ru/img/catalogue/mid_742483.pdf)

18. Карпов В.В., Кораблева А.А., Мозжерина Н.Т. Анализ и совершенствование механизма государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // Региональная экономика: теория и практика. 2015. Т. 13. Вып. 8. С. 38–49.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-i-sovershenstvovanie-mehanizma-gosudarstvennoy-podderzhki-malogo-i-srednego-predprinimatelstva>
19. Нестеренко И.Ю., Жилина Т.А. Реализация государственных программ поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Свердловской области // Региональная экономика: теория и практика. 2016. Т. 14. Вып. 5. С. 57–72.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/realizatsiya-gosudarstvennyh-programm-podderzhki-subektov-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-sverdlovskoy-oblasti>
20. Claudino T.B., Dos Santos S.M., De Aquino Cabral A.C., Naiula Monteiro Pessoa M. Fostering and Limiting Factors of Innovation in Micro and Small Enterprises. *RAI Revista de Administração e Inovação*, 2017, vol. 14, iss. 2, pp. 130–139. URL: <https://doi.org/10.1016/j.rai.2017.03.007>
21. Lee Y.S. Government Guaranteed Small Business Loans and Regional Growth. *Journal of Business Venturing*, 2018, vol. 33, iss. 1, pp. 70–83.  
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2017.11.001>

#### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**THE ROLE OF SMALL BUSINESS IN REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT:  
THE VOLGA FEDERAL DISTRICT CASE**Tat'yana V. MIROLYUBOVA<sup>a\*</sup>, Mark A. BARANOV<sup>b</sup><sup>a</sup> Perm State National Research University, Perm, Russian Federation  
mirolubov@list.ru  
ORCID: not available<sup>b</sup> Ministry of Finance of Perm Krai, Perm, Perm Krai, Russian Federation  
mark.baranov@gmail.com  
ORCID: not available

\* Corresponding author

**Article history:**Received 21 January 2019  
Received in revised form  
1 April 2019  
Accepted 15 April 2019  
Available online  
16 May 2019**JEL classification:** R11, R15,  
R58**Keywords:** small business,  
multiplicative effect,  
Volga Federal District**Abstract****Subject** The study addresses the totality of economic and administrative relations associated with assessing the role of small business in the regional economy.**Objectives** The purpose is to investigate the importance of small business in the regional economy, unveil and describe the nature of GRP dependence of the Volga Federal District on economic performance indicators of small business, using regression models.**Methods** The study draws on data aggregation, analysis of statistical data, correlation analysis, induction, deduction, synthesis, and the abstraction technique.**Results** We formulate a definition of small business, describe its functions in the regional economy, evaluate the relationship between the small business' economic performance indicators and regional GRP in the Volga Federal District.**Conclusions** The small business development will contribute to creating a socially oriented model of market economy thus increasing the consumer surplus. The economic performance indicators of small business have strong positive relationship with the GRP of regions in the Volga Federal District. The findings may be useful for government institutions involved in small business development.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

**Please cite this article as:** Mirolyubova T.V., Baranov M.A. The Role of Small Business in Regional Economic Development: The Volga Federal District Case. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 5, pp.868–880.  
<https://doi.org/10.24891/re.17.5.868>**References**

1. Baranov M.A. [Developing the methods to assess the entrepreneurial potential of small enterprises in regional economy]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 6, pp. 1065–1081. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.24891/re.16.6.1065>
2. Pin'kovetskaya Yu.S., Kataev E.N. [Analysis of the development potential and attitudes towards entrepreneurship in national economies]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2015, vol. 13, iss. 35, pp. 30–44.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-potentsiala-razvitiya-i-otnosheniya-k-predprinimatelstvu-v-natsionalnyh-ekonomikah> (In Russ.)
3. Ershova I.V., Tarasenko O.A. Small and Medium-Sized Enterprises: Transformation of the Russian Crediting and Microfinancing System. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki = Perm University Herald. Juridical Sciences*, 2018, iss. 39, pp. 99–124.  
URL: <https://doi.org/10.17072/1995-4190-2018-39-99-124>

4. Shakirova R.K., Kurochkina N.V. [The institution of taxation and small business of the Mari El Republic: Certain issues of development]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2018, vol. 24, iss. 7, pp. 1649–1668. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/fc.24.7.1649>
5. Oleynik O.S., Gukova A.V., Antonova T.I. [Small and medium-sized businesses in the Volgograd region: Main tendencies of development and State support]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii = Regional Economy. South of Russia*, 2017, no. 4, pp. 115–126. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2017.4.13>
6. Zakharova N.V., Labudin A.V. [Small & medium entrepreneurship in European Countries: Main tendencies of the development]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Administrative Consulting*, 2017, no. 12, pp. 64–77. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2017-12-64-77>
7. Vasilenok V.L., Safronova Zh.S., Brazevich D.S. [Small entrepreneurship as factor of development of innovative economy]. *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya Ekonomika i ekologicheskii menedzhment = Scientific Journal NRU ITMO. Series Economics and Environmental Management*, 2018, no. 1, pp. 98–104. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/maloe-predprinimatelstvo-kak-faktor-razvitiya-innovatsionnoy-ekonomiki> (In Russ.)
8. Greenberg Z., Farja Y., Gimmon E. Embeddedness and Growth of Small Businesses in Rural Regions. *Journal of Rural Studies*, 2018, vol. 62, pp. 174–182. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.07.016>
9. Popova G.L. [A statistical analysis of the development of small business in the Tambov oblast]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2016, vol. 14, iss. 12, pp. 178–188. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/statisticheskii-analiz-razvitiya-malogo-biznesa-v-tambovskom-regione> (In Russ.)
10. Justo R., De Castro J., Maydeu-Olivares A. Indicators of Entrepreneurship Activity: Some Methodological Contributions. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 2008, vol. 6, no. 4, pp. 604–621. URL: <https://doi.org/10.1504/ijesb.2008.019504>
11. Sanchez-Escobedo M., Fernandez-Portillo A., Diaz-Casero J.C., Hernandez-Mogollon R. Research in Entrepreneurship Using GEM Data. Approach to the State of Affairs in Gender Studies. *European Journal of Management and Business Economics*, 2016, vol. 25, iss. 3, pp. 150–160. URL: <https://doi.org/10.1016/j.redeen.2016.09.002>
12. Faggio J., Silva O. Self-Employment and Entrepreneurship in Urban and Rural Labour Markets. *Journal of Urban Economics*, 2014, vol. 84, pp. 67–85. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jue.2014.09.001>
13. Dmitrieva E.O. [Small business as a factor of modernization of an old industry mono-town]. *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Science Vector of Togliatti State University. Series: Economics and Management*, 2017, no. 3, pp. 42–49. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18323/2221-5689-2017-3-42-49>
14. Novosel'tseva G.B., Rasskazova N.V. [Small business as a factor of the management of innovation economy development]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Ekonomicheskie nauki = University Proceedings. Volga Region. Economic Sciences*, 2017, no. 1, pp. 3–13. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.21685/2309-2874-2017-1-1>

15. Gus'kova I.V., Antyushin M.V. [Developing the small business in Russia and in the Nizhny Novgorod oblast: Current state and prospects]. *International Journal of Innovative Technologies in Economy*, 2017, no. 2(8), pp. 22–33. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/international-journal-of-innovative-technologies-in-economy> (In Russ.)
16. Kremin A.E. [Assessment of the influence of functioning of small business on the economy of a municipal entity]. *Problemy razvitiya territorii = Problems of Territory's Development*, 2017, no. 1, pp. 59–77. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/otsenka-vliyaniya-funktsionirovaniya-malogo-predprinimatelstva-na-ekonomiku-munitsipalnogo-obrazovaniya> (In Russ.)
17. Buzdalina O.B. [Improving the efficiency of State financial support of subjects of small business in modern conditions]. *Ekonomicheskie sistemy = Economic Systems*, 2017, vol. 10, no. 1, pp. 86–90. URL: [http://www.dashkov.ru/img/catalogue/mid\\_742483.pdf](http://www.dashkov.ru/img/catalogue/mid_742483.pdf) (In Russ.)
18. Karpov V.V., Korableva A.A., Mozzherina N.T. [Analysis and improvement of the mechanism of State support to small and medium-sized businesses]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2015, vol. 13, iss. 8, pp. 38–49. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-i-sovshenstvovanie-mehanizma-gosudarstvennoy-podderzhki-malogo-i-srednego-predprinimatelstva> (In Russ.)
19. Nesterenko I.Yu., Zhilina T.A. [Implementation of State programs for support of small and medium-sized enterprises of the Sverdlovsk oblast]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2016, vol. 14, iss. 5, pp. 57–72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/realizatsiya-gosudarstvennyh-programm-podderzhki-subektov-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-sverdlovskoy-oblasti> (In Russ.)
20. Claudino T.B., Dos Santos S.M., De Aquino Cabral A.C., Naiula Monteiro Pessoa M. Fostering and Limiting Factors of Innovation in Micro and Small Enterprises. *RAI Revista de Administração e Inovação*, 2017, vol. 14, iss. 2, pp. 130–139. URL: <https://doi.org/10.1016/j.rai.2017.03.007>
21. Lee Y.S. Government Guaranteed Small Business Loans and Regional Growth. *Journal of Business Venturing*, 2018, vol. 33, iss. 1, pp. 70–83. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2017.11.001>

### **Conflict-of-interest notification**

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.