

## ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ\*

Елена Анатольевна ОСТАПЕНКО

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового менеджмента и банковского дела, Ставропольский государственный аграрный университет (Ставропольский ГАУ), Ставрополь, Российская Федерация  
helen\_07-84@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-6150-8030>  
SPIN-код: 2230-7116

### История статьи:

Получена 17.01.2019  
Получена в доработанном виде 20.02.2019  
Одобрена 13.03.2019  
Доступна онлайн 15.04.2019

УДК 332.13

JEL: O76

### Ключевые слова:

региональная экономика, человеческий капитал, инвестиции, человеческие ресурсы, качество, оценка, тенденции

### Аннотация

**Предмет.** Человеческий капитал как ключевой фактор, способствующий эффективным качественным и структурным изменениям в региональной экономике. Связь развития экономики региона с воспроизводством рабочей силы и уровнем занятости населения.

**Цели.** Качественная оценка человеческого капитала в контексте развития экономики исследуемого региона, выявление функции поддержки развития человеческого капитала в региональной экономической политике, разработка механизма реализации человеческого капитала в условиях обострения пространственной конкуренции.

**Методология.** Методологической и теоретической основой исследования послужили фундаментальные и прикладные научные разработки зарубежных и отечественных ученых по экономической теории, теории человеческого капитала, по экономике труда, управлению персоналом, управлению человеческими ресурсами. В исследовании применялись методы анализа, синтеза и сравнения.

**Результаты.** В статье исследовано понятие «человеческий капитал» с позиций ресурсного, инвестиционного и факторного подходов. Определены общие и специфические характеристики человеческого капитала как экономической категории. Представлены процессы формирования и использования человеческого капитала. Проведена сравнительная оценка уровня инновационности экономики Российской Федерации, Северо-Кавказского федерального округа и Ставропольского края.

**Выводы.** Обоснованы и проверены подходы к формированию, оценке, управлению развитием человеческого капитала на региональном уровне. Рассматриваемые проблемы непосредственно связываются с такими важными индикаторами экономического развития, как валовой национальный продукт и валовой региональный продукт.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

**Для цитирования:** Остапенко Е.А. Оценка человеческого капитала в развитии региональной экономики // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 4. – С. 703 – 717.  
<https://doi.org/10.24891/re.17.4.703>

Множество фундаментальных научных трудов посвящено изучению так называемого человеческого капитала и его влияния на состояние и экономическое развитие предприятия, отрасли, региона, государства.

Человеческим ресурсам присуща сложная структурная организация, обусловленная их двойственной природой: социальными ограничениями в виде норм морали, этикета, влияющими на индивидуальную составляющую каждой личности, а также неоднородной реализацией качественного потенциала человека. Так, люди с

\* Статья предоставлена Информационным центром Издательского дома «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» при Ставропольском государственном аграрном университете.

одинаковыми личностными качествами и здоровьем могут вносить в экономику различный вклад, обладая при этом разным уровнем квалификации в определенных сферах.

Такие качества, как образование, квалификация, опыт, способность к саморазвитию, познавательные возможности, географическая, профессиональная и социальная мобильность, являются важной составляющей человеческих ресурсов и реализуются в процессе производственной деятельности. Внедрение систем ценностей и мотивации человека к труду увеличивает эффективность использования ресурсного потенциала.

Человеческими ресурсами, используемыми для развития экономики региона, можно назвать совокупность творческих и созидательных знаний и умений отдельных личностей, характеризующих их активность и используемых в надлежащей форме в процессе жизнедеятельности индивидуума, функционирования сообщества (региона) и направленных на формирование валового регионального продукта.

Развитие личностного потенциала невозможно без определенных расходов, которые по своему экономическому содержанию в большей степени относятся к долгосрочным инвестициям в образование, повышение квалификации, чем к издержкам на содержание трудовых ресурсов. Представленная точка зрения соответствует реализации современной концепции управления человеческими ресурсами, постепенно замещающей привычную практику учета кадров.

Необходимо отметить, что зарождение концепции управления человеческими ресурсами связано с именем английского экономиста А. Маршалла, который ввел понятие «образование» и предложил исследовать его как национальную инвестицию в контексте обоснования экономической выгоды государства,

обеспечивающей прирост национального богатства<sup>1</sup>.

В экономической литературе отмечена прямая связь между переходом к новым принципам управления человеческими ресурсами и глобальными изменениями в экономическом строе. Считается, что человеческие ресурсы, другими словами, ресурсы труда, являются важным фактором производства [1]<sup>2</sup>.

Человеческий капитал формирует совокупность неденежных и нематериальных ресурсов, которые являются объектом управления и контроля субъектов хозяйствования и участвуют в формировании валового регионального продукта. Человеческие ресурсы представляют собой совокупность качеств, направленных на получение жизненно необходимых благ и самоутверждение в обществе.

Исследуя особенности возникновения категории «человеческий капитал», можно выделить несколько подходов к определению ее содержания.

Первый подход – ресурсный, так как концентрирует внимание на необходимом запасе умений и знаний человека, используемом в процессе производства благ. Этот запас состоит из наследственной (здоровье, талант, харизма) и приобретенной (знания, навыки и умения) составляющих [2, 3]. Как отметил один из авторов термина «человеческий капитал» Т.У. Шульц, человеческие способности приносят доход их обладателю, выступая, таким образом, двигателем различных социальных и экономических процессов [4].

Иными словами, концептуальная идея подхода состоит в утверждении, что инвестиционный доход формируется с момента, когда накопленный запас капитала достиг уровня, соответствующего потребностям рынка труда.

Индивидуальный запас человеческого капитала характеризуется разнообразием его

<sup>1</sup> Маршалл А. Принципы экономической науки. Т. 1. М.: Прогресс, 1993. С. 294.

<sup>2</sup> Дятлов С.А. Основы теории человеческого капитала. СПб.: СПбУЭФ, 1994. 160 с.

элементов, находящихся в постоянном развитии и обновлении. В рамках данного подхода понятие «человеческий капитал» в целом созвучно категории «человеческий потенциал», составляющие которого (мотивация, творческие и предпринимательские способности) также направлены на извлечение дохода не только в виде высокой оплаты труда работника с необходимым «запасом» капитала, но и в виде дополнительного дохода за счет реализации личного таланта [5]<sup>3</sup>.

Содержание второго, «инвестиционного», подхода предполагает накопление капитала как результат инвестиций в человека. Внимание при этом акцентируется на раскрытии форм, видов и характеристик инвестиционных вложений в человеческий капитал. Характерными особенностями, присущими инвестициям в человеческий капитал, можно назвать:

- экономическую необходимость и целесообразность инвестирования;
- влияние исторических, национальных и культурных особенностей на характер вложений;
- общественное признание более высокой эффективности вложений в человеческий капитал по сравнению с альтернативными формами инвестиций.

Также следует обратить внимание на то, что процесс данного вида инвестирования ограничен сроком жизни человека как носителя капитала и верхней границей активной трудовой деятельности [6]<sup>4</sup>.

Инвестиционный подход играет особую роль в решении прикладных задач оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал. Г. Беккер первым предложил проводить практические расчеты, используя статистические данные об экономической эффективности образования. Ученым был

<sup>3</sup> Мясоедова Т.Г. Человеческий капитал и конкурентоспособность предприятия // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 3. С. 29–37.

<sup>4</sup> Маврина Н.А. Сущность человеческого капитала и особенности инвестиций в него // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 29. С. 10–14.

предложен метод расчета дохода как дифференциала между заработками лиц, имеющих высшее образование, и лиц со средним образованием.

Инвестиции в образование являются одной из ключевых составляющих человеческого капитала. Для расчета рентабельности этих инвестиций использовалась упущенная выгода в виде недополученного дохода в период обучения. Так, для США, по подсчетам Беккера, рентабельность превышает среднюю доходность для фирм и составляет 10–15%<sup>5</sup>. В то же время, согласно исследованиям, дифференциация в доходах российских граждан значительно выше и близок к 60% [7, 8], что способствует росту мотивации инвестировать в образование.

Следующим подходом к определению категории «человеческий капитал» является так называемый «факторный» подход, сторонники которого считают человеческий капитал фактором экономического роста. Во-первых, человеческий капитал как фактор обеспечивает рост региональной экономики, а, во-вторых, способствует развитию самого носителя капитала, его интеллекта и менталитета. Таким образом, согласно «факторному» подходу, отток населения из субъектов с относительно некомфортными условиями жизни отрицательно влияет на их развитие.

Рассмотрев изложенные подходы к исследованию категории «человеческий капитал», можно уверенно сказать, что человеческий капитал формируется за счет инвестиций в воспитание, образование, здоровье, знания и является источником доходов в обозримом будущем. Структура человеческого капитала в процессе исторического развития претерпевала изменения и совершенствовалась: так, на первых этапах развития категории в ее состав входила только одна базовая компонента – образование, а в настоящее время к ней добавились здоровье, культура и инвестиционная составляющая. Модификация

<sup>5</sup> Беккер Г.С. Человеческий капитал.  
URL: <http://www.econlib.org/library/Enc/HumanCapital.html>

структуры человеческого капитала повлекла за собой трансформации в методах оценки, в расчетах показателей, учитывающих как финансовые, так и нематериальные аспекты [9]. Человеческому капиталу свойственен ряд общих с другими формами капитала характеристик, но в то же время можно назвать и существенные отличия (рис. 1).

Все составляющие человеческого капитала оказывают немаловажное влияние на величину и темпы роста показателя валового внутреннего продукта, представляющего собой результат экономического развития региона. Расширение темпов роста региональной экономики, в первую очередь в области инноваций, приводит к увеличению уровня интеллектуализации труда, а также отражается на эффективности использования нематериальных ресурсов, доходах человека. Труд человека, с высокой квалификацией и умением применить свои способности на благо предприятия, ценится выше, чем неквалифицированный [10, 11].

Российским регионам свойственна некоторая неразвитость рынка нематериальных активов, вследствие чего эффективное использование интеллектуальных ресурсов и информационных технологий в деятельности предприятий становится особенно актуальным. Рост количества предприятий, применяющих инновации, приводит к изменению соотношения основного капитала и затрат на оплату труда. Предприятия стараются сдерживать рост доли нематериальных активов в стоимости внеоборотных активов и валюте баланса, чтобы уменьшить налоговое бремя на имущество организаций. Вместе с тем, отмечается и тенденция к разделению заработной платы как к отражению отдачи на интеллектуальный капитал. Это можно рассматривать как ренту, связанную с компетенциями работников<sup>6</sup>.

На региональном уровне формированию и развитию человеческого капитала способствуют следующие факторы:

- охрана здоровья человека и окружающей среды;
- развитие науки и образования; информационная открытость;
- поддержка личностного творческого потенциала; достойное качество жизни населения;
- привлекательность инвестиций в инновации;
- стимулирование научно-технического прогресса;
- коммерциализация технологических новшеств<sup>7</sup>.

Кроме того, успешному развитию региона благоприятствует высокая инновационная восприимчивость региональной экономической системы. Обеспечение широкого доступа к высшему образованию и, как результат, сосредоточение интеллектуального капитала позволяют региону выйти на передовые позиции по сравнению с регионами – поставщиками сырьевых ресурсов для развитых территорий.

Интеллектуальная составляющая человеческого капитала представляет собой катализатор в развитии экономики региона так как, использование инноваций в производственном процессе является одним из важнейших факторов конкуренции на рынке и способствует получению высокого предпринимательского дохода посредством присвоения интеллектуальной ренты.

Интеллектуальные ресурсы расширяют потенциал формирования валового регионального продукта, определяют устойчивые темпы регионального экономического роста, а также обеспечивают конкурентоспособность отраслей [12].

Развитие человеческих ресурсов возможно только при условии поддержания их расширенного воспроизводства посредством увеличения эффективности его использования

<sup>6</sup> Гранберг А.Г. Экономическое пространство России: проблемы целостности и эффективного функционирования. М.: ГУУ, 2006. 23 с.

<sup>7</sup> Глазьев С.Ю. Развитие российской экономики в условиях глобальных технологических сдвигов. Доклад. URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/GlazjevSUr.htm>

на современном этапе и в будущем, для этого необходимо создание региональной среды, благоприятной для оптимизации и обновления интеллектуальных ресурсов.

Человеческий потенциал является первичным по отношению к человеческому капиталу с позиции формирования знаний, умений и навыков через инвестирование средств, поэтому между двумя этими понятиями существует тесная взаимосвязь. Таким образом, человеческий потенциал создает условия для увеличения знаний, развития способностей и компетенций. Человеческий капитал – это средство реализации накопленных творческих ресурсов.

Модернизация экономики региона может быть обеспечена наукоемкими предприятиями, для которых приоритетом в наборе рабочей силы будет являться склонность к креативной предпринимательской деятельности и инновационному риску. Проявление этих качеств возможно только при условии создания достаточного запаса знаний [13]<sup>8</sup>.

Повышение устойчивости темпов регионального экономического роста в долгосрочной перспективе происходит посредством реализации комплекса процессов, нацеленных на решение конкретных задач (табл. 1). Необходимо сказать, что задачи, связанные с экономическим содержанием процессов формирования и использования человеческого капитала, довольно гибкие по своему характеру, и это следует учитывать при их актуализации, адаптации и модификации относительно текущего периода времени.

Перечень функциональных процессов и задач, представленный в виде модельной конструкции, не является исчерпывающим; он дополняется новыми процессами. В этом случае принятие управленческого решения зависит от цикличности экономического развития; глобальных условий внешней среды и государственной политики; качества бизнес-среды региона.

<sup>8</sup> Измайлова М.А. Формирование интеллектуального капитала и управление знаниями в контексте социальной ответственности университета // Социальная политика и социальное партнерство. 2014. № 11. С. 5–11.

Нестабильные условия значительно увеличивают роль последнего фактора, поскольку активность субъектов бизнеса обеспечивает рост социальной стабильности за счет обеспечения самозанятости, склонность предпринимателей к новаторству приводит к появлению новых идей и их коммерциализации, а формирование благоприятного творческого потенциала способствует повышению квалификации и обновлению профессиональных знаний и навыков [14, 15].

В рамках исследования важными индикаторами экономического развития региона являются: валовой национальный продукт (ВНП) и валовой региональный продукт (ВРП); уровень инновационности экономики; стоимость основного капитала и степень его износа; расходы на оплату труда рабочей силы.

Сравнительная оценка уровня инновационности экономики Российской Федерации (РФ), Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) и Ставропольского края (СК) представлена на рис. 2–4.

Износ основных фондов в Ставропольском крае относительно макро- и мезоуровня характеризуется высокой степенью (рис. 2), что означает невозможность использования новых технологий по причине непригодности для этих целей материально-технической базы. Как следствие, наблюдается снижение потребности в результатах научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также мотивации к интеллектуальному труду из-за отсутствия его практического применения и достойного вознаграждения.

В сравнении с показателями по России и СКФО в регионе отмечено низкое значение доли затрат на оплату труда в общем объеме внутренних текущих затрат на научно-исследовательские работы (рис. 3). Доля организаций, занимающихся инновационной деятельностью, в исследуемом регионе выше, чем в среднем по округу, но ниже чем по России (рис. 4).

Анализируя происходящие изменения и другие показатели, можно отметить активизацию инновационной деятельности в регионе, в частности, относительно форсированный рост количества организаций, выполнявших НИОКР, а также численности персонала, занятого научными исследованиями. Кроме того, темп роста затрат на научные исследования и разработки в Ставропольском крае выше аналогичных показателей по федеральному округу и России в целом.

Несмотря на то что в Ставропольском крае отмечается развитие среды, способствующей увеличению интеллектуального капитала, существуют и негативные аспекты: за исследуемый период снизилась почти на треть доля организаций, осуществлявших инновации; существует необходимость в увеличении доли собственных технологических разработок, так как их недостаток приводит к необходимости затрат на закупаемые технологические инновации.

Повышение степени влияния человеческого капитала на формирование внутреннего регионального продукта возможно только при условии соответствующего роста уровня затрат на оплату труда при синхронном снижении доли основного капитала во внутреннем региональном продукте.

Для оценки влияния человеческих ресурсов на региональную экономику необходимо провести анализ трендов долей расходов на оплату труда рабочей силы и основного капитала в ВРП. За период исследования можно было наблюдать некоторые колебания стоимости основных фондов в валовом региональном продукте, однако в целом прослеживается тенденция к снижению показателя (снижение составило 16%) (*рис. 5*).

Отрицательная динамика наблюдается и относительно вклада человеческого капитала в региональную экономику. На *рис. 6* отображена динамика доли заработной платы в ВРП региона.

Анализируя данные, можно сделать вывод о наметившемся снижении вклада

человеческого капитала в экономику, хотя за исследуемый период происходили и положительные всплески (в 2009 и 2013 гг.). Фиксируется снижение удельного веса расходов хозяйствующих субъектов региона на человеческий капитал на 8,5%, хотя его полезность в виде профессиональных компетенций должна возрастать вместе с оплатой за них.

Причиной данной негативной тенденции могла послужить недостаточная производительность труда, вызванная пассивностью процесса изучения и коммерциализации новейших технологий. Необходимый уровень стимулирования человеческого капитала не достигнут, что приводит к его неэффективному использованию. Развитие инноваций сдерживается, и, как следствие, производительность труда и уровень его оплаты не растут.

Таким образом, возникает замкнутый круг, в котором формируется синергетический эффект с отрицательным следствием для экономики региона в виде необеспеченности роста ресурсного потенциала, отсутствия расширения масштабов воспроизводственного инновационного процесса и невозможности перехода на новый технологический уклад.

В целом региональная политика должна тесно коррелировать со всеми видами экономической, социальной, экологической и градостроительной политики как на макроуровне, так и на мезо- и локальном уровнях. Вместе с тем, исходя из специфики развития региональной экономики, инновационного вектора общественных преобразований, стратегия социально-экономического развития региона должна претерпеть коррективы в сторону расширения поля применения экономики знаний. Это касается мер стимулирования развития малого и среднего предпринимательства, обеспечения достойных условий труда и быта населения. Требуется координация действий и усилий органов государственной власти, местного самоуправления, ведомств, общественных организаций, бизнес-структур и деловых кругов.

Анализ позволил установить диспропорции отраслевого распределения рабочей силы, что связано со структурными преобразованиями в экономике региона; с несогласованностью спроса со стороны экономики и предложения со стороны образовательной сферы на отдельные профессии; низкими возможностями занятости молодежи. Органам исполнительной власти и местного самоуправления рекомендуется перейти к реализации комплексных мер, направленных на защиту отечественного товаропроизводителя, создать благоприятный

инвестиционный климат для отечественных и зарубежных инвесторов, что позволит выровнять показатели качества жизни населения региона. Установлено, что только сбалансированность интересов субъектов (объектов) рынка труда и всех заинтересованных сторон, эффективное использование ресурсного потенциала региона, усиление инновационной составляющей структурных преобразований позволяют надеяться на положительное решение социально-экономических проблем региона.

**Таблица 1**

**Формирование интеллектуального потенциала региональной экономики**

*Table 1*

**Formation of the region's economy intellectual potential**

| <b>Процессы формирования и использования человеческого капитала</b> | <b>Содержание и задачи процесса</b>   |
|---|---|
| Воспроизводственный   | Формирование и реализация производственных факторов через аккумуляцию капитала  |
| Рыночный  | Активизация взаимодействия участников рынка на конкурентной основе  |
| Инновационный   | Внедрение и реализация инноваций в экономике региона  |
| Предпринимательский   | Повышение личностных компетенций посредством развития творческих и профессиональных способностей участников предпринимательской деятельности                    |
| Институциональный   | Реформирование политических, правовых, социально-экономических институтов и обеспечение условий для самоорганизации субъектов экономики региона                 |
| Социальный  | Обеспечение и поддержание благоприятного социального климата  |
| Инвестиционный  | Создание благоприятного инвестиционного климата, позволяющего финансировать инновационные проекты и повысить эффект от использования интеллектуального капитала |

*Источник:* авторская разработка

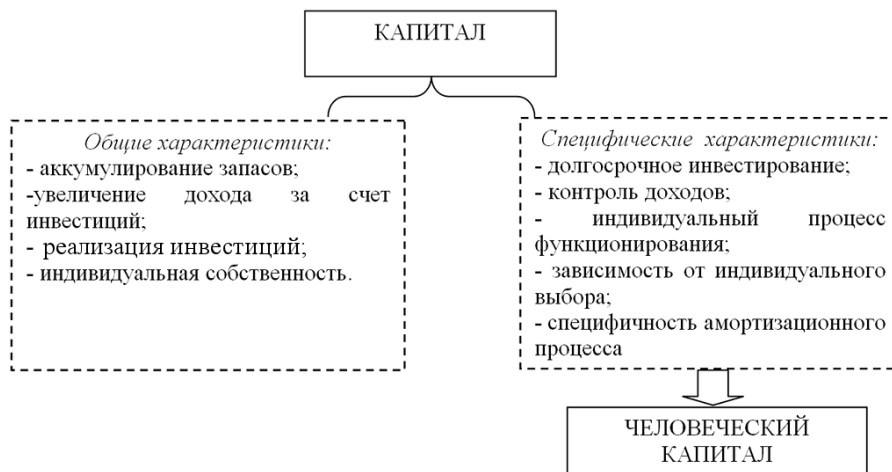
*Source:* Authoring

**Рисунок 1**

**Характеристика человеческого капитала с точки зрения экономического содержания**

**Figure 1**

**Characteristics of human capital in terms of economic content**



Источник: авторская разработка

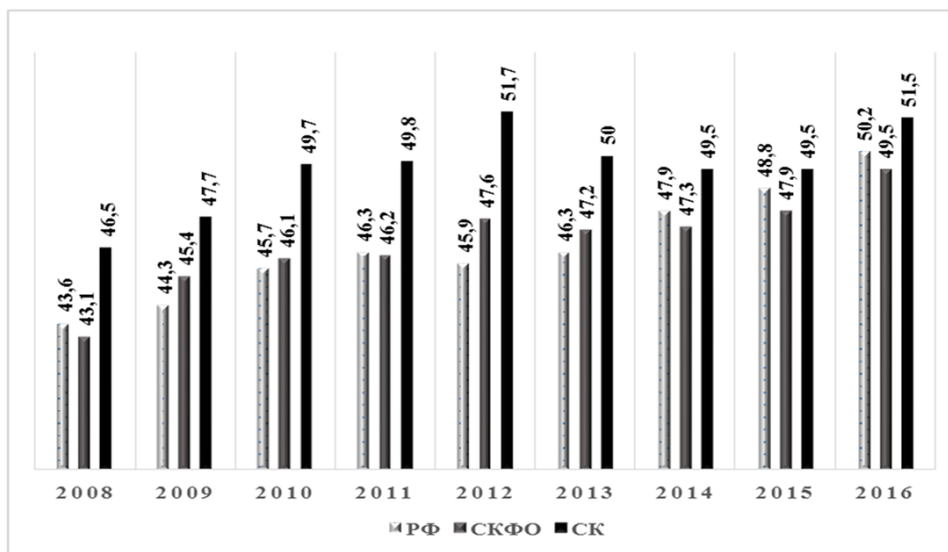
Source: Authoring

**Рисунок 2**

**Динамика степени износа основных фондов (2008–2016 гг.), %**

**Figure 2**

**The percentage of fixed assets depreciation, 2008–2016**



Источник: авторская разработка

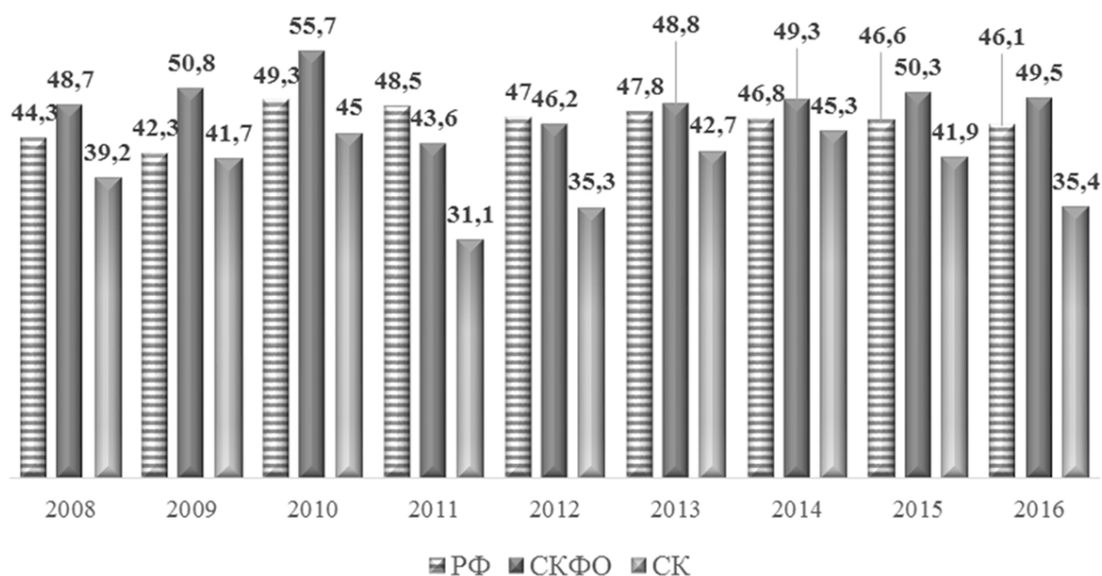
Source: Authoring

**Рисунок 3**

Динамика доли затрат на оплату труда в общем объеме внутренних текущих затрат на научно-исследовательские работы (2008–2016 гг.), %

**Figure 3**

Changes in the labor cost percentage in the total domestic current expenditure on R&D, 2008–2016



Источник: данные Росстата

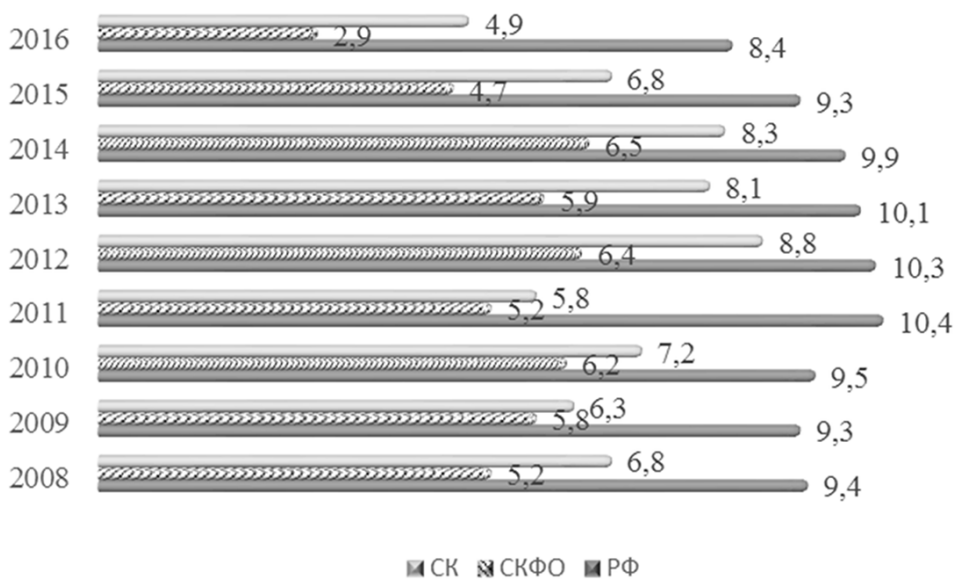
Source: The Rosstat data

**Рисунок 4**

Динамика доли организаций, использующих инновации (2008–2016 гг.), %

**Figure 4**

The percentage of organizations using innovation, 2008–2016



Источник: данные Росстата

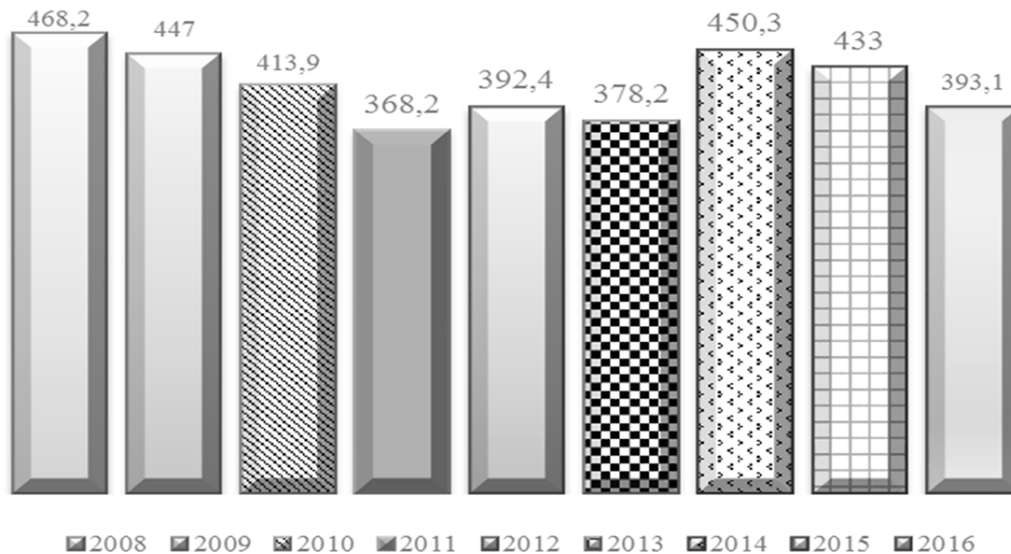
Source: The Rosstat data

**Рисунок 5**

Соотношение стоимости основных фондов по полной учетной стоимости и валового регионального продукта (2008–2016 гг.), %

**Figure 5**

The ratio of fixed assets value at full accounting value and gross regional product, 2008–2016, percent



Источник: данные Росстата

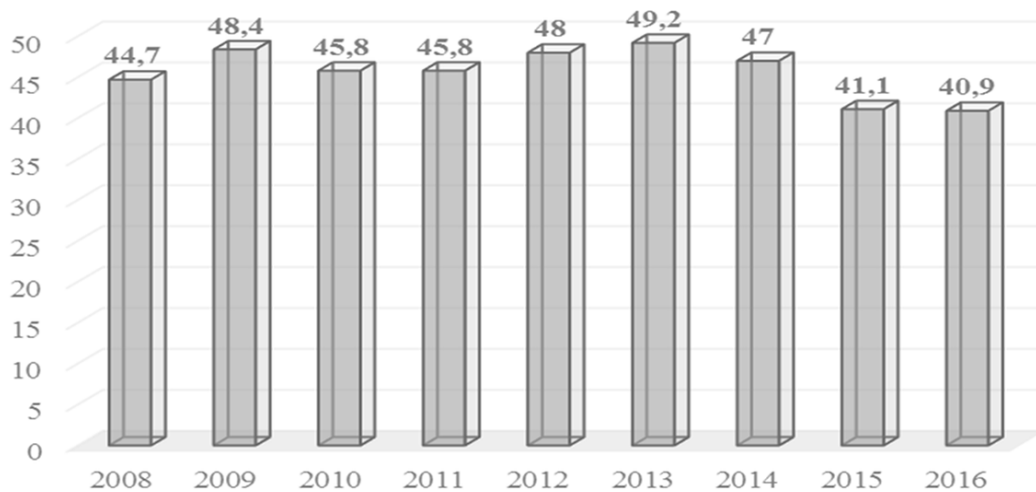
Source: The Rosstat data

**Рисунок 6**

Соотношение расходов на оплату труда наемных работников, в том числе скрытые оплата труда и смешанные доходы, и ВРП

**Figure 6**

The ratio of labor costs of employees, including hidden wages and mixed income, and GRP



Источник: данные Росстата

Source: The Rosstat data

## Список литературы

1. Иванова Т.В., Хабакке М.В. Взаимосвязь дефиниций «человеческие ресурсы» и «человеческий потенциал» // *Oeconomia et Jus*. 2017. № 1. С. 10–17.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vzaimosvyaz-definitsiy-chelovecheskie-resursy-i-chelovecheskiy-potentsial>
2. Забелина О.В., Козлова Т.М., Романюк А.В. Человеческий капитал региона: проблемы сущности, структуры и оценки // *Экономика, статистика и информатика*. 2013. № 4. С. 59–64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/chelovecheskiy-kapital-regiona-problemy-suschnosti-struktury-i-otsenki>
3. Асланов Д.И. Человеческий капитал – важнейший фактор экономического роста // *Известия Уральского государственного экономического университета*. 2010. № 2. С. 71–75.  
URL: <http://izvestia.usue.ru/download/28.pdf>
4. Schultz T.W. Investment in Human Capital. *The American Economic Review*, 1961, vol. 51, no. 1, pp. 1–17. URL: <https://ssc.wisc.edu/~walker/wp/wp-content/uploads/2012/04/schultz61.pdf>
5. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования: монография. СПб.: Наука, 1999. 309 с.
6. Нуреев Р.М. Россия: особенности институционального развития: монография. М.: Норма, 2009. 448 с.
7. Кузнецова Е.Л., Бочкова Е.В. Эволюция территориальных форм общественного разделения труда // *Вестник Иркутского государственного технического университета*. 2010. № 7. С. 342–346. URL: [http://journals.istu.edu/vestnik\\_irgtu/archive](http://journals.istu.edu/vestnik_irgtu/archive)
8. Хмелева Г.А. Человеческий капитал как условие формирования инновационной экономики региона: монография. Самара: САГМУ, 2012. 167 с.
9. Česynienė R., Stankevičienė A. The Role of Human Capital in Value Creation: Theoretical Insights. *Ekonomika*, 2001, vol. 90, iss. 4, pp. 52–55.
10. Зубаревич Н.В. Стратегия пространственного развития после кризиса. От больших проектов к индустриальной модернизации // *Журнал новой экономической ассоциации*. 2015. № 2. С. 226–230. URL: <http://journal.econorus.org/pdf/NEA-26.pdf>
11. Курганский С.А. Структура человеческого капитала и его оценка на макроуровне // *Известия Иркутской государственной экономической академии*. 2011. № 6. С. 15–22.  
URL: <http://izvestia.bgu.ru/reader/article.aspx?id=14572>
12. Грачев С.А., Доницев О.А., Малкова Т.Б. Человеческий капитал как ресурс инновационного развития региона // *Экономический анализ: теория и практика*. 2016. Т. 15. Вып. 5. С. 64–77.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/chelovecheskiy-kapital-kak-resurs-innovatsionnogo-razvitiya-regiona>
13. Овчинников В.Н., Колесников Ю.С. Силуэты региональной экономической политики на Юге России: монография. Ростов н/Д.: ЮФУ, 2008. 176 с.
14. Торчинова О.В. Социальная ответственность интегрированных субъектов модернизации экономики России: монография. Владикавказ: Олимп, 2013. 255 с.

15. Ильин В.А., Шабунова А.А. Развитие человеческого потенциала – индикатор эффективного управления // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2014. № 5. С. 11–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-chelovecheskogo-potentsiala-indikator-effektivnogo-upravleniya>

### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## ASSESSMENT OF HUMAN CAPITAL IN THE DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMY

Elena A. OSTAPENKO

Stavropol State Agrarian University (Stavropol SAU), Stavropol, Russian Federation  
helen\_07-84@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-6150-8030>

### Article history:

Received 17 January 2019  
Received in revised form  
20 February 2019  
Accepted 13 March 2019  
Available online  
15 April 2019

**JEL classification:** O76

**Keywords:** regional economy,  
human capital assets,  
investment, human resources,  
quality, evaluation

### Abstract

**Subject** This article considers human capital as a key factor contributing to effective qualitative and structural changes in the regional economy. It discusses the relationship between the development of the region's economy and labor force reproduction and employment levels.

**Objectives** The article aims to qualitatively assess human capital in the context of development of the region's economy and develop a mechanism of human capital realization in conditions of increasing spatial competition.

**Methods** For the study, I used the methods of analysis and synthesis, expert estimates, comparison, and grouping.

**Results** The article presents the results of comparing the levels of innovative development of the Russian Federation, North Caucasian Federal District, and the Stavropol Krai.

**Conclusions** The article concludes that the problems of management of human capital development at the regional level are directly related to such important indicators of economic development as gross national product and gross regional product.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

**Please cite this article as:** Ostapenko E.A. Assessment of Human Capital in the Development of Regional Economy. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 4, pp. 703–717.  
<https://doi.org/10.24891/re.17.4.703>

### Acknowledgments

The article was supported by the Publishing house FINANCE and CREDIT's Information center at the Stavropol State Agrarian University.

### References

1. Ivanova T.V., Habake M.V. [Interconnection of definitions “human resources” and “human potential”]. *Oeconomia et Jus.*, 2017, no. 1, pp. 10–17.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vzaimosvyaz-definitivnyy-chelovecheskie-resursy-i-chelovecheskiy-potentsial> (In Russ.)
2. Zabelina O.V., Kozlova T.M., Romanyuk A.V. [Regional human capital: problems of essence, structure and assessment]. *Ekonomika, statistika i informatika = Economics, Statistics and Informatics. Vestnik UMO*, 2013, no. 4, pp. 59–64.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/chelovecheskiy-kapital-regiona-problemy-suschnosti-struktury-i-otsenki> (In Russ.)
3. Aslanov D.I. [Human capital as a significant economic growth factor]. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Journal of the Ural State University of Economics*, 2010, no. 2, pp. 71–75.  
URL: <http://izvestia.usue.ru/download/28.pdf> (In Russ.)

4. Schultz T.W. Investment in Human Capital. *The American Economic Review*, 1961, vol. 51, no. 1, pp. 1–17.  
URL: <https://ssc.wisc.edu/~walker/wp/wp-content/uploads/2012/04/schultz61.pdf>
5. Dobrynin A.I., Dyatlov S.A., Tsyrenova E.D. *Chelovecheskii kapital v tranzitivnoi ekonomike: formirovanie, otsenka, effektivnost' ispol'zovaniya: monografiya* [Human capital in the transitional economy: formation, estimation, and the use efficiency: a monograph]. St. Petersburg, Nauka Publ., 1999, 309 p.
6. Nureev R.M. *Rossiya: osobennosti institutsional'nogo razvitiya: monografiya* [Russia: The peculiarities of institutional development: a monograph]. Moscow, Norma Publ., 2009, 448 p.
7. Kuznetsova E.L., Bochkova E.V. [Evolution of territorial forms of social division of labor]. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Proceedings of Irkutsk State Technical University*, 2010, no. 7, pp. 342–346.  
URL: [http://journals.istu.edu/vestnik\\_irgtu/archive](http://journals.istu.edu/vestnik_irgtu/archive) (In Russ.)
8. Khmeleva G.A. *Chelovecheskii kapital kak uslovie formirovaniya innovatsionnoi ekonomiki regiona: monografiya* [Human capital as a condition of formation of innovative economy of the region: a monograph]. Samara, SASMM Publ., 2012, 167 p.
9. Česynienė R., Stankevičienė A. The Role of Human Capital in Value Creation: Theoretical Insights. *Ekonomika*, 2001, vol. 90, iss. 4, pp. 52–55.
10. Zubarevich N.V. [Spatial strategy after the crisis: from the big projects to institutional modernization]. *Zhurnal novoi ekonomicheskoi assotsiatsii = Journal of the New Economic Association*, 2015, no. 2, pp. 226–230.  
URL: <http://journal.econorus.org/pdf/NEA-26.pdf> (In Russ.)
11. Kurgansky S.A. [Structure of human capital and its assessment at macro level]. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii = Bulletin of Baikal State University*, 2011, no. 6, pp. 15–22. URL: <http://izvestia.bgu.ru/reader/article.aspx?id=14572>
12. Grachev S.A., Donichev O.A., Malkova T.B. [Human capital as a resource of region's innovative development]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2016, vol. 15, iss. 5, pp. 64–77.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/chelovecheskiy-kapital-kak-resurs-innovatsionnogo-razvitiya-regiona> (In Russ.)
13. Ovchinnikov V.N., Kolesnikov Yu.S. *Siluetny regional'noi ekonomicheskoi politiki na Yuge Rossii: monografiya* [Silhouettes of regional economic policy in the south of Russia: a monograph]. Rostov-on-Don, SFEDU Publ., 2008, 176 p.
14. Torchinova O.V. *Sotsial'naya otvetstvennost' integrirovannykh sub"ektov modernizatsii ekonomiki Rossii: monografiya* [Social responsibility of integrated subjects of modernization of the Russian economy: a monograph]. Vladikavkaz, Olimp Publ., 2013, 255 p.
15. Il'in V.A., Shabunova A.A. [Human development as an indicator of governance efficiency]. *Vestnik Rossijskogo ekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plekhanova = Vestnik of Plekhanov Russian University of Economics*, 2014, no. 5, pp. 11–32.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-chelovecheskogo-potentsiala-indikator-effektivnogo-upravleniya> (In Russ.)

### **Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.