

**СОЗДАНИЕ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ****Татьяна Альбертовна МАЛАХОВА**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов общественного сектора,
Институт государственной службы и управления (ИГСУ),
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС),
Москва, Российская Федерация
tamal69@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6504-195X>
SPIN-код: 6574-9660

История статьи:

Получена 07.12.2018
Получена в доработанном
виде 05.02.2019
Одобрена 12.02.2019
Доступна онлайн
15.03.2019

УДК 334.7

JEL: R11, R51, R58

Ключевые слова:

многоуровневая система
поддержки бизнеса,
институты финансирования
малых предприятий,
инновационное
предпринимательство,
механизмы региональной
поддержки бизнеса,
муниципально-частное
партнерство,
транспарентность
региональных рынков

Аннотация

Предмет. Основные проблемы развития малого бизнеса, воздействие государства на устойчивый рост предпринимательства в условиях ограниченного доступа к финансовым ресурсам. Потенциал роста и развитие методов государственной поддержки на региональном уровне.

Цели. Оценка основных экономических факторов эффективной деятельности малых предприятий и разработка предложений по формированию многоуровневой системы финансово-экономической и налоговой поддержки предпринимательства в регионах России.

Методология. Использование нормативно-законодательной и научной базы в области финансово-кредитной и экономической поддержки предпринимательства в целях обоснования рекомендаций по формированию региональной системы поддержки бизнеса.

Результаты. Формирование многоуровневой системы финансирования регионального предпринимательства предлагается осуществлять на основе введения налоговых льгот на НИОКР, субсидирования процентной ставки регионами, банковских и региональных прямых инвестиций в основные фонды, финансирования бизнеса в социальных и экологических проектах, налогового стимулирования экспорта инновационной, промышленной продукции и финансирования государством защиты интеллектуальной собственности. Инвестирование через региональные фонды, бизнес-инкубаторы предполагает обязательный учет критериев эффективности и интегрального коэффициента инвестиционных преимуществ региона.

Выводы. Организация многоуровневой системы финансовой поддержки бизнеса в регионах должна включать международные методы оценки эффективности проектов и приводить к сокращению бюджетных средств на основе сочетания экономического механизма муниципально-частного партнерства и налогового стимулирования промышленного, экологического и инновационного предпринимательства.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Малахова Т.А. Создание многоуровневой системы поддержки предпринимательства в региональной экономике // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2019. – Т. 17, № 3. – С. 482 – 493.
<https://doi.org/10.24891/re.17.3.482>

Устойчивое развитие и экономический рост находятся в прямой зависимости от уровня прямых инвестиций в экономику и предпринимательской функции. Разработка новых направлений эффективной поддержки предпринимательства занимает особое место в государственной политике развития регионов

России. В период экономических санкций рост предпринимательства и самозанятости населения приобретает особую актуальность, поэтому анализ темпов развития малого и среднего предпринимательства (МСП) и оценка эффективности системы поддержки предпринимательства позволят разработать

новые механизмы стимулирования малых предприятий [1–3].

Развитие малого бизнеса в России происходит в нестационарных условиях развития экономики от политики либерализации до жесткого администрирования деятельности малых компаний. Формирование системы государственного управления началось с утверждением критериев и форм бизнеса в Федеральном законе «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации». Государством впервые были утверждены виды льготного налогообложения и субсидирования через фонды поддержки. В Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» закреплены реестры, методы финансовой и имущественной поддержки, требования к фондам финансирования МСП, инфраструктура финансовой поддержки и формы государственно-частного (муниципального) партнерства¹.

Снижение курса национальной валюты в период международных санкций способствовало росту прибыли сырьевых компаний; отсутствие инвестиций в основные фонды малых предприятий привело к их банкротству и закрытию значительной части. Снижение количества предприятий малого бизнеса особенно заметно в период 2012–2015 гг. (ликвидировано свыше 3 200 тыс. предприятий). В итоге численность МСП в 2017 г. составила: микропредприятия – 2 498 тыс., малые предприятия – 238 тыс., средние – 19 679, что сопоставимо с данными за 2012 г. (табл. 1).

По данным ФНС, в 2018 г. наблюдался некоторый рост численности МСП, но при этом коэффициент ликвидации малых предприятий был высоким. С учетом фактора дробления и регистрации крупного бизнеса в малые фирмы доля российского МСП в ВВП по разным источникам составляет от 15 до 21%. Это почти в 2,6 раза ниже по сравнению

со странами Евросоюза, США и Китаем. Частые изменения в налоговой и финансовой политике затрудняют создание системы стимулирования бизнеса в региональной экономике.

Политика финансовой поддержки бизнеса, закрепленная в Стратегии развития МСП до 2030 г., формируется за счет различных институтов микрофинансирования. Объем кредитования банками бизнеса составил в 2017 г. 4 трлн руб. По данным РА «Эксперт», отмечено снижение темпов кредитования на 9%, и основными факторами стали коррупция, отсутствие системы управления эффективностью и рисками регионального инвестирования. Предприниматели отметили угрозы, связанные с административными ограничениями доступа к региональным проектам, введением в эксплуатацию объектов, подключением к энергетической инфраструктуре, ростом транзакционных издержек в управлении собственностью и земельными участками².

Выход на траекторию устойчивого и сбалансированного роста российской экономики связан с формированием нового вектора в деятельности местных органов управления и администраций, а именно – с созданием инвестиционной привлекательности объектов и проектов для бизнеса, формированием региональной системы финансовой поддержки производителей конкурентоспособной и инновационной продукции. С этой целью следует изучить опыт Казахстана, Грузии, Азербайджана, Республики Беларусь. Очевидно, что прямое субсидирование из бюджета лишь крупных организаций и банков ведет к нецелевому использованию средств, коррупции и потере государственных фондов. Это снижает мотивацию предпринимателей к созданию конкурентоспособной и инновационной продукции в регионах. Потребительское поведение в отношении бюджетных средств замедляет темпы роста экономики, что связано

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». URL: <https://rg.ru/2007/07/31/biznes-doc.html>

² Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «О Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г. и плане мероприятий («дорожной карте») по ее реализации». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71318202/#1000>

также и с дисфункцией регионального управления в области создания инвестиционной привлекательности и благоприятного имиджа [4–10].

Формы партнерства муниципалитетов с бизнесом на основе МЧП должны способствовать притоку инвестиций за счет формирования оптимальных финансовых механизмов и адекватных программ экономической поддержки местного бизнеса. Особую актуальность имеет разработка инвестиционных паспортов территорий, стратегии повышения конкурентоспособности региональной продукции и индекса инвестиционных преимуществ (табл. 2). В прямом диалоге с бизнесом администрации могут вырабатывать совместные формы участия государства и поддержки местных производителей, при этом темпы роста индекса инвестиционных преимуществ обеспечат привлекательность территории для вложения инвестиций в социально-значимые проекты.

По указанным индексам определяются регионы, приоритетные в плане инвестиционной привлекательности, и аутсайдеры с точки зрения получения трансфертной и грантовой поддержки.

Оценку эффективности инвестиционных преимуществ региона проводят по следующей формуле:

$$M_i = \frac{\sum_{s=1}^c k_s \frac{P_{si}}{P_s}}{\sum_{s=1}^s k_s},$$

где M_i – интегральный индекс инвестиционных преимуществ i -го региона, r – количество потенциалов, s – сводные показатели, c – количество сводных показателей, k_s – весовой коэффициент s -показателя, P_{si} – количественное значение s -показателя по i -показателю, P_s – количественное значение s -показателя в среднем по региону.

Современные конкурентные условия ведения бизнеса требуют раскрытия (транспарентности)

региональной экономической информации. Формирование муниципальных цифровых площадок или инвестиционных паспортов является основой благоприятного инвестиционного климата. Такие площадки помогают быстро и качественно реализовать социально-значимые проекты. Поддержка со стороны отраслевых министерств повысит уровень эффективности проектов и возможности участия крупных инвесторов в промышленном развитии территорий.

Модернизация антимонопольного законодательства должна быть направлена на защиту локальных (региональных) рынков, обеспечение доступа новых участников для создания конкурентоспособной продукции, контроль необоснованно высоких цен за аренду земли, помещений, услуги банков и микрофинансовых организаций, тарифов энергетических компаний. В выступлениях предпринимателей на бизнес-форумах отмечено, что за последние 15 лет чиновники приняли законы, ухудшающие условия работы малых предприятий. Согласно Кодексу об административных правонарушениях, любое отклонение от требований закона в этих документах или отсутствие какого-либо документа автоматически ведет к наказанию в виде штрафов и остановке деятельности предприятия [11–14].

Несовершенство мониторинга реальных экономических условий ведения бизнеса и потребительского спроса приводит к принятию абсурдных решений в налоговой политике. Необходимо отметить расчеты реального потенциального дохода на бизнес (ИП, патент): они должны корреспондироваться с ростом цен на топливо, тарифов, инфляции. Следует учитывать весь спектр проблем предпринимателя, принимающего обязательства перед фондами, бюджетом, финансовыми структурами.

Стимулирование государством создания бренда территории и банка интеллектуальной собственности позволит регионам России выбрать путь стратегического развития. Это потенциальная основа формирования местных бюджетов, но в настоящее время на регистрацию товарного знака, защиту патента,

рекламу, продвижение товара (услуги) у малых предприятий нет средств. Если в 1990-е гг. для бизнеса были установлены налоговые каникулы сроком 6 мес., то сейчас эта льгота отсутствует. Страны СНГ предоставляют до 5-7 лет налоговых каникул для обеспечения прямых инвестиций в различные фонды. Отсутствие финансовых ресурсов ставит малые предприятия в худшее положение по сравнению с крупным бизнесом, который имеет преференции в финансировании из бюджета и уплате налогов.

Система финансирования инновационного бизнеса должна быть связана с защитой интеллектуальной собственности, товарных знаков и бренда. Эти вопросы необходимо урегулировать на законодательном уровне, чтобы усовершенствовать стимулирующие механизмы управления стоимостью объектов, созданных предпринимателями. Следует отметить высокие расходы предприятий на регистрацию интеллектуальной собственности по сравнению с Испанией, Израилем, Беларусью, Грузией и другими странами [4].

Усиление роли стратегических проектов в период санкций помогло выйти в лидеры многим отечественным компаниям-производителям, особенно в области биомедицинских и химических технологий. Но необходимо отметить, что основное системное отличие России от экономически развитых стран в том, что в нашей стране практически нет институциональной защиты интеллектуальной собственности. В странах Европы нематериальные активы составляют от 40 до 70% стоимости имущества инновационных компаний, но российские предприятия фактически теряют эти активы. По данным Счетной палаты, нематериальные активы в российских компаниях составляют лишь 0,3% стоимости имущества.

Траектория устойчивого инновационного роста в России невозможна без системных преобразований в сфере организации рынка интеллектуальной собственности, его защиты и институциональной поддержки малого бизнеса, создающего новую конкурентоспособную продукцию. Отсутствие информационной базы проектов, потребительских рынков и

высокие цены на продвижение инновационной продукции, административные барьеры – это основные риски в создании диверсифицированной экономики.

Для ускоренного развития новых платформ цифровой экономики требуется современная и доступная организация государством патентной защиты российских научно-производственных разработок. В противном случае авторы прорывных инноваций не станут собственниками разработок, а иностранные компании будут заниматься коммерциализацией чужих изобретений и зарабатывать огромный капитал на российской территории. Выпуск инновационной продукции малыми предприятиями в ВВП зарубежных стран достигает 70%, тогда как в России пока не удается достичь показателя 15%³. Каждое новое рабочее место в малом бизнесе оценивается в США в 1 млн долл. США, а результатом эффективной деятельности правительства и региональных администраций являются высокие показатели темпов роста малых инновационных предприятий, доли МПС в валовом региональном продукте, патентования и коммерциализации инноваций, регистрации патентов на территории [12, 15].

Динамичное развитие малых предприятий не только совершенствует рыночную среду, но и приводит к устойчивой капитализации и непрерывному процессу перехода их в категорию среднего и крупного бизнеса. Каждый этап развития бизнеса вносит свой вклад в рост конкурентоспособности национальной экономики, основой которого является долгосрочная налоговая, финансовая и кредитная политика государства. Конкретная финансовая поддержка банками российского бизнеса пока не находится на должном уровне, поэтому темпы роста прибыли банков и добывающих компаний России способствуют увеличению инвестиций в иностранные активы. Только за период 2012–2013 гг. краткосрочные инвестиции в ценные бумаги российских корпораций увеличились на 13%, а покупка пакетов акций – на 17%. При средней кредитной ставке для бизнеса

³ Сафаров А. Размышления о предпринимательстве и инновациях // *Хлебопродукты*. 2009. № 10. С. 4–5.

21% спрос на кредитные ресурсы банков (в среднем 6,5 трлн руб. в год) не менялся, а с 2015 г. наблюдается тенденция роста просроченной задолженности малых предприятий. В 2016 г. она уже составила 13,8% от всего портфеля кредитов банков. В данном случае эти факторы влияют на общую устойчивость кредитно-банковской системы и темпы роста экономики [10, 11, 14]. В целях повышения эффективности инвестиций в ряде городов России разработаны целевые программы развития и поддержки малого предпринимательства. Приоритетными направлениями в этих программах выступают:

- инновационный бизнес;
- предпринимательство в сфере ЖКХ;
- поддержка производства продукции для нужд здравоохранения, образования, товаров физкультурно-оздоровительного назначения, товаров, производство которых основано на исторических и народных традициях;
- научно-методическое и информационное обеспечение предпринимательства, развитие его инфраструктуры;
- финансовая и имущественная поддержка малого предпринимательства;
- подготовка и обучение кадров для малого предпринимательства⁴.

Комитет по развитию предпринимательства Московской области позволил направить инвестиции на инфраструктурную поддержку малого бизнеса в бизнес-инкубаторах. Открыты и успешно функционируют данные предприятия в Долгопрудном, Троицке, Серпухове, Ступино, Черноголовке. На поддержку этих проектов выделены средства из средств федерального и областного бюджетов; проекты ориентированы на нанотехнологии и новые информационные технологии. Комитет поддержки предпринимательства поддерживает бизнес-инкубаторы субсидиями и консультативной

помощью, осуществляет компенсацию процентов по кредитам и лизингу. Межрегиональный микрофинансовый фонд инноваций и инвестиций, венчурный фонд направляют средства на развитие малых предприятий, работающих в научно-технической сфере. Сеть муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства ориентирована на развитие инструментов и аккумуляцию финансовых ресурсов. Созданы также межмуниципальные гарантийные фонды, фонды прямых инвестиций.

Опыт реализации программ финансовой поддержки малого предпринимательства в Москве показал, что существующие проблемы были решены администрацией за счет объединения усилий и согласования действий субъектами малого предпринимательства, общественными объединениями, органами местного самоуправления. В Московской области сейчас действуют более 2 тыс. малых инновационных предприятий, в том числе в сфере информационных и космических технологий, биотехнологий, приборостроения, электроники. Решаются задачи обеспечения «технологического коридора» от получения новых знаний до выпуска новой конкурентоспособной продукции и выхода ее на рынок. Разработана стратегия развития малого инновационного предпринимательства на уровне городов⁵.

По сравнению с крупными предприятиями, субъекты малого предпринимательства в России характеризуются слабой финансовой устойчивостью и конкурентоспособностью, а, следовательно, нуждаются в создании многоуровневой системы финансовой поддержки как со стороны государства, так и банковского сектора, крупных компаний. Важнейшими направлениями являются создание факторов конкуренции и предпринимательства, снижение налоговой нагрузки. Достижению этой цели должны способствовать налоговые каникулы в первые годы функционирования, возможность списания на расходы затрат по инвестициям

⁴ Ресурсный центр малого предпринимательства.
URL: <https://rcsme.ru/>

⁵ Солнцев Б. Развитие малого и среднего бизнеса в Московской области. Материалы межвузовского круглого стола «Эффективное управление как фактор устойчивого развития территории». М.: Дашков и К, 2018. С. 148–156.

в основной капитал. В целях обеспечения устойчивого развития инноваций малые предприятия, применяющие традиционную систему налогообложения, должны иметь льготы по налогу на прибыль, имущество, НДС, социальным выплатам. Это положение необходимо применить к малым предприятиям в сфере инновационной деятельности, НИОКР и производства наукоемкой продукции⁶.

Развитие территорий должно осуществляться на основе инвестиционных паспортов, стратегии социально-экономического развития и механизмов финансово-экономической поддержки предпринимательской инициативы граждан. Региональные программы устойчивого развития территорий необходимо реализовать путем повышения доли малых предприятий в социальных проектах, введения новых форм экологического и инновационного предпринимательства, совершенствования механизмов административного регулирования конкуренции на потребительских рынках, увеличения спроса населения на региональную продукцию и услуги. Для реализации указанных направлений предлагается механизм, включающий:

- региональную систему мониторинга, оценки воздействия налоговых и административных изменений на экономические показатели выручки, прибыли и инвестиций в основные фонды МСП;
- инструменты финансовой поддержки, гарантии и компенсации субъектам малого предпринимательства при изменении денежно-кредитной и налоговой политики государства;
- совершенствование системы залогового обеспечения и банковских гарантий для МСП;
- увеличение до 50% доли участия малых предприятий в реализации региональных инновационных программ, создание промышленных кластеров (особенно в производстве транспортных средств, новых продуктов, лекарств, в утилизации и переработке бытовых отходов, организации отдыха, культурных и спортивных мероприятий для молодежи), содействие в открытии бизнеса людям старшего возраста)⁷;
- формирование специализированных (на основе потребительских предпочтений) финансово-кредитных и инвестиционных институтов поддержки предпринимательства в регионах;
- административные методы контроля и экономические механизмы налоговой и имущественной ответственности арендодателей в целях ограничения роста ставок на арендуемую площадь и обеспечения безопасности осуществления бизнеса;
- введение критериев оценки эффективности деятельности администраций на основе ежегодных показателей роста численности новых рабочих мест и налоговых отчислений субъектами малого предпринимательства;
- формирование в муниципалитетах цифровых площадок, разработку механизма финансовой поддержки предпринимательства, создание базы данных об инвестиционных проектах, имуществе, земельных участках, обеспечение консалтинга по налоговому законодательству;
- создание платформ по научно-практическому обучению предпринимателей в области инноваций, патентной защиты разработок и культуры ведения бизнеса.

⁶ Ксанаева М.Б. Совершенствование механизма финансово-кредитной поддержки малого и среднего предпринимательства в регионе (на примере КБР) // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 4. С. 180–183.

⁷ Малахова Т.А. Малый бизнес в структуре кластерной политики региона // Вестник научных конференций. 2017. № 11-3. С. 54–59. URL: <http://ucom.ru/doc/cn.2017.11.03.pdf>

Таблица 1**Динамика экономических показателей развития малого и среднего предпринимательства в 2010–2016 гг.****Table 1****Changes in the economic indicators of small and medium-sized enterprises' development in 2010–2016**

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Численность фактически действующих МСП, тыс.	1 644	1 836	2 003	2 063	2 100	2 200	2 770
Средняя численность работников на одно предприятие	9	6	6	6	6	2,1	2,7
Количество открывших предпринимательскую деятельность	–	–	578 436	472 087	602 389	626 346	–
Количество прекративших предпринимательскую деятельность	–	–	735 028	965 089	535 516	419 073	–
Объем выручки, трлн руб.	4 671,2	8 057,2	8 707,4	9 732,9	10 447,5	4 412	3 887
Участие МСП в госзаказе, % от общего количества контрактов	15,2	13,2	14,2	13,9	22,7	12–15	18
Инвестиции в основные фонды МСП, млрд руб.	520,3	431,6	521,5	574,9	Снижение на 1,5%	Снижение на 8,4%	Снижение на 4,3%
Кредитование МСП, трлн руб.	4,5	6	7,5	7,9	7,6	5,8	13,8% просроченной задолженности от общего кредитного портфеля банков

Источник: составлено автором на основе статистических данных Росстата, Ресурсного центра малого предпринимательства, Федерального портала МСП, Аналитического центра при Правительстве РФ

Source: Authoring, based on the Rosstat, Russian SME Resource Centre (RCSME), Federal Portal of SMEs, and Analytical Center for the Government of the Russian Federation data

Таблица 2**Определение интегрального индекса инвестиционных преимуществ региона****Table 2****Specifying the cumulative index of the region's investment advantages**

Критерии	Показатели
Потенциал	Частичный индекс производственного потенциала региона
	Частичный индекс трудового потенциала региона
	Частичный индекс образовательного (кадрового) потенциала региона
	Частичный индекс финансового потенциала региона (фонды поддержки бизнеса, трансферты, гранты)
Текущая ситуация	Частичный индекс инфраструктуры рынков региона (дороги, аэропорты, энергетические системы, подключение к коммуникациям)
	Частичный индекс потребительского рынка региона
	Частичный индекс поддержки банковского рынка в регионе
	Частичный индекс налоговой поддержки в регионе (налоговые льготы, скидки, каникулы)
	Групповой индекс инвестиционной привлекательности объектов региона
	Групповой индекс коммуникационной и коммерческой инфраструктур региона
	Частичный индекс цифровой экономики региона
	Групповой индекс информационной инфраструктуры в области поддержки бизнеса

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Алферова Л.А. О кредитовании и мерах развития малого и среднего бизнеса в России // *Фундаментальные исследования*. 2017. № 4. С. 109–114.
URL: <https://fundamental-research.ru/pdf/2017/4-1/41444.pdf>
2. Гордина В.В. Проблемы и особенности кредитования малого бизнеса на современном этапе // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. 2014. Т. 7. Вып. 7. С. 32–38.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemu-i-osobennosti-kreditovaniya-malogo-biznesa-na-sovremennom-etape>
3. Григорян Д.Г. Об организации финансовой поддержки малого предпринимательства в РФ // *Аудит и финансовый анализ*. 2011. № 5. С. 330–334.
URL: http://www.auditfin.com/fin/2011/5/2011_V_10_06.pdf
4. Забазнова Т.А., Лещева О.Е. Основные подходы к определению концепта «Иновация» в предпринимательстве // *ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия*. 2010. № 8. С. 24–28.
URL: http://fines2000.ru/sites/default/files/magazin/2010_08.pdf
5. Заболоцкая В.В. Исследование зарубежных моделей финансово-кредитной поддержки малого предпринимательства и возможности их адаптации в России // *Финансы и кредит*. 2012. Т. 18. Вып. 18. С. 57–67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/issledovanie-zarubezhnyh-modeley-finansovo-kreditnoy-podderzhki-malogo-predprinimatelstva-i-vozmozhnosti-ih-adaptatsii-v-rossii>
6. Игнатова Т.В., Гончарова О.Ю., Лозовова Л.А. Публичное управление инновациями в предпринимательстве и образовании // *European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук)*. 2014. № 8-1. С. 440–448.
7. Малахова Т.А. О привлечении инвестиций в территориальное и муниципальное развитие // *Самоуправление*. 2011. № 8. С. 23–24.
8. Малахова Т.А., Господинова Т.Г. Стимулирование малого бизнеса в территориальном и местном самоуправлении // *Самоуправление*. 2011. № 11. С. 17–19.
9. Нестеренко Ю.Н. Система открытых инноваций: условия и пути развития малого предпринимательства // *Экономический журнал*. 2010. № 3. С. 6–10.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sistema-otkrytyh-innovatsiy-usloviya-i-puti-razvitiya-malogo-predprinimatelstva>
10. Пьянова М.В., Лавник Р.В. О результативности инструментов государственной поддержки развития человеческого капитала в России // *Sciences of Europe*. 2016. Т. 2. № 8. С. 102–114.
URL: <http://european-science.org/wp-content/uploads/2016/11/VOL-2-No-8-8-2016.pdf>
11. Рикунова А.В., Складорова Е.Е. Условия и факторы экономического роста в России на современном этапе развития // *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2015. Т. 194. № 5. С. 81–88.
12. Филобокова Л.Ю. Инновации и интеллектуальный потенциал в малом предпринимательстве: сущность, методические подходы к оценке // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. 2012. № 2. С. 84.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/innovatsii-i-intellektualnyy-potentsial-v-malom-predprinimatelstve-suschnost-metodicheskie-podhody-k-otsenke>

13. Харитоновна Н.Г. Инвестиционная и финансово-кредитная политика поддержки малого и среднего предпринимательства // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 13. С. 492–499. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/investitsionnaya-i-finansovo-kreditnaya-politika-podderzhki-malogo-i-srednego-predprinimatelstva>
14. Шестакова Е.В. Проблемы региональной дифференциации налогообложения в Российской Федерации в сфере малого бизнеса // *Налоги*. 2016. № 5. С. 36–41. URL: <http://отрасли-права.пф/article/21464>
15. Яшина И.О. Мировой опыт реализации механизма финансовой поддержки малого предпринимательства // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. 2010. Т. 3. Вып. 7. С. 66–71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mirovoy-opyt-realizatsii-mehanizma-finansovoy-podderzhki-malogo-predprinimatelstva>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ESTABLISHING A MULTILEVEL BUSINESS SUPPORT SYSTEM IN THE REGIONAL ECONOMY

Tat'yana A. MALAKHOVA

Institute of Public Administration and Civil Service (IPACS),
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA),
Moscow, Russian Federation
tamal69@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6504-195X>

Article history:

Received 7 December 2018
Received in revised form
5 February 2019
Accepted 12 February 2019
Available online
15 March 2019

JEL classification: R11, R51,
R58

Keywords: multi-tiered
business support system,
institution, financing facility,
small enterprises, innovative
ventures, public-private
partnership, transparency,
regional markets

Abstract

Subject This article deals with the main problems of small business development and the influence of the State on a steady growth of entrepreneurship in conditions of limited access to financial resources.

Objectives The article aims to assess the main economic factors of small enterprises' effective activities and develop proposals to form a multilevel system of financial, economic, and tax support for entrepreneurship in Russian regions.

Methods To substantiate recommendations on formation of a regional business support system, I used the regulatory and scientific framework in the field of finance and credit, and economic support of business.

Results The article proposes to form a multilevel system of regional entrepreneurship financing on the basis of introduction of a number of measures on tax stimulation, subsidizing, and ways of investment.

Conclusions A multilevel business financial support system in regions should take into account international methods of estimation of the efficiency of projects and reduce budget funds on the basis of a combination of the economic mechanism of municipal-private partnership and tax incentives for entrepreneurship.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Malakhova T.A. Establishing a Multilevel Business Support System in the Regional Economy. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 3, pp. 482–493.
<https://doi.org/10.24891/re.17.3.482>

References

1. Alferova L.A. [About crediting and development measures of small and medium business in Russia]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2017, no. 4, pp. 109–114. URL: <https://fundamental-research.ru/pdf/2017/4-1/41444.pdf> (In Russ.)
2. Gordina V.V. [Problems and peculiarities of crediting of small business at the present stage]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial Analytics: Science and Experience*, 2014, vol. 7, iss. 7, pp. 32–38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-i-osobennosti-kreditovaniya-malogo-biznesa-na-sovremennom-etape> (In Russ.)
3. Grigoryan D.G. [About the organization of financial support of small business in the Russian Federation]. *Audit i finansovyi analiz = Audit and Financial Analysis*, 2011, no. 5, pp. 330–334. URL: http://www.auditfin.com/fin/2011/5/2011_V_10_06.pdf (In Russ.)

4. Zabaznova T.A., Lesheva O.E. [Key approaches to the definition of the concept Innovation in business activity]. *FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya = FES: Finance. Economy. Strategy*, 2010, no. 8, pp. 24–28. URL: http://fines2000.ru/sites/default/files/magazin/2010_08.pdf (In Russ.)
5. Zabolotskaya V.V. [Investigation of the foreign models of finance and credit support of small enterprises and the possibility of their adaptation in Russia]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2012, vol. 18, iss. 18, pp. 57–67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/issledovanie-zarubezhnyh-modeley-finansovo-kreditnoy-podderzhki-malogo-predprinimatelstva-i-vozmozhnosti-ih-adaptatsii-v-rossii> (In Russ.)
6. Ignatova T.V., Goncharova O.Yu., Lozova L.A. [Public management of innovations in entrepreneurship and education]. *European Social Science Journal*, 2014, no. 8-1, pp. 440–448. (In Russ.)
7. Malakhova T.A. [Problems of attraction of investments into territorial and municipal development]. *Samoupravlenie*, 2011, no. 8, pp. 23–24. (In Russ.)
8. Malakhova T.A., Gospodinova T.G. [Stimulation of small businesses in regional and local self-government]. *Samoupravlenie*, 2011, no. 11, pp. 17–19. (In Russ.)
9. Nesterenko Yu.N. [The system of open innovations: conditions and ways of development of small entrepreneurship]. *Ekonomicheskii zhurnal = Economic Journal*, 2010, no. 3, pp. 6–10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sistema-otkrytyh-innovatsiy-usloviya-i-puti-razvitiya-malogo-predprinimatelstva> (In Russ.)
10. P'yanova M.V., Lavnik R.V. [About effectiveness of instruments of the State support of development of the human capital in Russia]. *Sciences of Europe*, 2016, vol. 2, no. 8, pp. 102–114. URL: <http://european-science.org/wp-content/uploads/2016/11/VOL-2-No-8-8-2016.pdf> (In Russ.)
11. Rikunova A.V., Sklyarova E.E. [Conditions and factors of economic growth in Russia at the present stage of development]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2015, vol. 194, iss. 5, pp. 81–88. (In Russ.)
12. Filobokova L.Yu. [Innovations and the mental potential in small business: essence, methodical approaches to the estimation]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 2012, no. 2, p. 84. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/innovatsii-i-intellektualnyy-potentsial-v-malom-predprinimatelstve-suschnost-metodicheskie-podhody-k-otsenke>
13. Kharitonova N.G. [Investment and financial and credit policy to support small and middle enterprises]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of Orenburg State University*, 2011, no. 13, pp. 492–499. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/investitsionnaya-i-finansovo-kreditnaya-politika-podderzhki-malogo-i-srednego-predprinimatelstva> (In Russ.)
14. Shestakova E.V. [Problems of regional taxation differentiation in the small business sphere in the Russian Federation]. *Nalogi = Taxes (Journal)*, 2016, no. 5, pp. 36–41. URL: <http://отрасли-права.рф/article/21464> (In Russ.)

15. Yashina I.O. [World experience in implementation of financial support mechanism of small business]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial Analytics: Science and Experience*, 2010, vol. 3, iss. 7, pp. 66–71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mirovoy-opyt-realizatsii-mehanizma-finansovoy-podderzhki-malogo-predprinimatelstva> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.