

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РФ)***Наталья Александровна СЕРОВА**

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института экономических проблем им. Г.П. Лузина, Кольский научный центр Российской академии наук, Апатиты, Российская Федерация
serova@ier.kolasc.net.ru
<https://orcid.org/0000-0001-8064-1251>
SPIN-код: 9603-2241

История статьи:

Получена 04.02.2019
Получена в доработанном виде 09.02.2019
Одобрена 12.02.2019
Доступна онлайн 15.03.2019

УДК 332.14

JEL: G21, G31, R11, R58

Ключевые слова:

Арктическая зона РФ, региональная инвестиционная политика, стратегическое планирование, регулирование

Аннотация

Предмет. Развитие теоретических и методологических положений о сущности и механизме региональной инвестиционной политики.

Цели. Поиск путей решения фундаментальной научной проблемы повышения эффективности механизма инвестиционной политики на региональном уровне.

Методология. В работе использованы методы эмпирического (описание, сравнение) и эмпирико-теоретического исследования (обобщение, анализ и синтез).

Результаты. Выделены основные подходы к пониманию сущности региональной инвестиционной политики. Дано определение региональной инвестиционной политики, установлены основные этапы ее формирования и реализации. Проведен анализ содержания Инвестиционных стратегий регионов Арктической зоны РФ. Рассмотрены инструменты государственного регулирования инвестиционной деятельности.

Выводы. На основе изучения региональной практики формирования и реализации инвестиционной политики регионов Арктической зоны РФ определено, что действенная система мер по привлечению инвестиций и активизации инвестиционных процессов еще не сформирована. Предложены ключевые направления совершенствования инвестиционной политики арктических регионов.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Серова Н.А. Региональный опыт формирования и реализации инвестиционной политики (на примере регионов Арктической зоны РФ) // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 3. – С. 451 – 465.

<https://doi.org/10.24891/re.17.3.451>

Введение

Переход к диверсифицированной экономике в масштабе региона возможен только в условиях благоприятной инвестиционной среды. В ее формировании важную роль играет грамотно подготовленная, научно обоснованная региональная инвестиционная политика. Негативные тенденции регионального развития и недостатки традиционного подхода к разработке

инвестиционной политики в регионе диктуют необходимость поиска новых подходов к ее формированию и реализации. В связи с этим особую значимость и актуальность приобретают вопросы развития теоретических основ региональной инвестиционной политики и повышения ее эффективности.

Теоретические основы инвестиционной политики региона

В отечественной и зарубежной научной экономической литературе нет однозначного мнения относительно термина «региональная инвестиционная политика». Подразумевая под региональной инвестиционной политикой

* Статья подготовлена в рамках выполнения госзадания № 0226-2019-0027 «Комплексное междисциплинарное исследование и экономико-математическое моделирование социально-экономической трансформации и управления регионов и муниципальных образований Северо-Арктических территорий Российской Федерации».

систему целенаправленных действий, осуществляемых государственными органами управления, большинство авторов расходятся во мнении относительно целевых направлений и субъектно-объектных отношений, что позволяет выделить три основных подхода к определению сущности региональной инвестиционной политики.

При *воспроизводственном подходе* в качестве основной цели региональной инвестиционной политики выступает воспроизводство основных фондов или экономики региона в целом; объектом при этом являются основные фонды. Например, по мнению И.А. Арташиной и Ю.Н. Жульковой [1], сущность инвестиционной политики заключается в обеспечении воспроизводства основных фондов производственных и непроизводственных отраслей, их расширении и модернизации. Исследователь В.И. Маколов определяет региональную инвестиционную политику как целенаправленную и обоснованную деятельность государственных органов управления по активизации инвестиционной деятельности в целях обеспечения воспроизводства экономики и решения социально-экономических проблем [2].

При *социально-экономическом подходе* в качестве первостепенной цели региональной инвестиционной политики рассматривается социально-экономическое развитие региона, а в качестве объекта выступают инвестиционные ресурсы. Примером такого толкования является определение П.Ю. Осипова, который под региональной инвестиционной политикой понимает целенаправленную, научно обоснованную деятельность региональных органов власти и управления по привлечению и эффективному использованию инвестиционных ресурсов для решения проблем социально-экономического развития региона и улучшения качества жизни его населения [3]. Подобной позиции придерживается и А.Н. Удалов, определяя под региональной инвестиционной политикой систему мероприятий, осуществляемых региональными органами власти, направленных на привлечение и рациональное

использование инвестиционных ресурсов всех форм собственности, чтобы обеспечить устойчивое и социально направленное развитие региона [4].

Стратегический подход широко используется в зарубежных странах. Региональная практика его применения рассматривается в работах [5–7]. В качестве основной цели инвестиционной политики региона указывается структурная перестройка экономики с позиции достижения стратегических целей социально-экономического развития, а в качестве объектов выступают инвестиционная деятельность и инвестиционный климат [8].

С началом широкого распространения в российских регионах идей и методов территориального стратегического планирования и их практического применения (начало XXI в.) большинство отечественных ученых-экономистов в качестве основной цели региональной инвестиционной политики стали определять реализацию стратегии социально-экономического развития территорий. Так, А.А. Булочников [9] утверждает, что разработка инвестиционной политики региона должна осуществляться в соответствии со стратегической целевой установкой по развитию субъекта Федерации. По мнению В.В. Ходуса, региональной инвестиционной политикой является составная часть региональной экономической политики, осуществляемая органами власти и управления, направленная на мобилизацию и эффективное использование инвестиционного потенциала территории, на активизацию и стимулирование инвестиционных процессов в регионе с позиции достижения тактических и стратегических целей развития (саморазвития) региона [10].

В настоящем исследовании мы будем опираться на стратегический подход, понимая под региональной инвестиционной политикой научно обоснованную деятельность региональных органов власти по привлечению инвестиций и активизации инвестиционных процессов для достижения стратегических целей социально-экономического развития региона. Значит, механизм региональной

инвестиционной политики включает два взаимосвязанных этапа [11–14], требующих отдельной проработки и постоянной адаптации к изменяющимся условиям развития экономики региона: стратегического планирования на этапе формирования; регулирования инвестиционной деятельности на этапе реализации с помощью различных методов и инструментов (табл. 1).

Регионы располагают различными средствами для привлечения инвестиций и повышения инвестиционной активности. Но использование этих средств не всегда оказывается эффективным из-за целого ряда факторов, которые, по мнению Ж.Б. Воробьевой [15] и Е.В. Бирюкова¹, обусловлены различиями в территориальном развитии и уровне бюджетной обеспеченности, а также наличием у каждого региона специфических проблем, носящих фундаментальный характер, без преодоления которых достижение стратегических целей социально-экономического развития региона невозможно. Особенно актуально это для регионов Арктической зоны РФ, развитие которых отличается крайней неравномерностью из-за существующих значительных диспропорций в разных отраслях экономики, что неоднократно отмечалось в трудах многих отечественных ученых [16, 17]. Как отмечает В.Ю. Маслихина [18], для многих регионов характерны низкое качество региональных инвестиционных стратегий, недостаточный профессиональный уровень специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

По указанным причинам повышение эффективности механизма формирования инвестиционной политики, преодоление ограничивающих факторов реализации имеющихся и поиск новых доступных на региональном уровне инструментов регулирования инвестиционной деятельности

имеют несомненную значимость для формирования регионами, в том числе и арктическими, эффективной инвестиционной политики.

Материалы и методы исследования

Реально действующие региональные инструменты стратегического планирования и регулирования инвестиционной деятельности систематизированы Агентством стратегических инициатив и вошли в «Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата» (далее – Стандарт), который представляет собой минимальный набор требований (положений), направленных на повышение инвестиционной привлекательности региона. Важнейшим требованием является разработка региональной Инвестиционной стратегии, основными разделами которой являются структура целей и план мероприятий для их достижения, прогнозные сценарии развития, целевые индикаторы, система контроля и мониторинга, оценка объема бюджетного финансирования, направленного на реализацию Стратегии [19].

Отметим, что регионам предложено руководствоваться Стандартом при разработке Инвестиционных стратегий, однако формально они не обязаны выполнять его требования. Тем не менее, внедрение положений Стандарта обязательно на территории всех субъектов РФ в соответствии с перечнем поручений Президента РФ, утвержденным Президентом РФ 31.01.2013 № 144ГС². Кроме того, количество внедренных в регионе основных положений Стандарта является одним из значений показателей оценки эффективности деятельности региональных органов власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности, утвержденных Указом Президента РФ от 10.09.2012 № 1276 (методика утверждена

¹ Бирюков Е.В. Развитие современных финансовых инструментов повышения инвестиционной активности регионов // Проблемы экономики и менеджмента. 2016. № 3. С. 25–38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitiye-sovremennyh-finansovyh-instrumentov-povysheniya-investitsionnoy-aktivnosti-regionov>

² Перечень поручений по итогам заседания Государственного совета. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/17512>

Распоряжением Правительства РФ от 27.12.2012 № 2550)³.

Изучение региональной практики стратегического планирования инвестиционной деятельности свидетельствует, что Инвестиционные стратегии разработаны и утверждены практически во всех регионах Арктической зоны РФ (табл. 2). Однако в Чукотском АО и Республике Коми инвестиционному развитию посвящены лишь разделы в стратегиях социально-экономического развития регионов.

В целях определения методологических особенностей формирования инвестиционной политики в отношении регионов Арктической зоны РФ автором настоящего исследования проведен анализ содержания их Инвестиционных стратегий по основным разделам, рекомендованным Стандартом:

- стратегические цели и задачи инвестиционной политики;
- ключевые факторы инвестиционной привлекательности региона;
- приоритетные направления инвестиционного развития;
- сценарии реализации направлений инвестиционного развития;
- система контроля и мониторинга;
- система целевых индикаторов.

Методологические аспекты инвестиционной политики регионов Арктической зоны Российской Федерации

Анализ содержания Инвестиционных стратегий арктических регионов показал, что

³ Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2012 № 2550-р «О методиках определения целевых значений показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности и проведения сравнительной рейтинговой оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ».
URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70192708/>

цели и задачи инвестиционной политики представлены в документах в разной степени. Так, в большинстве стратегий в качестве основной цели определено повышение инвестиционной активности. Для достижения этой цели предусматривается решение ряда задач, наибольшее распространение из которых получили формирование позитивного инвестиционного имиджа и повышение привлекательности региона, а также развитие и совершенствование кадрового потенциала и механизмов подготовки и переподготовки по специальностям, соответствующим потребностям и задачам инвестиционного развития региона. К основным задачам инвестиционной политики в стратегиях отнесены также диверсификация экономики, развитие и модернизация инфраструктуры, обеспечение условий для развития государственно-частного партнерства, развитие малого и среднего предпринимательства, повышение конкуренции.

Необходимо отметить, что в двух регионах основной целью стратегий заявлено формирование благоприятного инвестиционного климата (Республика Саха (Якутия)) и создание комфортных условий для ведения бизнеса в регионе (Архангельская область). Однако если в Якутии формирование благоприятного инвестиционного климата предусматривает устранение административных барьеров и инфраструктурных ограничений для развития инвестиционной деятельности, совершенствование механизмов государственной поддержки, создание информационной инфраструктуры, то в Архангельской области создание комфортных условий для ведения бизнеса в регионе предполагается путем обеспечения стабильного притока инвестиций и повышения позиций региона в различных инвестиционных рейтингах, что в корне неверно и нелогично. Наоборот, именно уровень инвестиционной активности является результирующим показателем, оценивающим инвестиционный климат, а создание в регионе комфортных условий для ведения бизнеса влияет на позиции в инвестиционных рейтингах. Таким образом, в Инвестиционной

стратегии Архангельской области⁴ при формулировании цели и задач инвестиционной политики региона допущена серьезная ошибка.

Выявление ключевых факторов инвестиционной привлекательности является важным элементом любого стратегического документа. Анализ Инвестиционных стратегий позволил сгруппировать их в зависимости от подхода к выявлению ключевых факторов инвестиционной привлекательности арктических регионов.

Следует выделить стратегии, в которых факторы инвестиционной привлекательности не указаны совсем (Архангельская область), либо ясный способ их выявления отсутствует, а перечислены лишь конкурентные преимущества (Ямало-Ненецкий и Ненецкий АО).

В отдельных стратегиях факторы инвестиционной привлекательности выявлены с помощью инструментария SWOT-анализа – наиболее эффективного и комплексного способа оценки потенциала региона. В эту группу входят инвестиционные стратегии Красноярского края⁵, Республик Карелия⁶ и Саха (Якутия)⁷, а также Мурманской области, в стратегии которой все факторы, отражающие сильные и слабые стороны региона в сравнении с регионами-конкурентами, ранжированы по основным параметрам инвестиционной привлекательности, а ключевые возможности и угрозы внешней среды – с учетом вероятности их наступления и возможности реализации.

⁴ Правительство Архангельской области. Распоряжение от 25.02.2016 № 46-рп «Об Инвестиционной стратегии Архангельской области на период до 2025 г.». URL: <https://cmf29.ru/docs/strategia-2025.pdf>

⁵ Губернатор Красноярского края. Указ от 17.12.2013 № 239-уг «Об утверждении инвестиционной стратегии Красноярского края на период до 2030 года». URL: <http://docs.cntd.ru/document/465805473>

⁶ Инвестиционная стратегия Республики Карелия. Утверждена распоряжением Главы Республики Карелия от 20.08.2015 № 290-р. URL: <http://economy.karelia.ru/action/4874/>

⁷ Глава Республики Саха (Якутия). Указ от 11.09.2014 № 2864 «Об инвестиционной стратегии Республики Саха (Якутия) на период до 2016 года и основные направления до 2030 года». URL: <http://docs.cntd.ru/document/445029788>

Во всех рассматриваемых стратегиях выделены наиболее перспективные отраслевые и территориальные точки приложения инвестиций (инвестиционные приоритеты), при этом в стратегиях пяти регионов выделение центров роста во многом связано с развитием территориальных кластеров (табл. 3).

Дальнейший анализ Инвестиционных стратегий арктических регионов показал, что сценарии реализации приоритетных направлений и целей инвестиционной политики разработаны только в стратегиях Республики Карелия (инерционный, инвестиционный, инновационный и оптимальный (инвестиционно-инновационный) сценарии), Мурманской области (сценарий опережающего по сравнению с регионами-конкурентами развития, целевой, базовый, стабилизационный сценарии) и Красноярского края (целевой сценарий). Обратим внимание, что только в стратегии Мурманской области⁸ прогнозные сценарии разработаны непосредственно при ее подготовке с помощью такого метода, как TOWS-анализ (расширенная SWOT-матрица), который, в отличие от стандартного SWOT-анализа, в большей степени позволяет планировать собственные изменения через анализ изменений внешней среды.

Кроме того, в стратегии Мурманской области сформулирован отличный от традиционных сценариев вариант инвестиционного развития региона – стабилизационный, предусматривающий преодоление негативных последствий торможения мировой экономики и формирование условий для стартового рывка в фазе ее нового роста, а также ориентированный на оперативное регулирование, обеспечивающее быструю локализацию и последующую ликвидацию негативных явлений.

В Республике Карелия сценарии разработаны в контексте реализации Стратегии социально-экономического развития Республики Карелия

⁸ Инвестиционная стратегия Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года. URL: https://studopedia.net/9_54753_otsenka-investitsionnoy-privlekatelnosti-murmanskoy-oblasti.html

до 2020 года⁹, а сценарий, принятый в Красноярском крае, основан на целевом (форсированном) сценарии долгосрочного развития российской экономики в соответствии с Прогнозом долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года¹⁰.

Система контроля (координации) и мониторинга реализации Инвестиционных стратегий представлена в большинстве рассматриваемых документов, но вместе с тем каждый из них имеет свои отличительные особенности. Например, в стратегии Архангельской области представлена организационная схема управления реализацией Инвестиционной стратегии, включающая: проектный комитет, отвечающий за планирование и контроль мероприятий по улучшению инвестиционного климата региона; рабочие команды, отвечающие за разработку и сопровождение выполнения мероприятий «дорожной карты»; общественную и экспертную оценку. В Инвестиционной стратегии Республики Саха (Якутия) представлены крупные территориально-промышленные комплексы (ТПК), реализуемые на территории региона, а в Инвестиционной стратегии Мурманской области определены механизмы финансового и административного участия ОАО «Корпорация развития Мурманской области» в инвестиционных проектах региона.

В Инвестиционной стратегии Республики Карелия разработана система мероприятий, включающая целый ряд инвестиционных проектов в лесопромышленном комплексе (11 проектов), добывающей промышленности (22 проекта), агропромышленном комплексе (7 проектов), металлургии и машиностроении, нефтехимии (5 проектов), производстве строительных материалов (2 проекта), транспортной инфраструктуре (5 проектов),

энергетике (6 проектов), газоснабжении (3 проекта), туризме (4 проекта).

В Инвестиционной стратегии Красноярского края отражены как важнейшие инвестиционные проекты, реализуемые или планируемые к реализации, так и мероприятия, направленные на решение стратегических задач. Общий объем затрат на реализацию мероприятий стратегии до 2030 г., по экспертным оценкам, составит от 4,5 до 5 трлн руб., за счет средств бюджетов различных уровней – 1,5 трлн руб. Кроме того, в стратегии определены принципы сотрудничества органов государственной власти и органов местного самоуправления в области улучшения инвестиционного климата.

Наибольшее распространение в системе целевых индикаторов тех стратегий, где они определены, имеют объем инвестиций в основной капитал, в том числе в расчете на душу населения (данный показатель представлен в стратегиях всех арктических регионов); количество инвестиционных проектов, реализованных на принципах ГЧП (Мурманская и Архангельская области, Республика Саха (Якутия)); позиции регионов в различных рейтингах; количество субъектов малого и среднего предпринимательства (Мурманская и Архангельская области, Республика Саха (Якутия)); обеспечение инвестиционной деятельности кадровыми ресурсами (Мурманская и Архангельская области, Республика Саха (Якутия)).

Кроме того, в системе целевых индикаторов стратегий отмечены такие оригинальные показатели, как:

- удельный вес негосударственных организаций, оказывающих социальные услуги населению; доля проведенных сельскохозяйственных ярмарок в общем количестве ярмарок на территории региона; объем полученной по заказу региональных властей (Архангельская область) научной и/или научно-технической продукции;
- объем искусственного выращивания рыбы предприятиями рыбоводства; темпы роста внутреннего и въездного туристского

⁹ Стратегия социально-экономического развития Республики Карелия до 2020 года.

URL: <http://www.gov.karelia.ru/Leader/Document/Strategy2020/>

¹⁰ Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc/20130325_06

потока; прирост протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения (Мурманская область);

- объем портфеля инвестиционных проектов, реализуемых на территории региона (Красноярский край);
- объем государственной поддержки инвестиционной деятельности; количество действующих промышленных площадок и индустриальных парков; количество посещений Инвестиционного портала региона Республика Саха (Якутия).

Выделяя особенности Инвестиционных стратегий, можно отметить, что в стратегии Мурманской области представлены целевые ориентиры достижения (31 показатель), а также определены социально-экономические эффекты от реализации стратегии (17 показателей). Показатели достижения основной цели и выполнения различных задач (31 показатель) приведены также в Инвестиционной стратегии Республики Саха (Якутия). В стратегиях остальных арктических регионов нет конкретной привязки целевых индикаторов к основной цели и задачам, а количество показателей варьируется от 4 (Красноярский край) до 11 (Ямало-Ненецкий АО) и 13 (Архангельская область). В стратегиях Республики Карелия и Ненецкого АО система целевых индикаторов отсутствует.

Таким образом, принципиальным недостатком большинства рассматриваемых стратегических документов является отсутствие в них критерия измеримости достижения целей и выполнения задач, что значительно затрудняет оценку эффективности реализации стратегий. В целях выявления методологических особенностей реализации инвестиционной политики регионов Арктической зоны Российской Федерации автором настоящего исследования также выполнен анализ инструментов, на которых сделан акцент в рассматриваемых Инвестиционных стратегиях.

Анализ показал, что не все используемые в регионах инструменты административных

(правовых), экономических, институциональных и информационных методов государственного регулирования инвестиционной деятельности обозначены в рассматриваемых стратегиях. Например, правовые инструменты названы лишь в стратегии Республики Карелия (основные нормативно-правовые акты, регулирующие инвестиционную деятельность в арктических регионах, приведены в приложении 3). Вместе с тем, данные инструменты наряду с реализацией государственных и региональных программ являются единственным механизмом реализации стратегии региона, указанным в ней.

Среди административных инструментов в остальных стратегиях обозначены такие инструменты, как: государственно-частное партнерство (все арктические регионы); реализация кластерной политики (Архангельская и Мурманская области); концессионные соглашения (Архангельская область); международные и межрегиональные соглашения (Мурманская область) и др.

Экономическим методам и инструментам регулирования инвестиционной деятельности в рассматриваемых стратегиях уделено значительно больше внимания. Данные инструменты представлены в основном в виде налоговых льгот, рассрочки налоговых платежей, государственных гарантий, лизинговых услуг, инвестиционных кредитов, бюджетных инвестиций, прямого финансирования, предоставления грантов начинающим малым предприятиям на создание собственного дела. Налоговые льготы инвесторам предоставляют все регионы: например, в Республике Коми ставка налога на прибыль составляет 18%, в Камчатском крае – 20%, в Магаданской области – 10%. Ставка земельного налога в Республике Коми составляет 0,3%, в Мурманской области – 0,02%, в Ханты-Мансийском АО – 0,2%, в Ямало-Ненецком АО – 0,1%, в Камчатском крае – 1,5%.

Среди институциональных инструментов основной акцент в анализируемых стратегиях сделан на создании институтов и специализированных организаций по

привлечению инвестиций (перечень региональных институтов по привлечению инвестиций приведен в приложении 4), промышленных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов, формировании земельных участков с готовой инфраструктурой. Например, в Мурманской области для привлечения инвестиций и работы с инвесторами в 2013 г. создана ОАО «Корпорация развития Мурманской области», в задачи которой входит предоставление инвесторам пакета услуг, связанных с подготовкой, реализацией и сопровождением инвестиционных проектов на всех этапах жизненного цикла (маркетинговые и рекламные услуги, бизнес-планирование, подбор и подготовка участков для реализации инвестиционных проектов, взаимодействие с административными органами, разработка вариантов софинансирования инвестиционных проектов, подготовка и оформление разрешительной документации, услуги по управлению проектами и аутсорсингу проектных команд, ИТ-консалтинг и др.). В Ненецком АО для привлечения инвестиций и работы с инвесторами в 2015 г. создан микрофинансовый Фонд по привлечению инвестиций и развитию предпринимательства, исполняющий также функции гарантийного фонда.

В качестве информационных инструментов в рассматриваемых стратегиях отмечены такие инструменты, как: создание прямых информационных каналов между региональными органами власти и инвесторами; развитие благоприятного инвестиционного имиджа региона; оказание

информационно-консультационной помощи инвесторам.

Заключение

Обобщение регионального опыта формирования инвестиционной политики позволяет говорить о различных подходах к ее разработке и реализации в регионах Арктической зоны РФ. Анализ Инвестиционных стратегий арктических регионов показал, что наиболее ясной стратегией с обозначением приоритетов инвестирования, целей, задач и ориентиров, подробного механизма реализации, различными прогнозными сценариями инвестиционного развития, в том числе стабилизационного, ориентированного на оперативное реагирование на внешние негативные явления, можно признать Инвестиционную стратегию Мурманской области. В стратегиях остальных регионов Арктической зоны РФ отражены нечеткие представления о составляющих инвестиционного потенциала и вариантах развития инвестиционной ситуации в регионе, причем в большинстве документов отсутствуют критерии измеримости достижения основной цели и выполнения задач реализации стратегии.

На взгляд автора, для повышения эффективности механизма инвестиционной политики на региональном уровне необходимо кардинальное повышение качества разрабатываемых Инвестиционных стратегий с обязательным определением критерия измеримости достижения целей и выполнения задач инвестиционной политики.

Таблица 1**Основные методы и инструменты государственного регулирования инвестиционной деятельности****Table 1****The main methods and tools of State regulation of investment activities**

Методы	Используемые инструменты
Административные (правовые)	Законодательные и нормативные акты, договоры, государственные инвестиционные программы, регистрация, лицензирование, квотирование, распорядительные процедуры
Экономические	Субсидии, субвенции, дотации, амортизационная политика, налоговые льготы, специальные налоговые режимы, государственное финансирование инвестиций, государственная поддержка, льготные займы, антиинфляционные меры
Институциональные	Региональные инвестиционные фонды, залогово-гарантийные, венчурные и инновационные фонды, региональные центры продвижения иностранных инвестиций, индустриальные парки, технопарки
Информационные	Международное сотрудничество в инвестиционной сфере, участие в крупных инвестиционных форумах, мониторинг общественного мнения, публичное обсуждение инвестиционных программ

Источник: [11–14]

Source: [11–14]

Таблица 2**Региональная практика стратегического планирования инвестиционной деятельности в регионах Арктической зоны Российской Федерации****Table 2****Regional practice of strategic planning of investment activities in the Arctic zone regions of the Russian Federation**

Название документа	Утверждающий нормативно-правовой акт	Годы действия
Инвестиционная стратегия Республики Карелия на период до 2025 года	Распоряжение главы Республики Карелия от 20.08.2015 № 29	2015–2025
Инвестиционная стратегия Архангельской области на период до 2025 года	Распоряжение правительства Архангельской области от 25.02.2016 № 46	2016–2025
Инвестиционная стратегия Ненецкого автономного округа на период до 2020 года	Постановление губернатора Ненецкого автономного округа от 25.12.2013 № 51	2013–2020
Инвестиционная стратегия Мурманской области до 2025 года	Распоряжение правительства Мурманской области от 30.06.2014 № 162	2014–2025
Инвестиционная стратегия Ямало-Ненецкого автономного округа до 2020 года	Постановление губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа от 25.12.2013 № 203	2013–2020
Инвестиционная стратегия Красноярского края на период до 2030 года	Указ губернатора Красноярского края от 17.12.2013 № 239	2013–2030
Инвестиционная стратегия Республики Саха (Якутия) на период до 2016 года и основные направления до 2030 года	Указ главы Республики Саха (Якутия) от 11.09.2014 № 2864	2014–2016

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 3**Перспективные кластеры регионов Арктической зоны Российской Федерации****Table 3****Prospective clusters of the Arctic zone regions of the Russian Federation**

Субъект АЗРФ	Кластеры
Республика Карелия	Горнопромышленный, туристско-рекреационный, лесной, инновационный, рыбохозяйственный, агропромышленный
Архангельская область	Горнопромышленный, образовательный, лесной, туристско-рекреационный, судостроительный, социальный
Мурманская область	Горнохимический, металлургический, инновационный, туристско-рекреационный, транспортно-логистический, технологический кластер обеспечения шельфовой добычи в Арктике, морехозяйственный сервисный, кластер северного дизайна и традиционных промыслов, экспортно-ориентированный продовольственный кластер, кластер новой энергетики, научно-образовательный, рыбохозяйственный
Красноярский край	Инновационный, машиностроительный
Республика Саха (Якутия)	Горнопромышленный, нефтегазохимический, инновационный, лесной, туристско-рекреационный, агропромышленный, строительный, транспортно-логистический, композитных материалов, ювелирно-гранильный, биотехнологический, образовательный

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Арташина И.А., Жулькова Ю.Н. Модернизация инвестиционной политики регионального развития: монография. Нижний Новгород: НИУ РАНХиГС, 2012. 180 с.
2. Маколов В.И. Инвестиционная политика региона: оценка состояния и новые задачи // Регионоведение. 2008. № 4. С. 145–151. URL: <https://regionsar.ru/ru/node/218>
3. Осипов П.Ю. Инвестиционный климат регионов как объект воздействия региональной инвестиционной политики // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 8. С. 412–416. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/investitsionnyy-klimat-regionov-kak-obekt-vozdeystviya-regionalnoy-investitsionnoy-politiki>
4. Удалов А.Н. Региональные инвестиции и основные положения региональной инвестиционной политики // Науковедение. 2016. Т. 8. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/regionalnye-investitsii-i-osnovnye-polozheniya-regionalnoy-investitsionnoy-politiki>
5. Christensen T., Egeberg M., Læg Reid P., Aars J. Forvaltning og Politikk. Oslo, Universitetsforlaget, 2014, 264 p.
6. Yao Y. The Impact of Investment Policy on Regional Economic Patterns in China. *Journal of the Asia Pacific Economy*, 2003, vol. 8, iss. 3, pp. 327–353. URL: <https://doi.org/10.1080/13547860306288>
7. Escrivà F.J., Murgui M.J. Government Policy and Industrial Investment Determinants in Spanish Regions. *Regional Science and Urban Economics*, 2009, vol. 39, iss. 4, pp. 479–488. URL: <https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2009.02.005>

8. Серова Н.А. Основные тенденции стратегического управления в городах российского Севера // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. Т. 8. Вып. 47. С. 26–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osnovnyye-tendentsii-strategicheskogo-upravleniya-v-gorodah-rossiyskogo-severa>
9. Булочников А.А. Принципы рациональной инвестиционной политики на региональном уровне // Вестник Чувашского университета. 2006. № 7. С. 296–301. URL: <https://booksc.org/book/36507365/d261ea>
10. Ходус В.В. Сущность и основные доминанты региональной инвестиционной политики // Вестник СамГУПС. 2011. № 1. С. 111а–116.
11. Панягина А.Е. Целеориентированная региональная инвестиционная политика: сущность, принципы и основные элементы // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2017. № 3. URL: <https://eee-region.ru/article/5105/>
12. Махотаева М.Ю., Николаев М.А., Малышев Д.П., Наумова Е.Н. Формирование инвестиционной политики на региональном уровне: монография. Псков: ПсковГУ, 2015. 228 с.
13. Мальцагова Т.М. Методы государственного регулирования инвестиционной деятельности (на примере Северо-Западного региона) // Экономика и управление. 2009. № 11. С. 69–74.
14. Ждан Г.В., Муханова Н.В. Механизмы и инструменты реализации инвестиционной политики на субфедеральном уровне. В кн.: Региональное и муниципальное управление социально-экономическим развитием в Сибирском федеральном округе. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2014. С. 149–168.
15. Воробьева Ж.Б. Инвестиционная политика в регионе и инструменты ее реализации // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 2-1. С. 217–230. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/investitsionnaya-politika-v-regione-i-instrumenty-ee-realizatsii>
16. Башмакова Е.П., Васильев В.В., Денисов В.В. и др. Экономическая безопасность и снижение неравномерности пространственного развития российского Севера и Арктики: монография. Апатиты: Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН, 2012. 232 с.
17. Залкинд Л.О., Серова Н.А. Инвестиционные процессы и дифференциация северных регионов России // Проблемы современной экономики. 2008. № 4. С. 375–379. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2317>
18. Маслихина В.Ю. Эффективность инструментов и институтов содействия инвестиционному процессу на субфедеральном уровне // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 12. С. 80–85. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/effektivnost-instrumentov-i-institutov-sodeystviya-investitsionnomu-protssesu-na-subfederalnom-urovne>
19. Абрамова М.И. Анализ реализации стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе // Информационная безопасность регионов. 2015. № 4. С. 75–80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-realizatsii-standarta-deyatelnosti-organov-ispolnitelnoy-vlasti-subekta-rf-po-obespecheniyu-blagopriyatnogo-investitsionnogo>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

REGIONAL EXPERIENCE OF FORMATION AND REALIZATION OF INVESTMENT POLICY: EVIDENCE FROM THE REGIONS OF THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Natal'ya A. SEROVA

Luzin Institute for Economic Studies, Kola Science Centre of RAS,
Apatity, Murmansk Oblast, Russian Federation
serova@iep.kolasc.net.ru
<https://orcid.org/0000-0001-8064-1251>

Article history:

Received 4 February 2019
Received in revised form
9 February 2019
Accepted 12 February 2019
Available online
15 March 2019

JEL classification: G21, G31,
R11, R58

Keywords: Arctic zone of the
Russian Federation, regional
investment policy, strategic
planning, regulation

Abstract

Subject This article deals with the issues of development of theoretical and methodological provisions on the essence and mechanism of regional investment policy.
Objectives The article aims to find ways to solve the fundamental scientific problem of improving the efficiency of the investment policy mechanism at the regional level.
Methods For the study, I used the methods of analysis and synthesis, description, comparison, and generalization.
Results The article highlights the main approaches to understanding the essence of regional investment policy, presents its definition, and sets the main stages of its formation and implementation. As well, the article proposes certain key lines of improvement of investment policy of Arctic regions.
Conclusions The article concludes that there is no effective system of measures to attract investment and add momentum to investment processes formed yet.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Serova N.A. Regional Experience of Formation and Realization of Investment Policy: Evidence from the Regions of the Arctic Zone of the Russian Federation. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 3, pp. 451–465.
<https://doi.org/10.24891/re.17.3.451>

Acknowledgments

This article has been prepared within the framework of fulfillment of State job № 0226-2019-0027 *A Complex Interdisciplinary Research and Economic and Mathematical Modeling of Socio-Economic Transformation and Management of Regions and Municipal Formations of the North-Arctic Territories of the Russian Federation*.

References

1. Artashina I.A., Zhul'kova Yu.N. *Modernizatsiya investitsionnoi politiki regional'nogo razvitiya: monografiya* [Modernization of the investment policy of regional development: a monograph]. Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod Institute of Management, Branch of RANEPa Publ., 2012, 180 p.
2. Makolov V.I. [Investment policy of the region: the present state evaluation and new tasks]. *Regionologiya = Regionology*, 2008, no. 4, pp. 145–151. URL: <https://regionsar.ru/node/218> (In Russ.)
3. Osipov P.Yu. [Investment climate of regions as an object of influence of regional investment politics]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series Humanities*, 2008, no. 8, pp. 412–416.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/investitsionnyy-klimat-regionov-kak-obekt-vozdeystviya-regionalnoy-investitsionnoy-politiki> (In Russ.)

4. Udalov A.N. [Regional investments and main provisions of regional investment policy]. *Naukovedenie*, 2016, vol. 8, iss. 2. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/regionalnye-investitsii-i-osnovnye-polozheniya-regionalnoy-investitsionnoy-politiki>
5. Christensen T., Egeberg M., Lægred P., Aars J. *Forvaltning og Politikk*. Oslo, Universitetsforlaget, 2014, 264 p.
6. Yao Y. The Impact of Investment Policy on Regional Economic Patterns in China. *Journal of the Asia Pacific Economy*, 2003, vol. 8, iss. 3, pp. 327–353.
URL: <https://doi.org/10.1080/13547860306288>
7. Escribà F.J., Murgui M.J. Government Policy and Industrial Investment Determinants in Spanish Regions. *Regional Science and Urban Economics*, 2009, vol. 39, iss. 4, pp. 479–488.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2009.02.005>
8. Serova N.A. [Major trends of strategic management in cities of the Russian North]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2012, vol. 8, iss. 47, pp. 26–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osnovnye-tendentsii-strategicheskogo-upravleniya-v-gorodah-rossiyskogo-severa> (In Russ.)
9. Bulochnikov A.A. [The principles of sound investment policy at the regional level]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta = Bulletin of Chuvash University*, 2006, no. 7, pp. 296–301.
URL: <https://booksc.org/book/36507365/d261ea> (In Russ.)
10. Khodus V.V. [The nature and basic concepts of the regional investment policy]. *Vestnik SamGUPS = Bulletin of SamGUPS*, 2011, no. 1, pp. 111a–116. (In Russ.)
11. Panyagina A.E. [Goal-oriented regional investment policy: the nature, principles and major elements]. *Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 2017, no. 3. (In Russ.) URL: <https://eee-region.ru/article/5105/>
12. Makhotaeva M.Yu., Nikolaev M.A., Malyshev D.P., Naumova E.N. *Formirovanie investitsionnoi politiki na regional'nom urovne: monografiya* [Formation of investment policy at the regional level: a monograph]. Pskov, Pskov State University Publ., 2015, 228 p.
13. Mal'tsagova T.M. [The methods of State regulation of investment activity: The North-West region case study]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2009, no. 11, pp. 69–74. (In Russ.)
14. Zhdan G.V., Mukhanova N.V. *Mekhanizmy i instrumenty realizatsii investitsionnoi politiki na subfederal'nom urovne. V kn.: Regional'noe i munitsipal'noe upravlenie sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem v Sibirskom federal'nom okruge* [Mechanisms and instruments of implementation of investment policy at the sub-federal level. In: Regional and municipal management of social and economic development in the Siberian Federal District]. Novosibirsk, Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of RAS Publ., 2014, pp. 149–168.
15. Vorob'eva Zh.B. [Investment policy in the region and its implementation tools]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = News of Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2016, no. 2-1, pp. 217–230.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/investitsionnaya-politika-v-regione-i-instrumenty-ee-realizatsii> (In Russ.)

16. Bashmakova E.P., Vasil'ev V.V., Denisov V.V. et al. *Ekonomicheskaya bezopasnost' i snizhenie neravnomernosti prostranstvennogo razvitiya rossiiskogo Severa i Arktiki: monografiya* [Economic security and reduction of uneven spatial development of the Russian North and the Arctic: a monograph]. Apatity, Luzin Institute for Economic Studies, KSC of RAS Publ., 2012, 232 p.
17. Zalkind L.O., Serova N.A. [Investment processes and differentiation of Russia's northern regions]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2008, no. 4, pp. 375–379. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2317> (In Russ.)
18. Maslikhina V.Yu. [Efficiency of instruments and institutions of promoting the investment process at the sub-federal level]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: Politics, Economics, Law*, 2017, no. 12, pp. 80–85. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/effektivnost-instrumentov-i-institutov-sodeystviya-investitsionnomu-protssessu-na-subfederalnom-urovne> (In Russ.)
19. Abramova M.I. [Analysis of implementation of performance standard used by executive authorities of the subjects of the Russian Federation to ensure favorable investment climate in the region]. *Informatsionnaya bezopasnost' regionov = Information Security of Regions*, 2015, no. 4, pp. 75–80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-realizatsii-standarta-deyatelnosti-organov-ispolnitelnoy-vlasti-subekta-rf-po-obespecheniyu-blagopriyatnogo-investitsionnogo> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.