

**ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ
ОРГАНИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В РОССИИ****Ольга Владимировна КОРЕВА ^{a,*}, Виктория Алексеевна СИВЦОВА ^b**

^a кандидат экономических наук, доцент кафедры инноватики и прикладной экономики,
Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева (ОГУ им. И.С. Тургенева),
г. Орёл, Российская Федерация
olga_koreva@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6394-6512>
SPIN-код: 2011-9053

^b магистрант института экономики и управления,
Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева (ОГУ им. И.С. Тургенева),
г. Орёл, Российская Федерация
sivtsova.viktoriya@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 4166-3175

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 26.11.2018
Получена в доработанном
виде 14.12.2018
Одобрена 20.12.2018
Доступна онлайн
15.02.2019

УДК 332.365

JEL: E22, Q13, Q14, Q18,
Q57**Ключевые слова:**

органическое земледелие,
сельскохозяйственная
продукция, экологически
чистая продукция,
инновационно-
технологическое развитие
сельского хозяйства

Аннотация

Предмет. Экологические проблемы в сельскохозяйственном производстве. Внедрение инноваций в производство сельскохозяйственной продукции на основе органического земледелия.

Цели. Анализ особенностей развития органического земледелия в России и проблем его инвестиционно-инновационного обеспечения.

Методология. Используются методы логического, статистического анализа.

Результаты. Организация сельскохозяйственного производства на основе биотехнологий в России находится в стадии становления. Изучение вопросов материально-ресурсного обеспечения этого производства актуально, так как экологическое сельское хозяйство в период кризиса более стабильно, а его развитие может способствовать росту смежных отраслей. Спрос на экологически чистую продукцию удовлетворен не более чем на 30%.

Выводы. В современных условиях эффективное развитие органического земледелия на инновационной основе напрямую зависит от размера, структуры и направления инвестиционных вложений. Государственная инвестиционно-инновационная политика играет важную роль в стимулировании устойчивого развития органического земледелия. Рынок органического земледелия является привлекательным для инвесторов по причине высокой рентабельности инвестиций, растущего спроса.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Корева О.В., Сивцова В.А. Инвестиционно-инновационное обеспечение развития органического земледелия в России // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2019. – Т. 17, № 2. – С. 345 – 355.

<https://doi.org/10.24891/re.17.2.345>

Эффективное развитие аграрного сектора на современном этапе невозможно без использования инновационных технологий сельскохозяйственными предприятиями, поэтому главным приоритетом аграрной политики должно быть формирование механизмов внедрения инновационных

технологий, способствующих активному проведению научно-исследовательских и опытных работ, а также коммерциализации достигнутых результатов.

Результатом органического земледелия является экологически чистая продукция, одним из основных конкурентных

преимуществ которой, по сравнению с промышленной, является безопасность для здоровья человека, повышение качества и продолжительности жизни населения страны, что является одной из главных государственных задач.

Указ Президента определил ключевые ориентиры социально-экономического развития Российской Федерации, которые должны быть основаны на прорывных технологиях, в том числе и в агропромышленном секторе, и будут способствовать увеличению продолжительности жизни, численности населения страны и повышению уровня и качества жизни граждан¹.

Одним из условий стабильного и устойчивого экономического развития страны является успешная работа агропромышленного комплекса в целом и сельского хозяйства в частности. По данным социологических опросов, спрос на экологически чистую продукцию со стороны общества будет только расти, а потребители готовы платить за продукцию органического земледелия дороже, чем за продукцию промышленного производства. Однако спрос удовлетворен не более чем на 30%, следовательно, есть значительный потенциал развития [1].

Органическое земледелие представляет собой особый подход к растениеводству, с помощью которого достигаются высокие урожаи при умеренных затратах, без использования химических удобрений, пестицидов и прочих токсичных средств².

В период санкций и ограничений импорта сельскохозяйственной продукции инновации в области органического сельского хозяйства позволят удовлетворить растущие потребности населения в различных продуктах питания, изготовленных отечественными производителями из нехимических компонентов и поэтому

полезных для здоровья человека. Тем не менее необходимо учитывать, что не все инновации в области сельского хозяйства дают положительный результат. Напротив, отдельные достижения научно-технического прогресса в аграрном секторе (биотехнологии, химизация, орошение) негативно влияют на состояние и структуру почвы, вызывают ее эрозию, ведут к снижению урожайности. Кроме того, остатки пестицидов в окружающей среде отрицательно воздействуют на здоровье людей.

Рост аграрного производства, по оценкам экспертов, не гарантирует устойчивого увеличения урожайности; более того, в последние несколько лет прослеживается тенденция ее уменьшения. Так, если во второй половине XX в. показатель средней урожайности зерновых увеличивался примерно на 4% ежегодно, то к концу прошлого века – всего на 1%, и сейчас данный показатель продолжает сокращаться [2].

Кроме того, по данным экспертов Международного Института продовольственной политики, около 40% мировых земель сельскохозяйственного назначения имеют тенденцию к уменьшению плодородия, что предполагает значительную опасность для будущего развития цивилизации. Резкое снижение плодородия почв становится одним из главных лимитирующих факторов для дальнейшего роста урожайности культур. Стабилизация и снижение их урожайности является повсеместной тенденцией [3].

Российская аграрная политика должна быть направлена на активизацию мероприятий по развитию и поддержке органического земледелия в нашей стране, отвечающих на растущие продовольственные потребности населения и решающих проблемы, связанные с ухудшением окружающей природной среды вследствие интенсификации сельского хозяйства.

В мире под органическое земледелие отведены большие территории: в Австралии – 10,6 млн га, в Европе – 5,1 млн га, в Латинской Америке – 4,7 млн га, в Северной Америке – 1,5 млн га. Российскому правительству необходимо провести мероприятия по

¹ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/>

² Курдюмов Н.И. Полный курс органического земледелия. Безопасный урожай. М.: АСТ, 2016. 456 с.

поддержке сельхозпроизводителей в первые годы после перехода от традиционного земледелия к органическому, как это происходит в Европе, где значительно увеличилась площадь земель, переданных под органическое земледелие³.

В России спрос на органические продукты намного превышает предложение и продолжает расти. Динамика внутреннего рынка потребления органической продукции за последнее десятилетие представлена на *рис. 1*. Доля продаж продукции органического сельского земледелия составляет всего 0,2% от общего объема продаж сельскохозяйственной продукции. Для сравнения укажем, что в Европе аналогичный показатель составляет 5%. Это объясняется главным образом особенностями производства, ограниченностью спроса в связи с низкой платежеспособностью населения и недостаточной осведомленностью о преимуществах органической продукции [4].

Однако анализ данных (*рис. 1*) показывает, что до 2014–2015 гг. российский рынок потребления органической продукции показывал интенсивный рост: в среднем с 2005 г. по 2013 г. ежегодный прирост составлял около 70%. Но кризис и целый ряд сопутствующих факторов привели к тому, что с 2014 г. ежегодный прирост потребления продукции органического земледелия составляет приблизительно 16%, хотя планировалось догнать европейские страны и достичь таких же темпов роста.

Из *рис. 1* видно, что в начале 2000-х гг. объем российского рынка составлял 16 млн долл. США (импорт продукции составлял 100%). В настоящее время рынок потребления органической продукции составляет 160 млн долл. США, причем доля отечественной сертифицированной продукции равна 10% (оставшиеся 90% российского рынка по-прежнему занимают западные органические продукты, которые являются дорогими). Но,

³ Семак Е.А., Зеленовский М.А. Развитие органического земледелия как фактор диверсификации экспорта и поддержки устойчивого развития развивающихся стран. В кн.: Проблемы устойчивого развития на макро-, мезо- и микроуровне: материалы международной научно-практической конференции. Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2018. С. 249-254.

несмотря на показатели роста в абсолютных величинах, доля России на мировом рынке составляет только 0,15%. Так как Россия характеризуется благоприятными природными условиями и развитой транспортной инфраструктурой, то в стране имеются значительные возможности по внедрению систем органического земледелия. Инвестиционно-инновационная составляющая здесь играет важную роль: необходимо оказывать инвестиционную поддержку отечественным сельскохозяйственным производителям, работать над импортозамещением, чтобы органические продукты были доступны большему числу россиян во всех регионах страны.

Количество земли, сертифицированной под органическое земледелие в России, а также число сертифицированных производителей продукции органического земледелия в нашей стране представлены на *рис. 2*.

Россия занимает 3 место в мире по площади земель сельскохозяйственного назначения. Здесь сосредоточено около 10% всех пахотных земель мира. Однако из анализа данных (*рис. 2*) видно, что сегодня в России под органическое земледелие сертифицировано только 385,14 тыс. га земли. По данному показателю Россия занимает 17 место в мире.

Кроме того, около трети из этого количества зарезервировано под предстоящие проекты. К примеру, в столичном регионе под органическое земледелие сертифицировано более 10 тыс. га земли, фактически не используемой. Это свойственно именно России, где пахотной земли довольно много, тогда как в европейских странах количество сертифицированной земли соответствует количеству возделываемой.

Данные (*рис. 2*) свидетельствуют, что в России в настоящее время насчитывается около 40 компаний, сертифицированных в качестве производителей продукции органического земледелия. Для наполнения рынка и удовлетворения существующего спроса такого количества недостаточно.

Данные (*рис. 1*) показывают, что потребление органической сельскохозяйственной

продукции в России увеличивается стремительными темпами, и для того, чтобы стабилизировать ситуацию на рынке, следует повысить число сертифицированных компаний. Чтобы приблизиться к показателям ведущих европейских стран, в России, по оценкам экспертов, необходимо ежегодное увеличение количества этих компаний в десятки раз.

Однако сегодня ежегодный прирост составляет 2–3 компании. В основном это связано с тем, что 95% инвестиций в сектор являются в России частными. Правительство России практически не финансирует данный сегмент сельского хозяйства, тогда как в США и Европе значительные государственные финансовые ресурсы направляются в развитие агропромышленного сектора; государство также дотирует фермеров, занимающихся органическим земледелием⁴.

Так как в России доля западных производителей в объеме потребляемой продукции органического производства высока, органы государственной власти России должны сделать приоритетной задачу повышения инвестиционного обеспечения отечественных сельхозпроизводителей.

Экологическое сельское хозяйство способно решить проблемы обеспечения населения высококачественной и безопасной органической пищей, улучшения здоровья нации, продовольственной безопасности страны. Развитие органического земледелия – это путь к повышению конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей на внешних и внутренних рынках. Органические методы, основанные на экосистемном принципе, улучшают структуры почв и их плодородие. Укрепление экологического баланса повышает доступность воды, что является критически важным для многих регионов⁵.

⁴ Коршунов С.А. Спрос на органические продукты намного превышает предложение. URL: <https://soz.bio/spros-na-organicheskie-produkty-namного-prevyshaet-predlozhenie/>

⁵ Меньшикова М. Органическое сельское хозяйство – инструмент для решения продовольственной проблемы // Мосты. Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии. 2013. Т. 6. Вып. 8. С. 22–26.

Наиболее перспективным источником финансирования органического земледелия являются инвестиции (в том числе иностранные), так как возможности сельхозпроизводителей ограничены. Расчеты в этой области показывают, что инвестиции в органическое земледелие имеют срок окупаемости от 2 до 10 лет⁶.

К сожалению, точно определить объем инвестиций в органическое земледелие в нашей стране крайне сложно, так как зачастую инвестиции оказываются в «серой зоне» экономики. Многие производители органической продукции не считают целесообразным взаимодействовать с государством как юридическое лицо и платить налоги. В качестве примера можно привести Москву и Московскую область. Москва потребляет в наибольшем объеме продукты, полученные путем органического земледелия. В Московской области зафиксировано более 6,5 тыс. личных подсобных и фермерских хозяйств, производящих товарную сельскохозяйственную продукцию. Из них взаимодействуют с муниципалитетами, с органами государственной власти не более 500. Остальные не сдают отчетов и не взаимодействуют с государством. Следовательно, чтобы органическое земледелие в России бурно развивалось, сельхозпроизводителям необходимо создавать такие условия для взаимодействия государства и бизнеса, при которых выгоды будут превышать административные и бюрократические издержки [5].

Инновации в области органического земледелия также играют важную роль в его становлении и устойчивом развитии [6]. Использование предприятиями данной отрасли в России экологически чистых технологий без применения пестицидов и гербицидов при выращивании отдельных видов сельскохозяйственных культур (подобные технологии используются при

⁶ Зельднер А.Г. Привлечение инвестиций в инновационно-технологическое развитие АПК с использованием механизма государственно-частного партнерства. В кн.: Научно-технологическое развитие АПК: проблемы и перспективы: материалы XXI международной научно-практической конференции. М.: Аналитик, 2017. 378 с.

выращивании кукурузы в Краснодарском крае) повышает урожайность, а непосредственные расходы уменьшаются на треть⁷.

Следует также выделить особый подход к подготовке грунта. По оценкам экспертов, глубокая вспашка почвы способствует угнетению деятельности червей и микроорганизмов, что приводит к разрушению ее структуры и снижает плодородность. В противоположность данному методу обработки грунта предлагается применять плоскорезную обработку, при которой почва разрыхляется на глубину не более чем на 5 см.

К преимуществам следует отнести применение удобрений на основе природных компонентов и других инновационных технологий вместо химикатов, а также посадку сидеральных растений, называемых «зеленым» удобрением. К сидератам относятся растения, выращиваемые для их дальнейшего заглубления в целях улучшения структуры почвы, угнетения роста сорняков и обогащения почвы азотом⁸.

Необходимо отметить, что в России нормативно-правовая база в сфере органического земледелия недостаточно развита [7, 8]. Российские экопроизводители более 10 лет ожидали принятия закона в области органического сельского хозяйства. 3 августа 2018 г. Президент РФ подписал закон «Об органической продукции и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вводит определение органической продукции, запрещает ее производство на том же оборудовании, что и обычной продукции, а также смешивание органических и неорганических продуктов при хранении и

транспортировке. Данный закон вступает в силу с 1 января 2020 г.⁹

В настоящее время в России уже действуют Национальные стандарты на продукцию органического земледелия¹⁰, а также Межгосударственный стандарт СНГ¹¹. Советом Федерации разработан проект Закона об органическом сельском хозяйстве. В Краснодарском крае, Воронежской и Ульяновской областях приняты и действуют региональные законы об органическом земледелии, то есть регулирование и поддержка органического земледелия в России в основном осуществляется только в отдельных регионах принятыми там законами.

Меры государства по реализации государственной политики в области развития сельских территорий направлены на обеспечение их управляемости. Эти меры регулируются нормативными документами федерального уровня, что в определенной степени приводит к финансовой зависимости от средств федерального бюджета, а также к снижению мотивации органов регионального и муниципального управления к формированию эффективной политики развития сельских территорий¹².

Руководство регионов выбирает направления развития села без учета сформировавшейся социально-экономической ситуации на муниципальном уровне и особенностей развития сельских населенных пунктов, что

⁹ Федеральный закон «Об органической продукции и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Принят Государственной Думой 25.07.2018. URL: <http://mrcx.gov-murman.ru/fz-ob-organicheskoy-produktsii.pdf>

¹⁰ Продукция органического производства. Правила производства, хранения, транспортирования. Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ Р 56508-2015. URL: https://soz.bio/wp-content/uploads/2015/07/gost_r_56508organic.pdf

¹¹ ГОСТ 33980-2016 «Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации». URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200141713>

¹² Бородастова Е.В. Органическое земледелие как основа устойчивого развития сельских территорий. В кн.: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: материалы IV международной научно-практической конференции. Саратов: СГАУ им. Н.И. Вавилова, 2015. С. 25–27.

⁷ Урманов Д.В., Бабичев К.Н. К вопросу о стимулах и ограничениях развития органического земледелия в Краснодарском крае. В кн.: Хартия Земли - практический инструмент решения фундаментальных проблем устойчивого развития: материалы международной научно-практической конференции. Казань: Татарское книжное издательство, 2016. С. 222–226.

⁸ Егорова М.С., Трифонова О.Н. Инновационные технологии в системе органического земледелия // Молодой ученый. 2015. № 6. С. 324–326. URL: <https://moluch.ru/archive/86/16395/>

снижает эффективность управления территорией¹⁵.

Для успешного развития органического земледелия и органического сельского хозяйства в целом в России необходимо в короткие сроки систематизировать нормативную базу и разработать региональные программы поддержки развития органического земледелия, целью которых станет создание условий для производства экологических продуктов питания. На взгляд авторов, данная программа должна включать следующие мероприятия:

- дотирование сельскохозяйственных производителей, специализирующихся на органическом земледелии, то есть не использующих в своей деятельности гербицидов, пестицидов и прочих химических удобрений;
- субсидирование части фактически понесенных расходов на покупку сертифицированного экологически чистого посадочного материала и семян (но не более 50%);
- проведение специализированных тренингов и мастер-классов для сельскохозяйственных производителей в области органического сельского хозяйства и производства экологических продуктов питания;
- информирование населения об экологическом сельском хозяйстве, органическом земледелии, потреблении и пользе экологически чистых продуктов питания;
- проведение пиар-кампаний, рекламных мероприятий, ярмарок, выставок, конкурсов в целях продвижения и развития органического земледелия;
- разработку в регионах РФ локальных нормативно-правовых актов, способствующих применению современных экологических биотехнологий, а также разработку и реализацию мер поддержки

производства и экспорта сельскохозяйственной продукции через систему экологического сельского хозяйства;

- создание базы информационных технологий для управления производительностью и урожайностью растений в естественных и регулируемых условиях с использованием оборудования, программного и аппаратного обеспечения, соответствующего современным международным стандартам, а также новых информационных технологий и технического оборудования, соответствующих агротехнологиям высокой интенсивности [9, 10];
- создание условий для сертификации производства продукции, предназначенной для экспорта и производимой в рамках системы органического земледелия.

Данную программу следует разработать в каждом регионе РФ согласно его особенностям развития и природно-климатическим условиям. К финансированию мероприятий программы должны привлекаться средства федерального и региональных бюджетов, внебюджетных фондов. Принятие и реализация программ поддержки развития органического земледелия в регионах РФ позволит сельскому хозяйству успешно развиваться, что повысит конкурентоспособность отечественной продукции, которая будет отвечать международным требованиям торговли органическим продовольствием.

Таким образом, на основе проведенного анализа можно сделать вывод, что развитие органического сельского хозяйства в России характеризуется тенденциями роста производства органических продуктов, увеличением числа предприятий, функционирующих в системе органического земледелия, но все еще сильно отстает от развития экологического сельского хозяйства, органического земледелия в развитых странах.

Органическое сельское хозяйство – это вид интенсивного агропромышленного производства, основанного на инновационных технологиях и направленного на повышение эффективности использования всех

¹⁵ Тихий В.И., Корева О.В. Проблемы устойчивости развития сельских территорий региона: эколого-социо-экономический анализ // *ИнтерКарто/ИнтерГИС*. Материалы международной конференции «ИнтерКарто/ИнтерГИС». 2017. Т. 23. № 1. С. 50–70. URL: <https://doi.org/10.24057/2414-9179-2017-1-23-50-70>

территориальных условий и потенциальных возможностей. Данная модель хозяйствования обеспечивает устойчивое социально-экономическое и экологическое развитие, так как характеризуется низкими затратами и высокой эффективностью.

Рынок органического земледелия привлекателен для инвесторов из-за значительной прибыльности инвестиций, а также наличия неудовлетворенного и при этом растущего спроса.

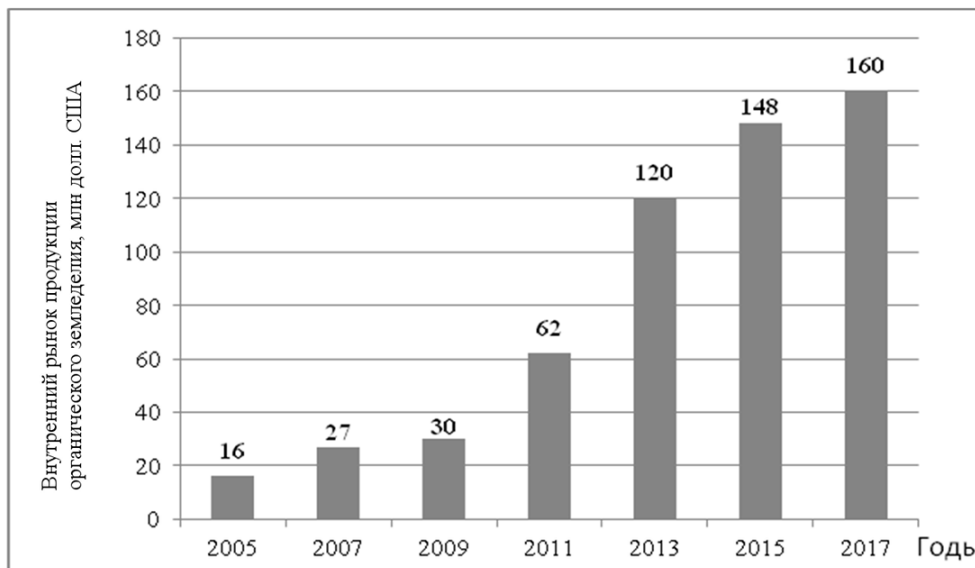
В настоящее время сельскохозяйственная промышленность в России пользуется популярностью у отечественных инвесторов, однако ее интенсивное развитие и высокая прибыльность могут привлечь и иностранных инвесторов, так как рынок еще не насыщен. Со стороны государства необходимо принятие мер, направленных на создание устойчивой нормативно-правовой базы, способствующей успешному развитию органического земледелия на территории России.

Рисунок 1

Внутренний рынок потребления продукции органического земледелия в России, млн долл. США

Figure 1

The domestic market of organic farming products consumption in Russia, million USD



Источник: Мироненко О.В. Органический рынок России. Итоги 2016 года. Перспективы на 2017 год.

URL: <http://rosorganic.ru/files/statia%20org%20rinok%20rossii.pdf>

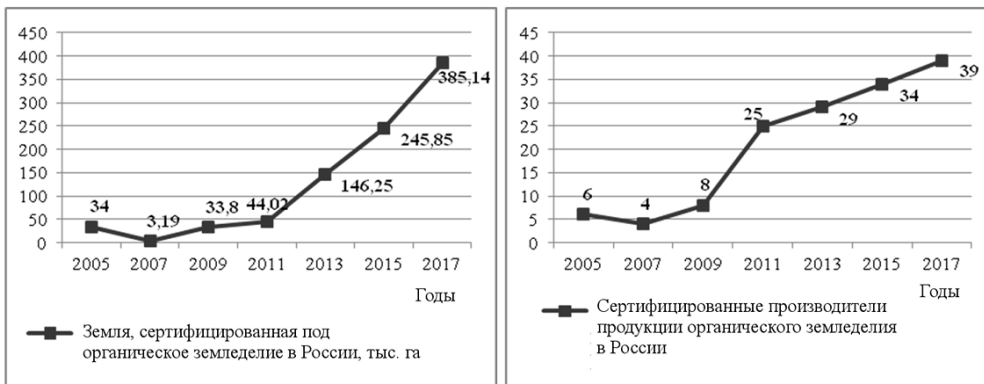
Source: Mironenko O.V. *Organicheskiy rynek Rossii. Itogi 2016 goda. Perspektivy na 2017 god* [The organic market of Russia. Results of 2016. Prospects for 2017]. URL: <http://rosorganic.ru/files/statia%20org%20rinok%20rossii.pdf> (In Russ.)

Рисунок 2

Площадь земель, сертифицированных под органическое земледелие, и число сертифицированных производителей продукции органического земледелия в России

Figure 2

Land certified for organic farming and the number of certified organic producers in Russia



Источник: Мироненко О.В. Органический рынок России. Итоги 2016 года. Перспективы на 2017 год. URL: <http://rosorganic.ru/files/statia%20org%20rinok%20rossii.pdf>

Source: Mironenko O.V. *Organicheskiy rynek Rossii. Itogi 2016 goda. Perspektivy na 2017 god* [The organic market of Russia. Results of 2016. Prospects for 2017]. URL: <http://rosorganic.ru/files/statia%20org%20rinok%20rossii.pdf> (In Russ.)

Список литературы

1. Нечаева Т.В., Быкова С.Л. Роль агрохимии в условиях современного земледелия в России // Живые и биокосные системы. 2014. № 7. URL: <http://www.jbks.ru/assets/files/content/2014/issue7/article-7.pdf>
2. Гогмачадзе Г.Д. Деградация почв: причины, следствия, пути снижения и ликвидации: монография. М.: МГУ, 2011. 272 с.
3. Боинчан Б.П. Альтернативные системы земледелия // Плодородие. 2013. № 5. С. 2–6. URL: <http://plodorodie-j.ru/journal/2013-2/nomer-5/2013-5-2-6.html>
4. Рыбина Л.А. Инвестиционно-инновационное обеспечение развития органического сельского хозяйства // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 4. С. 12–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/investitsionno-innovatsionnoe-obespechenie-razvitiya-organicheskogo-selskogo-hozyaystva>
5. Щербакова (Пономарева) А.С. Органическое сельское хозяйство в России // В мире научных открытий. 2017. Т. 9. № 4. С. 151–173. URL: <https://doi.org/10.12731/wsd-2017-4-151-173>
6. Сорокин Н.Т., Шогенов Ю.Х., Сорокин К.Н. Инновационные подходы к технологиям агрохимического обеспечения сельского хозяйства в условиях развития органического земледелия // Проблемы механизации агрохимического обеспечения сельского хозяйства. 2016. № 10. С. 8–14.
7. Мирончук В.А., Есаян С.А. Государственное регулирование органического земледелия: состояние и тенденции развития в России // Научный журнал КубГАУ. 2015. № 8. С. 1675–1696. URL: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/121.pdf>
8. Мирончук В.А. Методические подходы к формированию системы оценок эффективности инновационных процессов организационно-экономических систем // Научный журнал

КубГАУ. 2014. № 2. С. 309–322. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metodicheskie-podhody-k-formirovaniyu-sistemy-otsenok-effektivnosti-innovatsionnyh-protsessov-organizatsionno-ekonomicheskikh-sistem-1>

9. *Иванов А.Л.* Инновационные приоритеты в развитии систем земледелия в России. Плодородие. 2011. № 4. С. 2–6. URL: <http://plodorodie-j.ru/journal/2011/nomer-4-2011/ivanov-1-e-soobshhenie/2011-4-2-6.html>
10. *Иванов А.Л.* Роль микробиологии в оценке почвенных ресурсов // Вестник российской сельскохозяйственной науки. 2015. № 6. С. 26–28.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

INVESTMENT AND INNOVATIVE SUPPORT TO THE DEVELOPMENT OF ORGANIC FARMING IN RUSSIA

Ol'ga V. KOREVA ^{a,*}, Viktoriya A. SIVTSOVA ^b

^a Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russian Federation
olga_koreva@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6394-6512>

^b Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russian Federation
sivtsova.viktoriya@yandex.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 26 November 2018
Received in revised form
14 December 2018
Accepted 20 December 2018
Available online
15 February 2019

JEL classification: E22, Q13,
Q14, Q18, Q57

Keywords: organic farming,
agricultural products,
ecologically clean products,
innovative and technological
development, agriculture

Abstract

Subject This article discusses the ecological problems in agricultural production and issues of introduction of innovation into agricultural production on the basis of organic farming.

Objectives The article aims to analyze the peculiarities of the development of organic farming in Russia and problems of its investment and innovative support.

Methods For the study, we used the methods of logical and statistical analyses.

Results The article shows that the demand for ecologically clean products in Russia is satisfied by no more than 30 percent.

Conclusions In Russia, the organization of agricultural production on the basis of biotechnology is in the formative stage. In modern conditions, the effective development of organic agriculture on an innovative basis directly depends on the size, structure and area of investment. The organic farming market is attractive to investors because of the high return on investment and growing demand.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Koreva O.V., Sivtsova V.A. Investment and Innovative Support to the Development of Organic Farming in Russia. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 2, pp. 345–355.
<https://doi.org/10.24891/re.17.2.345>

References

1. Nechaeva T.V., Bykova S.L. [The role of agrochemistry in the conditions of modern agriculture in Russia]. *Zhivye i biokosnye sistemy*, 2014, no. 7. (In Russ.)
URL: <http://www.jbks.ru/assets/files/content/2014/issue7/article-7.pdf>
2. Gogmachadze G.D. *Degradatsiya pochv: prichiny, sledstviya, puti snizheniya i likvidatsii: monografiya* [Soil degradation: Causes, consequences, ways of reduction and liquidation: a monograph]. Moscow, MSU Publ., 2011, 272 p.
3. Boincean B.P. [Alternative farming systems]. *Plodorodie*, 2013, no. 5, pp. 2–6.
URL: <http://plodorodie-j.ru/journal/2013-2/nomer-5/2013-5-2-6.html> (In Russ.)
4. Rybina L.A. [Investment-innovation support of organic farming development]. *Vestnik Belorusskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii = Bulletin of Belarussian State Agricultural Academy*, 2016, no. 4, pp. 12–15. URL:
<https://cyberleninka.ru/article/v/investitsionno-innovatsionnoe-obespechenie-razvitiya-organicheskogo-selskogo-hozyaystva> (In Russ.)

5. Shcherbakova (Ponomareva) A.S. [Organic agriculture in Russia]. *V mire nauchnykh otkrytii = Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*, 2017, vol. 9, no. 4, pp. 151–173. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.12731/wsd-2017-4-151-173>
6. Sorokin N.T., Shogenov Yu.Kh., Sorokin K.N. [Innovative approaches to technologies of agrochemical service of agriculture in terms of the development of organic farming]. *Problemy mekhanizatsii agrokhimicheskogo obespecheniya sel'skogo khozyaistva = Problems of Mechanization of Agrochemical Support of Agriculture*, 2016, no. 10, pp. 8–14. (In Russ.)
7. Mironchuk V.A., Esayan S.A. [State regulation of organic farming: condition and tendencies of its development in Russia]. *Nauchnyi zhurnal KubGAU*, 2015, no. 8, pp. 1675–1696. (In Russ.) URL: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/121.pdf>
8. Mironchuk V.A. [Methodological approaches to the valuation system formation of the innovation process efficiency in the organizational and economic systems]. *Nauchnyi zhurnal KubGAU*, 2014, no. 2, pp. 309–322. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metodicheskie-podhody-k-formirovaniyu-sistemy-otsenok-effektivnosti-innovatsionnyh-protsesov-organizatsionno-ekonomicheskikh-sistem-1>
9. Ivanov A.L. [Innovation priorities in the development of agricultural systems in Russia]. *Plodorodie*, 2011, no. 4, pp. 2–6. URL: <http://plodorodie-j.ru/journal/2011/nomer-4-2011/ivanov-1-e-soobshhenie/2011-4-2-6.html> (In Russ.)
10. Ivanov A.L. [Role of microbiology in assessment of soil resources]. *Vestnik rossiiskoi sel'skokhozyaistvennoi nauki = Vestnik of Russian Agriculture Science*, 2015, no. 6, pp. 26–28. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.