

ТЕНДЕНЦИИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ ДАГЕСТАНА

Аминат Асадовна РАБАДАНОВА

кандидат экономических наук, научный сотрудник отдела социально-экономической политики региона, Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра Российской академии наук, Махачкала, Российская Федерация
am6880@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 4730-7283

История статьи:

Получена 13.06.2018
Получена в доработанном виде 18.07.2018
Одобрена 09.08.2018
Доступна онлайн 15.11.2018

УДК 330.552

JEL: L16, L51, O11, R11, R58

Ключевые слова: структура экономики, отрасли, структурная модернизация, регион

Аннотация

Предмет. Особенности социально-экономического развития Республики Дагестан, тенденции и проблемы структурных преобразований в экономике республики с учетом современных вызовов.

Цели. Исследование макроэкономической и отраслевой структуры экономики Республики Дагестан.

Методология. Выполнен статистический и сравнительный анализ состояния отраслевой и макроэкономической структуры экономики Республики Дагестан.

Результаты. Структурные изменения в экономике Республики Дагестан представляют собой итог стихийного приспособления субъектов хозяйственной деятельности к условиям кризиса. В экономике Дагестана высока доля сферы услуг на фоне глубокого спада материального производства. Сложились, в частности, диспропорции между добывающими и обрабатывающими подотраслями промышленности; между производством сельскохозяйственного сырья и его промышленной переработкой; между численностью населения и потенциалом экономики; между количеством рабочих мест и численностью экономически активного населения. Наблюдается существенная дифференциация социально-экономического уровня развития территорий в составе республики.

Выводы. Необходима целенаправленная структурная модернизация народного хозяйства Дагестана и его основных отраслей в целях преодоления кризиса и подъема экономики региона.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Рабаданова А.А. Тенденции преобразования структуры экономики Дагестана // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 11. – С. 2034 – 2043.
<https://doi.org/10.24891/re.16.11.2034>

В период экономических реформ в ряде регионов страны случился трансформационный спад, который привел к глубоким меж- и внутриотраслевым диспропорциям, несоответствию структуры производства и динамики общественных потребностей.

В Дагестане эти процессы приняли острый и затяжной характер, где негативные последствия структурного кризиса (масштабный рост безработицы, острое социальное расслоение, глубокий спад производства) наложились на внутренние региональные проблемы [1]. В итоге в современной экономике республики сложился

целый ряд глубоких структурных дисбалансов, вызывающих необходимость эффективной структурной модернизации народного хозяйства региона.

В этих условиях необходимы комплексный подход к изучению структуры экономики, критический анализ сложившейся социально-экономической ситуации, объективная оценка практического опыта в регионе.

В 1990-е гг., в период трансформации экономической системы, в структуре экономики Республики Дагестан не происходили какие-либо существенные

изменения¹. В структуре ВРП удельный вес товаров и услуг, несмотря на определенные колебания в 1994–2000 гг., был относительно стабильным (табл. 1).

В последующие годы в период восстановления экономики Республики Дагестан с 2000 г. в производстве ВРП наблюдается тенденция снижения удельного веса сферы материального производства и увеличения доли сферы услуг (табл. 2).

Макроэкономическая структура ВРП (удельный вес производства товаров и услуг) в последние годы примерно одинакова в Республике Дагестан, в Северо-Кавказском федеральном округе (СКФО) и в Российской Федерации в целом [2]. Наглядно проявляется общая тенденция возрастания роли сферы услуг в производстве добавленной стоимости и снижения сферы материального производства [3]. Такая тенденция закономерна и соответствует общемировому процессу опережающего развития отраслей сферы услуг [4].

Однако при общем сходстве макроэкономической и межотраслевой структур ВРП по стране, СКФО и Республике Дагестан наблюдаются существенные различия [5]. Доля сельского хозяйства в структуре валовой добавленной стоимости в 2005 г. составляла в Дагестане 23,5%, в СКФО – 18,9%, а в России – всего лишь 5,2%. В 2015 г. эта доля снизилась, но аналогичное соотношение сохранилось (табл. 3). Промышленности в целом по стране в 2015 г. соответствовал 31,9% валовой добавленной стоимости, в СКФО – 13%, а в Республике Дагестан – всего 6,3%. Доля промышленности в структуре ВРП Республики Дагестан за 15 лет упала в 3 раза – с 18,3% до 6,3%, в то время как по России в целом она стабильно составляет одну треть. Такое резкое снижение роли промышленности в структуре экономики не наблюдается не только в стране в целом, но и в СКФО². Факты говорят о

деиндустриализации реальной экономики Дагестана.

Доля промышленности в налоговых поступлениях Республики Дагестан составляет более 30 %. Следовательно, рост и развитие промышленности играют большую роль в укреплении налоговой базы и сокращении дотационной зависимости бюджета республики. Особенно это касается отраслей промышленности, производящих товары с высокой долей добавленной стоимости [6].

Состояние и общие тенденции динамики структуры экономики по численности занятых примерно соответствуют структуре ВРП (табл. 4). Прежде всего, обращает на себя внимание резкое снижение удельного веса занятых в базовых отраслях экономики (сельское хозяйство, промышленность, строительство) с 57,7% в 2000 г. до 45,1% в 2016 г. Такая тенденция отчетливо проявляется в сельском хозяйстве, где удельный вес занятых снизился за эти годы с 38,4% до 23,9%, и в промышленности, где фиксируется снижение названного показателя с 15% до 8,4%³.

Также прослеживается тенденция увеличения численности занятых в сфере услуг, в частности в торговле, транспорте и связи, гостиничном и ресторанном бизнесе.

В условиях избытка трудовых ресурсов в республике снижение занятости в сельском хозяйстве ускоряет процесс миграции сельского населения в города, где уже сложилась напряженная обстановка на рынке труда [7]. Особую опасность в условиях высокого уровня безработицы в городах представляет тенденция резкого снижения удельного веса занятых в обрабатывающих отраслях промышленности Дагестана с 13,1% в 2000 г. до 6,7% в 2016 г.

Отставание и неэффективность экономики Дагестана обусловлены также сложившейся структурой основных фондов, где доминирующее положение занимает вид

¹ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. URL: <http://dagstat.gks.ru>

² Шаронина Л.В., Трофимова В.О. Анализ отраслевой структуры валового регионального продукта субъектов Северо-Кавказского федерального округа // Экономика и социум. 2015. № 2. С. 77–84.

³ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017. Стат. сб. М.: Росстат, 2017. 1402 с.

деятельности «транспорт и связь» (табл. 5). Однако на 1 руб. основных фондов здесь создается добавленной стоимости в 3,2 раза меньше, чем в среднем по республике (табл. 6).

Вместе с тем обращает на себя внимание тот факт, что удельный вес промышленности в основных фондах по России составляет 28,4%, по СКФО – 15,7%, а по Республике Дагестан – 11,4% (табл. 5). На 1 руб. основных фондов республики в 2015 г. создано добавленной стоимости (ВРП) меньше, чем в среднем по России в промышленности в целом в 2 раза, в добыче полезных ископаемых – в 1,6 раза, обрабатывающих производствах – в 3,5 раза (табл. 6). Это обусловлено низким удельным весом основных фондов промышленных видов деятельности в республике и неэффективностью использования их производственного ресурса⁴.

Отдача основных фондов в промышленности Дагестана также ниже, чем в СКФО: по всей отрасли – в 1,3 раза, в обрабатывающих производствах – в 2,4 раза, в выработке электроэнергии, в газо- и водоснабжении – в 1,1 раза.

Все перечисленное свидетельствует о неэффективной в целом отраслевой структуре основных фондов экономики Республики Дагестан. Значительная их часть морально и физически устарела. Предприятия не имеют средств для приобретения новых основных фондов, а в условиях инфляции и спада производства имеющиеся инвестиции расходуются на выполнение текущих задач (пополнение оборотных средств, выплату зарплаты, задолженности)⁵. Происходит сдвиг в сторону увеличения срока службы, норм выбытия и времени обновления основного капитала, что ведет к глубокой стагнации сферы производственного накопления.

⁴ Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

⁵ Багомедов М.А. Формирование социально-экономической политики в проблемных регионах в условиях модернизации общественных отношений // Вопросы структуризации экономики. 2014. № 1. С. 184–188. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/formirovanie-sotsialno-ekonomicheskoy-politiki-v-problemnyh-regionah-v-usloviyah-modernizatsii-obschestvennyh-otnosheniy>

На долю отраслей в структуре ВРП значительное влияние оказывают инвестиции, представляющие собой совокупность затрат, направленных на приобретение, создание и воспроизводство основных фондов [8]. Тенденция изменения структуры отраслей промышленности соответствует тенденции изменения отраслевой структуры инвестиций (табл. 7).

Большая часть инвестиций в промышленности направляется в электроэнергетику [9]. При этом в общем объеме инвестиций доля отраслей, ориентированных на конечного потребителя, очень мала: в совокупности в машиностроение, пищевую и легкую промышленность вложено за 2005 г. 0,5%, за 2008 г. – 5,3%, за 2010 г. – 1,1%, за 2012 г. – 2%, за 2015 – 4% всех финансовых средств. В машиностроение, формирующее активную часть основных фондов, направлялось от 0,4 до 2,2 % инвестиций.

Понятно, что такая инвестиционная политика не решает проблемы сбалансированного развития экономики республики. Инвестиционные вложения не обеспечивают соответствующий рост основных производственных фондов и характеризуются низкими показателями использования среднегодовых мощностей [10]. По экспертным оценкам, использование производственного потенциала промышленности в среднем составляет 45–50%.

В итоге сложилась структура промышленности сырьевой направленности: развивались в основном топливно-сырьевые отрасли в ущерб обрабатывающим отраслям, особенно производству, удовлетворяющему конечный спрос. Промышленность переориентировалась в сторону технически менее сложных отраслей первичного цикла, что свидетельствует о структурной деградации и приводит к потере технологического потенциала, утрате квалифицированных кадров и бесперспективно с точки зрения экономического прогресса⁶.

⁶ Идзиев Г.И., Арсланов Ш.Д., Арсланова Х.Д., Рабаданова А.А. Политика модернизации промышленности Республики Дагестан // Вопросы структуризации экономики. 2013. № 4. С. 43–47. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/politika-modernizatsii-promyshlennosti-respubliki-dagestan>

В экономике Дагестана присутствует огромный теневой сектор, деформирующий рынок и снижающий налоговый потенциал. По различным экспертным оценкам, в теневом секторе производится более 40% продукции, а в некоторых отраслях – около 60% (в промышленности – около 45%, в строительстве – 65%, в торговле и сфере бытовых услуг – более 70%) [11]. Отдельные отрасли функционируют преимущественно в «тени», полностью уклоняясь от уплаты налогов и внесения неналоговых платежей. Теневой сектор доминирует везде, где производится продукция, пользующаяся спросом.

В целом в экономике республики сложился ряд отраслевых, межотраслевых и территориальных структурных диспропорций:

– диспропорции между подотраслями промышленности (развитие топливно-сырьевых секторов в ущерб обрабатывающей промышленности);

– диспропорции между производством сельскохозяйственного сырья и его промышленной обработкой;

– высокий уровень теневого сектора экономики на фоне упадка реального;

– диспропорции между количеством рабочих мест и численностью экономически активного населения;

– существенная дифференциация социально-экономического уровня развития территорий в республике.

Перечисленные проблемы указывают на необходимость целенаправленных структурных преобразований в экономике Дагестана и ее основных отраслях. В условиях глобализации и ускорения научно-технического прогресса это приобретает особую актуальность. Радикальные изменения как в структуре экономики в целом, так и в ее отраслях должны стать одной из узловых целей долгосрочного социально-экономического развития региона.

Таблица 1**Удельный вес товаров и услуг в структуре ВРП РД в 1994–2000 гг., %****Table 1****Percentage of goods and services in the structure of Gross Regional Product of the Republic of Dagestan in 1994–2000**

Элементы структуры ВРП	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Товары	52,6	54	55,2	49,6	41,3	53,3	55
Услуги	48	46	46,6	54,3	58,5	46,2	44,6

Источник: Дагстат

Source: The Dagstat data

Таблица 2**Удельный вес отраслей, производящих товары (сельское хозяйство, промышленность, строительство), в структуре ВРП РД в 2000 г., а также в периоды 2005–2010 и 2012–2015 гг., %****Table 2****Percentage of industries producing goods (agriculture, industry, construction) in the structure of Gross Regional Product of the Republic of Dagestan in 2000, 2005–2010 and 2012–2015**

Показатель	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Удельный вес отраслей, производящих товары (сельское хозяйство, промышленность, строительство)	52,7	45,9	42,5	42,2	42,4	41

Продолжение

Показатель	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Удельный вес отраслей, производящих товары (сельское хозяйство, промышленность, строительство)	42,2	38,3	37,9	39,7	37,7

Источник: Дагстат

Source: The Dagstat data

Таблица 3**Отраслевая структура валовой добавленной стоимости по основным видам экономической деятельности, %****Table 3****A sectoral structure of Gross Value Added by main economic activity, percentage**

Виды деятельности	Российская Федерация			СКФО		Республика Дагестан		
	2000 г.	2005 г.	2015 г.	2005 г.	2015 г.	2000 г.	2005 г.	2015 г.
Сельское хозяйство	6,7	5,2	5,2	18,9	15,6	26,5	23,5	15,5
Промышленность (общий показатель)	32,9	35,1	31,9	17,7	13	18,3	9,8	6,3
Добыча полезных ископаемых	–	12,8	11,2	2,3	0,6	–	1,9	0,4
Обрабатывающие производства	–	18,5	17,1	10,7	9,2	–	5,8	3,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	–	3,8	3,6	4,7	3,2	–	2,1	2
Строительство	7,3	5,7	6,9	8,4	11,3	7,9	12,6	15,8
Оптовая и розничная торговля	19,3	21,8	18,1	18,1	20,6	16,1	19,8	28,5
Транспорт и связь	9,1	10,6	9,4	12,3	7,6	5,8	14,2	7,5

Источник: Дагстат

Source: The Dagstat data

Таблица 4

Распределение среднегодовой численности занятых в экономике Республики Дагестан по видам экономической деятельности, % от общей численности занятых

Table 4

The average annual number of the employed in the economy of the Republic of Dagestan by type of economic activity, percent of the total number of employed

Виды деятельности	2000 г.	2005 г.	2013 г.	2016 г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	38,4	27,6	27,9	23,9
Промышленные виды деятельности (общий показатель)	15	9,6	9,4	8,4
Добыча полезных ископаемых	0,6	0,6	0,8	0,5
Обрабатывающие производства	13,1	7,7	7,3	6,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,3	1,3	1,3	1,2
Строительство	4,3	5,2	7,3	12,8
Оптовая и розничная торговля	8,7	13,8	12,7	16,8
Гостиницы и рестораны	0,4	1,6	3	2,1
Транспорт и связь	4,1	8,1	6,9	5,9
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1,8	2,5	2,6	3,2
Образование	12,5	13,4	12,5	10,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	5,9	6,8	6,8	6,6
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,7	3,7	4,5	4
Другие виды деятельности	–	7,8	6,4	5,5

Источник: Дагстат

Source: The Dagstat data

Таблица 5

Структура основных фондов по видам экономической деятельности на конец 2016 г., %

Table 5

Percentage of fixed assets by type of economic activity at the end of 2016

Виды экономической деятельности	Российская Федерация	СКФО	Республика Дагестан
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,6	7,8	6,3
Промышленность (общий показатель)	28,4	15,7	11,4
Добыча полезных ископаемых	11,7	2,1	0,6
Обрабатывающие производства	9	7	6,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7,7	6,6	4,3
Строительство	1,1	2,6	4,9
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2,8	5,4	9,7
Транспорт и связь	26	22,9	23,6

Источник: Дагстат

Source: The Dagstat data

Таблица 6

**Фондоотдача (производство валовой добавленной стоимости на 1 руб. основных фондов)
по основным видам деятельности в 2015 г., руб.**

Table 6

ROA ratio (Gross Value Added per RUB 1 of fixed assets) by main activity in 2015, RUB

Виды деятельности	Российская Федерация	СКФО	Республика Дагестан
Экономика в целом	0,4	0,42	0,41
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,79	0,86	0,91
Промышленность (общий показатель)	1,31	0,81	0,64
Добыча полезных ископаемых	0,39	0,11	0,25
Обрабатывающие производства	0,74	0,5	0,21
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,18	0,2	0,18
Строительство	2,19	2,1	1,57
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2,4	1,42	1,14
Транспорт и связь	0,14	0,14	0,13

Источник: Дагстат

Source: The Dagstat data

Таблица 7

**Динамика структуры инвестиций в промышленность по Республике Дагестан, % к общему объему
(2005 г., 2008–2015 гг.)**

Table 7

**Changes in the structure of investments in industry in the Republic of Dagestan, percentage of total volume,
2005 and 2008–2015**

Отрасли	2005 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Промышленность (общий показатель)	33,4	19,3	19,3	25,9	27,6	30,3	47,1	22,4
Электроэнергетика	28,7	15,1	15	21,5	23,9	9,3	13,9	12,1
Добыча нефти	4,1	1,6	1,2	0,8	1,2	1,1	2,6	6,5
Машиностроение	–	–	0,8	0,5	0,4	–	0,4	2,2
Легкая промышленность	0,1	4,7	–	–	–	–	–	–
Пищевая промышленность	0,4	0,6	0,3	3	1,6	2,7	0,9	1,8

Источник: Дагстат

Source: The Dagstat data

Список литературы

1. Сагидов Ю.Н. Мотивация экономического развития региона (на примере Республики Дагестан) // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 2. С. 31–36. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/motivatsiya-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona-na-primere-respubliki-dagestan>
2. Ризаханова Ш.З. Региональная социально-экономическая асимметрия Северо-Кавказского региона и направления ее снижения // Проблемы современной экономики. 2013. № 4. С. 293–295. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/regionalnaya-sotsialno-ekonomicheskaya-asimmetriya-severo-kavkazskogo-regiona-i-napravleniya-ee-snizheniya>

3. *Lejpras A.* Knowledge, Location, and Internationalization: Empirical Evidence for Manufacturing SMEs. *DIW Berlin Discussion Paper*, July 1, 2012, no. 1229.
URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2121212>
4. *Zazdravnykh Ye.A.* Why There Are More Entrepreneurs-Manufacturers in One Regions and Less in Others: An Empirical Evidence. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2014, no. 3, pp. 140–146. URL: <https://doi.org/10.17059/2014-3-13>
5. *Арсланов Ш.Д.* Современные проблемы развития предприятий промышленности Российской Федерации // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 8. Ч. 2. С. 345–348.
URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38898>
6. *Кутаев Ш.К., Сагидов Ю.Н.* Современное состояние и проблемы развития промышленности региона // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2014. № 6. С. 62–66. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovremennoe-sostoyanie-i-problemy-razvitiya-promyshlennosti-regiona>
7. *Юнусова П.С.* Проблемы освоения инноваций в агропромышленном комплексе Республики Дагестан // *Региональная экономика: теория и практика*. 2014. Т. 12. Вып. 21. С. 58–64.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-osvoeniya-innovatsiy-v-agropromyshlennom-komplekse-respubliki-dagestan>
8. *Helpen M., Schüßler E.* Uncovering Divergence: Management Attitudes towards HRM Practices and Works Council Presence in German SMEs. *Economic and Industrial Democracy*, 2009, vol. 30, no. 2, pp. 207–240. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2164303
9. *Идзиев Г.И.* Модернизация промышленности региона с позиции системного подхода // *Экономический анализ: теория и практика*. 2013. Т. 12. Вып. 10. С. 63–68.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/modernizatsiya-promyshlennosti-regiona-s-pozitsii-sistemnogo-podhoda>
10. *Ахмедуев А.Ш., Рабаданова А.А.* Стратегическое управление социально-экономическим развитием региона. М.: Экономика, 2013. 308 с.
11. *Ахмедуев А.Ш., Иляшенко С.В.* Теневая экономика Дагестана: проблемы и пути легализации // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2013. № 1. С. 120–127.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tenevaya-ekonomika-dagestana-problemy-i-puti-legalizatsii>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

TENDENCIES OF TRANSFORMATION OF THE STRUCTURE OF THE DAGESTAN ECONOMY

Aminat A. RABADANOVA

Institute of Socio-Economic Research, Dagestan Science Centre of RAS,
Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation
am6880@yandex.ru
ORCID: not available

Article history:

Received 13 June 2018
Received in revised form
18 July 2018
Accepted 9 August 2018
Available online
15 November 2018

JEL classification: L16, L51,
O11, R11, R58

Keywords: economic
structure, branch, structural
modernization, region

Abstract

Subject This article examines the peculiarities of socio-economic development of the Republic of Dagestan, tendencies and problems of structural reforms of its economy taking into account contemporary challenges.

Objectives The article aims to study the macroeconomic and sectoral structure of the economy of the Republic of Dagestan.

Methods For the study, I used the methods of statistical and comparative analyses.

Results Structural changes in the economy of the Republic of Dagestan are the result of the spontaneous adaptation of business entities to the crisis. The economy of Dagestan has a high share of services against the background of a deep recession in material production. There is a significant differentiation of socio-economic development of areas within the Republic.

Conclusions Focused structural improvement of the national economy of Dagestan and its main branches is necessary to overcome the crisis and boost the Republic's economy.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Rabadanova A.A. Tendencies of Transformation of the Structure of the Dagestan Economy. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 11, pp. 2034–2043.
<https://doi.org/10.24891/re.16.11.2034>

References

1. Sagidov Yu.N. [Motivation of the economic development of the region (on the example of the Republic of Dagestan)]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional Problems of Transforming the Economy*, 2014, no. 2, pp. 31–36.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/motivatsiya-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona-na-primere-respubliki-dagestan> (In Russ.)
2. Rizakhanova Sh.Z. [Regional socio-economic asymmetry of the Northern Caucasus region and ways of decreasing it for the purposes of sustainable development]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2013, no. 4, pp. 293–295.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/regionalnaya-sotsialno-ekonomicheskaya-asimmetriya-severo-kavkazskogo-regiona-i-napravleniya-ee-snizheniya> (In Russ.)
3. Lejpras A. Knowledge, Location, and Internationalization: Empirical Evidence for Manufacturing SMEs. *DIW Berlin Discussion Paper*, July 1, 2012, no. 1229.
URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2121212>
4. Zazdravnykh Ye.A. Why There Are More Entrepreneurs-Manufacturers in One Regions and Less in Others: An Empirical Evidence. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2014, no. 3, pp. 140–146. URL: <https://doi.org/10.17059/2014-3-13>

5. Arslanov Sh.D. [Modern problems of development of industrial enterprises of the Russian Federation]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2015, no. 8, part 2, pp. 345–348. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38898> (In Russ.)
6. Kutaev Sh.K., Sagidov Yu.N. [Modern state and problems of development of the industry of the region]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional Problems of Transforming the Economy*, 2014, no. 6, pp. 62–66. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovremennoe-sostoyanie-i-problemy-razvitiya-promyshlennosti-regiona> (In Russ.)
7. Yunusova P.S. [Development of innovation in agro-industrial complex of the Republic of Dagestan]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2014, vol. 12, iss. 21, pp. 58–64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-osvoeniya-innovatsiy-v-agropromyshlennom-komplekse-respubliki-dagestan> (In Russ.)
8. Helfen M., Schüßler E. Uncovering Divergence: Management Attitudes towards HRM Practices and Works Council Presence in German SMEs. *Economic and Industrial Democracy*, 2009, vol. 30, no. 2, pp. 207–240. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2164303
9. Idziev G.I. [Modernization of region industry from position of system approach]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2013, vol. 12, iss. 10, pp. 63–68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/modernizatsiya-promyshlennosti-regiona-s-pozitsii-sistemnogo-podhoda> (In Russ.)
10. Akhmeduev A.Sh., Rabadanova A.A. *Strategicheskoe upravlenie sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem regiona* [Strategic management of social and economic development of the region]. Moscow, Ekonomika Publ., 2013, 308 p.
11. Akhmeduev A.Sh., Ilyashenko S.V. [Shadow economy of Dagestan: problems and money]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional Problems of Transforming the Economy*, 2013, no. 1, pp. 120–127. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tenevaya-ekonomika-dagestana-problemy-i-puti-legalizatsii> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.