

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ РЕГИОНА БОЛЬШАЯ ЯЛТА**Игорь Александрович БУКРЕЕВ**

старший преподаватель кафедры экономики и финансов Гуманитарно-педагогической академии (филиала) Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского в г. Ялта
Ялта, Российская Федерация
bukreev.igor@bk.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6903-946X>
SPIN-код: 2325-5510

История статьи:

Получена 05.07.2018
Получена в доработанном виде 26.07.2018
Одобрена 13.08.2018
Доступна онлайн 14.09.2018

УДК [338.48:379.84] (292.471)

JEL: C15, Q26, R11

Ключевые слова: туристско-рекреационная отрасль, рекреационный потенциал, рекреационная освоенность, интенсивность использования потенциала, концентрация рекреационного потенциала, оценка конкурентных преимуществ отрасли

Аннотация

Предмет. Работа посвящена проблемам туристско-рекреационной отрасли региона Большая Ялта, а именно анализу перспектив ее развития и оценке конкурентоспособности в отношении Республики Крым на основе составляющих территориальной концентрации, рекреационной освоенности и интенсивности использования рекреационного потенциала.

Цели. Провести анализ перспектив развития и дать оценку конкурентоспособности туристско-рекреационной отрасли региона Большая Ялта.

Методология. В процессе исследования рекреационного потенциала и его ресурсной оценки применялись методы анализа и синтеза, сравнения, а при оценке интенсивности использования, освоенности и концентрации рекреационного потенциала, конкурентоспособности отрасли – экономико-статистические.

Результаты. Показатель оценки конкурентоспособности туристско-рекреационной отрасли региона Большая Ялта составил 8,4, что выше по сравнению с Республикой Крым в целом. Показатель рекреационной концентрации потенциала является результатом действия природной и хозяйственной составляющих, способных к взаимовытеснению. Применяемый относительный показатель учитывает основные показатели развития туристско-рекреационной отрасли региона Большая Ялта, характеризующие конкурентоспособность, и может использоваться для мониторинга изменения ее уровня.

Выводы. Развитие региона Большая Ялта на протяжении всего периода в условиях автономии отмечалось более высокими показателями развития относительно других регионов Крыма.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Букреев И.А. Проблемы и перспективы развития туристско-рекреационной отрасли региона Большая Ялта // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2018. – Т. 16, № 9. – С. 1777 – 1790.
<https://doi.org/10.24891/re.16.9.1777>

Республика Крым представляет собой уникальный регион Российской Федерации, имеющий мощный природно-климатический, ландшафтный, историко-культурный, рекреационно-курортный комплекс, являющийся основой для развития санаторно-курортной и туристской сферы [1]. Несмотря на ресурсные возможности региона, возникают проблемы относительно эффективного использования рекреационного потенциала (далее РП) и достаточности спроса на рекреационный продукт.

По официальной статистике, с 2003 по 2014 г. в Крым прибывали 4–6 млн туристов в год. В неблагоприятный для туристской отрасли период 2014–2015 гг. наблюдалось значительное снижение туристского потока. Так, в Крым прибыли в 2014 г. 3,8 млн, а в 2015 – 4 млн 598 тыс. туристов. В 2016 г. в Крыму наблюдалось увеличение потока туристов до 5 573,5 тыс., что на 21,2% выше уровня 2015 г., но в 2017 г. в Крыму наблюдалось уже снижение туристского потока на 3,5%. В качестве главной причины

отмечается неблагоприятное соотношение цены и качества предоставляемых рекреационных услуг.

В работах таких исследователей, как С.Ю. Цехла¹, И.М. Яковенко, исследованы составляющие рекреационного потенциала, проблемы развития туризма и рекреации [2, 3]. Понятие «конкурентоспособность» применительно к сфере туризма рассматривается подробно в работах Э.Б. Адельсеитовой и Л.Н. Джемилевой [4], С.Г. Нейздойминова [5], Р.А. Фатхутдинова [6] и др.

Полуостров является лидером по разнообразию природоохранных и природных объектов – их насчитывается 153 (5 заповедников, 33 заказника, 105 памятников природы, 10 объектов садово-паркового искусства). Отметим и другие характеристики полуострова: 517 км пляжей разных типов (57% общей протяженности береговой линии), 582 пляжа (223 оздоровительных, 209 общего назначения, 82 лечебных, 68 детских), 120 действующих, а также более 30 разведанных источников минеральных вод, около 24 млн м³ запасов лечебных грязей, ландшафтное разнообразие (море, горы, леса, степи), 25 горных вершин, 160 пещер, более 170 иных ландшафтных объектов (табл. 1) [1–3].

Крым расположен на 45°СШ, то есть в зоне климатического оптимума, благоприятной для круглогодичного отдыха и лечения. По количеству солнечной радиации регион превосходит другие курорты северного побережья Черного моря. Курортный сезон для прибрежной зоны составляет 220, в горах – 135–145 дней в году. Среднегодовые метеоклиматические показатели для Крыма составляют: температура воздуха 12–14 °С (абсолютный максимум +35–38 °С, абсолютный минимум –14–17 °С), относительная влажность воздуха 66–76%, количество осадков 370–840 мм, скорость ветра 3–5 м/с. Пляжный сезон длится 149 дней в году – с середины мая по середину октября [1–3].

¹ Цехла С.Ю. Трансформація рекреаційної діяльності та туристичних регіональних ринків курортно-рекреаційних послуг: монографія. Сімферополь: Таврія, 2008. 352 с.

Крымский регион также уникален по концентрации объектов социально-культурного и хозяйственного характера: всего зарегистрировано 12 350 объектов, из них 227 – памятники национального значения, среди которых 150 внесены в списки ЮНЕСКО; 28 исторических городов и поселков, 7 историко-культурных заповедников, рекреационных комплексов (табл. 2, 3) [1–3; 7, 8].

Наблюдается развитие преимущественно пляжного отдыха и снижение сегмента потребителей лечебной функции. Стоит также отметить, что, несмотря на сокращение доли данного сегмента, количество мест размещения в санаторно-курортных и оздоровительных учреждениях Крыма практически не изменилось, что связано с направленностью их деятельности преимущественно в области оздоровления и отдыха, чем лечения. Важным в отношении региона Большая Ялта является специализация санаториев на лечении, которое труднозаменимо результатами динамичного развития медицины. По содержанию такой процесс практически не отличается от отдыха [8].

По официальным данным, количество отдыхающих значительно меньше (табл. 4), что связано, прежде всего, с несовершенством системы государственного статистического учета, со значительными объемами неорганизованного (без приобретения путевок) отдыха, а кроме того – с большим удельным весом нелегальных рекреационных услуг, предоставляемых теневым курортно-рекреационным сектором. Масштабы этого сектора оцениваются в 70–80% регионального рынка рекреационных услуг [7, 8]. Приведенные оценки несколько занижены, поскольку основываются на статистике железнодорожных пассажиропотоков и не учитывают приезжающих в Крым пассажирским и личным автотранспортом.

Крымский регион традиционно делится на пять рекреационных субрегионов^{2, 3}:

² Лукьянова Л.Г., Цыбух В.И. Рекреационные комплексы: учебное пособие. Киев: Вища школа, 2004. 346 с.

³ Калининкова И.О. Управление социально-экономическим потенциалом региона: учебное пособие. СПб.: Питер, 2012. 240 с.

- Западный берег (центр – Евпатория);
- Южный берег (Ялта, Алушта);
- Юго-восточный берег (Феодосия);
- Восточный берег (Керчь);
- Центральный и Северный Крым (Симферополь, Бахчисарай, Горный Крым).

Базой РП Крыма выступают рекреационные субрегионы – районы, представляющие собой исторически сложившиеся формы поселений, объединенных социально-экономическими связями в области производства, обслуживания, проживания, отдыха с единой сервисной, транспортной и инженерной инфраструктурой [9].

На территории Большой Ялты расположены многочисленные памятники истории, культуры и архитектуры, принадлежащие к различным историческим эпохам и цивилизациям, а также природно-ландшафтные объекты. Среди них можно выделить самый высокий на полуострове водопад Учан-Су (98 м), гору Ай-Петри (1 234 м), Никитский ботанический сад, крупные курортные парки – Массандровский, Ливадийский, Мисхорский, Алупкинский. Среди памятников – всемирно известные дворцы-музеи: Воронцовский, Ливадийский, Массандровский (табл. 5).

РП Большой Ялты необходимо рассматривать с учетом структурных признаков, учитывающих такие факторы, как природный потенциал, рекреационная деятельность, санаторно-курортные учреждения, объекты инфраструктуры.

Опираясь на структурный признак, связанный с элементами РПР, можно утверждать, что Большая Ялта в избытке обладает практически всеми природными и рукотворными составляющими, формирующими рекреационную освоенность территории (табл. 6).

Оценка рекреационной освоенности РП (РП_{по}) Республики Крым и субрегиона Большая Ялта в сравнении показывает значительное превосходство последнего (табл. 7).

Республика Крым и субрегион Большая Ялта с точки зрения международных стандартов развития рекреационных территорий освоены недостаточно [10]. При рекреационной специализации Крыма использование благоприятных в природно-климатическом отношении территорий гораздо ниже уровня классификационных требований⁴. Введение в эксплуатацию за период с 2002 по 2016 г. 286 новых рекреационных комплексов на освоенность территории практически не повлияло. Плотность баз размещения на км² остается на уровне 0,029 единиц (2,5–5% от минимального уровня освоения), а количество мест размещения за тот же период еще и сократилось на 1,1%, что соответствует удовлетворению лишь 11–15% требований к территории с освоенными рекреационными ресурсами (табл. 7).

На этом фоне ситуация на уровне Большой Ялты выглядит более благоприятно: по базам размещения субрегион опережает Республику Крым почти в 20 раз, а по местам размещения – в 24 раза. На территории Большой Ялты обеспеченность базами за 2002–2016 гг. выросла на 52%, но местами размещения – практически не изменилась. Эти данные указывают на экстенсивный характер использования рекреационного потенциала как Крымского полуострова, так и Большой Ялты, причем тенденция имеет долгосрочный характер. Не исключено, что реальные показатели освоенности территории выше расчетных, так как значительное количество частных баз и мест размещения функционирует в «теневом» секторе.

Среди наиболее существенных проблем использования рекреационно-туристского комплекса Большой Ялты можно назвать сезонную зависимость. В регионе более 80% предприятий комплекса способны функционировать круглогодично, почти все они работают в сезонном режиме, с мая по октябрь, и это значительно снижает отдачу от работы рекреационных предприятий субрегиона.

⁴ *Букреев И.А.* Освоение и развитие рекреационного потенциала регионов Крыма и Большой Ялты. В сб.: Менеджмент предпринимательской деятельности. Материалы научно-практической конференции. Симферополь, 2016. С. 431–433.

Соотношение между интенсивностью использования РП ($RP_{ин}$) Крыма и Большой Ялты на протяжении периода 2002–2017 гг. характеризуется величиной 1,33. Из расчетов следует, что при изучении использования РП Большой Ялты данное соотношение можно считать константой (табл. 8). Наиболее точно этому допущению соответствует отрезок 2008–2012 гг. Указанный отрезок интересен еще и тем, что на его протяжении имел место кризис (сокращение рекреационной активности с ее постепенным восстановлением). Это позволяет отследить особенности развития использования рекреационного комплекса Большой Ялты, то есть антропогенной, управляемой составляющей РПР.

Большая Ялта развивается более быстрыми темпами относительно Республики Крым, поскольку обладает существенным РП и высокой его концентрацией в расчете на единицу площади, что делает рекреацию более качественной. Потенциал субрегиона Большая Ялта, согласно методике его оценки, представленной в работе [7], составляет 20,3% регионального потенциала (табл. 9).

Итак, показатель $ООК_{про}$ равен 8,4, что характеризует более высокий уровень конкурентоспособности туристско-рекреационной отрасли региона Большой Ялты в сравнении с Республикой Крым.

$$ООК_{про} = \sqrt[k]{RP_{mk} \cdot RP_{ин} \cdot RP_{ро}} = \sqrt[3]{20,3/1,1 \cdot 1,33 \cdot 127/5,27} = 587 = 8,4$$

где RP_{mk} – коэффициент территориальной концентрации РП (18,4); $RP_{ин}$ – коэффициент интенсивности использования РП (1,33); $RP_{ро}$ – коэффициент рекреационной освоенности РП (24); k – показатель корня, равный числу элементов под корнем (в данном случае – три элемента).

Стоит отметить, что показатель конкурентоспособности отрасли зависит в большей степени от рекреационной освоенности и территориальной концентрации РП. Коэффициент интенсивности использования РП можно также характеризовать как эффективность рекреационного освоения территории, так как инфраструктура используется более интенсивно. Этот показатель существенно выше в Большой Ялте.

Показатель территориальной концентрации РП зависит от уровня РП и методики его оценки. Так, в оценке потенциала можно было бы учитывать больше показателей обеспеченности объектами инфраструктуры, влияющих на качество жизни населения. В числе объектов региональной социальной инфраструктуры и инфраструктуры жизнеобеспечения отмечаются объекты образования, здравоохранения, культуры, ЖКХ и торговли [10]. Есть необходимость в повышении эффективности работы инфраструктуры здравоохранения, особенно в периоды сезонной активности.

В условиях развивающихся рынков, роста взаимосвязей и постоянного укрупнения бизнеса западная экономическая мысль предлагает рассматривать регионы как хозяйствующие субъекты. Рост экономики и развитие интеграционных процессов путем постоянного углубления разделения труда создает необходимость специализации регионов на основе их конкурентных преимуществ. В такой ситуации отводится важная роль мерам государственного регулирования, адаптации к постоянно меняющемуся потребительскому спросу, формированию новых сегментов рынка, а также эффективности. От этих факторов зависит конкурентоспособность национальной экономики [11–13].

Таблица 1**Наличие природно-рекреационных ресурсов в городах-курортах Республики Крым****Table 1****Availability of natural and recreational resources in the resort cities of the Republic of Crimea**

Вид ресурсов	Курортная зона (курортно-рекреационный субрегион)							
	Алушта	Ялта	Евпатория	Керчь	Саки	Судак	Феодосия	Бахчисарай
Климатические	+	+	+	+	+	+	+	+
Ландшафтные	+	+	+	-	-	+	+	-
Пляжные	+	+	+	+	+	+	+	-
Морские	+	+	+	+	+	+	+	+
Минеральные воды / Лечебные грязи	+/-	+/-	+/+	+/-	+/+	-/-	+/-	+/-
Культурно- исторические ресурсы	+	+	+	+	+	+	+	+
Рекреационно- курортный комплекс	+	+	+	+	+	+	+	+

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 2****Санаторно-курортные и оздоровительные учреждения Республики Крым в 2002–2016 гг.****Table 2****Sanatorium-and-health-resort and recreation institutions of the Republic of Crimea in 2002–2016**

Год	Общее количество	Санатории и пансионаты		Дома и базы отдыха		Детские лагеря	
		количество	тыс. мест	количество	тыс. мест	количество	тыс. мест
2002	859	151	56,9	389	67,2	319	28,8
2003	958	151	56,1	398	67,2	409	30,7
2004	1 064	147	55,9	420	71,9	497	32,9
2005	1 182	147	54,8	422	72,4	613	33,9
2006	1 205	146	54,2	419	72,1	640	33,4
2007	1 194	145	55,3	411	66,8	638	33,3
2008	1 218	145	54,4	408	66,7	665	32,3
2009	1 124	145	55,9	409	63,8	570	30,7
2010	1 146	146	56,3	402	64,1	598	34
2011	567	145	56,6	399	63,6	23	33,5
2012	613	145	56,8	400	63,9	68	34,1
2013	825	344	106,3	358	36,7	123	46,5
2014	540	144	72,3	340	35	56	21,8
2015	770	290	89,6	410	42	70	26,5
2016	942	295	92	406	41,6	241	35,4

Примечание. Таблица составлена с учетом того, что, начиная с 2002 г., информация о деятельности санаторно-курортных учреждений за 12 мес. публикуется с 1 октября предыдущего по 30 сентября отчетного года.

Источник: Главное управление статистики в АР Крым. URL: <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgturizm1.htm>;

Министерство курортов и туризма Автономной Республики Крым. URL: <http://www.crimea.gov.ua/> Начиная с 2014 г. по следующим данным: Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Управление федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. URL: <http://crimea.gks.ru/>

Source: Authoring, based on the data of: Head Department of Statistics for AR of Crimea.

URL: <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgturizm1.htm>; Ministry of Health Resort and Tourism of AR of Crimea.

URL: <http://www.crimea.gov.ua/> Starting with 2014, the information is obtained from: Ministry of Health Resort and Tourism of Republic of Crimea: URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Department of Federal State Statistics Service for Republic of Crimea and the City of Sevastopol: URL: <http://crimea.gks.ru/>

Таблица 3**Места размещения туристов в гостиничных учреждениях Республики Крым в 2002–2016 гг.****Table 3****Accommodation of tourists and visitors in hotel facilities of the Republic of Crimea in 2002–2016**

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Отели и другие места временного проживания	84	77	74	78	81	82	93	96
Количество номеров	7 041	6 410	5 724	5 982	6 464	6 777	7 188	7 384
Жилая площадь номеров, тыс. м ²	129,5	120,3	101,1	115,6	129,8	133,3	146,8	152,9
Общая емкость, мест	14 754	13 607	12 289	12 710	13 542	13 987	14 839	15 324
Общее число проживающих, тыс. чел.	282,4	272,7	302,1	256,6	282,5	340,8	377,4	292,7

Продолжение

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Отели и другие места временного проживания	104	101	102	150	194	172	764
Количество номеров	7 523	7 478	7 532	9 832	13 967	14 006	31 418
Жилая площадь номеров, тыс. м ²	158,5	157,6	159,2	288	300,8	303,7	679,4
Общая емкость, мест	15 839	15 421	15 685	137 415	36 589	32 944	71 956
Общее число проживающих, тыс. чел.	310,5	305,9	312,7	1 193	255,2	457,6	948,7

Примечание. Таблица составлена с учетом того, что, начиная с 2002 г., информация о деятельности санаторно-курортных учреждений за 12 мес. публикуется с 1 октября предыдущего по 30 сентября отчетного года.

Источник: Главное управление статистики в АР Крым. URL: <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgturizm1.htm>;

Министерство курортов и туризма Автономной Республики Крым. URL: <http://www.crimea.gov.ua/> Начиная с 2014 г., составлено по следующим данным: Министерство курортов и туризма Республики Крым.

URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Управление федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. URL: <http://crimea.gks.ru/>

Source: Authoring, based on the data of: Head Department of Statistics for AR of Crimea.

URL: <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgturizm1.htm>; Ministry of Health Resort and Tourism of AR of Crimea.

URL: <http://www.crimea.gov.ua/> Starting with 2014, the information is obtained from: Ministry of Health Resort and Tourism of Republic of Crimea: URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Department of Federal State Statistics Service for Republic of Crimea and the City of Sevastopol: URL: <http://crimea.gks.ru/>

Таблица 4**Туристские потоки в Республике Крым в 2002–2017 гг., чел.****Table 4****Tourist traffic in the Republic of Crimea in 2002–2017, people**

Год	Количество туристов, всего	В том числе:		Количество экскурсантов
		иностранные туристы	внутренние туристы	
2002	482 182	161 363	319 064	834 895
2003	570 235	200 590	367 581	1 379 336
2004	334 856	110 702	221 668	294 619
2005	359 609	113 387	242 112	436 209
2006	335 322	94 967	233 794	575 166
2007	392 709	128 009	255 947	662 946
2008	351 235	114 108	227 663	556 385
2009	254 203	84 801	162 240	509 355
2010	248 750	97 562	144 127	414 789
2011	223 287	83 448	130 399	50 021
2012	203 319	73 405	116 389	44 893
2013	5 900 000	2 029 600	3 870 400	1 193 000
2014	3 800 000	1 133 000	2 667 000	647 300
2015	4 598 000	551 760	4 046 240	957 000
2016	5 573 500	919 627	4 653 873	1 338 800
2017	5 395 100	–	–	1 201 000

Источник: составлено по данным Министерства инфраструктуры Украины. URL: <https://mtu.gov.ua> Начиная с 2011 г. составлено по следующим данным: Главное управление статистики в АР Крым.

URL: <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgturizm1.htm>; Министерство курортов и туризма Автономной Республики Крым. URL: <http://www.crimea.gov.ua/> Начиная с 2014 г составлено по данным: Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Управление федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. URL: <http://crimea.gks.ru/>

Source: Authoring, based on the Ministry of Infrastructure of Ukraine data. URL: <https://mtu.gov.ua> Starting with 2011, the information is obtained from: Head Department of Statistics for AR of Crimea.

URL: <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgturizm1.htm>; Ministry of Health Resort and Tourism of AR of Crimea. URL: <http://www.crimea.gov.ua/> Starting with 2014, the information is obtained from: Ministry of Health Resort and Tourism of Republic of Crimea: URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Department of Federal State Statistics Service for Republic of Crimea and the City of Sevastopol: URL: <http://crimea.gks.ru/>

Таблица 5
Распределение площади земель в Большой Ялте (2017 г.)

Table 5
Distribution of land in Greater Yalta in 2017

Номер позиции	Наименование административной единицы	Площадь, га	Удельный вес, %
1.	Массандровский поселковый совет	6 790,9	24
2.	Ливадийский поселковый совет	5 772	20,4
3.	Ялтинский городской совет	3 935,5	13,9
4.	Симеизский поселковый совет	3 176,9	11,2
5.	Гурзуфский поселковый совет	3 106,4	11
6.	Алупкинский городской совет	1 886,6	6,7
7.	Форосский поселковый совет	1 319,8	4,7
8.	Кореизский поселковый совет	1 221,9	4,3
9.	Гаспринский поселковый совет	1 100	3,9
Итого:		28 310	100

Источник: составлено автором по следующим данным: Генеральный план городского округа Ялта.

URL: http://генплан-ялта.рф/docs/Materiali_obosnovaniya_chast_1.pdf

Source: Authoring, based on the *General Plan of the Municipality of Yalta* data.

URL: http://генплан-ялта.рф/docs/Materiali_obosnovaniya_chast_1.pdf

Таблица 6
Наличие рекреационных ресурсов в регионе Большая Ялта (2016 г.)

Table 6
Availability of recreational resources in the area of Greater Yalta in 2016

Вид ресурсов	Описание
Климатические	Мягкий сухой субтропический климат, средняя температура воздуха +13,6 °С, более 18 тыс. га зеленых насаждений, 10 действующих источников минеральных вод
Пляжные	Длина береговой линии – 59 км, в том числе пляжей – 25,8 км; количество действующих пляжей – 120
Социально-культурные	Более 300 экскурсионных объектов, в том числе: – 156 памятников архитектуры; – 164 памятника истории и искусства; – 14 парков-памятников садово-паркового искусства; – 4 дворцово-парковых ансамбля
Объекты природно-заповедного фонда	Ялтинский горно-лесной, Крымский заповедник, заповедник Мыс Мартьян занимают 14 523 га (70%) территории Большой Ялты. На территории произрастает более 1 000 видов растений
Места размещения	Около 200 баз размещения, в том числе: – 63 санаториев и лечебно-оздоровительных учреждений; – 28 пансионатов; – 45 гостиниц, домов и баз отдыха; – 12 детских оздоровительных лагерей; – 125 зарегистрированных мини-гостиниц, мотелей, пансионатов, а также частный жилой фонд

Источник: составлено автором по следующим данным: Министерство курортов и туризма Республики Крым.

URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Управление федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. URL: <http://crimea.gks.ru/>

Source: Authoring, based on the data of: Ministry of Health Resort and Tourism of Republic of Crimea:

URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Department of Federal State Statistics Service for Republic of Crimea and the City of Sevastopol: URL: <http://crimea.gks.ru/>

Таблица 7**Рекреационная освоенность территории Республики Крым и Большой Ялты в 2002–2016 гг.****Table 7****Recreational development of the territory of the Republic of Crimea and Greater Yalta in 2002–2016**

Год	Республика Крым			
	Количество рекреационных комплексов, ед.	Базы размещения, ед./км ²	Количество мест размещения, тыс.	Места размещения, ед./км ²
2002	481	0,018	136,9	5,25
2003	500	0,019	140,1	5,37
2004	505	0,019	139,9	5,36
2005	505	0,019	139,8	5,36
2006	638	0,024	136,1	5,22
2007	646	0,025	135,9	5,21
2008	650	0,025	134,9	5,17
2009	652	0,025	136,2	5,22
2010	645	0,025	135,6	5,20
2011	647	0,025	136,4	5,23
2012	645	0,025	138,9	5,33
2013	762	0,029	137,4	5,28
2014	750	0,028	121,4	4,66
2015	770	0,029	158,1	6,08
2016	767	0,029	156,5	6,01
Средний показатель	–	0,022	–	5,27

Продолжение

Год	Большая Ялта			
	Количество рекреационных комплексов, ед.	Базы размещения, ед./км ²	Количество мест размещения, тыс.	Места размещения, ед./км ²
2002	102	0,36	36	127,2
2003	109	0,385	36,5	129
2004	108	0,382	36,7	129,5
2005	108	0,382	36,6	129,4
2006	136	0,481	35,7	126
2007	138	0,488	35,6	125,8
2008	141	0,498	35,3	124,9
2009	140	0,493	35,4	125,1
2010	137	0,488	35,5	125,5
2011	138	0,489	35,7	126,3
2012	138	0,489	36,4	128,6
2013	138	0,487	35,7	126,1
2014	169	0,597	36,8	130
2015	156	0,551	30,5	107,7
2016	156	0,551	35,7	126,1
Средний показатель	–	0,437	–	127

Источник: составлено автором по следующим данным: Главное управление статистики в АР Крым. URL: <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgturizm1.htm>; Министерство курортов и туризма Автономной Республики Крым. URL: <http://www.crimea.gov.ua/> Начиная с 2014 г. составлено по следующим данным: Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Управление федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. URL: <http://crimea.gks.ru/>

Source: Authoring, based on the data of: Head Department of Statistics for AR of Crimea. URL: <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgturizm1.htm>; Ministry of Health Resort and Tourism of AR of Crimea. URL: <http://www.crimea.gov.ua/> Starting with 2014, the information is obtained from: Ministry of Health Resort and Tourism of Republic of Crimea: URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Department of Federal State Statistics Service for Republic of Crimea and the City of Sevastopol: URL: <http://crimea.gks.ru/>

Таблица 8**Интенсивность использования рекреационно-туристского комплекса Республики Крым и Большой Ялты в 2002–2017 гг.****Table 8****Intensity of the recreation and tourist complex use in the Republic of Crimea and Greater Yalta in 2002–2017**

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Средняя продолжительность, дней	13	14	13	13	14	15	13	14
Коэффициент заповняемости (Республика Крым), %	49,2	49,6	59,6	65,1	62,5	66,1	63,2	58,2
Коэффициент заповняемости (Большая Ялта), %	65,4	69,3	74,8	86,4	82,9	86,7	82,1	77,2
Индекс интенсивности использования рекреационно-туристского комплекса	1,33	1,4	1,26	1,33	1,33	1,31	1,3	1,33

Продолжение

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Средняя продолжительность, дней	13	14	15	15	10	14	15	15
Коэффициент заповняемости (Республика Крым), %	61,7	62,4	64,3	59,3	49,2	55,7	62,3	66,8
Коэффициент заповняемости (Большая Ялта), %	81,9	82,8	85,3	80,1	77,1	79,3	80,6	83,8
Индекс интенсивности использования рекреационно-туристского комплекса	1,33	1,33	1,33	1,33	1,2	1,3	1,34	1,34

Источник: составлено автором по следующим данным: Главное управление статистики в АР Крым.URL: <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgturizm1.htm>; Министерство курортов и туризма Автономной Республики Крым.URL: <http://www.crimea.gov.ua/> Начиная с 2014 г. составлено по данным: Министерство курортов и туризма Республики Крым.URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Управление федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю.URL: <http://crimea.gks.ru/>*Source:* Authoring, based on the data of: Head Department of Statistics for AR of Crimea.URL: <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgturizm1.htm>; Ministry of Health Resort and Tourism of AR of Crimea.URL: <http://www.crimea.gov.ua/> Starting with 2014, the information is obtained from: Ministry of Health Resort and Tourism of Republic of Crimea.URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/index>; Department of Federal State Statistics Service for Republic of Crimea and the City of Sevastopol.URL: <http://crimea.gks.ru/>

Таблица 9**Оценка рекреационного потенциала Большой Ялты в составе Республики Крым (2016 г.)****Table 9****Assessment of the recreational capacity of the area of Greater Yalta in the Republic of Crimea in 2016**

Вид ресурсов	Удельный вес ресурса	Удельный вес составляющих РПР Большой Ялты	Взвешенный удельный вес
Ландшафтные	0,14	0,081	0,011
Климатический фактор	0,252	0,181	0,046
Пляжные (морские, «водные»)	0,194	0,066	0,013
Культурно-исторические	0,105	0,32	0,034
Гидроминеральные (минеральные воды)	0,086	0,3	0,026
Рекреационный комплекс	0,223	0,33	0,074
Итого:	1	–	0,2

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Цехла С.Ю., Симченко Н.А., Полищук Е.А. Развитие структуры кадрового обеспечения санаторно-курортного комплекса Республики Крым // Экономика региона. 2015. № 3. С. 149-160. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-struktury-kadrovogo-obespecheniya-sanatorno-kurortnogo-kompleksa-respubliki-krym>
2. Яковенко И.М. Рекреационное природопользование: методология и методика исследований: монография. Симферополь: Таврия, 2003. 335 с.
3. Яковенко И.М. О дефинициях теории рекреационного природопользования // Культура народов Причерноморья. 2005. № 64. С. 22–27. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/35917/04-Yakovenko.pdf?sequence=1>
4. Адельсеитова Э.Б., Джемилева Л.Н. Обеспечение конкурентоспособности туристской фирмы на основе качества турпродукта // Культура народов Причерноморья. 2012. № 236. С. 10–13. URL: http://tourlib.net/statti_tourism/adelseitova2.htm
5. Нездойминов С.Г. Туристский поток – фактор конкурентоспособности региона // Ars Administrandi. 2014. № 3. С. 78–83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/turisticheskiy-potok-faktor-konkurentosposobnosti-regiona>
6. Фатхутдинов Р.А. Концепция новой теории управления конкурентоспособностью и конкуренцией // Современная конкуренция. 2007. № 1. С. 73–86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontseptsiya-novoy-teorii-upravleniya-konkurentosposobnostyu-i-konkurentsiey>
7. Букреев И.А. Оценка рекреационного потенциала Большой Ялты и перспективы его развития // Региональная экономика: теория и практика. 2016. Т. 14. № 7. С. 187–196. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/otsenka-rekreatsionnogo-potentsiala-bolshoy-yalty-i-perspektivy-ego-razvitiya>
8. Матюхина А.А. Рекреационный бизнес Крыма // Культура народов Причерноморья. 2012. № 230. С. 45–48. URL: http://tourlib.net/statti_tourism/matjuhina.htm
9. Frischmann B.M. Infrastructure: The Social Value of Shared Resources. New York, Oxford University Press, 2012, 436 p.

10. *Olins W.* Branding the Nation – The Historical Context. *Journal of Brand Management*, 2002, vol. 9, iss. 4, pp. 241–248. URL: <https://doi.org/10.1057/palgrave.bm.2540075>
11. *Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д.* Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы. СПб.: Стокгольмская школа экономики, 2005. 390 с.
12. *Porter M.E.* *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors.* New York, Free Press, 1980, 396 p.
13. *Porter M.E.* *Competitive Advantage.* New York, Free Press, 1985, 557 p.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

DEVELOPMENT OF THE TOURIST AND RECREATION INDUSTRY OF GREATER YALTA: PROBLEMS AND PROSPECTS

Igor' A. BUKREEV

Institute of Economics and Management, Humanities and Education Science Academy,
Branch of V.I. Vernadsky Crimean Federal University (Vernadsky CFU) in Yalta,
Yalta, Republic of Crimea, Russian Federation,
bukreev.igor@bk.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6903-946X>

Article history:

Received 5 July 2018
Received in revised form
26 July 2018
Accepted 13 August 2018
Available online
14 September 2018

JEL classification: C15, Q26,
R11

Keywords: tourist and
recreation branch, recreational
potential, concentration,
assessment, competitive
advantages

Abstract

Subject This article deals with the issues related to development of the tourist and recreation industry sector of the area of Greater Yalta.

Objectives The article aims to analyze the prospects of development and assess the competitiveness of tourism and recreational industry in the area of Greater Yalta.

Methods For the study, I used the methods of analysis and synthesis, comparison, as well as economic and statistical methods.

Results The article presents and explains the calculated indices of development, competitiveness and capacity of the tourist and recreational branch of the area of Greater Yalta.

Conclusions During the whole period of autonomy, Greater Yalta kept on advancing showing higher development indices as compared with the other regions of Crimea.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Bukreev I.A. Development of the Tourist and Recreation Industry of Greater Yalta: Problems and Prospects. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 9, pp. 1777–1790.
<https://doi.org/10.24891/re.16.9.1777>

References

1. Tsekhla S.Yu., Simchenko N.A., Polishchuk E.A. [Structural development of health resort staff in the Republic of Crimea]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2015, no. 3, pp. 149–160. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-struktury-kadrovogo-obespecheniya-sanatorno-kurortnogo-kompleksa-respubliki-krym> (In Russ.)
2. Yakovenko I.M. *Rekreatsionnoe prirodopol'zovanie: metodologiya i metodika issledovani: monografiya* [Recreational natural resource use: methodology and methods of research: a monograph]. Simferopol, Tavriya Publ., 2003, 335 p.
3. Yakovenko I.M. [On definitions of the theory of recreational nature management]. *Kul'tura narodov Prichernomor'ya = The Culture of the Black Sea Peoples*, 2005, no. 64, pp. 22–27. URL: <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/35917/04-Yakovenko.pdf?sequence=1> (In Russ.)
4. Adel'seitova E.B., Dzhemileva L.N. [Ensuring the competitiveness of the tourist company based on the quality of tourist products]. *Kul'tura narodov Prichernomor'ya = The Culture of the Black Sea Peoples*, 2012, no. 236, pp. 10–13. URL: http://tourlib.net/statti_tourism/adelseitova2.htm (In Russ.)

5. Nezdoiminov S.G. [Tourist flow as a factor of the region's competitiveness]. *Ars Administrandi*, 2014, no. 3, pp. 78–83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/turisticheskiy-potok-faktor-konkurentosposobnosti-regiona> (In Russ.)
6. Fatkhutdinov R.A. [Competitiveness and competition management: the new theory concept]. *Sovremennaya konkurenciya = Modern Competition*, 2007, no. 1, pp. 73–86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontseptsiya-novoy-teorii-upravleniya-konkurentosposobnostyu-i-konkurenciy> (In Russ.)
7. Bukreev I.A. [Evaluation of the recreational potential of Greater Yalta and its development prospects]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2016, vol. 14, iss. 7, pp. 187–196. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/otsenka-rekreatsiionnogo-potentsiala-bolshoy-yalty-i-perspektivy-ego-razvitiya> (In Russ.)
8. Matyukhina A.A. [Recreational business of Crimea]. *Kul'tura narodov Prichernomor'ya = The Culture of the Black Sea Peoples*, 2012, no. 230, pp. 45–48. URL: http://tourlib.net/statti_tourism/matjuhina.htm (In Russ.)
9. Frischmann B.M. *Infrastructure: The Social Value of Shared Resources*. New York, Oxford University Press, 2012, 436 p.
10. Olins W. Branding the Nation – The Historical Context. *Journal of Brand Management*, 2002, vol. 9, iss. 4, pp. 241–248. URL: <https://doi.org/10.1057/palgrave.bm.2540075>
11. Kotler P., Asplund C., Rein I., Haider D. *Marketing mest. Privlechenie investitsii, predpriyatii, zhitelei i turistov v goroda, kommuny, regiony i strany Evropy* [Marketing Places Europe: How to Attract Investments, Industries, Residents and Visitors to Cities, Communities, Regions, and Nations in Europe]. St. Petersburg, Stockholm School of Economics Publ., 2005, 390 p.
12. Porter M.E. *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*. New York, Free Press, 1980, 396 p.
13. Porter M.E. *Competitive Advantage*. New York, Free Press, 1985, 557 p.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.