

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАКТИКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БИЗНЕС-АКСЕЛЕРАТОРОВ В РОССИИ

Мария Анатольевна КАМЕНСКИХ

старший преподаватель кафедры «Экономика и управление промышленным производством»,
Пермский национальный исследовательский политехнический университет (ПНИПУ),
Пермь, Российская Федерация
permmak13@gmail.com
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5033-0081

История статьи:

Получена 26.07.2018
Получена в доработанном
виде 06.08.2018
Одобрена 09.08.2018
Доступна онлайн
14.09.2018

УДК 334.7

JEL: D02, D85, O14, O31

Ключевые слова:

бизнес-акселератор,
промышленность, вузы,
органы власти, сетевое
взаимодействие

Аннотация

Предмет. Работа посвящена такому явлению в мировой и российской экономике, как бизнес-акселератор. Эти относительно новые институты направлены на поддержку технологических стартапов и развитие взаимодействия между крупными корпорациями. Бизнес-акселератор позволяет объединить усилия крупных корпораций и технологических стартапов в направлении коммерциализации качественно новых продуктов и услуг.

Цели. Исследование направлено на освещение вопросов функционирования бизнес-акселераторов в России для выявления степени развития данных институтов, особенностей их деятельности и перспектив.

Методология. В работе использован сетевой подход, применены методы анализа-синтеза, позволившие выделить ключевые характеристики бизнес-акселераторов. Сравнение российских бизнес-акселераторов выполнено на основе метода ранжирования.

Результаты. Выявлены ключевые особенности понятия «бизнес-акселератор», определены лучшие бизнес-акселераторы России и обозначены направления деятельности рассматриваемых институтов.

Выводы. В настоящее время бизнес-акселераторы в России получают широкое распространение, все большее число крупных корпораций проявляют внимание к данным институтам. В целом можно сделать вывод о значимости и перспективности исследований в данной области.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Каменских М.А. Исследование практики функционирования бизнес-акселераторов в России // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 9. – С. 1725 – 1734.
<https://doi.org/10.24891/re.16.9.1725>

Тенденции возрастания инновационной составляющей на различных уровнях, а также повышения открытости систем, ценности человеческого капитала и интенсивности взаимодействия заставляют экономических субъектов искать новые пути развития и адаптации к происходящим изменениям. Для успешного решения этих задач необходимо создание механизмов запуска и развития инновационных процессов, а также инструментов стимулирования внутренней мотивации и компетенций людей. Эти инструменты должны стать базисом генерации и коммерциализации нового знания.

В настоящее время существует разрыв между научно-техническими разработками вузов и деятельностью предприятий. Разработчики зачастую не умеют коммерциализировать результаты научной деятельности, а предприятия на обладают навыками покупки данных результатов вне стандартных коммерческих договоров, целью которых является решение конкретных задач производства.

Стоит отметить, что растет предпринимательская активность молодежи. При этом студенты вузов не имеют

возможности реализовать свои предпринимательские способности по профилю обучения, особенно это касается технических специальностей, что приводит к относительно малому числу технологических стартапов в России. Для решения данных задач в последние годы создаются и развиваются бизнес-акселераторы.

Несмотря на то что первый бизнес-акселератор появился в России в 2008 г., к настоящему моменту в российских исследованиях не существует общепринятого определения и описания функций данного института, а также не изучена практика функционирования российских и зарубежных бизнес-акселераторов. Обычно данное понятие трактуется как институт поддержки стартапов.

А.В. Цветцых и Ю.В. Федорова определяют бизнес-акселератор как комплексное и интенсивное сопровождение разработки инноваций от начальной стадии до коммерциализации¹. Подобное описание не отражает специфику рассматриваемого института и фактически применимо и к бизнес-акселератору, и к бизнес-инкубатору, и к иным институтам поддержки инноваций. Подобный подход наблюдается в работах О.А. Ждановой [1], Ж.Г. Петуховой [2] и других российских авторов.

По нашему мнению, наиболее точное определение бизнес-акселератора дано в работе Б. Фишбека и соавторов [3], характеризующих акселератор как институт, который в короткие сроки помогает предпринимателям вывести их продукт на рынок. Авторы описывают следующие функции акселератора: множество технологических стартапов (обычно двести-триста участников), короткий период акселерации (2–4 месяца), высокая интенсивность обучения, менторство и информационная, консультационная и прочая поддержка.

¹ Цветцых А.В., Федорова Ю.В. Сущность и место бизнес-акселератора в системе инновационной инфраструктуры региона // Решетневские чтения. 2013. Т. 2. № 17. С. 385–386. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/suschnost-i-mesto-biznes-akseleratora-v-sisteme-innovatsionnoy-infrastruktury-regiona>

М. Блимель и Р. Флорес выделяют схожие функции бизнес-акселератора: интенсивное менторство, работа над проектом в течение трех месяцев и большое число заявок [4]. Кроме того, они добавляют, что бизнес-акселератор ориентирован на конкурентоспособные проекты с практической значимостью и предпосевное инвестирование. Акцент на данных свойствах находит отражение в работах Д. Изабель [5], Ю. Хочберг [6] и Р. Прайс [7].

Одной из основных целей акселерационной программы является скаутинг технологий для промышленных предприятий². Компании с помощью акселератора получают возможность найти проекты, позволяющие решить конкретные задачи по расширению существующих производств и созданию новых. Взаимодействие с институтами поддержки технологических стартапов позволяет предприятиям становиться на «инновационные рельсы» и быстрее выводить качественно новую продукцию на рынок [8, 9].

На необходимость создания акселераторов Е. Караянис указывал еще в 2004 г. в своей работе, посвященной бизнес-инкубаторам [10]. Исследователь описывал акселераторы как системы быстрого доведения проектов до рынка. Его идею впоследствии развила и доказала на практике группа исследователей [11]. Авторы показали, что в акселераторе могут развиваться не только независимые технологические стартапы, но и внутренние проекты крупных предприятий.

Российские исследователи уделяют недостаточно внимания данному аспекту функционирования бизнес-акселераторов, но в работе [12] подобное развитие описывается как возможное и перспективное. Бизнес-акселератор позволяет предприятиям находить не только проекты, но и перспективных сотрудников и команды, которые впоследствии могут продолжать сотрудничество [13]. Особенно это актуально для акселераторов, базирующихся в университетах. В таком

² Гершов В.В. Корпоративный бизнес-акселератор. Как работают глобальные лидеры: SAP // Менеджмент инноваций. 2014. № 2. С. 124–131.

случае промышленные предприятия могут выделить студентов, продвигающих свои технологические стартапы [14].

Российская практика функционирования бизнес-акселераторов насчитывает уже 10 лет. В настоящее время в России функционируют примерно 30 бизнес-акселераторов. В 2017 г. насчитывалось 27 «живых» бизнес-акселераторов³. Под «живыми» в исследовании подразумевались институты, которые хотя бы раз в год проводят акселерационную программу, обновляют информацию в сети Интернет и открывают доступ к данным о выпускниках. Для сравнения отметим, что в 2013 г. подобных учреждений насчитывалось только 19.

В результате оценки деятельности бизнес-акселераторов за 2016 г. было выявлено 10 лидеров по числу выпускников и объему привлеченных инвестиций (*табл. 1*). Если сравнивать данный рейтинг с оценкой 2013 г.⁴, то можно увидеть ряд изменений. Первые два лидера остались прежними, но на третье место вышел открытый в 2010 г. бизнес-акселератор А:Старт, не входивший в рейтинг 2013 г. Pulsar Ventures уступил 1 позицию, Ideal Machine переместился с 8 места на 10. Бизнес-акселераторы, занимавшие 4–7 места в 2013 г., в настоящее время либо прекратили свое функционирование, либо поменяли сферу деятельности. Институты, занявшие последние два места в 2013 г., не смогли составить конкуренцию лидерам.

Всю совокупность бизнес-акселераторов в России можно условно разделить на две категории – основанные на базе вузов и независимо от них. К университетским бизнес-акселераторам относятся Future Technologies на базе ИТМО, ИТ Акселератор УрФУ и «Большая разведка» ПНИПУ. Данный вид акселераторов уступает конкурентам по объемам инвестирования и числу заявок, но именно эти бизнес-акселераторы в большей степени направлены на усиление

предпринимательской активности студентов, аспирантов и сотрудников вузов, способствуя развитию концепции предпринимательского университета [15]. Второй тип российских бизнес-акселераторов создан при участии крупных компаний и фондов. Например, GenerationS создан АО «Российская венчурная компания». Pulsar Ventures инициирован Инвестиционно-венчурным фондом Республики Татарстан, а «Путеводитель по инновациям» – ГАУ РНТИК «Баштехинформ». Большинство бизнес-акселераторов создавалось и развивается при поддержке региональных органов власти и представителей регионального сообщества.

Особняком стоит Фонд развития интернет-инициатив, так как данный акселератор получает поддержку на федеральном уровне.

Бизнес-акселераторы, помимо функции коммерциализации инноваций технологических стартапов, играют роль «технологического радара» [16]. Под «технологическим радаром» подразумевается способность института выявить перспективы развития технологий на период 3–5 лет [17]. В *табл. 2* выделены основные направления деятельности (так называемые треки) российских бизнес-акселераторов.

Можно сделать вывод, что российские бизнес-акселераторы направлены на развитие технологических стартапов в сфере ИТ, робототехники, аддитивных технологий, новых материалов и бигдата. Отрасли медицины и фармацевтики также являются значимыми. Проекты в отраслях нефтегазовой промышленности, горного дела, металлургии и электроэнергетики в большей степени относятся к сфере интересов бизнес-акселераторов промышленных регионов – Пермского края, Республики Татарстан и Свердловской области.

В мировой практике все большее развитие получают корпоративные акселераторы [18]. Под корпоративным акселератором понимается институт, функционирующий только для одного предприятия, либо на базе самого предприятия, либо на основе бизнес-акселератора.

³ Позычаниюк В. Колыбель для бизнеса // РБК. 2017. № 6. С. 65–72.

⁴ Топ-10 самых активных акселераторов в России. URL: <https://republic.ru/biz/1036374/>

В России в настоящее время активно развиваются корпоративные акселераторы Airbus, Michelin, ВТБ (на базе GenerationS) и Сбербанка (на базе РФИИ). Корпорации Яндекс и Mail.Ru Group открыли корпоративные акселераторы без привязки к уже существующим. В целом корпоративные акселераторы являются отдельным типом институтов и представляют собой тему дальнейшего исследования. Также целесообразно изучить зарубежный опыт функционирования акселераторов различного типа в целях выявления сильных сторон и их последующей адаптации в российских условиях.

Таблица 1
10 лучших бизнес-акселераторов России в 2016 г.

Table 1
Top 10 business accelerators in Russia in 2016

Наименование акселератора (город)	Число заявок	Число выпускников	Объем привлеченных инвестиций, тыс. руб.
GenerationS (Москва)	3 260	591	540 000
Фонд Развития интернет-инициатив (Москва)	715	330	420 000
А:Старт (Новосибирск)	702	318	390 000
Pulsar Ventures (Казань)	378	155	140 000
Future Technologies (Санкт-Петербург)	263	116	57 000
Южный IT-парк (Ростов-на-Дону)	174	104	26 000
«Путеводитель по инновациям» (Уфа)	181	60	20 000
IT Акселератор УрФУ (Екатеринбург)	149	56	65 000
«Большая разведка» (Пермь)	129	51	25 000
IDeal Machine (Санкт-Петербург)	134	50	20 000

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2
Основные треки бизнес-акселераторов России

Table 2
The main tracks of business accelerators in Russia

Направление	Акселераторы	Соответствие рынкам НТИ
– Цифровое проектирование и моделирование; – Интернет и облачные решения; – электронная коммерция и мобильные приложения	Все	EnergyNet
– Робототехника; – искусственный интеллект; – работа с большими массивами данных	Все	EnergyNet
– Медицинские диагностические системы; – новые лекарственные препараты; – приложения для профилактики и персонального контроля заболеваний	Фонд Развития интернет-инициатив; Pulsar Ventures; Future Technologies; «Путеводитель по инновациям»; IT Акселератор УрФУ; «Большая разведка»	HealthNet
– Переработка металлов; – разработка месторождений; – генерация, транспортировка и распределение энергетических ресурсов	Pulsar Ventures; Future Technologies; IT Акселератор УрФУ; «Большая разведка»	–
– Аддитивные технологии; – нанотехнологии; – разработка новых материалов и покрытий	A:Старт; Pulsar Ventures; Future Technologies; «Большая разведка»	–

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Жданова О.А.* Бизнес-акселератор – институт венчурной инфраструктуры // Теория и практика общественного развития. 2014. № 19. С. 77–80.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/biznes-akselerator-institut-venchurnoy-infrastruktury>
2. *Петухова Ж.Г.* Оценка инвестиционного решения бизнес-акселератора как инструмента развития малого и среднего предпринимательства // Вестник гражданских инженеров. 2016. № 6. С. 321–329. URL: <http://vestnik.spbgasu.ru/sites/files/ru/articles/59/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F55.pdf>
3. *Fishback B., Gulbranson C.A., Litan R.E. et al.* Finding Business ‘Idols’: A New Model to Accelerate Start-Ups. Kansas City, Ewing Marion Kauffman Foundation, 2007.
URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1001926>
4. *Bliemel M.J., Flores R.G., de Klerk S. et al.* The Role and Performance of Accelerators in the Australian Startup Ecosystem. *UNSW Business School Research Paper*, 2016, no. 2016MGMT03.
URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2826317
5. *Isabelle D.A.* Key Factors Affecting a Technology Entrepreneur's Choice of Incubator or Accelerator. *Technology Innovation Management Review*, 2013, vol. 3, iss. 2, pp. 16–22.
URL: <http://doi.org/10.22215/timreview/656>

6. Hochberg Y.V. Accelerating Entrepreneurs and Ecosystems: The Seed Accelerator Model. *Innovation Policy and the Economy*, 2015, vol. 16, pp. 25–51. URL: <https://doi.org/10.1086/684985>
7. Price R. The Role of Service Providers in Establishing Networked Regional Business Accelerators in Utah. *International Journal of Technology Management*, 2004, vol. 27, no. 5, pp. 465–474. URL: <https://doi.org/10.1504/IJTM.2004.004283>
8. Колесниченко Е.А., Бугаков В.М., Гузеева О.Г. Теоретико-методические аспекты оценки уровня насыщенности региональной экономики инновационной инфраструктурой // Лесотехнический журнал. 2015. Т. 5. № 1. С. 288–299. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/teoretiko-metodicheskie-aspekty-otsenki-urovnya-nasychennosti-regionalnoy-ekonomiki-innovatsionnoy-infrastrukturoy>
9. Гнездова Ю.В. Принципы управления коммерциализацией инновационных проектов в современных условиях // Научное обозрение. 2015. № 11. С. 181–184.
10. Carayannis E.G., von Zedtwitz M. Architecting GloCal (Global–Local), Real–Virtual Incubator Networks (G–RVINs) as Catalysts and Accelerators of Entrepreneurship in Transitioning and Developing Economies: Lessons Learned and Best Practices from Current Development and Business Incubation Practices. *Technovation*, 2004, vol. 25, iss. 2, pp. 95–110. URL: [https://doi.org/10.1016/S0166-4972\(03\)00072-5](https://doi.org/10.1016/S0166-4972(03)00072-5)
11. Hackett S.M., Dilts D.M. A Real Options–Driven Theory of Business Incubation. *The Journal of Technology Transfer*, 2014, vol. 29, iss. 1, pp. 41–54. URL: <https://doi.org/10.1023/B:JOTT.0000011180.19370.36>
12. Дрецинский В.А. Методы вовлечения венчурных компаний в программы инновационного развития государственных корпораций и компаний // Инновации. 2016. № 5. С. 78–83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metody-vovlecheniya-venchurnyh-kompaniy-v-programmy-innovatsionnogo-razvitiya-gosudarstvennyh-korporatsiy-i-kompaniy>
13. Malek K., Maine E., McCarthy I.P. A Typology of Clean Technology Commercialization Accelerators. *Journal of Engineering and Technology Management*, 2014, vol. 32, pp. 26–39. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jengtecman.2013.10.006>
14. Шульгин Д.Б., Кортков С.В., Терлыга Н.Г. Опыт формирования системы управления интеллектуальной собственностью в УрФУ // Университетское управление: практика и анализ. 2016. № 2. С. 72–83. URL: <https://doi.org/10.15826/umj.2016.102.006>
15. Каменских М.А. Исследование концепции предпринимательского университета и институциональных факторов его деятельности // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2016. Т. 15. № 3. С. 420–433. URL: https://vestnik.urfu.ru/fileadmin/user_upload/site_15934/2016/06-03-16_Kamenskikh.pdf
16. Статовский Д.А. Роль бизнес-акселераторов в системе инноваций // Инновации. 2015. № 4. С. 49–52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/rol-biznes-akseleratorov-v-sisteme-innovatsiy>
17. Удальцова Н.Л. Венчурное финансирование инновационной деятельности в России // Инновации. 2014. № 1. С. 66–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/venchurnoe-finansirovanie-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossii>
18. Stayton J., Mangematin V. Startup Time, Innovation and Organizational Emergence: A Study of USA–Based International Technology Ventures. *Journal of International Entrepreneurship*, 2016, vol. 14, iss. 3, pp. 373–409. URL: <https://doi.org/10.1007/s10843-016-0183-y>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

A STUDY OF THE STARTUP ACCELERATORS' ACTIVITIES IN RUSSIA

Mariya A. KAMENSKIKH

Perm National Research Polytechnic University (PNRPU), Perm, Russian Federation
permmak13@gmail.com
ORCID: not available

Article history:

Received 26 July 2018
Received in revised form
6 August 2018
Accepted 9 August 2018
Available online
14 September 2018

JEL classification: D02, D85,
O14, O31

Keywords: seed accelerator,
industry, university, authorities,
networking cooperation

Abstract

Subject This article considers and discusses such a phenomenon in the world and Russian economy as business accelerator.

Objectives The article aims to highlight the functioning of business accelerators in Russia to identify the degree of development of these institutions, peculiarities of their activities, and the prospects.

Methods For the study, I used the methods of analysis and synthesis, network approach and the rank order method.

Results The article identifies and describes the key features of the concept of *business accelerator*, defines the best business accelerators in Russia, and indicates the directions of activity of the institutions under consideration.

Conclusions Currently, business accelerators in Russia are on the rise. An increasing number of large corporations attend to these institutions. The article concludes about the importance and prospects of research in this field.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Kamenskikh M.A. A Study of the Startup Accelerators' Activities in Russia. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 9, pp. 1725–1734.
<https://doi.org/10.24891/re.16.9.1725>

References

1. Zhdanova O.A. [Business accelerator as an institution of venture infrastructure]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*, 2014, no. 19, pp. 77–80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/biznes-akselerator-institut-venchurnoy-infrastruktury> (In Russ.)
2. Petukhova Zh.G. [Estimation of investment solutions of the business accelerator as a tool for development of small and medium-sized enterprises]. *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov = Bulletin of Civil Engineers*, 2016, no. 6, pp. 321–329. URL: <http://vestnik.spbgasu.ru/sites/files/ru/articles/59/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F55.pdf> (In Russ.)
3. Fishback B., Gulbranson C.A., Litan R.E. et al. Finding Business ‘Idols’: A New Model to Accelerate Start-Ups. Kansas City, Ewing Marion Kauffman Foundation, 2007. URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1001926>
4. Bliemel M.J., Flores R.G., de Klerk S. et al. The Role and Performance of Accelerators in the Australian Startup Ecosystem. *UNSW Business School Research Paper*, 2016, no. 2016MGMT03. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2826317
5. Isabelle D.A. Key Factors Affecting a Technology Entrepreneur's Choice of Incubator or Accelerator. *Technology Innovation Management Review*, 2013, vol. 3, iss. 2, pp. 16–22. URL: <http://doi.org/10.22215/timreview/656>

6. Hochberg Y.V. Accelerating Entrepreneurs and Ecosystems: The Seed Accelerator Model. *Innovation Policy and the Economy*, 2015, vol. 16, pp. 25–51.
URL: <https://doi.org/10.1086/684985>
7. Price R. The Role of Service Providers in Establishing Networked Regional Business Accelerators in Utah. *International Journal of Technology Management*, 2004, vol. 27, no. 5, pp. 465–474.
URL: <https://doi.org/10.1504/IJTM.2004.004283>
8. Kolesnichenko E.A., Bugakov V.M., Guzeeva O.G. [Theoretical and methodological aspects of assessing the level of innovation infrastructure saturation of regional economy]. *Lesotekhnicheskii zhurnal = Forestry Engineering Journal*, 2015, vol. 5, iss. 1, pp. 288–299.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/teoretiko-metodicheskie-aspekty-otsenki-urovnyanasyschennosti-regionalnoy-ekonomiki-innovatsionnoy-infrastrukturoy> (In Russ.)
9. Gnezdova Yu.V. [Principles of managing the commercialization of innovative projects in modern conditions]. *Nauchnoe obozrenie = Science Review*, 2015, no. 11, pp. 181–184. (In Russ.)
10. Carayannis E.G., von Zedtwitz M. Architecting GloCal (Global–Local), Real–Virtual Incubator Networks (G–RVINs) as Catalysts and Accelerators of Entrepreneurship in Transitioning and Developing Economies: Lessons Learned and Best Practices from Current Development and Business Incubation Practices. *Technovation*, 2004, vol. 25, iss. 2, pp. 95–110.
URL: [https://doi.org/10.1016/S0166-4972\(03\)00072-5](https://doi.org/10.1016/S0166-4972(03)00072-5)
11. Hackett S.M., Dilts D.M. A Real Options–Driven Theory of Business Incubation. *The Journal of Technology Transfer*, 2014, vol. 29, iss. 1, pp. 41–54.
URL: <https://doi.org/10.1023/B:JOTT.0000011180.19370.36>
12. Dreshchinskii V.A. [Methods of involvement venture companies in innovation development programs of State corporations and companies (corporate venture)]. *Innovatsii = Innovations*, 2016, no. 5, pp. 78–83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metody-vovlecheniya-venchurnyh-kompaniy-v-programmy-innovatsionnogo-razvitiya-gosudarstvennyh-korporatsiy-i-kompaniy> (In Russ.)
13. Malek K., Maine E., McCarthy I.P. A Typology of Clean Technology Commercialization Accelerators. *Journal of Engineering and Technology Management*, 2014, vol. 32, pp. 26–39.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jengtecman.2013.10.006>
14. Shul'gin D.B., Kortov S.V., Terlyga N.G. [The experience of forming intellectual property management system at UrFU]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*, 2016, no. 2, pp. 72–83. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.15826/umj.2016.102.006>
15. Kamenskikh M.A. [Research into the concept of entrepreneurial and institutional factors of its activity]. *Vestnik UrFU. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Bulletin of Ural Federal University. Series Economics and Management*, 2016, vol. 15, no. 3, pp. 420–433.
URL: https://vestnik.urfu.ru/fileadmin/user_upload/site_15934/2016/06-03-16_Kamenskikh.pdf (In Russ.)
16. Statovskii D.A. [The role of business–accelerators in the system of innovation]. *Innovatsii = Innovations*, 2015, no. 4, pp. 49–52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/rol-biznes-akseleratorov-v-sisteme-innovatsiy> (In Russ.)
17. Udal'tsova N.L. [Venture financing of innovative activity in Russia]. *Innovatsii = Innovations*, 2014, no. 1, pp. 66–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/venchurnoe-finansirovanie-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossii> (In Russ.)

18. Stayton J., Mangematin V. Startup Time, Innovation and Organizational Emergence: A Study of USA-Based International Technology Ventures. *Journal of International Entrepreneurship*, 2016, vol. 14, iss. 3, pp. 373–409. URL: <https://doi.org/10.1007/s10843-016-0183-y>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.