

## УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИМИ РЕСУРСАМИ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД\*

Елена Анатольевна ОСТАПЕНКО

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового менеджмента и банковского дела  
Ставропольского государственного аграрного университета,  
Ставрополь, Российская Федерация  
helen\_07-84@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-6150-8030>  
SPIN-код: 2230-7116

### История статьи:

Получена 26.03.2018  
Получена в доработанном  
виде 21.05.2018  
Одобрена 19.06.2018  
Доступна онлайн  
16.07.2018

УДК 332.1 (075.8)

JEL: O76

### Ключевые слова:

региональная экономика,  
пространственная  
конкуренция,  
внутренние ресурсы,  
низводящий способ,  
инерционный способ,  
возводящий способ

### Аннотация

**Предмет.** В статье проанализированы и систематизированы основные методы управления внутренними ресурсами, связанные с условиями обострения пространственной конкуренции.

**Цели.** Систематизация и качественная оценка основных способов реализации внутренних ресурсов в развитии региональной экономики.

**Методология.** Теоретической и методологической основой работы служат фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых в области пространственной экономики, тематические публикации в периодической печати, посвященные проблематике развития региональной экономики в условиях пространственной конкуренции. В ходе исследования применялись методы общенаучного и специального характера: анализ, синтез, абстракция, индукция и дедукция.

**Результаты.** Систематизированы основные способы использования внутренних ресурсов: низводящий способ, основными эффектами которого выступают деградация и сужение ресурсной базы развития, снижение уровня конкурентоспособности региональной экономики и отток из нее капитала; инерционный способ, отличающийся качественной и количественной неизменностью ресурсной базы развития, в краткосрочном периоде – консервацией достигнутой конкурентной позиции, а в долгосрочном – ухудшением данной позиции; возводящий способ, главные характеристики которого – качественное усиление и количественное расширение ресурсной базы развития, улучшение конкурентной позиции системы региональной экономики, приближение ее к ядру эволюционного процесса.

**Выводы.** Применительно к условиям обострения пространственной конкуренции обоснована необходимость утверждения возводящего способа реализации внутренних ресурсов в развитии региональной экономики.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

**Для цитирования:** Остапенко Е.А. Управление внутренними ресурсами в развитии региональной экономики: системный подход // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 7. – С. 1206 – 1222.  
<https://doi.org/10.24891/re.16.7.1206>

В процессе развития экономики региона формирование дополнительных конкурентных преимуществ не может быть достигнуто за счет нахождения внутренних ресурсов; при неэффективном способе

реализации ресурсов результаты поиска могут быть сведены к нулю. Косвенным подтверждением этого является выделение дополнительных средств в рамках бюджетной поддержки территорий депрессивного типа. Итогом многолетней практики расширения бюджетной поддержки стало разрастание

\* Статья предоставлена Информационным центром Издательского дома «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» при Ставропольском государственном аграрном университете.

ареала депрессивности на мезоуровне современной экономики России<sup>1</sup>.

В экономической литературе представлены результаты исследований разнообразных методов реализации ресурсов в развитии экономики региона, но в данном исследовании вызывают интерес особые способы указанной реализации, адаптированные к условиям обострения пространственной конкуренции. В *табл. 1* определены критерии, применимые к способам реализации внутренних ресурсов в развитии региональной экономики, специфицированные к указанным условиям.

Представляя результаты исследования в *табл. 1*, отметим, что выявление и систематизация способов реализации внутренних ресурсов в развитии региональной экономики в условиях обострения пространственной конкуренции правомерно относится к числу используемых приемов экономического исследования, что позволяет систематизировать элементы знания и подготовить их к эффективному встраиванию в целостную систему [1].

Для выявления и систематизации способов реализации внутренних ресурсов в развитии экономики региона следует определиться с подходом к решению поставленной задачи. Исходные данные для определения такого подхода следующие: внутренние ресурсы, определяемые во внутренней среде экономики региона и направленные на ее развитие, являются отправным пунктом цикла регионального воспроизводства, чтобы в конце указанного цикла преобразоваться в результат воспроизводства. Для выявления методов управления внутренними ресурсами в развитии экономики региона следует привлечь эвристический потенциал теории воспроизводства.

Приведем ключевые положения указанной теории, необходимые для решения поставленной задачи.

Теория воспроизводства основывается на положении, что тривиальной целостностью процесса репродукции является отдельный цикл воспроизводства, включающий в себя фазы производства, распределения, обмена и потребления; следовательно, смена одного цикла другим обеспечивает процесс репродукции хозяйственной системы (в данном случае – региональной экономики).

Помимо указанных фаз, каждый отдельный цикл воспроизводства включает последовательные состояния, которые принимает система региональной экономики в ходе воспроизводства: первое состояние – суммарный ресурсный потенциал, которым наделена указанная система (здесь мы фокусируем внимание на внутренних ресурсах); второе состояние – использование указанного потенциала, то есть его реализация в развитии региональной экономики (каждый цикл воспроизводства вносит свой вклад в такое развитие и представляет собой его частицу); третье состояние – конечный результат реализации указанного ресурсного потенциала, то есть совокупный продукт региональной экономики, имеющийся по завершении одного цикла воспроизводства.

За счет смены одного цикла другим обеспечивается единство процесса воспроизводства, что превращает совокупный результат завершившегося цикла (совокупный продукт региональной экономики) в совокупность ресурсов, составляющую потенциал следующего цикла воспроизводства. Здесь возможны варианты: последующий цикл в количественном отношении не достигает результата предыдущего цикла (суженное воспроизводство); последующий цикл в количественном отношении просто повторяет результат предыдущего цикла (простое воспроизводство); последующий цикл в количественном отношении превышает результат предыдущего цикла (расширенное воспроизводство).

Правомерно предположить, что в определенной точке воспроизводственного процесса количественные изменения стоимости результата цикла репродукции

<sup>1</sup> Молчан А.С. Формирование генераторов развития и модернизации экономического потенциала региональных социально-экономических систем. URL: <http://www.icp-ua.com/ru>

могут перейти заложенный в указанном процессе порог меры, за которым должно произойти качественное преобразование системы региональной экономики. Если принять такое предположение, то, с позиций качественного преобразования региональной экономики, повторяющаяся внутри каждого цикла воспроизводства последовательная смена трех ее состояний (ресурсы процесса – процесс – конечный результат процесса) выходит за рамки повторения, то есть речь идет о восходящем или нисходящем движении циклов воспроизводства [2].

В экономической литературе качественному преобразованию системы региональной экономики в процессе ее воспроизводства уделяется недостаточное внимание; вместе с тем, опубликованы результаты исследования качественных преобразований, происходящих с системой корпорации<sup>2</sup>. С учетом потребности в развитии предположения о возможности перехода количественных изменений параметров воспроизводства региональной экономики в качественные изменения осуществим такое развитие, используя указанные результаты и принимая во внимание некоторое типологическое сходство системы региональной экономики и системы корпорации, зафиксированное в получившем признание концептуальном представлении системы региональной экономики в качестве квазикорпорации [3]. Отметим дополнительную аргументацию в пользу правомерности использования указанного представления, разработанную О.В. Торчиновой [4].

Прежде всего, выделим возникающие в связи с указанным переходом различные варианты реакции системы региональной экономики на существенные изменения параметров ее воспроизводства, используя для этого разграничительный признак характера качественных преобразований в системе региональной экономики. В этой связи ясно просматриваются три варианта реакции системы региональной экономики (*рис. 1*).

<sup>2</sup> Дейнега В.Н. Воспроизводство собственности в системе корпоративных отношений. Ростов н/Д.: СКНЦ ВШ, 2004. 232 с.

Первый вариант – изменения количественных характеристик воспроизводственного процесса в экономике региона после перехода порога меры обуславливают такие качественные изменения в системе, которые правомерно квалифицировать как переход на более низкую ступень развития, потерю качества. В данном случае имеет место качественная деградация системы региональной экономики, что может выразиться в снижении ее конкурентоспособности и оттоке капитала, разрушении ряда структурных компонентов (кластеров, территориальных хозяйственных комплексов и др.), дестабилизации некоторых важных функций, масштабном выходе экономических интересов субъектов региональной экономики из режима согласования и др.

Второй вариант – изменения количественных параметров воспроизводства региональной экономики не переходят порога меры и, следовательно, не обуславливают качественных преобразований в системе региональной экономики, которая остается на прежнем уровне. Таким образом, сохраняются ранее достигнутые позиции в конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности, не разрушаются существующие и не возникают качественно новые виды структурных компонентов, устойчиво реализуются прежние функции системы региональной экономики. Правомерно квалифицировать такое движение указанной системы в ходе воспроизводства ее параметров как инерционное, что в практике территориального развития может происходить на коротком отрезке времени.

Третий вариант – изменения количественных параметров воспроизводства региональной экономики после перехода порога меры обуславливают такие качественные преобразования, которые правомерно квалифицировать как переход на более высокую ступень развития, приобретение дополнительного качества. Происходит восходящее движение указанной системы, улучшаются прежние позиции в конкурентоспособности, инвестиционной

привлекательности, получают развитие существующие и складываются качественно новые виды структурных компонентов, усложняются существующие и возникают дополнительные функции системы региональной экономики, возникают новые институты развития, экономические интересы участников данной системы динамически согласовываются в условиях нарастания и углубления социально-экономических преобразований. Правоммерно квалифицировать движение системы региональной экономики в ходе воспроизводства ее параметров как восходящее, когда она адекватно отвечает на вызовы глубоких технологических сдвигов и связанных с ними социально-экономических преобразований.

В трех исследованных вариантах воздействия количественных изменений параметров воспроизводства системы региональной экономики на ее качественное состояние не принимались во внимание способы реализации ресурсов развития данной системы; сделаем акцент на данном аспекте рассматриваемого процесса. Целью исследования будет выявление и систематизация различных способов реализации внутренних ресурсов в развитии системы региональной экономики в аспекте связи таких способов с качественными изменениями в указанной системе, то есть оценка их вклада в преобразование траектории движения региональной экономики.

С учетом фокусирования на способах реализации ресурсов развития системы региональной экономики преобразуем исследованные варианты реакции указанной системы на существенные изменения количественных параметров ее воспроизводства. Это позволит выявить и оценить интересующие нас способы реализации внутренних ресурсов в ее развитии. Результаты представлены на *рис. 2*.

Обобщая приведенные положения и результаты анализа, представленные на *рис. 2*, раскроем основные способы реализации внутренних ресурсов в развитии региональной

экономики применительно к условиям обострения пространственной конкуренции.

Варианту реакции системы региональной экономики, при котором количественные изменения параметров воспроизводства данной системы после перехода порога меры обуславливают переход ее на более низкую ступень развития, соответствует низводящий способ реализации внутренних ресурсов в развитии региональной экономики, основными эффектами которого выступают:

- деградация и сужение ресурсной базы, ухудшение качественных характеристик и количественная редукция регионального воспроизводства;
- снижение уровня конкурентоспособности и отток капитала из системы региональной экономики, что свидетельствует о непродуктивном расходовании ресурсов в развитии данной системы;
- снижение активности субъектов региональной экономики в направлении поиска новых ресурсов ее развития;
- рост дефицитности основных ресурсов, инициация внутренних конфликтов по поводу контроля над сужающейся ресурсной базой, что соответствует выходу экономических интересов субъектов региональной экономики из режима согласования<sup>3</sup>.

Варианту реакции системы региональной экономики, при котором количественные изменения параметров воспроизводства данной системы не обеспечивают перехода порога меры, то есть не обуславливают качественных изменений данной системы, соответствует инерционный способ реализации внутренних ресурсов в развитии региональной экономики, основными эффектами которого выступают:

<sup>3</sup> Решиев С.С. Основные направления развития и подходы в теории региональной экономики в развитых западных странах // Региональная экономика: теория и практика. 2010. Т. 8. Вып. 33. С. 58–68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osnovnye-napravleniya-razvitiya-i-podhody-v-teorii-regionalnoy-ekonomiki-v-razvityh-zapadnyh-stranah-1>

- качественная и количественная неизменность ресурсной базы, низкий уровень активности субъектов региональной экономики в отношении поиска новых ресурсов ее развития;
- устойчивая ориентация на поиск и разработку традиционных для системы экономики ресурсов;
- консервация уровня конкурентоспособности и уровня инвестиционной привлекательности системы региональной экономики, что свидетельствует о том, что продуктивность реализации ресурсов в развитии данной системы практически не изменяется;
- доминирование застойных процессов в системе региональной экономики, слабость внутренних стимулов для технологических, организационных и институциональных изменений;
- стабилизация основных процессов, экономических интересов, практическое отсутствие конфликтов между субъектами региональной экономики.

Варианту реакции системы региональной экономики, при котором количественные изменения параметров воспроизводства данной системы после перехода порога меры обуславливают переход ее на более высокую ступень развития, соответствует возводящий способ реализации внутренних ресурсов в развитии данной системы, основными эффектами которого выступают:

- качественное укрепление и количественное расширение ресурсной базы, активизация поиска качественно новых видов ресурсов развития;
- рост конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности системы региональной экономики, приток в нее капитала из внешней среды;
- активная генерация капитала во внутренней среде системы региональной экономики, широкое использование имеющихся возможностей эмиссии элементов финансового капитала;
- формирование качественно новых конкурентных преимуществ, обеспечивающих общее приращение потенциала конкурентоспособности системы региональной экономики;
- устойчивое динамическое согласование экономических интересов основных субъектов указанной системы;
- постоянное обновление состава ресурсной базы указанной системы, преодоление дефицита основных ресурсов в ней.

Оценим экономику Юга России с точки зрения выделенных способов реализации внутренних ресурсов в развитии системы региональной экономики (табл. 2). Выбор оцениваемых параметров был обусловлен задачами определения способа реализации внутренних ресурсов в развитии системы региональной экономики. Применение метода анонимного интернет-опроса специалистов министерств экономики и торгово-промышленных палат связано с тем, что многие необходимые для оценки показатели региональной экономики не отражаются в статистическом учете [5].

Резюмируя результаты, представленные в табл. 2, сформулируем следующие выводы:

- соотношение данных о годовом приросте доли инновационной продукции и данных о доле качественно новых ресурсов в составе ресурсной базы экономики свидетельствует об инерционном способе реализации внутренних ресурсов в развитии системы экономики территорий Юга России;
- следует констатировать негативную тенденцию снижения прироста доли инновационной продукции, а также доли качественно новых ресурсов в составе ресурсной базы экономики, наметившуюся в последние годы, что свидетельствует о неадекватном восприятии экономикой вызовов, связанных с современными технологическими сдвигами и социально-экономическими преобразованиями;
- динамика экспертных оценок согласования экономических интересов субъектов экономики и конкурентоспособности

экономики подтверждает вывод об инерционном способе реализации внутренних ресурсов в развитии системы экономики территорий Юга России;

- динамика прироста (снижения) накопленных инвестиций свидетельствует о том, что инвесторы продолжают выводить капитал из системы экономики Юга России даже в условиях наметившегося восстановительного роста отечественной экономики, что соответствует концентрации высоких инвестиционных рисков в данной системе.

Оценим основные способы реализации внутренних ресурсов в развитии системы региональной экономики под углом зрения современного эволюционного процесса, одним из важнейших результатов которого становится противостояние ядра и периферии глобального хозяйственного развития, что приводит к обострению пространственной конкуренции за уровневую позицию между национальными экономиками, а также отдельными территориальными хозяйственными системами.

Утверждение низводящего способа реализации внутренних ресурсов в развитии системы экономики приводит к последовательному и динамичному перемещению ее на дальнюю периферию глобального хозяйственного развития. Правомерно предположить, что для изменения указанной ситуации и перемещения системы экономики в направлении ядра глобального хозяйственного развития потребуется значительно больше ресурсов, чем было потрачено в целях создания и институционального закрепления механизмов инерционной реализации ресурсов развития данной системы.

Утверждение инерционного способа реализации внутренних ресурсов в развитии системы экономики в краткосрочном периоде фиксирует позицию данной системы, но в долгосрочном плане неизбежно приводит к медленному перемещению ее на все более дальнюю периферию, что обусловлено обострением пространственной конкуренции

и растущим отставанием такой системы экономики от лидеров глобального хозяйственного развития.

Утверждение возводящего способа реализации внутренних ресурсов обуславливает последовательное улучшение ее позиции по отношению к ядру глобального хозяйственного развития. Добавим, что указанный способ реализации ресурсов обеспечивает успешное решение задач сбережения ресурсов, выхода на траекторию развития, обеспечивающую потребности воспроизводства основных ресурсов.

Оценим основные способы реализации внутренних ресурсов в развитии системы региональной экономики в контексте одной из ключевых проблем организации хозяйственного пространства современной России – проблемы устойчивого существования зоны депрессивности, охватывающей до трети всей территории страны [6–8]<sup>4</sup>.

Так, доминирование низводящего способа реализации внутренних ресурсов в развитии системы экономики обуславливает динамичное расширение в хозяйственном пространстве России ареала депрессивности, для которого характерны хронический дефицит собственных ресурсов развития, зависимость региональной экономики от предоставления ей средств федеральной финансовой поддержки, а также скрытая трансформация значительной части средств указанной поддержки во внезаконные доходы группы бенефициариев из числа территориальной элиты, использующих депрессивный статус в качестве своеобразного институционального капитала, приносящего «ренту депрессивности». Чем более укоренен данный способ реализации ресурсов в хозяйственном пространстве национальной экономики, тем скорее это пространство заполняется региональными экономиками депрессивного типа и поражается процессом системной деградации [9–11].

<sup>4</sup> Гранберг А.Г. Экономическое пространство России: проблемы целостности и эффективного функционирования. М.: ГУУ, 2006. 24 с.

Доминирование инерционного способа реализации внутренних ресурсов в развитии системы экономики в краткосрочном периоде обуславливает закрепление уже сложившейся зоны депрессивности и ее систематическое участие в распределении средств федерального бюджета; вместе с тем, условия обострения пространственной конкуренции приводят к тому, что в долгосрочном периоде указанный способ реализации ресурсов обуславливает постепенное расширение совокупной зоны депрессивности в российской экономике [12, 13]<sup>5</sup>.

Доминирование возводящего способа реализации внутренних ресурсов в развитии системы экономики обеспечивает последовательное сужение совокупной зоны депрессивности в отечественной экономике, избавляя ее от бремени бюджетной поддержки территорий, не обеспечивающих себя доходами в достаточной мере.

Дополним полученные оценки основных способов реализации внутренних ресурсов результатами оценки обусловленных такими способами ресурсных целей, особенностей структурной организации, а также характеристиками институционального контура (табл. 3).

Обобщая данные, представленные в табл. 3, сформулируем вывод о том, что по выдвигаемым ресурсным целям, особенностям структурной организации системы региональной экономики, характеристикам ее институционального контура лишь возводящий способ реализации внутренних ресурсов в развитии указанной системы отвечает вызовам современного этапа развития и реализует потребность в обеспечении глобальной конкурентоспособности.

Обобщая приведенные аргументы, сформулируем вывод о том, что применительно к условиям обострения пространственной конкуренции необходимо утверждение возводящего способа реализации внутренних ресурсов в развитии региональной экономики. Низводящий способ реализации

внутренних ресурсов динамично перемещает данную систему в направлении дальнейшей периферии глобального хозяйственного развития, а сохранение инерционного способа реализации указанных ресурсов лишь на короткое время обеспечивает фиксацию позиции системы экономики в конкурентном взаимодействии, в дальнейшем перемещая ее в сторону периферии.

Долгая стагнация в отечественной экономике и расширение ареала региональных систем депрессивного типа дополнительно актуализируют выдвижение цели утверждения возводящего способа реализации внутренних ресурсов в развитии региональной экономики в качестве одной из приоритетных стратегических целей мезоуровня.

Возводящий способ реализации внутренних ресурсов в развитии региональной экономики предполагает концентрацию ограниченных ресурсов на совокупности ключевых векторов развития, ориентированных на извлечение масштабных эффектов, в том числе на качественное обогащение и количественное расширение ресурсной базы указанного процесса.

Опыт развития лидеров мировой экономики свидетельствует о том, что успех в условиях острой конкуренции определяется способностью системы экономики продуктивно использовать свои внутренние ресурсы на нескольких ключевых направлениях, где могут быть сформированы наиболее значимые конкурентные преимущества [14, 15]. Отметим, что такие ключевые направления определяются как накопленным опытом предшествующего развития региональной экономики, так и тенденциями технологических сдвигов, а также связанных с ними социально-экономических преобразований (рис. 3).

Характерно, что региональная наука и хозяйственная практика переходят к применению качественно новых измерителей ресурсов, результатов и целей территориального развития. Ранее доминировавшие измерители (ВРП, душевые доходы участников территориального

<sup>5</sup> Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление. М.: ИНФРА-М, 2006. 414 с.

сообщества, доля экономически активного населения территории и др.) уступают место принципиально новым измерителям, по своему смыслу соответствующим возводящему способу реализации ресурсов (экологически чистый ВРП, наполнение знаниями функционирующего капитала, доля интеллектуального капитала в стоимости активов региональной экономики и др.) [16].

Новые измерители призваны отразить сущность возводящего способа реализации внутренних ресурсов – обеспечение устойчивого и продуктивного воспроизводства качественно обогащающейся и количественно расширяющейся ресурсной базы данной системы.

**Таблица 1**

**Требования к способам реализации внутренних ресурсов в развитии региональной экономики**

**Table 1**

**Requirements for ways to realize domestic resources in the regional economy's development**

<b>Эффекты на мезоуровне, возникающие при обострении пространственной конкуренции</b>	<b>Требования к способам реализации внутренних ресурсов, обусловленные эффектами на мезоуровне</b>
Сворачивание трансграничных проектов с участием регионов	Включение выявленных внутренних ресурсов в региональные проекты
Отток капитала из многих региональных экономик	Генерация капитала в региональных экономиках
Императив воссоздания территориальных промышленных комплексов на новой технологической основе	Реализация территориальных программ неоиндустриализации
Введение национальных и территориальных ограничений доступа к ресурсам развития, укрепление межтерриториальных барьеров	Использование скрытых возможностей введенных ограничений для развития региональной экономики
Рост разрывов в уровне территориального развития, закрепление и расширение ареалов депрессивности в хозяйственном пространстве	Преобразование механизмов бюджетной поддержки в целях активизации поиска внутренних ресурсов развития в ареале депрессивности

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring



**Таблица 2**

**Показатели экономики Юга России (ЮФО и СКФО) с точки зрения основных способов реализации внутренних ресурсов (2011–2017 гг.)**

**Table 2**

**Economic indicators of the South of Russia in terms of the main methods of domestic resources realization, 2011–2017: data from the Southern Federal District and North Caucasian Federal District**

<b>Оцениваемые параметры</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Годовой прирост ВРП территорий, интервальная оценка (минимум – максимум), %	1,9–4,5	1,3–4	0,6–3,2	–1,6 – +1,5	–4,8 – –2,6	–2,3 – +0,8	–0,5 – +2,7
Общий годовой прирост (снижение) накопленных инвестиций, %	3,5	2,8	1	–1,3	–4,9	–2,1	–1,9
Общий годовой прирост (снижение) доли инновационной продукции в ВРП, %	2,9	2,7	0,8	0,2	–0,8	–0,9	–0,8
Доля качественно новых ресурсов в составе ресурсной базы, интервальная оценка, % (шаг 5%)	5–10	5–10	5–10	5–10	0–5	0–5	0–5
Оценка согласования экономических интересов субъектов экономики по 10-балльной шкале	3,2	3,4	3,6	3,6	3,1	2,8	3,2
Оценка конкурентоспособности экономики по 10-балльной шкале	1,9	1,8	1,6	1,6	1,5	1,7	1,7

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 3**

**Оценка ресурсных целей, особенностей структурной организации и институционального контура, обусловленных основными способами реализации внутренних ресурсов в развитии региональной экономики**

**Table 3**

**Assessment of resource goals, peculiarities of structural organization and institutional contour conditioned by the main ways of realization of domestic resources in the regional economy's development**

Способы реализации ресурсов в развитии системы региональной экономики	Ресурсные цели, обусловленные указанными способами реализации ресурсов	Особенности структурной организации системы региональной экономики, обусловленные указанными способами реализации ресурсов	Характеристики институционального контура, обусловленные указанными способами реализации ресурсов
Низводящий способ реализации внутренних ресурсов в развитии системы региональной экономики	Жесткий контроль над ограниченными ресурсами, а также монополизация своего хозяйственного пространства	Доминирование жестких, вертикальных структурных компонентов в региональной экономике, проявления сил дезинтеграции в экономике	Подмена институциональных норм внезаконными квазинормами, доминирование оппортунистических форм поведения
Инерционный способ реализации внутренних ресурсов в развитии системы региональной экономики	Защита освоенных ресурсных баз, распространение контроля на аналогичные базы во внешней среде	Противоречивое сочетание жестких структурных компонентов и гибких структурных компонентов, процессов интеграции и дезинтеграции	Противоречивое сочетание консерватизма и плохо обоснованных преобразований институциональных норм, контрактов и форм поведения
Возводящий способ реализации внутренних ресурсов в развитии системы региональной экономики	Поиск качественно новых ресурсов, эффективное включение их в проекты развития региональной экономики	Доминирование гибких структурных компонентов (кластеров, сетевых структур, новых индустриальных районов)	Системный характер институционального контура, оптимальное сочетание его стабильности и изменчивости

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Рисунок 1**

**Вариации влияния параметров количественных изменений воспроизводства системы региональной экономики на ее качественное состояние**

**Figure 1**

**Variations of influence of parameters of quantitative changes of the regional economy system reproduction on its qualitative condition**

Варианты воздействия количественных изменений параметров воспроизводства системы региональной экономики на ее качественное состояние		
Вариант, при котором количественные изменения параметров воспроизводства региональной экономики после перехода порога меры обуславливают переход ее на более низкую ступень развития	Вариант, при котором количественные изменения параметров воспроизводства региональной экономики не переходят порога меры, тогда как качественные преобразования в ней не происходят	Вариант, при котором количественные изменения параметров воспроизводства региональной экономики после перехода порога меры обуславливают переход ее на более высокую ступень развития
Деградация системы региональной экономики, сопровождаемая снижением конкурентоспособности, оттоком капитала, разрушением ряда структурных компонентов и дестабилизацией некоторых функций	Система региональной экономики движется инерционно, сохраняются достигнутые позиции с точки зрения конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности, не разрушаются существующие и не возникают качественно новые виды структурных компонентов, реализуются прежние функции	Восходящее движение системы, улучшаются позиции с точки зрения конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности, получают развитие существующие и складываются качественно новые виды структурных компонентов, усложняются существующие и возникают дополнительные функции

*Источник:* авторская разработка

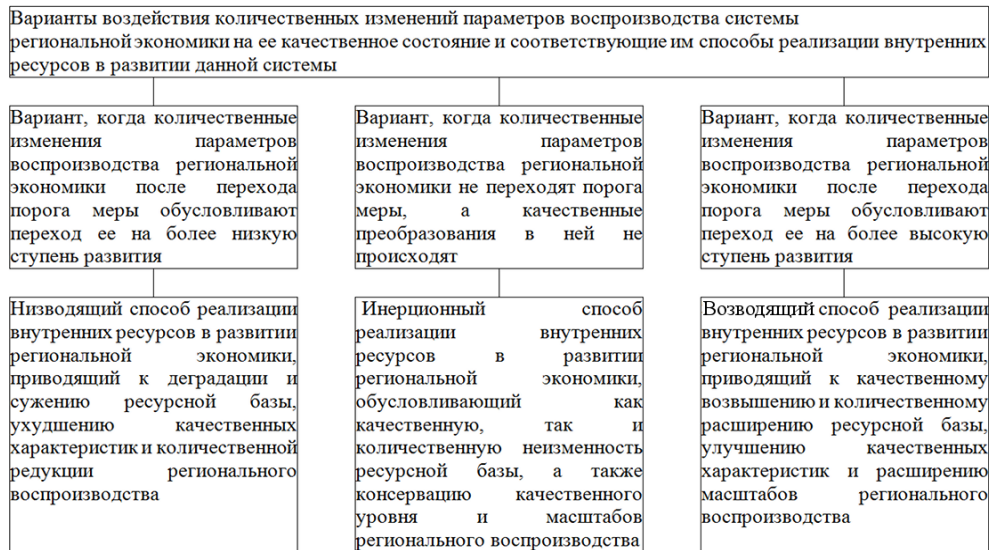
*Source:* Authoring

**Рисунок 2**

**Модификация вариаций воздействия количественных изменений параметров воспроизводства системы региональной экономики на ее качественное состояние**

**Figure 2**

**Modification of the variations of influence of parameters of quantitative changes of the regional economy system reproduction on its qualitative condition**



Источник: авторская разработка

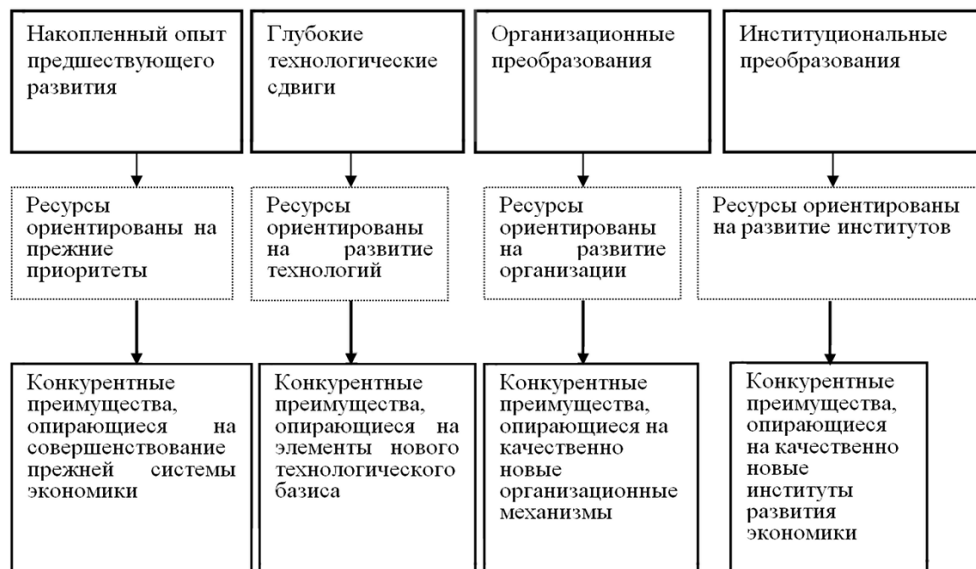
Source: Authoring

**Рисунок 3**

**Оценка ресурсных целей, особенностей структурной организации и институционального контура**

**Figure 3**

**Assessment of resource goals, peculiarities of structural organization and institutional contour**



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

## Список литературы

1. Лукач Д. К онтологии общественного бытия. Прологомены. М.: Прогресс, 1991. 412 с.
2. Маркс К. Капитал. Т. 1. В кн.: Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 23. М.: Издательство политической литературы, 1960. С. 534–553.
3. Аношкина Е.Л., Баенхаев С.П., Базуева Е.В. и др. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты: монография. М.: ТЕИС, 2003. 472 с.
4. Торчинова О.В. Социальная ответственность интегрированных субъектов модернизации экономики России: монография. Владикавказ: Олимп, 2013. 255 с.
5. Овчинников В.Н., Колесников Ю.С. Силуэты региональной экономической политики на Юге России: монография. Ростов н/Д.: ЮФУ, 2008. 176 с.
6. Ускова Т.В. Актуальные проблемы пространственного развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2011. № 5. С. 170–174.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/aktualnye-problemy-prostranstvennogo-razvitiya>
7. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: ЛИБРОКОМ, 2016. 370 с.
8. Жихаревич Б.С. Конкуренция за пространство и пространство конкуренции: реалии региональной политики // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2007. № 3. С. 26–33. URL: <http://econ-spb.ru/wp-content/uploads/2016/10/3-33-2007.pdf>
9. Ханин Г.И. Экономический кризис 2010-х гг.: социально-политические истоки и последствия // TERRA ECONOMICUS. 2015. Т. 13. № 2. С. 46–56.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekonomicheskij-krizis-2010-h-godov-sotsialno-politicheskie-istoki-i-posledstviya>
10. Зубаревич Н.В. Стратегия пространственного развития после кризиса: от больших проектов к индустриальной модернизации // Журнал Новой экономической ассоциации. 2015. № 2. С. 226–230. URL: [http://sibfrontier.ru/wp-content/uploads/2016/10/Zubarevich2015\\_02-NEA.pdf](http://sibfrontier.ru/wp-content/uploads/2016/10/Zubarevich2015_02-NEA.pdf)
11. Слепаков С.С. Политико-экономические перемены – главный фактор инновационного обновления России // Философия хозяйства. 2012. № 4. С. 153–160.
12. Бочко В.С. Жизнестойкость территории: содержание и пути укрепления // Экономика региона. 2013. № 3. С. 26–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/zhiznestoykost-territorii-soderzhanie-i-puti-ukrepleniya>
13. Чайковская Н.В. Проблемы экономической устойчивости хозяйственной системы региона // Региональная экономика: теория и практика. 2005. Т. 3. Вып. 6. С. 33–35.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-obespecheniya-ekonomicheskoy-ustoychivosti-hozyaystvennoy-sistemy-regiona>
14. Зиновьева А.А. Проблемы сглаживания пространственной поляризации в экономике регионов // Проблемы современной экономики. 2011. № 4. С. 256–259.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-sglazhivaniya-prostranstvennoy-polyarizatsii-v-ekonomike-regionov>
15. Кузнецова Е.Л., Бочкова Е.В. Эволюция территориальных форм общественного разделения труда // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2010. № 7.

С. 342–346. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/evolyutsiya-territorialnyh-form-obschestvennogo-razdeleniya-truda>

16. *Стиглиц Дж., Сен А., Фитусси Ж.-П.* Неверно оценивая нашу жизнь: Почему ВВП не имеет смысла? Доклад Комиссии по измерению эффективности экономики и социального прогресса. М.: Институт Гайдара, 2016. 216 с.

#### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## MANAGEMENT OF DOMESTIC RESOURCES IN THE DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMY: A SYSTEMS APPROACH

Elena A. OSTAPENKO

Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russian Federation  
helen\_07-84@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-6150-8030>

### Article history:

Received 26 March 2018  
Received in revised form  
21 May 2018  
Accepted 19 June 2018  
Available online  
16 July 2018

**JEL classification:** O76

**Keywords:** regional economy, spatial competition, internal resources, downgrading method, inertia-pressure method, upgrading method

### Abstract

**Subject** This article deals with the basic methods of management of domestic resources, specified to the conditions of aggravation of spatial competition.

**Objectives** The article aims to systematize and qualitatively estimate the basic ways of realization of internal resources in the development of regional economy.

**Methods** For the study, I used the methods of analysis, synthesis, abstraction, induction and deduction. Fundamental and applied research of domestic and foreign scientists and thematic publications in the periodicals in the field of spatial economics are the theoretical and methodological basis of the work.

**Results** The article introduces and describes how to systematize the basic ways to realize internal resources.

**Conclusions** With regard to the conditions of aggravation of spatial competition, the article concludes about and substantiates the necessity of approving the upgrading way of realization of internal resources in the development of regional economy.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

**Please cite this article as:** Ostapenko E.A. Management of Domestic Resources in the Development of Regional Economy: A Systems Approach. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 7, pp. 1206–1222. <https://doi.org/10.24891/re.16.7.1206>

### Acknowledgments

The article was supported by the Publishing house FINANCE and CREDIT's Information center at the Stavropol State Agrarian University.

### References

1. Lukács G. *K ontologii obshchestvennogo bytiya. Prolegomeny* [To the ontology of social being. Prolegomena]. Moscow, Progress Publ., 1991, 412 p.
2. Marx K. *Kapital. T. 1. V kn.: Marks K., Engel's F. Cobr. soch. 2-e izd. T. 23* [Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Vol. 1. In: Marx K., Engels F. Collection of works. 2nd ed. Vol. 23]. Moscow, Izdatel'stvo politicheskoi literatury Publ., 1960, pp. 534–553.
3. Anoshkina E.L., Baenkhaev S.P., Bazueva E.V. et al. *Konkurentosposobnost' regionov: teoretiko-prikladnye aspekty: monografiya* [Competitiveness of regions: theoretical and applied aspects: a monograph]. Moscow, TEIS Publ., 2003, 472 p.
4. Torchinova O.V. *Sotsial'naya otvetstvennost' integrirovannykh sub"ektov modernizatsii ekonomiki Rossii: monografiya* [Social responsibility of the integrated subjects of modernization of the Russian economy: a monograph]. Vladikavkaz, Olimp Publ., 2013, 255 p.

5. Ovchinnikov V.N., Kolesnikov Yu.S. *Siluety regional'noi ekonomicheskoi politiki na Yuge Rossii: monografiya* [Contours of regional economic policy in the South of Russia: a monograph]. Rostov-on-Don, SFU Publ., 2008, 176 p.
6. Uskova T.V. [Actual problems of spatial development]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2011, no. 5, pp. 170–174. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/aktualnye-problemy-prostranstvennogo-razvitiya> (In Russ.)
7. Leksin V.N., Shvetsov A.N. *Gosudarstvo i regiony. Teoriya i praktika gosudarstvennogo regulirovaniya territorial'nogo razvitiya: monografiya* [The State and regions. Theory and practice of State regulation of territorial development: a monograph]. Moscow, LIBROKOM Publ., 2016, 370 p.
8. Zhikharevich B.S. [Competition for space and the space of competition: realia of regional policy]. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya = Economy of the North-West: Issues and Prospects of Development*, 2007, no. 3, pp. 26–33. URL: <http://econ-spb.ru/wp-content/uploads/2016/10/3-33-2007.pdf> (In Russ.)
9. Khanin G.I. [The economic crisis of 2010s: the social and political origins and consequences]. *TERRA ECONOMICUS*, 2015, vol. 13, iss. 2, pp. 46–56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekonomicheskii-krizis-2010-h-godov-sotsialno-politicheskie-istoki-i-posledstviya> (In Russ.)
10. Zubarevich N.V. [Spatial strategy after the crisis: from the big projects to institutional modernization]. *Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii = The Journal of the New Economic Association*, 2015, no. 2, pp. 226–230. URL: [http://sibfrontier.ru/wp-content/uploads/2016/10/Zubarevich2015\\_02-NEA.pdf](http://sibfrontier.ru/wp-content/uploads/2016/10/Zubarevich2015_02-NEA.pdf) (In Russ.)
11. Slepakov S.S. [Political and economic changes as a main factor of innovative process in Russia]. *Filosofiya khozyaistva = Philosophy of Economy*, 2012, no. 4, pp. 153–160. (In Russ.)
12. Bochko V.S. [Vital stability of territory: the contents and ways of strengthening]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2013, no. 3, pp. 26–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/zhiznestoykost-territorii-soderzhanie-i-puti-ukrepleniya> (In Russ.)
13. Chaikovskaya N.V. [Problems of economic stability of the economic system of the region] *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2005, vol. 3, iss. 6, pp. 33–35. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-obespecheniya-ekonomicheskoy-ustoychivosti-hozyaystvennoy-sistemy-regiona> (In Russ.)
14. Zinov'eva A.A. [Problems of smoothing of spatial polarization in the regional economics]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2011, no. 4, pp. 256–259. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-sglazhivaniya-prostranstvennoy-polyarizatsii-v-ekonomike-regionov> (In Russ.)
15. Kuznetsova E.L., Bochkova E.V. [Evolution of territorial forms of social division of labor]. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Proceedings of Irkutsk State Technical University*, 2010, no. 7, pp. 342–346. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/evolyutsiya-territorialnyh-form-obshchestvennogo-razdeleniya-truda> (In Russ.)
16. Stiglitz J., Sen A., Fitoussi J.-P. *Neverno otsenivaya nashu zhizn': Pochemu VVP ne imeet smysla? Doklad Komissii po izmereniyu effektivnosti ekonomiki i sotsial'nogo progressa* [Mismeasuring our Lives: Why GDP Doesn't Add Up]. Moscow, Gaidar Institute Publ., 2016, 216 p.



### **Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.