

**СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ: КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ
В РАМКАХ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
И РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ*****Людмила Алфисовна ГЕРАСИМОВА**

младший научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований
Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук,
сектор социально-политических исследований,
Уфа, Российская Федерация
ijudmila-shagieva@rambler.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

История статьи:

Получена 16.04.2018
Получена в доработанном
виде 11.05.2018
Одобрена 18.05.2018
Доступна онлайн
15.06.2018

УДК 316.334.2(476)

JEL: A14, Z13

Ключевые слова:

потребности, социально-
экономическое развитие,
социальный капитал,
человеческий капитал

Аннотация

Предмет. Рассмотрены ключевые аспекты реализации социального капитала как фактора социально-экономического развития территорий.

Цели. Описание основных проблем и перспектив развития исследуемого объекта, а также изучение ключевых механизмов реализации человеческого капитала и удовлетворения социально-экономических потребностей населения.

Методология. Применен системный подход с элементами структурно-функционального анализа, использованы общенаучные принципы обобщения основных направлений изучения социальной реальности, представленных П. Бурдьё, Р. Патнемом, Дж. Коулманом, А. Маслоу, Ф. Герцбергом.

Результаты. Сделаны выводы о наличии следующей закономерности: чем выше уровень потребностей населения, тем выше уровень развития социального капитала. Разработана классификация ключевых факторов, определяющих тенденции развития социального капитала на макро-, мезо- и микроуровнях. Установлено, что на каждом уровне реализации социального капитала существует ряд проблем, решение которых в ближайшей перспективе необходимо для благополучного развития территориальных систем.

Выводы. Развитие социального капитала во многом определяет характер социально-экономических изменений, так как представляет собой систему факторов, детерминирующих функционирование всех общественных подсистем. Важнейшими условиями реализации социального капитала являются: формирование потребностей населения, ориентированных на приращение социально значимых благ; интенсификация воздействия факторов социальной среды, имеющих позитивную направленность; элиминирование основных проблем развития социального капитала в рамках территориальных систем.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Герасимова Л.А. Социальный капитал: ключевые проблемы и факторы развития в рамках процесса формирования человеческого капитала и реализации социально-экономических потребностей населения // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2018. – Т. 16, № 6. – С. 1115 – 1126.
<https://doi.org/10.24891/re.16.6.1115>

Изучение проблемы реализации социального капитала в современных условиях приобретает особую значимость в силу необходимости поиска новых траекторий социально-экономического развития и выявления прогрессивных направлений

преобразования социальной реальности. Актуальность данной темы обусловливается тем, что совершенствование социальных связей, отношений и взаимодействий вносит значительный вклад в развитие экономики, определяет траектории изменений и перспективы продуктивного функционирования территориальных систем. Кроме того,

* Данное исследование выполнено в рамках государственного задания ИСЭИ УФИЦ РАН на 2018 г.

социальный капитал в значительной степени определяет возможности реализации человеческого капитала и удовлетворения социально-экономических потребностей населения, повышая эффективность воздействия факторов социального развития.

Анализ процесса формирования социального капитала в России и за рубежом позволяет также сделать выводы, что существует взаимосвязь между социальным благополучием и уровнем развития социального капитала, но в то же время механизмы измерения данной корреляции в настоящее время не разработаны, что объясняется рядом проблем теоретической и методологической направленности. К числу данных проблем следует отнести: неоднозначность интерпретации понятия «социальный капитал», сложность в выборе критериев оценки уровня развития, специфику проявления на различных уровнях социального пространства, множественность подходов к описанию содержания и сущности его как социально-экономического феномена. Учитывая специфику данного проблемного поля, при изучении социального капитала необходимо выбрать определение, затрагивающее все содержательные срезы, раскрывающие многообразие форм его проявления.

Следует отметить, что в научной литературе можно выделить три основных (классических) подхода к рефлексии содержания понятия «социальный капитал»:

- подход, выдвигаемый П. Бурдьё, согласно которому социальный капитал представляет собой систему социальных связей, выступающих источником получения выгод [1];
- теория, разработанная Дж. Коулманом, трактующая социальный капитал как общественное благо, производимое индивидами с целью последующего извлечения выгоды [2];
- трехфакторная теория Р. Патнема, основанная на представлении социального капитала как системы социальных связей, социальных норм и доверия [3].

Рассматривая содержание и сущность социального капитала в контексте синтеза представленных теорий, можно определить его как систему социальных факторов, направленных на приращение социально-значимых благ.

При анализе модели реализации социального капитала в современной научной литературе используются следующие структурные элементы: донор (человек, социальная группа, социальный институт, являющиеся источником социального капитала); реципиент (социальный элемент, получающий социальный капитал в форме ресурса); ресурс (в качестве ресурса выступают социальные связи, нормы, доверие и т.д.).

Влияние данных структурных элементов в процессе реализации человеческого капитала можно проследить в рамках применения знаний, умений и навыков, используемых человеком при удовлетворении социально-экономических потребностей. Так, в процессе получения образования, повышения уровня квалификации, приобщения к трудовой деятельности и т.д. человек может выступать одновременно в качестве донора и реципиента, а приобретаемые или передаваемые им знания преобразуются в социальный капитал. Кроме того, социальный капитал выступает важнейшим условием реализации человеческого капитала, так как уровень образования, профессиональная компетентность, социально-демографические характеристики и т.д. могут остаться лишь нереализованным потенциалом, если не будут найдены возможности преобразовать их в социально значимый ресурс [4].

Также воздействие социального капитала можно проследить при реализации основных потребностей человека. Рассмотрим данную систему более подробно, применяя теорию мотивации А. Маслоу [5].

Первичные (физиологические) потребности. Роль социального капитала на данном уровне реализации потребностей прослеживается в том, что человек в процессе потребления ресурсов не может добыть себе необходимые

для жизни блага, не вступая при этом в социальные отношения.

Потребность в безопасности. Реализация данной потребности осуществляется посредством социальных норм, которые могут носить как санкционированный, так и несанкционированный характер. Нормы социального капитала носят функции регулирования социальных отношений, их координации и контроля. Прослеживая роль социального капитала на данном уровне, необходимо отметить, что он может выступать в форме гарантий неприкосновенности личности и частной собственности, общепринятых норм морали, нравственных основ социального взаимодействия.

Потребность в сопричастности, принадлежности, любви. Реализация данной потребности заключается в налаживании межличностных отношений, дружеских связей, поиске благоприятного социального окружения, стремлении создать семью.

Потребность в уважении (достижении успеха, признании). На данном уровне происходит не просто налаживание социальных связей, но и распространение влияния индивида на социальное окружение. Проявление данных форм социального капитала выражается в стремлении занять достойное место в дружеском, трудовом или товарищеском коллективе, в желании выглядеть значимым, осознавать важность собственного мнения для других.

Познавательные потребности. Роль социального капитала при реализации данных потребностей заключена в получении знаний, умений и навыков, а также развитии представлений о реалиях окружающей действительности. На данном этапе формирования структуры потребностей возрастает важность информационных и коммуникативных связей, осуществляется поиск источников их передачи.

Эстетические потребности. Группа данных потребностей рассматривается во взаимосвязи с приобщением к ценностям, транслируемым мировой общественной культурой.

Значимость социальных и культурных институтов при этом заключается в роли доноров в структуре социального капитала; их основной целью выступает формирование представлений о прекрасном, которые будут передаваться каждому новому поколению и не утратят свою значимость на протяжении времени¹.

Потребность в самоактуализации. Суть реализации данной потребности заключается в стремлении человека реализовать свой потенциал, развить личностные качества, раскрыть имеющиеся способности для утверждения чувства собственной уникальности, укрепления социального статуса.

Проводя анализ представленной структуры, можно проследить закономерность, что на первых этапах реализации потребностей (физиологических потребностей, потребностей в безопасности) человек выступает преимущественно реципиентом, потребителем ресурсов социального капитала. Иными словами, человек использует социальные связи и отношения для сугубо личных целей [6]. На уровнях потребностей более высокого порядка (социальные потребности) в равной степени проявляются характеристики человека как реципиента, так и донора (потребителя и источника социально значимых ресурсов). И лишь при реализации потребностей высшего уровня человек проявляет себя преимущественно как донор (источник ресурсов социального капитала). В данном случае уважение, признание, достижение успеха и высокой оценки приобретается за счет пользы, приносимой социальному окружению, и положительного влияния, оказываемого на других людей. Аналогичным образом данный процесс происходит при удовлетворении потребностей в самоактуализации, самовыражении, реализации индивидуально-личностного потенциала. В данном случае использование

¹ Мигунова Ю.В. Теоретико-методологические подходы к исследованию потребностей человека: эволюция взглядов // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. №5-5. С. 112–114. URL: https://docs.wixstatic.com/ugd/dcaed9_7516ab723db34f39ba8cbd9ee635188d.pdf

возможностей и способностей человека приводит к приращению общественного блага, реализуемому посредством социальных связей и взаимодействий, представляющих собой социальный капитал.

Следовательно, при рассмотрении структуры потребностей во взаимосвязи с тенденциями распространения социального капитала прослеживается проявление следующей закономерности: чем выше уровень потребностей населения, тем выше уровень развития социального капитала. Данное обоснование позволяет сделать вывод, что в обществе, где большая часть населения не может удовлетворить основные потребности, накопление позитивного социального капитала будет пребывать в состоянии стагнации или проходить крайне медленно.

При проведении анализа влияния социального капитала на реализацию социально-экономических потребностей можно применить двухфакторную теорию потребностей Ф. Герцберга². Согласно подходу, выдвигаемому автором, потребности определяются гигиеническими факторами и факторами мотивации.

Гигиенические факторы имеют следующую структуру, опосредованную влиянием социального капитала:

- политика фирмы и администрации;
- условия работы;
- заработок;
- межличностные отношения с начальниками, коллегами и подчиненными;
- степень непосредственного контроля за работой.

Рассмотрим данную систему потребностей более подробно.

Проводимая политика организации откладывает отпечаток на стиле руководства, контроле профессиональных отношений,

² Теория потребностей Ф. Герцберга.

URL: http://w.ipages.ru/index.php?ref_item_id=1509&ref_dl=1

расширении спектра взаимоотношений с другими объектами социальной среды – физическими и юридическими лицами. Если в результате использования данных форм социального капитала происходят существенные положительные изменения в развитии фирмы и администрации, то проводимую ею политику можно считать эффективной.

Условия работы определяются не только уровнем материально-технического оснащения рабочих мест, отсутствием факторов, наносящих вред здоровью и препятствующих рабочему процессу, но и наличием благоприятного психологического климата, низким уровнем конфликтности, доверием подчиненных к руководящим структурам и друг к другу. Данные формы социального капитала способствуют укреплению корпоративной культуры, снижают уровень «текучести кадров», повышают степень профессиональной ответственности, заинтересованности в повышении статуса организации [7].

Налаживание коммуникативных связей руководства с коллективом организации позволяет более объективно оценить результаты трудовой деятельности каждого работника, благодаря чему система распределения материальных ресурсов может стать более гибкой, когда величина заработка определяется вкладом сотрудника в производственный процесс.

Межличностные отношения с начальниками, коллегами и подчиненными являются основными структурными элементами социального капитала организации. Ключевым моментом при их формировании становится степень положительного влияния на развитие деятельности организации.

Рассмотрим такую категорию, как степень непосредственного контроля за работой. При помощи данного механизма проявляются социальные взаимосвязи, способствующие повышению эффективности функционирования организаций, увеличению продуктивности производственных процессов.

Под воздействием социального капитала гигиенические факторы преобразуются в факторы мотивации, включающие в себя достижения, признание заслуг, ответственность, возможности для карьерного роста и в значительной степени повышающие эффективность организации трудового процесса³.

Относительно распространения сферы влияния социального капитала выделяются макро-, мезо- и микроуровни, причем на каждом из них можно обозначить специфические факторы воздействия на его развитие.

Макроуровень содержит следующую систему факторов:

- политические (политический режим, форма государственного устройства, состояние внутренней и внешней политики);
- правовые (законы и нормативно-правовые акты, правовое регулирование отношений);
- социально-экономические (равный доступ к материальным и социальным благам, социальное обеспечение, развитие социальной инфраструктуры, уровень благосостояния, занятость населения, уровень безработицы);
- культурные и этнические факторы (общественные ценности, убеждения, идеи, мировоззрение, обычаи и культурные традиции, морально-этические нормы, менталитет, межнациональные отношения).

Мезоуровень представлен такими факторами, как:

- факторы социальной среды (жилищные условия, деятельность образовательных и культурных учреждений, функционирование медицинских и лечебно-профилактических учреждений, организация отдыха и досуга);

³ Садыков Р.М. Потребности как основные мотиваторы трудовой деятельности в условиях социализации экономической системы // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 9-4. С. 93–95. URL: https://docs.wixstatic.com/ugd/dcaed9_96c43f4fc3e049a9b03bb3a7a3a05ee3.pdf

– организационно-трудоустройство (условия охраны труда, материальное вознаграждение за трудовой вклад, социальная защита работников, социально-психологический климат коллектива, отраслевая принадлежность и профиль организации, содержание и организационные формы трудового процесса);

– профессиональные (степень участия в принятии решений в организации, уровень профессиональной адаптации, ответственность, уровень информированности о характере выполняемой деятельности, функциональные обязанности, соответствие уровня притязаний профессиональному статусу);

– институциональные (формальные и неформальные правила, нормы поведения, механизмы регулирования поведения).

К факторам микроуровня относятся:

- индивидуально-личностные (социально-демографические характеристики, профессиональная принадлежность, образ жизни, стиль поведения, адаптивность, физические и психические особенности);
- групповые (групповая динамика, коллективные нормы общения и деятельности, стиль руководства и лидерства, психологическая совместимость членов коллектива и совместимость их ролевых функций) (рис. 1).

Под воздействием рассмотренных факторов проявляется как положительное, так и отрицательное влияние социального капитала. Следует отметить, что положительное влияние характеризуется в первую очередь тем, что действие социального капитала всегда должно быть направлено на благо развития социума и не должно препятствовать продуктивному функционированию его институтов. Так, используя основные ресурсы социального капитала, человек получает образование, приобщается к трудовой деятельности, задействует основные силы в производстве материальных благ и услуг. Действие социального капитала при этом имеет

положительную направленность как для отдельного человека, так и для общества в целом. Если же связи и отношения устанавливаются в группе лиц (между группами) для получения выгоды, не имеющей законного основания либо приносящей вред другим лицам, то в этом случае социальный капитал имеет отрицательное значение. Учитывая данное обстоятельство, необходимо выделить принципы функционирования социального капитала, к которым относятся, прежде всего, принципы законности, социальной ответственности, солидарности, гуманизма, равенства, составляющие основное содержание социализации экономики. В случае реализации данных принципов как приоритетных можно признать положительное влияние социального капитала на развитие общества.

Отклонение от установленных норм приводит к формированию негативных факторов развития социального капитала, влекущих за собой ряд проблем, существенно влияющих на функционирование общественных подсистем. Оценив степень рисков и угроз, связанных с данными проблемами, и спроектировав перспективы реализации благоприятных факторов, можно разработать стратегию развития социального капитала территорий, а также социальных институтов и организаций.

К числу проблем развития социального капитала макроуровня, характерных для общества в целом, относятся:

- несоответствие проводимой внутренней и внешней политики ожиданиям населения;
- трансформация морально-нравственных ценностей;
- отсутствие единой общественной идеологии;
- несовершенство законодательства и правовых норм;
- неравные условия доступа к материальным, социальным и культурным благам.
- угроза этнических и национальных конфликтов.

Негативное влияние данных проблем в настоящее время выражено в серьезных нарушениях социальных норм, связанных с правовым нигилизмом, ростом недоверия к власти, пренебрежением ценностями морали и нравственности, социальной фрустрацией, ослаблением социальной и национальной солидарности.

Проблемами мезо- и микроуровня развития социального капитала, проявляющимися на уровне социальных институтов и организаций, являются:

- отклонения от правил честной конкуренции;
- низкий уровень социальной ответственности;
- атомизация и индивидуализация сознания граждан;
- усиление межличностного и институционального недоверия;
- ослабление семейных ценностей;
- распространение потребительской культуры;
- несовершенство условий социальной среды;
- обесценивание труда.

Характерной особенностью данных проблем является то, что они проявляются на институциональном и организационном уровне, затрагивая интересы каждого человека, имеющего к ним непосредственное отношение.

Негативное воздействие данных проблем оказывает значительное влияние на социально-экономические риски и угрозы, свойственные современному российскому обществу. По мнению многих исследователей, данные проблемы преимущественно обусловлены господствующим длительное время в российском обществе тоталитарным режимом, воздействие которого накладывает отпечаток на социальные отношения и в настоящее время.

Так, Ф. Фукуяма полагает, что Россия относится, как и «некоторые другие бывшие коммунистические страны», к числу подлинно индивидуалистических обществ, «члены

которых не умеют объединяться друг с другом» [8].

Аналогичной точки зрения придерживается и другой известный теоретик концепции социального капитала, Р. Патнем, по мнению которого «не только Россия, а почти все бывшие коммунистические страны имели слабые традиции гражданского общества до прихода коммунизма, а тоталитарное правление свело на нет даже этот ограниченный запас социального капитала» [3]. Т. Николс в своем исследовании также делает вывод о том, что современная Россия представляет собой страну, «испытывающую практически полное отсутствие социального капитала, и что в этом дефиците заключается наиболее исчерпывающее объяснение ее проблем» [9].

Несмотря на то, что в выводах данных авторов содержится развернутое теоретическое обоснование проблем развития социального капитала, вызванных спецификой социально-экономического и политического развития советского общества, нельзя упускать из виду и тот факт, что они содержат ряд неверных суждений. В первую очередь, необходимо отметить, что понятие социального капитала в данном контексте трактуется довольно узко – как система социальных связей, направленных на получение экономических выгод, в то время как социальная, культурная и духовная составляющая теряют свою непреходящую ценность. Значение данных структурных элементов заметно занижено, в то время как их воздействие на формирование социального капитала прослеживается в многочисленных профессиональных, творческих, молодежных и подростковых объединениях советских граждан. Социальный капитал данного времени не сводится к приращению экономических благ, но содержит ряд существенных положительных результатов в форме коллективизма, идеологического единства, социальной целостности, нравственной культуры, которых в значительной степени недостает современному обществу.

А.А. Аузан говорит о том, что в 70–80-е гг. в СССР были созданы огромные запасы

социального капитала, были многочисленные элементы гражданского общества – от КПСС до московских кухонь. Однако с начала 1990-х гг. началось его систематическое «разрушение», в результате которого, по мнению автора, «социальный капитал сгорел в годы шоковых реформ»⁴.

Но, несмотря на многочисленные трудности развития социального капитала в современном российском обществе, необходимо помнить о том, что он будет существовать всегда вне зависимости от экономических кризисов и социальных потрясений. Различные формы его проявления могут меняться, степень влияния усиливаться или уменьшаться, но сам факт его существования открывает перспективы для дальнейшего развития и преобразования в единую систему социальных связей, обеспечивающих продуктивное функционирование общества.

В настоящее время для интенсификации данного процесса необходимо возродить прежние нравственные ценности, ориентированные на гуманизм и социальную солидарность. Важным является также всестороннее ориентирование на данную систему ценностей всех членов общества посредством механизмов инклюзии, позволяющих укоренить утраченные ранее социальные нормы.

Х.А. Кобелева отмечает, что медленное накопление социального капитала в России обусловлено атомизацией российского общества. По мнению автора, для того, чтобы «внести вклад» в социальный капитал, человеку необходимо адаптироваться к моральным нормам определенного сообщества и усвоить господствующую в нем систему ценностей, правил и норм. В противном случае человек в своей повседневной деятельности будет поступать эгоистически, «играть по своим правилам», пренебрегая нормами общественной морали. В данной ситуации можно говорить о «накоплении» лишь так называемого «негативного» социального капитала и

⁴ Аузан А.А. Общественный договор и гражданское общество.

URL: <http://www.polit.ru/lectures/2005/01/11/auzan.html>

усилении межличностного недоверия в обществе» [10]. Опасность распространения данного типа индивидуализма в обществе кроется в том, что он способствует усилению как межличностного, так и институционального недоверия, результатом которого является утрата способности к коллективному сопротивлению.

На региональном уровне к группе данных проблем необходимо добавить также ослабление преемственности национальной культуры, угрозу утраты статуса национального языка как второго государственного, сужение образовательных программ в области изучения культурных и национальных традиций. В условиях ослабления социальной консолидации сплочение граждан на основе идеи национального единства является одним из наиболее важных направлений развития социального капитала. Но в то же время продвижение данной идеи не должно провоцировать межнациональные конфликты, суть ее должна заключаться в равенстве и уникальности различных культур, их

универсальной ценности для российского общества в целом.

Таким образом, подводя итоги, необходимо отметить, что социальный капитал во многом определяет траектории социального развития современного российского общества, так как включает в себя социальные связи, сети и взаимодействия, обеспечивающие целостность общества, единство составляющих его структурных элементов. Проблемы, ослабляющие действие социального капитала, представляют собой опасность не только для благополучия населения, но и для социально-экономического развития основных общественных систем, грозя социальным распадом и прекращением функционирования ключевых сегментов. Поэтому изучение проблемы формирования и развития социального капитала должно найти широкий отклик в научных исследованиях. От результатов данных исследований будут зависеть во многом перспективы формирования социального единства, устойчивого развития территориальных экономических систем.

Рисунок 1**Ключевые факторы развития социального капитала****Figure 1****Key factors of social capital development**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Бурдье П. Формы капитала // *Экономическая социология*. 2002. Т. 3. № 5. С. 60–74. URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205039/ecsoc_t3_n5.pdf#page=60
2. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // *Общественные науки и современность*. 2001. № 3. С. 121–139. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/217/076/1232/011kOULMAN.pdf>
3. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М.: Ad Marginem, 1996. 287 с. URL: https://edu.kpfu.ru/pluginfile.php/113782/mod_resource/content/1/R_Patnem_-_Chtoby_demokratia_srabotala.pdf
4. Герасимова Л.А. Факторы формирования и особенности развития социального капитала в современном российском обществе // *Вестник Вятского государственного университета*. 2017. № 11. С. 33–36. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/factory-formirovaniya-i-osobnosti-razvitiya-sotsialnogo-kapitala-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve>
5. Маслоу А. Мотивация и личность. Спб.: Питер, 2008. 352 с.

6. Гаврикова А.В. Факторы формирования качества человеческого капитала в условиях информационного общества // *Экономика и управление: научно-практический журнал*. 2017. № 4. С. 87–90. URL: http://inefb.ru/images/journal_economics_and_management/2017/4-2017/18-Gavrikova.pdf
7. Ишмуратова Д.Ф. Общий и специфический человеческий капитал: основные тенденции накопления и использования // *Экономика и управление: научно-практический журнал*. 2017. № 4. С. 90–94. URL: http://inefb.ru/images/journal_economics_and_management/2017/4-2017/19-Ishmuratova.pdf
8. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ; Ермак, 2004. 730 с.
9. Nichols T. Russian Democracy and Social Capital. *Social Science Information*, 1996, vol. 35, iss. 4, pp. 629–642. URL: <https://doi.org/10.1177/053901896035004003>
10. Кобелева Х.А. Проблема формирования социального капитала в современной России // *Вестник ВГУ. Сер.: История. Политология. Социология*. 2015. № 3. С. 75–77. URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/history/2015/03/2015-03-11.pdf>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

SOCIAL CAPITAL: KEY ISSUES AND FACTORS OF DEVELOPMENT AS PART OF THE FORMATION OF HUMAN CAPITAL AND SATISFACTION OF SOCIO-ECONOMIC NEEDS OF THE POPULATION

Lyudmila A. GERASIMOVA

Ufa Federal Research Center of Russian Academy of Sciences, Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation
ijudmila-shagieva@rambler.ru
ORCID: not available

Article history:

Received 16 April 2018
Received in revised form
11 May 2018
Accepted 18 May 2018
Available online
15 June 2018

JEL classification: A14, Z13

Keywords: needs, socio-economic development, social capital, human capital

Abstract

Importance The article overviews key aspects of social capital as a driver of spatial socio-economic development.

Objectives The research describes the principal issues and prospects that may arise as social capital evolves. I also examine key mechanisms for utilization of human capital and satisfaction of the public socio-economic needs.

Methods I apply a systems approach and elements of structural and functional analysis, adhering to general scientific principles for generalizing the main areas of social reality studies as set forth by P. Bourdieu, R.D. Putnam, J. Coleman, A. Maslow, F. Herzberg.

Results I infer the following pattern. The more the public needs, the higher the development level of social capital. I classify key factors of trends in social capital development at the macro-, meso- and microlevel. Each level of social capital application is found to inflict some issues, which shall be addressed to ensure the favorable development of spatial systems.

Conclusions and Relevance Social capital and its development basically shape the nature of socio-economic changes since they constitute a set of factors determining the way all public subsystems operate. Social capital is indispensable without the formation of the public needs pursuing an increment in publicly important benefits, intensification of positive social factors, elimination of principal issues of social capital development as part of territorial systems.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Gerasimova L.A. Social Capital: Key Issues and Factors of Development as Part of the Formation of Human Capital and Satisfaction of Socio-Economic Needs of the Population. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 6, pp. 1115–1126.
<https://doi.org/10.24891/re.16.6.1115>

Acknowledgments

This research was performed as part of the 2018 State job of the Institute of Social and Economic Researches – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences.

References

1. Bourdieu P. [Forms of capital]. *Ekonomicheskaya sotsiologiya*, 2002, vol. 3, iss. 5, pp. 60–74. (In Russ.) URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205039/ecsoc_t3_n5.pdf#page=60
2. Coleman J.S. [Social Capital in the Creation of Human Capital]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost' = Social Sciences and Contemporary World*, 2001, no. 3, pp. 121–139. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/217/076/1232/011kOULMAN.pdf> (In Russ.)

3. Putnam R.D. *Chtoby demokratiya srbotala. Grazhdanskie traditsii v sovremennoi Italii* [Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy]. Moscow, Ad Marginem Publ., 1996, 287 p. URL: https://edu.kpfu.ru/pluginfile.php/113782/mod_resource/content/1/R_Patnem_-_Chtoby_demokratia_srbotala.pdf
4. Gerasimova L.A. [Forming factors and features of development social capital in contemporary Russian society]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta = Herald of Vyatka State University*, 2017, iss. 11, pp. 33–36. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/factory-formirovaniya-i-osobennosti-razvitiya-sotsialnogo-kapitala-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (In Russ.)
5. Maslow A.H. *Motivatsiya i lichnost'* [Motivation and Personality]. St. Petersburg, Piter Publ., 2008, 352 p.
6. Gavrikova A. [Factors of the quality of human capital forming in the information society]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2017, no. 4, pp. 87–90. URL: http://inefb.ru/images/journal_economics_and_management/2017/4-2017/18-Gavrikova.pdf (In Russ.)
7. Ishmuratova D. [General and specific human capital: The main trends of accumulation and use]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2017, no. 4, pp. 90–94. URL: http://inefb.ru/images/journal_economics_and_management/2017/4-2017/19-Ishmuratova.pdf (In Russ.)
8. Fukuyama F. *Doverie: sotsial'nye dobrodeteli i put' k protsvetaniyu* [Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity]. Moscow, AST, Ermak Publ., 2004, 730 p.
9. Nichols T. Russian Democracy and Social Capital. *Social Science Information*, 1996, vol. 35, iss. 4, pp. 629–642. URL: <https://doi.org/10.1177/053901896035004003>
10. Kobeleva Kh.A. [Problem of formation of social capital in modern Russia]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Istoriya. Politologiya. Sotsiologiya = Proceedings of Voronezh State University. Series: History. Political Science. Sociology*, 2015, no. 3, pp. 75–77. URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/history/2015/03/2015-03-11.pdf> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.