

РАЗВИТИЕ СПОСОБОВ ОЦЕНКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Марк Анатольевич БАРАНОВ

^a аспирант кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории,
Пермский государственный национальный исследовательский университет, экономический факультет,
Пермь, Российская Федерация
Mark.baranow@gmail.com
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

История статьи:

Получена 06.02.2018
Получена в доработанном
виде 22.03.2018
Одобрена 15.04.2018
Доступна онлайн
15.06.2018

УДК 338.012

JEL: R11, R15, R59

Аннотация

Предмет. Статья посвящена совокупности экономических и управленческих отношений, возникающих в процессе оценки предпринимательского потенциала малых предприятий в региональной экономике.

Цели. Совершенствование методики оценки предпринимательского потенциала, а также проведение оценки предпринимательского потенциала малых предприятий в регионах Приволжского федерального округа на основании предложенной методики.

Методология. Используются агрегирование данных, анализ статистической информации, а также общенаучные методы: индукция, дедукция, синтез, абстрагирование.

Результаты. В статье содержится определение предпринимательского потенциала малых предприятий в региональной экономике, а также представлено описание функций малых предприятий. Предложена методика оценки предпринимательского потенциала малых предприятий в региональной экономике. Проведена оценка предпринимательского потенциала малых предприятий в регионах Приволжского федерального округа на основании предложенной методики.

Выводы. Малые предприятия выполняют важные социальные и экономические функции в современной рыночной экономике, что подтверждается многочисленными отечественными и зарубежными исследованиями. Малые предприятия вносят весомый вклад в экономическое развитие регионов Приволжского федерального округа. Особую важность представляет выявление нереализованного предпринимательского потенциала, что позволяет провести прогноз дальнейшего развития данного сектора экономики. В большинстве регионов Приволжского федерального округа отмечен нереализованный предпринимательский потенциал. Результаты работы могут быть использованы в дальнейших исследованиях, а также государственными органами или организациями, связанными с развитием сектора малых предприятий на макроэкономическом уровне.

Ключевые слова:

малые предприятия,
предпринимательский
потенциал, функции малых
предприятий, Приволжский
федеральный округ, оценка

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Баранов М.А. Развитие способов оценки предпринимательского потенциала малых предприятий в региональной экономике // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 6. – С. 1065 – 1081.

<https://doi.org/10.24891/re.16.6.1065>

Малые предприятия являются значимым экономическим агентом в региональной экономике, они удовлетворяют потребности населения региона, снижают социальную напряженность и нагрузку на рынок труда, могут сравнительно быстро менять основные средства производства в целях удовлетворения

постоянно изменяющихся запросов рынка и инновационного развития.

Малыми предприятиями в Российской Федерации являются предприятия, отвечающие ряду требований, указанных в федеральном законе № 209 «О развитии

малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹.

Одними из основных требований являются следующие пункты:

- среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год до 100 человек включительно;
- размер предельного значения дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, составляет 800 млн руб.

Региональное экономическое развитие имеет положительную связь с рядом показателей деятельности сектора малых предприятий [1].

В свою очередь, положительные показатели социально-экономического состояния региона являются основой для дальнейшего развития малых предприятий [2–4].

В табл. 1 отражены функции малого предпринимательства.

Исследованию текущего положения малых предприятий в рамках региональной экономики и перспективам дальнейшего развития малых предприятий посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых: Ю.С. Пиньковецкой и Е.Н. Катаева [5], Г.Л. Поповой [6], R. Justo, J.O. De Castro, A. Maydeu-Olivares [7], M. Sánchez-Escobedo, A. Fernández-Portillo, J. Díaz-Casero, R. Hernández-Mogollón [8], J. Faggio, O. Silva [9].

Вопросами поддержки малых предприятий и способами государственного регулирования малых предприятий, путями их совершенствования занимались следующие исследователи: В.В. Карпов, А.А. Кораблева и Н.Т. Мозжерина [10], И.Ю. Нестеренко и Т.А. Жилина [11], И.Н. Долгих, А.Б. Жданова, К.А. Баннова [12], T. Claudino, S. Santos, A. Cabral, M. Pessoa [13].

Уточнением понятий, связанных с совокупностью экономических и

управленческих отношений, возникающих в процессе регулирования малых предприятий, занимались И.В. Галанцева и Р.Т. Сафиуллина [14].

Вопросам конкурентоспособности малых предприятий и повышения их устойчивости к изменению условий экономической среды посвящены работы ряда других исследователей, таких как А.В. Дубынина и Д.Г. Демьянов [15], M. Sipa, I. Gorzeń-Mitka, A. Skibiński [16], Z. Ibrahim, F. Abdullah, A. Ismail [17].

Изучение работ указанных авторов позволило отметить, что малые предприятия являются важной частью современной рыночной экономики. Феномен малых предприятий нуждается в дальнейшем изучении для повышения темпа экономического роста региона.

Исходя из того, что малые предприятия имеют важное значение в процессе экономического развития, возникают методические вопросы оценки различных сторон их экономической деятельности на региональном уровне.

В частности, следует отметить, что для комплексной оценки функционирования малых предприятий как экономических агентов требуется одновременный анализ их предпринимательского потенциала в регионе, что позволяет увидеть также имеющиеся «резервы», которые уже завтра могут преобразоваться в новые учрежденные малые предприятия.

Для оценки предпринимательского потенциала малых предприятий в региональной экономике, прежде всего необходимо уточнить, что является предпринимательским потенциалом.

Понятие «предпринимательство» широко используется сегодня; в прошлом оно изменялось и дополнялось. Так, в XVIII в. одним из тех, кто активно занимался теорией предпринимательства, был Р. Кантильон. Согласно мнению этого ученого, предпринимателем является человек, ведущий свое дело, направленное на получение прибыли, в окружении риска.

¹ Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ.

Й. Шумпетер определил предпринимателя как человека, осуществляющего новые комбинации факторов производства; главный признак – ведение инновационной деятельности.

Н.Д. Кондратьев под важнейшими отличиями предпринимательской деятельности от прочей понимал малый размер деловой активности и инновационность деятельности собственника [18].

В данной работе предполагается, что категория «предпринимательство» наиболее тесно связана именно с малыми предприятиями по следующим причинам. Хотя малые предприятия не обязательно могут реализовывать функции предпринимательства с различных теоретических точек зрения, они имеют наиболее гибкие основные средства производства, позволяющие им сравнительно быстрее разрабатывать и внедрять новые инновационные продукты, услуги, технологии, создавать и входить в новые рыночные ниши. Размер малых предприятий предполагает, что их владельцы, выплачивающие заработную плату своим работникам, глубже вовлечены в процесс принятия управленческих решений и принятия на себя риска, связанного с осуществляемой экономической деятельностью.

В научных статьях ряда авторов содержится несколько обзорных пунктов, где присутствуют определения (в том числе авторские), относящиеся к сущности предпринимательского потенциала.

Предпринимательский потенциал как экономическая категория затрагивается, но не формулируется в ряде работ отечественных учёных М.В. Кибакина и В.А. Лапшова. Например, В.Б. Супян отождествляет предпринимательский потенциал с предпринимательскими способностями, а предпринимателя рассматривает в качестве их носителя. Исследователь М.В. Грачев под предпринимательским потенциалом понимает совокупность ориентации на достижение успеха, личной и коллективной ответственности, свободы самовыражения и творчества. П.В. Журавлев включает в

структуру предпринимательского потенциала такие элементы, как профессиональные знания, врожденные и полученные способности, инновационный потенциал, а также экстрафункциональные квалификации человека.

Согласно взглядам А.Ю. Чепуренко, предпринимательский потенциал представляет собой совокупность всех физических лиц, оценивающих возможность открытия предпринимательской деятельности.

С.Ю. Егорихина в своей работе отметила, что предпринимательский потенциал можно охарактеризовать как совокупность всех физических лиц, уже вовлеченных в предпринимательскую деятельность или уже готовых к ведению данной деятельности [19].

И.Э. Доронина под предпринимательским потенциалом понимает нереализованные возможности и перспективные направления развития хозяйственной деятельности в разных сферах [20]. Е.О. Вегнер-Козлова под предпринимательским потенциалом на региональном уровне понимает совокупность всех представленных возможностей и средств, имеющихся в данном регионе в определенный исторический момент; также отмечается, что предпринимательский потенциал обусловлен текущим развитием малых предприятий [21].

М.А. Гаврилова и В.М. Шепелев описывают предпринимательский потенциал как дефиницию, характеризующую целесообразную активность предпринимателя, реализуемую в рамках ресурсных ограничений с наличием возможности выбора наилучшего (оптимального) способа достижения целей, формируемых в условиях информационной неопределенности [22].

Таким образом, существует множество определений предпринимательского потенциала. Все определения условно можно разделить на несколько групп:

- предпринимательский потенциал региональной экономики;
- предпринимательский потенциал отдельного человека.

В процессе оценки предпринимательского потенциала малых предприятий в региональной экономике необходимо уточнить рассматриваемое понятие.

Предпринимательский потенциал малых предприятий состоит из двух частей: реализованный потенциал и нереализованный потенциал (рис. 1).

Таким образом, предпринимательский потенциал малых предприятий в региональной экономике – это совокупность уже действующих малых предприятий, а также малых предприятий, которые могут войти в состав экономических агентов региона (фирм) благодаря положительному влиянию ряда факторов, определяющих возможности для открытия новых малых предприятий в регионе.

Гипотезой исследования является то, что в регионах Приволжского федерального округа имеется нереализованный предпринимательский потенциал малых предприятий.

Для повышения эффективности регулирования малых предприятий в регионе возможно использование новой методики, позволяющей оценивать имеющийся в регионе предпринимательский потенциал, а также давать приблизительный прогноз изменения показателей экономической деятельности малых предприятий в регионе.

Предлагаемая методика включает в себя изучение двух основных блоков показателей:

- показателей, отражающих уже реализованный предпринимательский потенциал малых предприятий;
- показателей, позволяющих оценить имеющийся общий уровень предпринимательского потенциала малых предприятий в социально-экономической системе.

Реализованный предпринимательский потенциал малых предприятий отражает формула (1), значение которой предлагается использовать в относительном выражении:

$$РПП_{мп} = \frac{K_{мп} + ЧР_{мп} + ОБ_{мп}}{N}, \quad (1)$$

где $РПП_{мп}$ – комплексный показатель реализованного предпринимательского потенциала малых предприятий в региональной экономике; $K_{мп}$ – доля численности малых предприятий в общем количестве предприятий в региональной экономике; $ЧР_{мп}$ – доля среднесписочной численности сотрудников малых предприятий в среднесписочной численности сотрудников всех предприятий в региональной экономике; $ОБ_{мп}$ – доля оборота малых предприятий в обороте всех предприятий в региональной экономике.

Отметим, что при выборе показателей реализованного предпринимательского потенциала малых предприятий в региональной экономике также учитывался принцип статистической доступности данных (табл. 2).

В свою очередь, в целях оценки общего уровня предпринимательского потенциала малых предприятий в социально-экономической системе можно воспользоваться результатами социологических исследований населения региона.

Возможно как проведение отдельного нового исследования, так и использование результатов наиболее известных социологических исследований, например, результатов Глобального мониторинга предпринимательства (формулы 2, 3).

Формула (2) комплексно отражает наличие или отсутствие благоприятной предпринимательской среды в регионе (значения необходимо использовать в относительном выражении):

$$ПС_{\kappa} = \frac{КП + СП + СМН}{N}, \quad (2)$$

где $ПС_{\kappa}$ – комплексный показатель предпринимательской среды в региональной экономике; $КП$ – доля респондентов, показавшая положительное отношение к карьере предпринимателя в регионе; $СП$ – доля респондентов, показавшая положительное отношение к статусу предпринимателя в регионе; $СМН$ – доля респондентов, показавшая положительное

отношение к освещению историй успеха предпринимателей в средствах массовой информации.

Формула (3) комплексно отражает наличие или отсутствие возможностей в регионе для ведения предпринимательской деятельности (значения необходимо использовать в относительном выражении):

$$ПВ_{\kappa} = \frac{ВОЗ + 3О + (100 - СП)}{N}, \quad (3)$$

где $ПВ_{\kappa}$ – комплексный показатель наличия возможностей ведения предпринимательской деятельности в региональной экономике;

$ВОЗ$ – доля респондентов, показавшая на наличие возможностей для предпринимательской деятельности в региональной экономике; $3О$ – доля респондентов, показавшая на наличие знаний и опыта как условия для ведения предпринимательской деятельности в региональной экономике; $СП$ – доля респондентов, показавшая на наличие страха как препятствия для ведения предпринимательской деятельности в региональной экономике.

В целях уточнения общего уровня предпринимательского потенциала малых предприятий в регионе можно выявить среднее арифметическое комплексных показателей предпринимательской среды и наличия возможностей ведения предпринимательской деятельности.

Наконец, показатель нереализованного предпринимательского потенциала малых предприятий в региональной экономике можно выявить по формуле (4):

$$НПП_{мп} = \frac{(ПС_{\kappa} + ПВ_{\kappa})/2}{РПП_{мп}}, \quad (4)$$

где $НПП_{мп}$ – показатель нереализованного предпринимательского потенциала малых предприятий в региональной экономике;

$ПС_{\kappa}$ – комплексный показатель предпринимательской среды в региональной экономике; $ПВ_{\kappa}$ – комплексный показатель наличия возможностей ведения

предпринимательской деятельности в региональной экономике; $РПП_{мп}$ – реализованный предпринимательский потенциал малых предприятий (если = 0, то весь предпринимательский потенциал малых предприятий в региональной экономике является нереализованным), $НПП_{мп}$ равно значению числителя формулы (табл. 3).

Для проверки гипотезы настоящего исследования перейдем к исследованию предпринимательского потенциала малых предприятий в регионах Приволжского федерального округа и воспользуемся данными сравнительной табл. 4.

Для характеристики имеющегося общего уровня предпринимательского потенциала в социально-экономической системе Российской Федерации воспользуемся данными отчета Глобального мониторинга предпринимательства (рис. 2, 3)².

В соответствии с исследуемым годом в табл. 4 (2014 г.) выявим значения комплексных показателей предпринимательской среды и предпринимательских возможностей социально-экономической системы.

Комплексный показатель предпринимательской среды региона ($ПС_{\kappa}$) получился равным 61,13%.

Комплексный показатель наличия возможностей ведения предпринимательской деятельности в региональной экономике ($ПВ_{\kappa}$) получился равным 31,73%.

Таким образом, значение общего уровня предпринимательского потенциала малых предприятий в социально-экономической системе является равным 46,43% ((61,13+31,73)/2).

Произведем сравнение общего уровня предпринимательского потенциала малых предприятий в социально-экономической системе и реализованного уровня предпринимательского потенциала малых предприятий в табл. 5.

² Национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2016».

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась частично, практически во всех регионах Приволжского федерального округа наблюдается нереализованный предпринимательский потенциал малых предприятий. Здесь можно ожидать прироста показателей реализованного предпринимательского потенциала малых предприятий в региональной экономике в краткосрочном периоде.

Однако в ряде регионов нереализованный предпринимательский потенциал отсутствует: Пензенская область, Кировская область, Чувашская республика, Республика Марий Эл. При этом мы можем отметить, что в Пензенской области, Кировской области, Чувашской республике, Республике Марий Эл наблюдаются самые высокие показатели в Приволжском федеральном округе уже реализованного предпринимательского потенциала малых предприятий.

Дополнительно, на примере Пермского края, как части социально-экономической системы Приволжского федерального округа, на основании ежегодного доклада за 2016 г. Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае³ выделим наиболее выраженные причины полного

отсутствия или низкого значения нереализованного предпринимательского потенциала малых предприятий: сложности в сфере земельно-имущественных и арендных отношений, а также финансового характера, вопросы налоговых правоотношений.

Отдельно выделим сложности в сфере проведения проверок: нарушение процедуры назначения и проведения проверок, несогласие с результатами проведенных проверок, неправомерные действия должностных лиц при проведении проверок, затягивание сроков проведения контрольных мероприятий, большой объем запрашиваемой информации и документов, неправомерное привлечение к ответственности, многочисленные встречные проверки контрагентов.

Перечисленные факторы оказывают негативное влияние на предпринимательскую среду и предпринимательские возможности в регионе, что снижает общий уровень предпринимательского потенциала малых предприятий в регионе. Большинство отмеченных сложностей тесно связаны с государственными органами, поэтому в этой сфере важна дальнейшая работа, прежде всего, государства.

³ Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае. Ежегодный доклад. 2016 г.

Таблица 1
Характеристика функций малых предприятий в экономике региона
Table 1
Characteristics of small businesses' functions in the economy of the region

Социальные функции	Экономические функции
Повышение уровня дохода среди населения региона	Способствование диверсификации производства
Выравнивание дохода между бедными и богатыми слоями населения	Развитие коммерческого сектора на отсталых территориях региона
Повышение экономической грамотности населения региона	Содействие экономическому росту в перспективных и приоритетных отраслях народного хозяйства
Формирование социально-ориентированной модели рыночной экономики	Способствование развитию конкурентных отношений в регионе, преодоление монополизации как провала рынка
Сглаживание социальной напряженности в транзитивной экономике или в период экономического кризиса.	Использование частных инвестиций домашних хозяйств в целях роста экономики региона
Трудоустройство кадров после их увольнения с крупных предприятий	
Обеспечение самозанятости населения региона	Работа с потребительскими сегментами, которые крупные предприятия считают незначительными
Реализация предпринимательского потенциала населения региона	Способствование внедрению инноваций благодаря сравнительно более высокой гибкости основных средств

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2
Интерпретация значения показателя реализованного предпринимательского потенциала малых предприятий
Table 2
Interpretation of the indicator of realized entrepreneurial potential of small businesses

Значение показателя реализованного предпринимательского потенциала малых предприятий	Интерпретация значения показателя
$0 \leq РПП_{мп} \leq 25$	Малые предприятия вносят небольшой вклад в экономическое развитие региона. Данный сектор экономики имеет малую долю в показателях экономической деятельности всех предприятий
$25 \leq РПП_{мп} \leq 50$	Малые предприятия вносят сравнительно большой вклад в экономическое развитие региона. Данный сектор экономики имеет весомую долю в показателях экономической деятельности всех предприятий
$50 \leq РПП_{мп} \leq 100$	Малые предприятия вносят наибольший вклад в экономическое развитие региона. Данный сектор экономики имеет очень большую долю в показателях экономической деятельности всех предприятий

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 3
Интерпретация значения показателя нереализованного предпринимательского потенциала малых предприятий
Таблица 3
Interpretation of the indicator of unrealized entrepreneurial potential of small businesses

Значение показателя нереализованного предпринимательского потенциала малых предприятий	Интерпретация значения показателя
$НПП_{мп} < 1$	<p>В регионе не наблюдается нереализованного предпринимательского потенциала малых предприятий.</p> <p>В связи с «негативными» показателями предпринимательской среды и предпринимательских возможностей в краткосрочном периоде можно ожидать сокращения числа малых предприятий в региональной экономике.</p> <p>Рекомендуется организация выявления сложностей ведения экономической деятельности малыми предприятиями и разработка мероприятий в целях повышения предпринимательского потенциала малых предприятий региона (если текущие и ожидаемые показатели реализованного предпринимательского потенциала малых предприятий не соответствуют желаемой действительности)</p>
$НПП_{мп} = 1$	<p>В регионе не наблюдается нереализованного предпринимательского потенциала малых предприятий.</p> <p>В связи с «нейтральными» показателями предпринимательской среды и предпринимательских возможностей в краткосрочном периоде можно не ожидать значительных колебаний числа малых предприятий в региональной экономике.</p> <p>Рекомендуются организация выявления сложностей ведения экономической деятельности малыми предприятиями и разработка мероприятий в целях повышения предпринимательского потенциала малых предприятий региона (если текущие и ожидаемые показатели реализованного предпринимательского потенциала малых предприятий не соответствуют желаемой действительности)</p>
$НПП_{мп} > 1$	<p>В регионе наблюдается нереализованный предпринимательский потенциал малых предприятий.</p> <p>В связи с «положительными» показателями предпринимательской среды и предпринимательских возможностей в краткосрочном периоде можно ожидать повышения числа малых предприятий в региональной экономике.</p> <p>Рекомендуется поддержание и совершенствование текущего регулирования развития малых предприятий в экономике региона</p>

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 4**Реализованный предпринимательский потенциал малых предприятий в регионах ПФО****Таблица 4****Realized entrepreneurial potential of small businesses in regions of the Volga Federal District**

Регионы Приволжского федерального округа	Значения показателей			
	2014 (на конец года)			
	Доля количе- ства малых предприятий в общем числе предприятий, %	Доля среднесписоч- ной численности работников малых предприятий в общем числе работников, %	Доля оборота малых предприятий в общем обороте предприятий, %	Комплексный по- казатель реализован- ного предпри- нимательского потенци- ала малых предприятий в региональной экономике, %
Республика Башкортостан	46,7	17,3	32	32
Республика Марий Эл	60	15,4	68,6	48
Республика Мордовия	43	9,9	32,4	28,43
Республика Татарстан	40,4	18,2	25,4	28
Удмуртская республика	55,5	14,5	38,2	36,07
Чувашская республика	61,8	15,9	69,1	48,93
Пермский край	46,3	15,4	29,7	30,47
Кировская область	61,1	20,3	82,7	54,7
Нижегородская область	36,2	20,8	40,8	32,6
Оренбургская область	47,1	13,4	24,6	28,37
Пензенская область	59	16,2	72,4	49,2
Самарская область	41,9	16,9	29,9	29,57
Саратовская область	61,4	10,9	37,6	36,63
Ульяновская область	55	15,6	52,8	41,13

Источник: Росстат

Source: Rosstat

Таблица 5

Сравнение общего уровня предпринимательского потенциала малых предприятий и реализованного предпринимательского потенциала малых предприятий в регионах ПФО (конец 2014 г.)

Таблица 5

Comparison of the general level of entrepreneurial potential of small businesses and realized entrepreneurial potential of small businesses operating in regions of the Volga Federal District (end of 2014)

Регионы Приволжского федерального округа	Комплексный показатель реализованного предпри- нимательского потенциала малых предприятий в региональной экономике, %	Комплексный показатель общего предпри- нимательского потенциала малых предприятий в социально-экономической системе, %	Показатель нереализо- ванного предпри- нимательского потенци- ала малых предприятий в региональной экономике
Республика Башкортостан	32	46,43	1,45
Республика Марий Эл	48	46,43	0,97
Республика Мордовия	28,43	46,43	1,63
Республика Татарстан	28	46,43	1,66
Удмуртская республика	36,07	46,43	1,29
Чувашская республика	48,93	46,43	0,95
Пермский край	30,47	46,43	1,52
Кировская область	54,7	46,43	0,85
Нижегородская область	32,6	46,43	1,42
Оренбургская область	28,37	46,43	1,64
Пензенская область	49,2	46,43	0,94
Самарская область	29,57	46,43	1,57
Саратовская область	36,63	46,43	1,27
Ульяновская область	41,13	46,43	1,13

Источник: составлено автором на основании данных Росстата и Глобального мониторинга предпринимательства

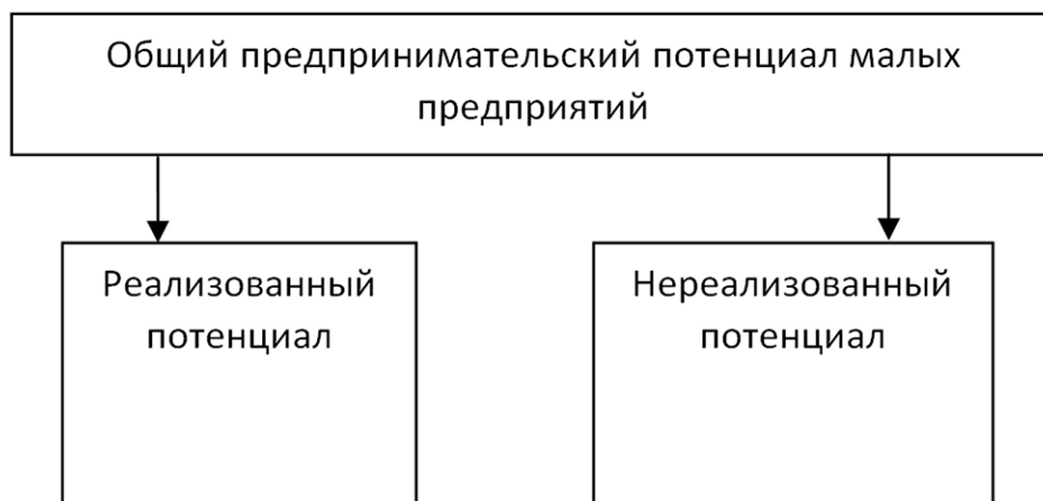
Source: Authoring, based on Rosstat and the Global Entrepreneurship Monitor data

Рисунок 1

Предпринимательский потенциал малых предприятий в региональной экономике

Figure 1

Entrepreneurial potential of small businesses in regional economy

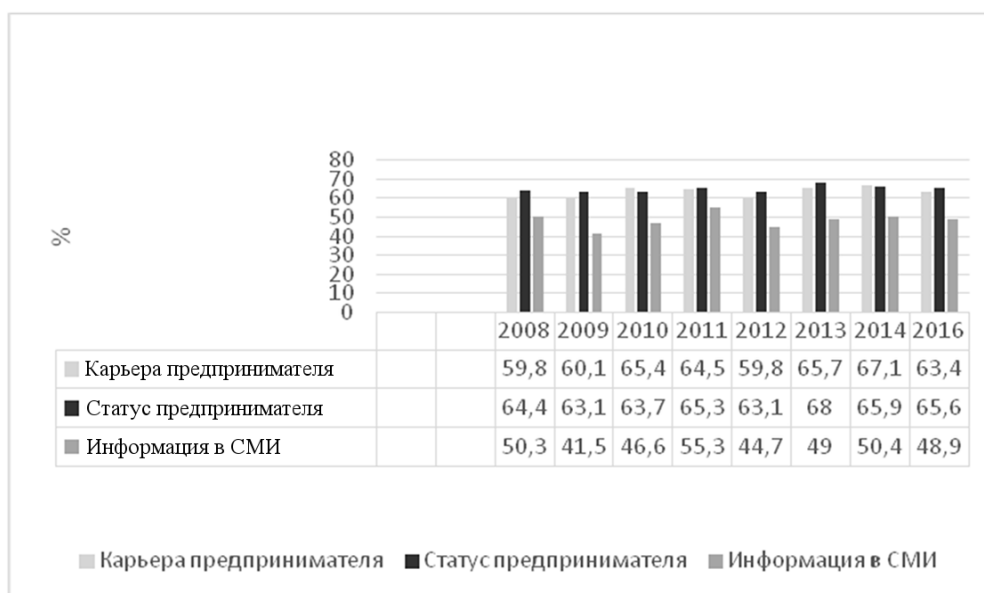


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2
Показатели предпринимательской среды региона (2008–2016 гг.)

Figure 2
Indexes of business environment of the region (2008–2016)

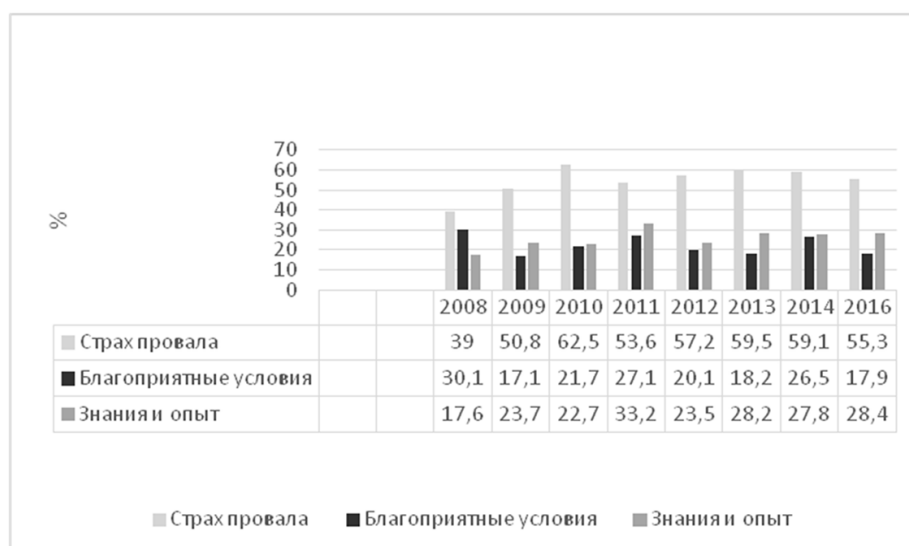


Источник: составлено автором на основании данных Глобального мониторинга предпринимательства

Source: Authoring, based on the Global Entrepreneurship Monitor data

Рисунок 3
Показатели предпринимательских возможностей в регионе (2008–2016 гг.)

Figure 3
Indexes of business opportunities in the region (2008–2016)



Источник: составлено автором на основании данных Глобального мониторинга предпринимательства

Source: Authoring, based on the Global Entrepreneurship Monitor data

Список литературы

1. Акулов А.О. Роль малого бизнеса в модернизации экономики региона // Региональная экономика: теория и практика. 2013. Т. 11. Вып. 44. С. 34–43.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/rol-malogo-biznesa-v-modernizatsii-ekonomiki-regiona>
2. Яшина Н.И., Гинзбург М.Ю., Сухова Е.А., Кудрявцева М.О. Социально-экономическое благополучие как залог успешного развития малого и среднего предпринимательства: опыт Приволжского федерального округа // Региональная экономика: теория и практика. 2016. Т. 14. Вып. 7. С. 89–104. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialno-ekonomicheskoe-blagopoluchie-kak-zalog-uspeshnogo-razvitiya-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-opyt-privolzhskogo>
3. Баранов М.А. Мониторинг факторов спроса и предложения как способ регулирования развития малых предприятий в региональной экономике // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. Вып. 11. С. 2138–2151. URL: <https://doi.org/10.24891/re.15.11.2138>
4. Ахмедуев А.Ш. Проблемы и перспективные направления развития малого предпринимательства в регионе // Региональная экономика: теория и практика. 2015. Т. 13. Вып. 40. С. 33–44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-i-perspektivnye-napravleniya-razvitiya-malogo-predprinimatelstva-v-regione>
5. Пиньковецкая Ю.С., Катаев Е.Н. Анализ потенциала развития и отношения к предпринимательству в национальных экономиках // Региональная экономика: теория и практика. 2015. Т. 13. Вып. 35. С. 30–44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-potentsiala-razvitiya-i-otnosheniya-k-predprinimatelstvu-v-natsionalnyh-ekonomikah>
6. Попова Г.Л. Статистический анализ развития малого бизнеса в тамбовском регионе // Региональная экономика: теория и практика. 2016. Т. 14. Вып. 12. С. 178–188.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/statisticheskii-analiz-razvitiya-malogo-biznesa-v-tambovskom-regione>
7. Justo R., De Castro J.O., Maydeu-Olivares A. Indicators of Entrepreneurship Activity: Some Methodological Contributions. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 2008, vol. 6, no. 4, pp. 604–621. URL: <https://doi.org/10.1016/j.redeen.2016.09.002>
8. Sánchez-Escobedo M., Fernández-Portillo A., Díaz-Casero J.C., Hernández-Mogollón R. Research in Entrepreneurship Using GEM Data. Approach to the State of Affairs in Gender Studies. *European Journal of Management and Business Economics*, 2016, vol. 25, pp. 150–160. URL: <https://doi.org/10.1016/j.redeen.2016.09.002>
9. Faggio J., Silva O. Self-Employment and Entrepreneurship in Urban and Rural Labour Markets. *Journal of Urban Economics*, 2014, vol. 84, pp. 67–85.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jue.2014.09.001>
10. Карпов В.В., Кораблева А.А., Мозжерина Н.Т. Анализ и совершенствование механизма государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // Региональная экономика: теория и практика. 2015. Т. 13. Вып. 8. С. 38–49.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-i-sovershenstvovanie-mehanizma-gosudarstvennoy-podderzhki-malogo-i-srednego-predprinimatelstva>
11. Нестеренко И.Ю., Жилина Т.А. Реализация государственных программ поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Свердловской области // Региональная экономика: теория и практика. 2016. Т. 14. Вып. 5. С. 57–72.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/realizatsiya-gosudarstvennyh-programm-podderzhki-subektov-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-sverdlovskoy-oblasti>

12. Dolgih I.N., Zhdanova A.B., Bannova K.A. The Influence of Taxation on Small Enterprise Development in Russia. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2015, vol. 166, pp. 216–221. URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.513>
13. Claudino T.B., dos Santos S.M., de Aquino Cabral A.C., Pessoa M.N.M. Fostering and Limiting factors of Innovation in Micro and Small Enterprises. *RAI Revista de Administração e Inovação*, 2017, vol. 14, iss. 2, pp. 130–139. URL: <https://doi.org/10.1016/j.rai.2017.03.007>
14. Галанцева И.В., Сафиуллина Р.Т. Концептуальные основы понятия института малого и среднего бизнеса // Региональная экономика: теория и практика. 2015. Т. 13. Вып. 41. С. 45–55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontseptualnye-osnovy-ponyatiya-instituta-malogo-i-srednego-biznesa>
15. Дубынина А.В., Демьянов Д.Г. Структурный потенциал малого и среднего предпринимательства: тенденции и векторы развития // Региональная экономика: теория и практика. 2015. Т. 13. Вып. 4. С. 47–60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/strukturnyy-potentsial-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-tendentsii-i-vektory-razvitiya>
16. Sipa M., Gorzeń-Mitka I., Skibiński A. Determinants of Competitiveness of Small Enterprises: Polish Perspective. *Procedia – Economics and Finance*, 2015, vol. 27, pp. 445–453. URL: [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)01019-9](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)01019-9)
17. Ibrahim Z., Abdullah F., Ismail A. International Business Competence and Small and Medium Enterprises. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2016, vol. 224, pp. 393–400. URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.05.402>
18. Попов В.Г., Климов В.Н. Инновационная сущность предпринимательства в концепциях Й. Шумпетера и Н.Д. Кондратьева // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 18. С. 133–137. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/innovatsionnaya-suschnost-predprinimatelstva-v-kontseptsyah-y-shumpetera-i-n-d-kondratieva> (In Russ.)
19. Егорихина С.Ю. Предпринимательский потенциал населения региона // Проблемы развития территории. 2011. № 1. С. 42–50. URL: http://pdt.isert-ran.ru/article/861/full?_lang=ru
20. Доронина И.Э. Развитие функции управления предпринимательским потенциалом территории // Транспортное дело России. 2014. № 6. С. 73–74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-funktsii-upravleniya-predprinimatelskim-potentsialom-territorii>
21. Вегнер-Козлова Е.О. Анализ институциональных механизмов формирования и развития предпринимательского потенциала регионов // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. 2015. № 6. С. 41–52. URL: http://vestnik-npi.info/upload/information_system_15/2/0/0/item_2001/information_items_property_5727.pdf
22. Гаврилова М.А., Шепелев В.М. Гносеологические основы определения предпринимательского потенциала // Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 7. С. 147–153. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/gnoseologicheskie-osnovy-opredeleniya-predprinimatelskogo-potentsiala-1>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

DEVELOPING THE METHODS TO ASSESS THE ENTREPRENEURIAL POTENTIAL OF SMALL ENTERPRISES IN REGIONAL ECONOMY**Mark A. BARANOV**Perm State National Research University, Perm, Russian Federation
Mark.baranov@gmail.com
ORCID: not available**Article history:**Received 6 February 2018
Received in revised form
22 March 2018
Accepted 15 April 2018
Available online
15 June 2018**JEL classification:** R11, R15,
R59**Keywords:** small enterprises,
entrepreneurial potential,
assessment, federal district**Abstract****Importance** The article addresses economic and management relations arising in the process of assessment of small enterprises' entrepreneurial potential in regional economy.**Objectives** The aim of the study is to improve the methodology for assessment of small businesses' entrepreneurial potential in regional economy and to provide the said assessment for small enterprises operating in the Volga Federal District.**Methods** The study employs data aggregation, analysis of statistical information, and general scientific methods, like induction, deduction, synthesis, abstraction.**Results** The article includes a definition of entrepreneurial potential of small enterprises in regional economy and describes their functions. I offer certain methods and use them to assess the entrepreneurial potential of small businesses of the Volga Federal District.**Conclusions** Small enterprises make a strong contribution to the economic development of regions of the Volga Federal District. However, many regions have unrealized entrepreneurial potential. The findings may be useful for further studies, and for government authorities or organizations involved in small enterprise sector development at the macroeconomic level.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Baranov M.A. Developing the Methods to Assess the Entrepreneurial Potential of Small Enterprises in Regional Economy. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 6, pp. 1065–1081. <https://doi.org/10.24891/re.16.6.1065>**References**

1. Akulov A.O. [Role of small businesses in modernization of region's economy]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, vol. 11, iss. 44, pp. 34–43. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/rol-malogo-biznesa-v-modernizatsii-ekonomiki-regiona> (In Russ.)
2. Yashina N.I., Ginzburg M.Yu., Sukhova E.A., Kudryavtseva M.O. [Social and economic welfare as a guarantee of SME progress: Evidence from the Volga Federal District]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2016, vol. 14, iss. 7, pp. 89–104. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialno-ekonomicheskoe-blagopoluchie-kak-zalog-uspeshnogo-razvitiya-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-opyt-privolzhskogo> (In Russ.)
3. Baranov M.A. [Demand and supply factor monitoring as a way of regulating the development of small business in the regional economy]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2017, vol. 15, iss. 11, pp. 2138–2151. URL: <https://doi.org/10.24891/re.15.11.2138> (In Russ.)
4. Akhmeduev A.Sh. [Problems and perspective directions of small business development in regions]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2015, vol. 13, iss. 40, pp. 33–44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-i-perspektivnye-napravleniya-razvitiya-malogo-predprinimatelstva-v-regione> (In Russ.)

5. Pin'kovetskaya Yu.S., Kataev E.N. [Analysis of the development potential and attitudes towards entrepreneurship in national economies]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2015, vol. 13, iss. 35, pp. 30–44.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-potentsiala-razvitiya-i-otnosheniya-k-predprinimatelstvu-v-natsionalnyh-ekonomikah> (In Russ.)
6. Popova G.L. [A statistical analysis of the development of small business in the Tambov oblast]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2016, vol. 14, iss. 12, pp. 178–188.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/statisticheskiy-analiz-razvitiya-malogo-biznesa-v-tambovskom-regione> (In Russ.)
7. Justo R., De Castro J.O., Maydeu-Olivares A. Indicators of Entrepreneurship Activity: Some Methodological Contributions. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 2008, vol. 6, no. 4, pp. 604–621. URL: <https://doi.org/10.1016/j.redeen.2016.09.002>
8. Sánchez-Escobedo M., Fernández-Portillo A., Díaz-Casero J.C., Hernández-Mogollón R. Research in Entrepreneurship Using GEM data. Approach to the State of Affairs in Gender Studies. *European Journal of Management and Business Economics*, 2016, vol. 25, pp. 150–160.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.redeen.2016.09.002>
9. Faggio J., Silva O. Self-Employment and Entrepreneurship in Urban and Rural Labour Markets. *Journal of Urban Economics*, 2014, vol. 84, pp. 67–85.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jue.2014.09.001>
10. Karpov V.V., Korableva A.A., Mozzherina N.T. Analysis and improvement of the mechanism of State support to small and medium-sized businesses. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2015, vol. 13, iss. 8, pp. 38–49.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-i-sovershenstvovanie-mehanizma-gosudarstvennoy-podderzhki-malogo-i-srednego-predprinimatelstva> (In Russ.)
11. Nesterenko I.Yu., Zhilina T.A. [Implementation of State programs for support of small and medium-sized enterprises of the Sverdlovsk oblast]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2016, vol. 14, iss. 5, pp. 57–72.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/realizatsiya-gosudarstvennyh-programm-podderzhki-subektov-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-sverdlovskoy-oblasti> (In Russ.)
12. Dolgih I.N., Zhdanova A.B., Bannova K.A. The Influence of Taxation on Small Enterprise Development in Russia. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2015, vol. 166, pp. 216–221.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.513>
13. Claudino T.B., dos Santos S.M., de Aquino Cabral A.C., Pessoa M.N.M. Fostering and Limiting Factors of Innovation in Micro and Small Enterprises. *RAI Revista de Administração e Inovação*, 2017, vol. 14, iss. 2, pp. 130–139. URL: <https://doi.org/10.1016/j.rai.2017.03.007>
14. Galantseva I.V., Safiullina R.T. [Conceptual foundations of the concept of small and medium-sized businesses]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2015, vol. 13, iss. 41, pp. 45–55.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontseptualnye-osnovy-ponyatiya-instituta-malogo-i-srednego-biznesa> (In Russ.)
15. Dubynina A.V., Dem'yanov D.G. [The structural capacity of small-to-medium business: trends and vectors of development]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2015, vol. 13, iss. 4, pp. 47–60.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/strukturnyy-potentsial-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-tendentsii-i-vektory-razvitiya> (In Russ.)

16. Sipa M., Gorzeń-Mitka I., Skibiński A. Determinants of Competitiveness of Small Enterprises: Polish Perspective. *Procedia Economics and Finance*, 2015, vol. 27, pp. 445–453.
URL: [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)01019-9](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)01019-9)
17. Ibrahim Z., Abdullah F., Ismail A. International Business Competence and Small and Medium Enterprises. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2016, vol. 224, pp. 393–400.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.05.402>
18. Popov V.G., Klimov V.N. [Innovative essence of business in J. Schumpeter and N.D. Kondratieff concepts]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = CSU Bulletin*, 2012, no. 18, pp. 133–137. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/innovatsionnaya-suschnost-predprinimatelstva-v-kontseptsyah-y-shumpetera-i-n-d-kondratieva> (In Russ.)
19. Egorikhina S.Yu. [Entrepreneurial potential of the region's population]. *Problemy razvitiya territorii = Problems of Territory's Development*, 2011, no. 1, pp. 42–50.
URL: http://pdt.isert-ran.ru/article/861/full?_lang=ru (In Russ.)
20. Doronina I. [Development of control function of the business potential of the territory]. *Transportnoe delo Rossii = Transport Business in Russia*, 2014, no. 6, pp. 73–75.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-funktsii-upravleniya-predprinimatelskim-potentsialom-territorii> (In Russ.)
21. Vegner-Kozlova E.O. [Analysis of Institutional Mechanisms of Regions' Entrepreneurial Potential Formation and Development]. *Vestnik Yuzhno-rossiiskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta (Novocherkasskogo politekhnicheskogo instituta). Seriya: Sotsial'no-ekonomicheskie nauki*, 2015, no. 6. C. 41–52.
URL: http://vestnik-npi.info/upload/information_system_15/2/0/0/item_2001/information_items_property_5727.pdf (In Russ.)
22. Gavrilova M.A., Shepelev V.M. [Epistemological foundations of the definition of the entrepreneurial potential]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of Samara State University*, 2012, no. 7, pp. 147–153.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/gnoseologicheskie-osnovy-opredeleniya-predprinimatelskogo-potentsiala-1> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.