

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ*

Нина Витальевна ЯКОВЛЕВА^{а*}, Елена Андреевна ИШУНЬКИНА^б

^а доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, финансов и финансового права, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Российская Федерация
iakovlevanv@susu.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5428-9680

^б аспирантка кафедры экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Российская Федерация
ishunkina@gmail.com
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 8847-2131

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 08.11.2017
Получена в доработанном виде 15.01.2018
Одобрена 05.02.2018
Доступна онлайн 15.05.2018

УДК 339.35, 332.055.2
JEL: R11, R58

Ключевые слова:

межрегиональное сотрудничество, экономическое развитие, торговый оборот

Аннотация

Предмет. Развитие межрегионального экономического сотрудничества субъекта РФ является одним из важнейших факторов роста его экономики, способствует устойчивому развитию экономики страны в целом, укреплению экономических связей по взаимному обмену товарами, в том числе и не производимыми в регионах. Объект исследования – экономика Челябинской области. Предметом исследования выступает процесс межрегионального экономического сотрудничества области.

Цели. Рассмотрение межрегионального экономического сотрудничества Челябинской области в 2010–2015 гг.

Методология. Изучение проблем межрегионального экономического сотрудничества Челябинской области осуществлялось с применением общенаучных методов исследования: обобщения, индукции, структурно-функционального метода, аналогии, системного подхода, анализа и синтеза, статистического анализа и других.

Результаты. Проведен обзор межрегионального экономического сотрудничества Челябинской области в 2010–2015 гг. Рассмотрены межрегиональный товарооборот, структура ввоза и вывоза основных потребительских товаров и продукции производственно-технического назначения в динамике, основные регионы – партнеры Челябинской области. Обозначены перспективные направления межрегионального экономического сотрудничества.

Выводы. Выявлены регионы с высокими и низкими показателями экономического взаимодействия с Челябинской областью, обозначены возможные проблемы и перспективы развития. Необходимым условием устойчивого экономического развития области является расширение структуры межрегионального вывоза и внутрирегионального потребления, снижение импортозависимости, что может быть обеспечено развитием механизмов межрегионального экономического сотрудничества.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2017

Для цитирования: Яковлева Н.В., Ишунькина Е.А. Межрегиональное экономическое сотрудничество Челябинской области // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 5. – С. 831 – 843.
<https://doi.org/10.24891/re.16.5.831>

Период последних лет, характеризующийся снижением реального курса рубля и введением экономических санкций, подтолкнул регионы России к более тесному взаимодействию друг с другом, увеличив возможности для ряда отраслей, ориентированных на внутренний рынок. Тема развития межрегионального экономического сотрудничества в настоящее время особенно актуальна. Теоретические основы развития межрегионального взаимодействия представлены в работах классиков экономической науки Д. Риккардо [1], А. Смита [2], Б. Олина, Э. Хекшера¹, П. Самуэльсона [3]. Современные подходы к теории и практике развития межрегиональных интеграционных процессов разработали П. Кругман², М. Портер [4], а также российские ученые: А.И. Татаркин [5, 6], П.А. Минакир [7], С.Ю. Глазьев [8], В.С. Антонюк [9], Т.В. Ускова [10], Ю.А. Демьяненко³, А.В. Белоусова [11]. Опыт международной экономической интеграции рассмотрен С.А. Готовым [12], Т.А. Мансуровым [13].

Межрегиональное взаимодействие обеспечивает состояние экономики, отвечающее требованиям экономической безопасности страны, включая в себя «сохранение единого экономического пространства и широких межрегиональных экономических отношений, обеспечивающих соблюдение общегосударственных интересов, исключающих развитие сепаратистских тенденций, и функционирование единого

общероссийского рынка или интегрированной системы региональных рынков с учетом их производственной специализации»⁴.

Устойчивое развитие экономики субъектов РФ зависит от укрепления экономических связей по взаимному обмену товарами, в том числе не производимыми в регионах. Рассмотрим показатели межрегионального торгового оборота, вывоза товарной продукции, изготавливаемой на предприятиях Челябинской области, и ввоза товаров, выпускаемых в других субъектах РФ, за период последних пяти лет. Следует отметить положительный торговый баланс области, что свидетельствует о конкурентоспособности и востребованности товаров региона [14]. График рассматриваемых показателей иллюстрирует равномерность и синхронность изменения показателей ввоза и вывоза в соответствии с общим объемом отгруженных товаров и оказанных услуг по региону (*рис. 1*).

Базовым сектором экономики, определяющим экономическую специализацию Челябинской области, является обрабатывающее производство (металлургия, машиностроение). Максимальная доля в структуре отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг приходится на эти виды деятельности. Невысокий уровень показателей межрегионального торгового оборота 2010 г. обусловлен восстановлением экономики области после кризисного 2009 г., определившего уменьшение объемов поставок продукции из области и снижение уровня цен на основные вывозимые из Челябинской области товары. Например, отмечено снижение цен на прокат черных металлов по сравнению с докризисным уровнем.

Дальнейшей стабилизации ситуации способствовало общее возобновление роста мировой экономики, повышение спроса на металлопродукцию на мировом рынке. В период 2014–2015 гг. причинами снижения межрегионального торгового оборота могли послужить усиление международной напряженности, волатильность рубля,

^{*} Авторы выражают благодарность и глубокую признательность доктору экономических наук, профессору кафедры «Международный менеджмент» Международного факультета ЮУрГУ АЛАБУГИНУ Анатолию Алексеевичу за советы и ценные замечания при работе над данной статьей.

¹ *Heckscher E.F., Ohlin B.G. Heckscher-Ohlin Trade Theory.* Ed. Flam H., Flanders M.J. Cambridge, Mass., MIT Press, 1991, 376 p.

² *Кругман П.Р., Обстфельд М. Международная экономика: теория и политика.* СПб.: Питер, 2003. 832 с.

³ *Демьяненко Ю.А. Межрегиональное сотрудничество субъектов Российской Федерации в контексте федеративного строительства страны.* Вестник Псковского государственного университета. Сер. Социально-гуманитарные науки. 2013. № 3. С. 195–203. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/v/mezhregionalnoe-sotrudnichestvo-subektov-rossiyskoy-federatsii-v-kontekste-federativnogo-stroitelstva-strany>

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности РФ».

введение экономических санкций. К внутренним причинам некоторой стагнации межрегионального торгового оборота можно отнести рост цен на энергоносители и тарифов на перевозки железнодорожным транспортом (в 2012 г. – на 7,4%, в 2013 г. – на 6,4%, в 2014 г. – на 5,5%), некоторое снижение спроса на продукцию машиностроения.

Положительными факторами, способствующими развитию межрегионального сотрудничества, стали замедление уровня потребительской инфляции, увеличение кредитования банковской системой реального сектора экономики и физических лиц, продолжение реализации инвестиционных программ. Также курсовая динамика валют способствовала росту конкурентоспособности российских товаров на внешнем и внутреннем рынках, создавая предпосылки для развития процессов импортозамещения⁵.

В структуре объема отгруженных товаров собственного производства год от года основная доля принадлежит внутреннему потреблению и межрегиональному вывозу, тогда как меньшая доля идет на экспорт (рис. 2).

Основу межрегионального торгового оборота (от 73 до 79%) составляет продукция производственно-технического назначения⁶ (рис. 3), пропорции которой в динамике практически не изменились. Относительно товаров народного потребления⁷ не произошло существенных изменений, что отражает постоянство спроса населения на товары.

В товарной структуре межрегионального торгового оборота преобладают черные

и цветные металлы, продукция машиностроения, товары народного потребления, минеральная продукция.

В табл. 1 отражен межрегиональный торговый оборот по некоторым видам продукции производственно-технического назначения в динамике.

Максимальная доля в структуре отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами обрабатывающих производств приходится на готовый прокат черных металлов, трубы стальные. Последние направляются в различные регионы России: Москву (335 тыс. т), Тюменскую (152 тыс. т), Свердловскую (173 тыс. т), Московскую (65 тыс. т), Ленинградскую (47 тыс. т) области и другие.

Поставки готового проката черных металлов обусловлены высокой долей промышленной составляющей регионов поставок. Наиболее крупными покупателями выступают Свердловская область, Московская область, республика Татарстан и Башкортостан, Волгоградская область, Самарская область, Пермский край, Новосибирская область, Санкт-Петербург, Тюменская область. В настоящее время стабильный спрос на продукцию металлургической отрасли со стороны других регионов обеспечивается предприятиями оборонной промышленности и в связи со строительством новых трубопроводов.

Значительную долю в структуре ввоза из регионов составляют газ, поступающий из Ямало-Ненецкого АО, бензин автомобильный, поступающий в Челябинскую область из республики Башкортостан, Ханты-Мансийского АО, республики Татарстан. В 2015 г. наблюдается некоторое снижение показателей по товарообороту строительных материалов (на 8%), цемента (на 10%) вследствие резкого спада на строительном рынке в 2015 г. и общее уменьшение объемов строительства, обусловленное сокращением банковских ипотечных программ, реальных доходов населения и объемов инвестиций. Около 50% цемента из Челябинской области

⁵ Постановление правительства Челябинской области от 21.10.2015 № 502-П «О прогнозе социально-экономического развития Челябинской области на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов».

⁶ Продукция, предназначенная для использования в качестве средств промышленного и сельскохозяйственного производства (сырье, материалы, полуфабрикаты, комплектующие изделия, взаимодополняющие детали, оборудование, объекты капитального строительства, промышленные услуги). ГОСТ Р 15.201-2000.

⁷ Продукция, предназначенная для продажи населению с целью непосредственного использования ее для удовлетворения материальных и культурных потребностей. ГОСТ Р 50-605-80-93.

направляется в республику Башкортостан, также высок объем поставок в Татарстан, Тюменскую область. Ввоз портландцемента, цемента глиноземного, шлакового и аналогичного цемента гидравлического осуществляется из Свердловской, Оренбургской областей, республики Башкортостан. По объемам поставок конструкций и деталей сборных железобетонных лидируют Тюменская, Свердловская, Курганская области.

Рост торгового оборота минеральных и химических удобрений обусловлен развитием аграрного сектора области и увеличением посевных площадей. По данным 2010–2013 гг., ввоз удобрений значительно превышал вывоз. Следует отметить активный торговый оборот с Пермским краем, из которого, по данным 2013 г., ввоз составил более 50% от общей суммы удобрений минеральных и химических, с Вологодской областью и республикой Башкортостан. Руководство области считает целесообразным развитие производства минеральных удобрений на ее территории, учитывая наличие сырьевой базы (местного природного сырья), в частности торфа, глауконита, месторождений фосфорита в Ашинском районе, техногенных отходов металлургической промышленности, куриного помета, а также значительное удорожание в последние годы завоза минеральных удобрений из других регионов.

Неравномерное распределение объема ввоза наблюдалось в закупках легковых автомобилей, в большей мере поставляемых в регион из Самарской области, Москвы, Санкт-Петербурга и Ульяновской области (табл. 2).

Поставки холодильников, стиральных машин осуществляются из Саратовской, Владимирской, Ростовской, Липецкой областей и Удмуртии. Их поступление является относительно стабильным на протяжении рассматриваемого периода. Заметно снижение объемов закупок в посткризисные периоды 2010, 2015 гг. в результате снижения спроса, вследствие уменьшения реальных располагаемых денежных доходов населения и снижения объемов кредитования физических лиц.

Челябинская область активно развивает свой агропромышленный комплекс. АПК обеспечивает более 11% от валового регионального продукта. Суммарный вес регионального АПК в экономике области постоянно растет⁸.

Объем производства сельхозпроизводителей имеет положительную тенденцию на протяжении последних пяти лет. В структуре торгового оборота большая доля принадлежит макаронам, крупам, мясу и мясу птицы (табл. 3).

По итогам 2016 г. Челябинская область продолжает удерживать лидерские позиции в рейтинге регионов по производству мяса и яиц.

По сравнению с 2010 г. значительно увеличились объемы поставок мяса в другие субъекты РФ. Среди производителей свинины лидируют агрофирма «Ариант», агрокомплекс Родниковский, также в области успешно функционируют птицефабрики «Чебаркульская птица», «Сосновская птицефабрика Равис», «Челябинская птицефабрика», «Уралбройлер», «Магнитогорская птицефабрика Ситно», «Здоровая ферма», «Утиная ферма» и другие, что обеспечивает растущий объем поставок продукции. Основными направлениями вывоза мяса и мяса птицы являются: Свердловская область, Курганская область, республика Башкортостан, Тюменская область, Красноярский край, Самарская область, Пермский край, Оренбургская область. Таким образом, развитие птицеводства не только вывело область на самообеспеченность, но и определило рост межрегионального торгового оборота. Данная цель является актуальной и для других аграрных отраслей.

Челябинская область является лидером в России по производству макаронных изделий. Вместе с этим увеличиваются объемы вывоза макарон, муки, круп в регионы, что связано со все большим развитием заводов по переработке сырья и производству высококачественных макаронных изделий,

⁸ Результаты работы АПК в Челябинской области в 2016 году. URL: http://chelindustry.ru/left_prom2.php?tt=3&tr=1&ids=3529

муки, круп в Челябинской области, таких как «Макфа», «Союзпищепром», «Увелка», «Ситно» и другие. По данным 2015 г., макаронные изделия поступают в Московскую, Свердловскую, Ленинградскую области, в Москву, Краснодарский край, республики Башкортостан и Татарстан, Нижегородскую, Ростовскую, Тюменскую области, Пермский край и другие регионы.

Значительно вырос торговый оборот растительного масла, его основная доля приходится на Республику Башкортостан. Такой активный товарооборот обусловлен функционированием на территории Челябинской области (г. Копейск) холдинга «Сигма», производителя растительных масел «Корона изобилия», предприятия которого расположены в Республике Башкортостан и Самарской области.

В структуре торгового оборота Челябинской области с субъектами Российской Федерации за период 2010–2015 гг. произошли некоторые изменения (рис. 4), связанные, вероятно, с такими факторами, как удаленность контрагентов, сильная конкуренция на рынках других регионов, низкая покупательная способность.

В процентном отношении возрос объем торгового оборота с Москвой (на 7,4%), Ямало-Ненецким автономным округом (на 7%), Пермским краем (на 1,4%), республикой Татарстан (на 1,7%), Волгоградской областью, высока доля торгового взаимодействия со Свердловской областью. На фоне этого в общей структуре торгового оборота Челябинской области уменьшился в процентном соотношении торговый оборот с Кемеровской, Оренбургской, Московской и Самарской областями, республикой Башкортостан.

Увеличение доли продукции производственного технического назначения в доле вывоза области

по сравнению с 2010 г. на 7% может быть отражением процесса переориентации поставок промышленных предприятий области с экспорта на внутренний рынок (рис. 5).

Увеличение доли товаров народного потребления в ввозе (изменение в сравнении с 2010 г. составило 8%) связано с растущей конкуренцией, необходимостью обеспечения жителей соответствующей продукцией, ростом платежеспособного спроса населения, поэтому ввоз из регионов является важным фактором развития области. Межрегиональный вывоз из Челябинской области показывает стабильно высокую долю продукции производственно-технического назначения (в первую очередь это относится к продукции металлургии и машиностроения), что ставит область в зависимость от изменений на рынке металлургии.

В результате обзора межрегиональных экономических связей Челябинской области за 2005–2015 гг. можно заключить, что:

- на развитие межрегионального экономического взаимодействия субъектов РФ оказывают влияние национальные макроэкономические параметры;
- для устойчивого развития региональной экономики в действующих условиях «экономических санкций» необходимо снижать импортозависимость региона, замещая иностранную продукцию, используемую в регионе, российскими аналогами, произведенными в регионах РФ;
- следует расширять структуру межрегионального вывоза, внутрирегиональное потребление;
- необходимы дальнейшая разработка и выявление наиболее перспективных направлений межрегионального взаимодействия, создание системы прогнозирования развития экономики области.

Таблица 1

Ввоз и вывоз важнейших видов продукции производственно-технического назначения организациями-производителями и организациями оптовой торговли. Данные по Челябинской области (2010–2015 гг.), тыс. т

Table 1

Import and export of the major types of industrial and technical goods by manufacturing organizations and organizations of wholesale trade in the Chelyabinsk oblast (2010–2015), thousand tonne

Вид продукции	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
<i>Бензин автомобильный</i>						
ввоз	835	876	837	870	803	736
<i>Газ горючий природный и попутный, тыс. м³</i>						
ввоз	3 725 054	5 295 702	11 975 328	14 563 313	14 709 534	13 896 381
<i>Прокат черных металлов готовый</i>						
ввоз	838	803	682	672	818	845
вывоз	6 773	7 219	7 620	6 789	7 673	8 083
<i>Трубы стальные</i>						
ввоз	118	176	146	150	185	204
вывоз	740	973	839	805	1 307	1 286
<i>Цемент</i>						
ввоз	175	226	214	332	426	313
вывоз	1 289	1 248	1 328	1 255	989	891
<i>Материалы строительные нерудные (галька, гравий, щебень и пр.), тыс. м³</i>						
ввоз	53	145,7	200,5	72,1	365,6	310,6
вывоз	3 809,8	3 919,2	6 852	8 553,7	8 506,4	7 875,3
<i>Удобрения минеральные и химические</i>						
ввоз	27,3	39,4	34,9	37,9	43,4	50,3
вывоз	11,3	6,9	14,7	29,8

Источник: Росстат

Source: Rosstat

Таблица 2

Ввоз некоторых видов непродовольственных потребительских товаров организациями-производителями и организациями оптовой торговли в Челябинскую область (2010–2015 гг.), ед.

Table 2

Import of some types of nonfood consumer goods by manufacturing organizations and organizations of wholesale trade in the Chelyabinsk oblast (2010–2015), pcs

Вид продукции	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Холодильники и морозильники бытовые	25 740	47 422	53 950	50 974	55 239	34 633
Машины стиральные бытовые	18 504	61 042	59 479	50 569	45 177	41 084
Автомобили легковые	21 913	30 565	33 873	29 201	26 086	16 022

Источник: Росстат

Source: Rosstat

Таблица 3

Ввоз и вывоз основных видов пищевых продуктов организациями-производителями и организациями оптовой торговли. Данные по Челябинской области (2010–2015 гг.), тыс. т

Table 3

Import and export of the main types of foodstuff by manufacturing organizations and organizations of wholesale trade in the Chelyabinsk oblast (2010–2015), thousand tonne

Вид продукции	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Мясо и мясо птицы, кроме субпродуктов</i>						
ВВОЗ	7,7	11,1	15,8	19,8	28,1	30,2
ВЫВОЗ	23,9	24,6	47	49,3	24,6	35,2
<i>Изделия макаронные</i>						
ВВОЗ	8,4	5,5	15,1	15,2	13,6	9,9
ВЫВОЗ	176,4	177,4	189,6	208,6	236,1	238,2
<i>Масла растительные</i>						
ВВОЗ	37,1	44	38,9	39	140	114
ВЫВОЗ	0,4	0,5	0,07	48,7	67,7	65,7
<i>Мука</i>						
ВВОЗ	158	129	182	86,6	73,7	78,2
ВЫВОЗ	260	234	239	235	247	203
<i>Крупа</i>						
ВВОЗ	5,8	11,4	7,9	9,3	9,4	10,5
ВЫВОЗ	57,3	40	43,1	42,6	52,2	33,1

Источник: Росстат

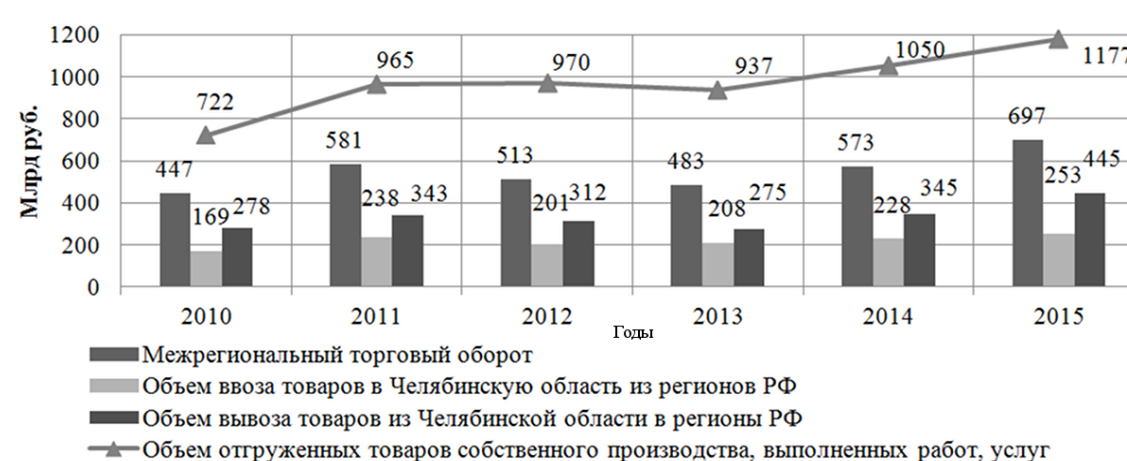
Source: Rosstat

Рисунок 1

Межрегиональный торговый оборот Челябинской области за 2010–2015 гг.

Figure 1

Interregional trade turnover of the Chelyabinsk oblast for 2010–2015



Источник: авторская разработка

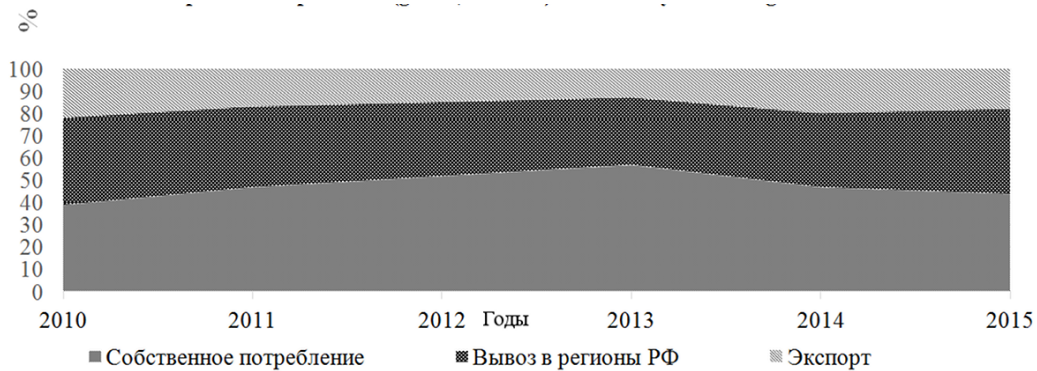
Source: Authoring

Рисунок 2

Структура вывоза продукции (товаров, услуг) из Челябинской области (2010–2015 гг.)

Figure 2

The structure of export of products (goods, services) from the Chelyabinsk oblast (2010–2015)



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3

Межрегиональный товарооборот Челябинской области в разрезе назначения перемещающихся товаров

Figure 3

Interregional turnover of the Chelyabinsk oblast in the context of purpose of circulating goods



Источник: авторская разработка

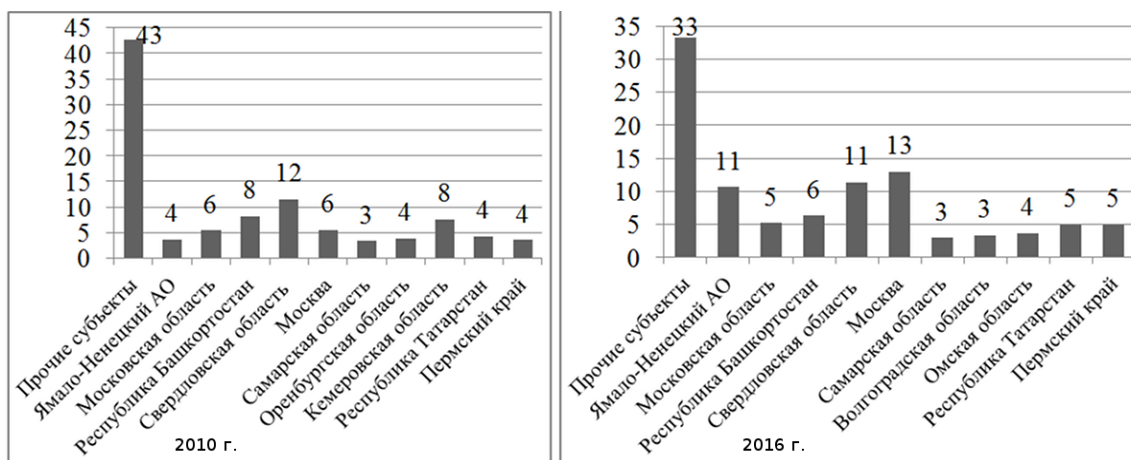
Source: Authoring

Рисунок 4

Структура торгового оборота с субъектами Российской Федерации в 2010 г. и 2016 г., %

Figure 4

The structure of trade turnover of the Chelyabinsk oblast with the Russian Federation subjects in 2010 and 2016, percent



Источник: авторская разработка

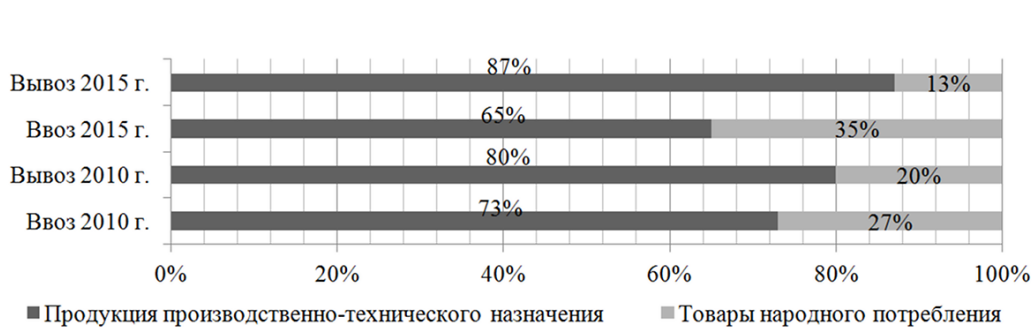
Source: Authoring

Рисунок 5

Структура ввоза и вывоза товаров в разрезе их назначения

Figure 5

The structure of import and export of goods in the context of their intended use



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Рикардо Д. Начало политической экономии и налогового обложения. М.: Эксмо, 2007. 954 с.
2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2007. 960 с.
3. Samuelson P.A. International Factor-Price Equalisation Once Again. *The Economic Journal*, 1949, June, vol. 59, no. 234, pp. 181–197. URL: <https://doi.org/10.2307/2226683>
4. Портер М.Е. Конкурентное преимущество. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. 715 с.
5. Татаркин А.И., Котлярова С.Н. Региональные институты развития как факторы экономического роста // *Экономика региона*. 2013. № 3. С. 9–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/regionalnye-instituty-razvitiya-kak-factory-ekonomicheskogo-rosta>

6. *Татаркин А.И.* Программно-проектное позиционирование территорий в пространственном развитии России // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2013. № 5. С. 91–106. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programmno-proektnoe-pozitsionirovanie-territoriy-v-prostranstvennom-razvitiy-rossii>
7. *Минакир П.А., Демьяненко А.Н.* Пространственная экономика: эволюция подходов и методология // Экономическая наука современной России. 2010. № 3. С. 7–25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/prostranstvennaya-ekonomika-evolyutsiya-podhodov-i-metodologiya-3>
8. *Глазьев С.Ю., Чушкин В.И., Ткачук С.П.* Европейский союз и Евразийское экономическое сообщество: сходство и различия процессов интеграционного строительства. М.: Виктор Медиа, 2013. 240 с.
9. *Антонюк В.С., Пасешник Н.П., Тащев А.К.* Теоретические, методологические и практические аспекты функционирования регионального потребительского рынка // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. Экономика и менеджмент. 2012. № 44. С. 23–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/teoreticheskie-metodologicheskie-i-prakticheskie-aspekty-funktsionirovaniya-regionalnogo-potrebitelskogo-rynka>
10. *Ускова Т.В.* Управление устойчивым развитием региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. 355 с. URL: <http://library.vscs.ac.ru/Files/books/12997391861753V.PDF>
11. *Белюсова А.В.* Межрегиональные взаимодействия: влияние на экономику региона (Хабаровский край) // Пространственная экономика. 2012. № 4. С. 127–137. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mezhregionalnye-vzaimodeystviya-vliyanie-na-ekonomiku-regiona-habarovskiy-kрай>
12. *Глотов С.А., Григорьев А.И., Багрова К.А.* Право международной торговли и интеграции (на примере Европейского Союза и Евразийского Экономического Союза): монография. М.: Щит-М, 2016. 120 с.
13. *Мансуров Т.А.* Евразийская экономическая интеграция: опыт и перспективы. М.: Русский раритет, 2015. 368 с.
14. *Лукин Е.В.* Межрегиональные связи: состояние и проблемы развития (на примере Вологодской области). Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 6. С. 205–217. URL: <http://esc.isert-ran.ru/article/373/full>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

INTERREGIONAL ECONOMIC COOPERATION OF THE CHELYABINSK OBLAST

Nina V. YAKOVLEVA^{a*}, Elena A. ISHUN'KINA^b

^a South Ural State University – National Research University (SUSU NRU), Chelyabinsk, Russian Federation
iakovlevanv@susu.ru
ORCID: not available

^b South Ural State University – National Research University (SUSU NRU), Chelyabinsk, Russian Federation
ishunkina@gmail.com
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 8 November 2017
Received in revised form
15 January 2018
Accepted 5 February 2018
Available online
15 May 2018

JEL classification: R11, R58

Keywords: interregional
cooperation, economic
development, trade turnover

Abstract

Subject The article deals with the issues of interregional economic cooperation of the Chelyabinsk oblast within the 2010–2015 time-frame.

Methods For the study, we used the methods of generalization, induction, analogy, analysis and synthesis, statistical analysis, the systems and structural-functional approaches, and some other ones.

Results The article shows the regions with high and low indices of economic interaction with the Chelyabinsk oblast, and denotes possible problems and prospects of its development.

Conclusions The necessary conditions for sustainable economic development of the oblast are the extension of the structure of interregional export and intraregional consumption, and the reduction of imports dependence, which can be ensured by the development of interregional economic cooperation.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2017

Please cite this article as: Yakovleva N.V., Ishun'kina E.A. Interregional Economic Cooperation of the Chelyabinsk Oblast. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 5, pp. 831–843.
<https://doi.org/10.24891/re.16.5.831>

Acknowledgments

We are profoundly grateful to Anatolii A. ALABUGIN, Doctor of Economic Sciences, Professor of Department of International Management of International Faculty of the South Ural State University – National Research University (SUSU NRU), for advice and valuable comments during the work on this article.

References

1. Ricardo D. *Nachalo politicheskoi ekonomii i nalogovogo oblozheniya* [On the Principles of Political Economy and Taxation]. Moscow, Eksmo Publ., 2007, 954 p.
2. Smith A. *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov* [An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. Moscow, Eksmo Publ., 2007, 960 p.
3. Samuelson P.A. International Factor-Price Equalisation Once Again. *The Economic Journal*, 1949, June, vol. 59, no. 234, pp. 181–197. URL: <https://doi.org/10.2307/2226683>
4. Porter M.E. *Konkurentnoe preimushchestvo. Kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' ego ustroichivost'* [The Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance]. Moscow, Al'pina Biznes Buks Publ., 2006, 715 p.

5. Tatarkin A.I., Kotlyarova S.N. [Regional development institutions as an economic growth factors]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2013, no. 3, pp. 9–18.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/regionalnye-instituty-razvitiya-kak-factory-ekonomicheskogo-rosta> (In Russ.)
6. Tatarkin A.I. [Program and project positioning of territories in the Russian spatial development]. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plekhanova = Vestnik of Plekhanov Russian University of Economics*, 2013, no. 5, pp. 91–106.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programmno-proektnoe-pozitsionirovanie-territoriy-v-prostranstvennom-razvitii-rossii> (In Russ.)
7. Minakir P.A., Dem'yanenko A.N. [Spatial economics: the evolution of approaches and a methodology]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii = Economics of Contemporary Russia*, 2010, no. 3, pp. 7–25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/prostranstvennaya-ekonomika-evolyutsiya-podhodov-i-metodologiya-3> (In Russ.)
8. Glaz'ev S.Yu., Chushkin V.I., Tkachuk S.P. *Evropeiskii soyuz i Evraziiskoe ekonomicheskoe soobshchestvo: skhodstvo i razlichiya protsessov integratsionnogo stroitel'stva* [European Union and Eurasian Economic Community: similarities and differences in integration building processes]. Moscow, Viktor Media Publ., 2013, 240 p.
9. Antonyuk V.S., Paseshnik N.P., Tashchev A.K. [Theoretical, methodological and practical aspects of the regional consumer market functioning]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika i menedzhment = Bulletin of South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2012, no. 44, pp. 23–32.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/teoreticheskie-metodologicheskie-i-prakticheskie-aspekty-funktsionirovaniya-regionalnogo-potrebitelskogo-rynka> (In Russ.)
10. Uskova T.V. *Upravlenie ustoichivym razvitiem regiona: monografiya* [Management of sustainable development of the region: a monograph]. Vologda, ISED T RAS Publ., 2009, 355 p.
URL: <http://library.vsc.ac.ru/Files/books/12997391861753V.PDF> (In Russ.)
11. Belousova A.V. [The inter-regional cooperation: the impact on the economy of the region (Khabarovsk Territory)]. *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economics*, 2012, no. 4, pp. 127–137. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mezhregionalnye-vzaimodeystviya-vliyanie-na-ekonomiku-regiona-habarovskiy-kray> (In Russ.)
12. Glotov S.A., Grigor'ev A.I., Bagrova K.A. *Pravo mezhdunarodnoi trgovli i integratsii (na primere Evropeiskogo Soyuza i Evraziiskogo Ekonomicheskogo Soyuza): monografiya* [International trade and integration law: evidence from the European Union and Eurasian Economic Union: a monograph]. Moscow, Shchit-M Publ., 2016, 120 p.
13. Mansurov T.A. *Evrasiiskaya ekonomicheskaya integratsiya: opyt i perspektivy* [Eurasian economic integration: experience and perspectives]. Moscow, Russkii raritet Publ., 2015, 368 p.
14. Lukin E.V. [Inter-regional cooperation: current state and problems of development (the case of the Vologda oblast)]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2012, no. 6, pp. 205–217.
URL: <http://esc.isert-ran.ru/article/373/full> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.