

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КОСМИЧЕСКОГО ТУРИЗМА
В РЕГИОНАХ: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ*****Дмитрий Александрович РУБАН**

кандидат геолого-минералогических наук, доцент Высшей школы бизнеса,
Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация
ruban-d@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5671-0800

История статьи:

Получена 20.02.2017
Получена в доработанном
виде 01.11.2017
Одобрена 15.03.2018
Доступна онлайн 13.04.2018

УДК 338.48:332.1
JEL: B50, L83, R11

Ключевые слова:

инновации, космический
туризм, критический
анализ, образ региона,
экономика региона

Аннотация

Предмет. Развитие российской индустрии туризма и гостеприимства, диверсификация предлагаемых услуг и создание новых стимулов для привлечения отечественных и зарубежных туристов.

Цели. Критический анализ современных представлений об экономических аспектах развития космического туризма в регионах.

Методология. Основные методы – критический анализ и концептуальные построения. Анализируются выводы исследователей; подробно рассматривается американский опыт создания космопорта.

Результаты. Значимость космического туризма для региональной экономики возрастает, если включить в него сопутствующую деятельность в наземных условиях. Примером служит космопорт в штате Нью-Мексико.

Выводы. Широкая трактовка космического туризма способствует его развитию, в большей степени привязывая его к конкретной территории. Сфера космического туризма интегрируется в региональную инновационную систему, что важно для создания и распространения положительного образа региона.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2017

Для цитирования: Рубан Д.А. Экономические аспекты развития космического туризма в регионах: критический анализ современных представлений // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 4. – С. 775 – 788.

<https://doi.org/10.24891/re.16.4.775>

Российская индустрия туризма и гостеприимства оказалась в последние годы в принципиально новых условиях. С одной стороны, государством была четко сформулирована задача по развитию внутреннего туризма. С другой стороны, спрос на путешествия в условиях некоторой трансформации общественных приоритетов, ослабления национальной валюты и сокращения реальных доходов населения все больше стал удовлетворяться за счет предложения на внутреннем рынке. При этом вряд ли допустимо говорить о кризисе. Напротив, именно до 2014 г. данная индустрия

носила асимметричный характер, неоправданно ориентируясь на выездной туризм, что совершенно нехарактерно для других стран. Потребность в ее качественной трансформации все возрастала, а новые условия, выступили триггером этой трансформации, происходящей в настоящее время.

Проведенный Т.Н. Григоренко и Л.Н. Казьминой анализ показывает, что стратегия развития индустрии туризма и гостеприимства в России все еще нуждается в корректировке, а ее реализация – в принятии большого числа решений [1]. Г.А. Карпова и А.В. Кучумов выделили факторы, препятствующие нормализации развития данной индустрии в новых условиях [2].

* Автор выражает глубокую признательность профессору Южного федерального университета Елене Степановне ЛОГОВАТОВСКОЙ за демонстрацию проекта космопорта «Россия» и пояснение соответствующих архитектурных решений.

А.Н. Полукина предложила инновационную модель роста внутреннего туризма [3]. Важно отметить, что большинство исследователей указывает, *во-первых*, на необходимость диверсификации туристической деятельности в стране, становление новых для России ее видов, а, *во-вторых*, на тесную связь между внутренним и въездным туризмом. Первое важно для расширения услуг, предлагаемых на отечественном рынке, спектр которых в настоящее время недостаточно широк. Второе необходимо для придания большей конкурентоспособности национальной индустрии туризма и гостеприимства путем успешного встраивания ее в мировую. При этом многие исследователи ограничиваются рассмотрением потенциала регионов страны для решения обозначенных задач, тогда как экономические аспекты анализируются лишь поверхностно.

Среди разнообразных видов туризма особого внимания заслуживает космический туризм. Основные тренды его развития в мире и России рассмотрены в работах Э.А. Арсентьева и С.П. Дуреева¹, Е.И. Архиповой [4], Т.Г. Горбуновой и др.², И.А. Канищева [5], Дж. Крауча [6], И.В. Лепехиной и Е.Г. Корепановой³, Дж. Луазу [7], С.В. Санникова и Е.Г. Корепановой⁴. Под космическим туризмом обычно понимаются путешествия за пределы Земли, при этом обычно разграничивают два направления: суборбитальный и орбитальный туризм. Однако такая трактовка, которая может быть принята в качестве исходной, является совершенно неудовлетворительной, так как не отвечает текущему опыту развития

данного вида туристической деятельности в мире, и ее коррекция сама по себе выступает в качестве важной задачи, решаемой в настоящей статье.

Стоит отметить, что как отечественная, так и зарубежная литература, посвященная космическому туризму, разнообразна, однако внимание большинства специалистов сфокусировано на технических, организационных и правовых аспектах его развития, тогда как экономические анализируются лишь в самом общем виде. Важнейшими предпосылками развития данного вида туризма в России являются богатые традиции отечественной космонавтики, активное участие страны в освоении космического пространства в настоящее время, а также уже имеющийся опыт организации единичных космических туров. Вполне очевидно, что становление космического туризма внесет вклад в диверсификацию услуг на туристическом рынке, усилит привлекательность страны для зарубежных и, безусловно, будет представлять интерес для российских туристов.

Данный вид является по сути инновационным, что важно для модернизации индустрии туризма и гостеприимства в целом. Кроме того, космический туризм вполне может выступить важным инструментом регионального развития. Для столь крупных по размеру территории стран, как Россия, такой акцент особо важен, так как социально-экономический эффект индустрии туризма и гостеприимства наиболее хорошо проявляется именно в региональном масштабе, в котором также удобно планировать соответствующую деятельность.

Реализация подобных инициатив не является фантастической, о чем свидетельствует опыт США, однако требует переосмысления сути космического туризма и надежного научного обоснования (в том числе с экономической точки зрения) перспектив его развития. Это делает актуальным обобщение, систематизацию и интерпретацию соответствующей информации, накопленной к настоящему времени.

¹ Арсентьев Э.А., Дуреев С.П. Космический туризм // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2010. № 6. С. 388. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kosmicheskiy-turizm-1>

² Горбунова Т.Г., Савельева В.В., Федорова Н.В. Космический туризм // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2013. № 9. С. 78–79.

³ Лепехина И.В., Корепанова Е.Г. Космический туризм // Проблемы авиации и космонавтики. 2010. № 6. С. 215–216. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kosmicheskiy-turizm>

⁴ Санников С.В., Корепанова Е.Г. Космический туризм // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2014. № 10. С. 91–92. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kosmicheskiy-turizm-3>

Целью настоящей работы является критический анализ современных представлений об экономических аспектах развития космического туризма в регионах. Последовательно решаются следующие задачи. *Во-первых*, анализируются выводы, сделанные исследователями, как российскими, так и зарубежными. *Во-вторых*, подробно рассматривается современный американский опыт создания в отдельном регионе центра космического туризма. *В-третьих*, данный вид туристической деятельности интерпретируется в контексте представлений о региональных инновационных системах.

Хотя основным материалом, положенным в основу настоящего исследования, является ранее накопленная информация, ее критический анализ и формулировка принципиально новых положений определяют качественное отличие данной статьи от ранее опубликованных.

Рассмотрение экономических аспектов космического туризма в большинстве опубликованных работ сводится к указанию стоимости услуг по полетам в космос. Речь идет о затратах немногочисленных космических туристов, измеряемых десятками миллионов долларов⁵, и возможной цене суборбитальных и орбитальных путешествий, планируемых к осуществлению частными компаниями (в частности, «Space Exploration Technologies Corporation», больше известной как «SpaceX», и «Virgin Galactic»). До настоящего времени было проведено два исследования, в которых развитие космического туризма рассматривалось в контексте региональной экономики.

Английский специалист Дж. Бирри изучил экономическую политику США в целом и отдельных штатов в отношении данного вида туристической деятельности [8]. Его выводы сводятся к следующему. *Во-первых*, разрешение федеральным правительством приватизации полетов в космос

способствовало росту интереса отдельных штатов к масштабным инвестициям в соответствующие проекты. *Во-вторых*, США рассматривают развитие космического туризма как средство качественного изменения сложившейся в них экономической инфраструктуры, обеспечивающее в том числе повышение конкурентоспособности. Эти выводы означают, что развитие космического туризма представляет собой действительно большой интерес для региональной экономики. Кроме того, очевидно, соответствующая деятельность предполагает ее активное встраивание в региональную экономическую систему. Тот факт, что уже вскоре после отмеченной приватизации полетов в космос инвестиции со стороны США стали играть большую роль, означает, что для самого космического туризма выгодна организация именно на региональном уровне.

Второе исследование, также проведенное британскими учеными, было направлено на изучение перспектив становления рынка космического туризма. В своей статье М. Редди и др. показывают, что важным фактором выступает восприятие данного вида туристической деятельности не только в глобальном масштабе, но и в отдельных странах и регионах [9]. Материал для работы этих специалистов был собран путем анализа мнения жителей ограниченной территории, а именно Южной Англии. Сделанный авторами вывод показывает, что успешное развитие космического туризма требует учета особенностей региональных рынков туристических услуг. Если так, то спрос на космический туризм формируется еще на начальной стадии, до формирования массовой доступности космического пространства для путешественников.

Важно понимать, что оба отмеченных исследования имеют свои ограничения. В первом случае региональные инвестиции оказываются действительно успешными при условии нацеленности региональной экономической политики на инфраструктурное развитие, а также наличия в регионе достаточных для инвестирования в рискованные проекты средств. Во втором случае

⁵ Первый космический турист, американский миллиардер Д. Тито, потратил 20 млн долл. США на полет на Международную космическую станцию в 2001 г. Стоимость услуг, оказанных более поздним путешественникам такого рода, изменялась в пределах 20–35 млн долл. США.

важную роль играет осведомленность населения об инициативах в космическом туризме и своего рода техническая «продвинутость», зависящая от качества и направленности образования. Можно предположить, что региональная составляющая в экономике космического туризма окажется выше в случае четко выраженной инновационной ориентации региональной экономической политики, а также высокого уровня технической образованности населения. По всей вероятности, эти ограничения вполне могут быть устранены соответствующей политикой государства в регионах.

Некоторые другие исследователи также рассматривали экономические аспекты развития космического туризма. Хотя они не касались данной проблемы в региональном масштабе, анализ их выводов вполне позволяет представить соответствующие интерпретации. Наиболее известным из числа этих ученых является П. Коллинз. В своих статьях он отмечает ведущую роль частных компаний в развитии космического туризма и недостаточную активность государственных агентств [10], высокую прибыльность данной деятельности при быстром росте (с оборотом до 100 млрд евро в год)⁶, ее значение для поддержки экономического роста, создания рабочих мест, а также для развития инженерного бизнеса и академической сферы [11]. Й. Чанг указывает на недостаточную государственную поддержку развития космического и, особенно, орбитального туризма [12]. О.В. Жукова акцентирует внимание на развитии государственно-частного партнерства в данной сфере [13], а Дж. Луазу [7] – на ее коммерциализации. Б. Паркинсон показывает, что для успешного развития космического туризма важна не столько быстрота, сколько устойчивость роста доходов в течение длительного периода, измеряемого первыми десятками лет⁷. Наконец, Л.С. Раткин указывает на

значительную инвестиционную привлекательность рассматриваемого вида туристической деятельности для капиталовложений как со стороны государства, так и со стороны частных компаний⁸. Эти и сопутствующие им представления могут быть суммированы и интерпретированы в региональном контексте так, как показано в табл. 1.

Однако в табл. 1 отражена лишь позитивная точка зрения, согласно которой развитие космического туризма несет благо региону. В табл. 2 путем сходной интерпретации взглядов указанных специалистов обозначены вызовы, с которыми регион может столкнуться.

Таким образом, развитие космического туризма в свете ранее опубликованных работ представляется действительно существенным для анализа с точки зрения региональной экономики. С одной стороны, последняя может получить очевидные выгоды, а с другой, – столкнуться со столь же очевидными вызовами. Как бы то ни было, представленный взгляд на этот вид туристической деятельности видится весьма ограниченным, так как сводит космический туризм к суборбитальным и орбитальным полетам.

Массовость оказания подобной услуги – дело далекого будущего. В настоящее время она может предоставляться лишь единично, что вряд ли будет нести существенную выгоду для какого-либо региона, но строительство космопорта «Америка» в пустынной части штата Нью-Мексико (юго-запад США) заставляет принципиально пересмотреть трактовку космического туризма и связанные с ней различные регионально-экономические интерпретации.

Космопорт (частный космодром) представляет собой комплекс сооружений, предназначенный для инфраструктурного обеспечения космического туризма (прием и отправка космических кораблей, в том числе для суборбитальных полетов) и коммерческих

⁶ Collins P. The Economic Benefits of Space Tourism. URL: http://www.spacefuture.com/archive/the_economic_benefits_of_space_tourism.shtml

⁷ Parkinson B. A Parametric Investigation of the Economics of Space Tourism. JBIS, 2006, vol. 59, pp. 417–421. URL: <http://www.jbis.org.uk/paper.php?p=2006.59.417>

⁸ Раткин Л.С. Капиталовложения в космический туризм: физические и медицинские аспекты исследований // Инвестиции в России. 2009. № 2. С. 40–43.

запусков ракет, а также предшествующих и сопутствующих этой деятельности испытаний. Космопорт «Америка» построен по проекту известного архитектора Н. Фостера и полностью введен в эксплуатацию в 2015 г. Он включает ангар для космолетов, терминал для туристов, центр управления полетами и т.д. Стоимость реализации проекта превысила 200 млн долл. США, что значительно (в несколько раз) меньше затрат на строительство современного международного аэропорта (составляет порядка нескольких млрд долл. США). Суборбитальные полеты для туристов в настоящее время только планируются, однако космопорт уже является важным туристическим объектом. Согласно официальной информации⁹, здесь регулярно организуются ознакомительные экскурсии для посетителей (экскурсионный туризм), инженерные соревнования (академический туризм), спортивные состязания (спортивный и приключенческий туризм), бизнес-мероприятия и выставки (деловой туризм). Все они осуществляются уже в настоящее время, то есть еще до начала выполнения космопортом его основной функции. Стоит подчеркнуть, что отмеченные виды деятельности осуществляются в значительной степени за счет инфраструктуры космического туризма и, следовательно, неотделимы от последнего.

Более того, основным фактором привлечения организаторов и участников экскурсий и прочих мероприятий является космическая тематика. Следовательно, трактовка космического туризма должна быть существенно расширена и включить в себя не только собственно суборбитальные и орбитальные полеты, но и все сопутствующие этому виды туристической активности, осуществляемые в наземных условиях. Это согласуется со столь же широким пониманием некоторых других видов туризма, учитывающим пересечение нескольких видов деятельности [14]¹⁰.

⁹ Spaceport America. URL: <http://spaceportamerica.com/>

¹⁰ Бабкин А.В. Специальные виды туризма. Ростов н/Д.: Советский спорт, 2008. 117 с.

Развернутая трактовка космического туризма с экономической точки зрения важна потому, что переводит данный вид деятельности из категории гипотетической (экономический эффект в более или менее отдаленном будущем) в категорию реальной (экономический эффект «здесь и сейчас»). Одновременно с этим космический туризм в таком случае оказывается имеющим гораздо большее значение именно на региональном уровне, так как более тесно связан с ограниченной территорией, позволяет ощутить в ее пределах экономический эффект, а также требует меньшего объема инвестиций, вполне осуществимых в пределах региональных экономических систем.

С точки зрения региональной экономики сопутствующая развитию космического туризма деятельность способна принести очевидные выгоды, при этом в достаточно короткие сроки. Эти выгоды связаны, *во-первых*, с появлением уникального объекта для увеличения количества посетителей региона, которых заинтересуют ознакомительные экскурсии по космопорту и участие в прочих (академических, спортивных, приключенческих, деловых) мероприятиях; *во-вторых*, с привлечением в регион потенциальных инвесторов (представителей высокотехнологичного бизнеса), а также высококвалифицированных кадров (представителей науки и высшего образования); *в-третьих*, с успешным формированием и продвижением образа региона как инновационного, что также важно для увеличения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности.

Не следует забывать, что строительство и обслуживание космопорта означает приход в регион ведущих мировых компаний, специализирующихся на реализации сложных инженерных проектов, инвестирующих в инновационные продукты и услуги и т.п. Выгода в данном случае будет заключаться не только в соответствующих налоговых отчислениях в региональный бюджет и стимулировании экономического роста, но также в накоплении человеческого капитала. Как показывает опыт сооружения космопорта

«Америка», все сказанное может быть реализовано в достаточно короткий период времени (порядка 10 лет) при не слишком больших затратах (затраты на строительство существенно ниже, чем на реализацию многих других сложных с инженерной точки зрения проектов, в том числе и тех, что направлены на поощрение туризма).

Сказанное вполне применимо к регионам России, в которой существуют достаточные предпосылки для развития космического туризма, например проект создания космопорта «Россия» в Ростовской области (инженерное обоснование и архитектурное решение разработаны под руководством Е.С. Логоватовской в Южном федеральном университете)¹¹. Особенности индустрии туризма и гостеприимства данном регионе, описанные С.В. Бадалянцем¹², Е.А. Ворониной [15], В.С. Макаренко и Т.Н. Григоренко [16], таковы, что ее развитие и превращение в действительно важную отрасль региональной экономики требуют значительного стимулирования за счет масштабного инвестирования и предложения принципиально новых, уникальных для страны в целом услуг. С учетом транзитного географического положения данной области изменить сложившееся в ней положение индустрии туризма и гостеприимства традиционными подходами видится затруднительным. Создание космопорта может стать необходимым решением, которое будет способствовать росту этой индустрии в Ростовской области. Существует проект создания космопорта (также с названием «Россия») в Приморском крае¹³. В свете предлагаемой трактовки космического туризма и опыта создания космопорта в США указанные проекты, как минимум, заслуживают обсуждения, их реализация

представляется весьма выгодной, а возможные затраты не столь велики с учетом стоимости реализации некоторых других региональных проектов в России.

Космический туризм – по определению инновационный вид туризма, стимулирующий развитие инновационных составляющих региональной экономики. В этой связи видится целесообразным рассмотреть его развитие в контексте современных представлений о региональных инновационных системах. Они были изначально сформулированы английским экономистом Ф. Куком [17], а затем дополнены другими специалистами, как зарубежными, так и отечественными (в частности, эти представления подробно рассмотрены И.Л. Литвиненко¹⁴). Региональные инновационные системы – это территориально ограниченные сетевые структуры, включающие экономические, административные, академические и прочие субъекты, призванные содействовать построению инновационной экономики. Наличие подобных структур вполне способно, с одной стороны, содействовать развитию космического туризма, а с другой, – обеспечивать его «привязку» именно к региональной экономике.

Региональные инновационные системы характеризуются прежде всего территориально сконцентрированным потенциалом инновационного развития (в силу опыта организации и инвестиционного обеспечения соответствующей деятельности, наличия венчурного капитала, административной поддержки, большой величины человеческого капитала и т.д.), что должно значительно удешевить реализацию проектов, связанных с космическим туризмом. Кроме того, выгоды от последнего будут максимальными только тогда, когда регион действительно готов к ним, когда существует устойчивый спрос на инновационные услуги, имеется в наличии четко выраженная инновационная ориентация региональной

¹¹ В ЮФУ прошел мастер-класс, посвященный развитию туристической инфраструктуры. URL: [http://sfedu.ru/www/stat_pages22.show?p=PR/news1/D¶ms=\(p_nws_id=>53301\)](http://sfedu.ru/www/stat_pages22.show?p=PR/news1/D¶ms=(p_nws_id=>53301))

¹² Бадалянц С.В. Управление развитием туризма в Ростовской области // Теория и практика современной науки. 2016. № 9. С. 30–33. URL: http://modern-j.ru/domains_data/files/sborniki_jurnal/Zhurnal%20_15.pdf

¹³ Космопорт «Россия». URL: <http://nackosmos.ru/aviacionno-kosmicheskie-programmy/kosmoport-rossiya/>

¹⁴ Литвиненко И.Л. Региональная инновационная система: структура и инструменты управления. М.: Русайнс, 2016. 192 с.

политики и т.д. Согласно Д.А. Рубану¹⁵, региональные инновационные системы включают в свой состав различные компоненты (обычно определяются как акторы). Каждый из них вполне может извлечь определенную выгоду из развития в регионе космического туризма. Эти системы выполняют ряд функций¹⁶, каждая из которых, с одной стороны, может способствовать развитию космического туризма (табл. 3), а с другой, – стимулироваться последним (табл. 4).

Отметим, что важными акторами региональных инновационных систем являются академические учреждения (учреждения высшего образования и научно-исследовательские институты). Если такая система вовлечена в реализацию проектов, связанных с космическим туризмом, то данное обстоятельство способствует быстрому накоплению человеческого капитала и его эффективному использованию. Например, космопорт «Россия» может стать для Ростовской области важным элементом инновационной системы, включающей расположенный здесь федеральный университет [18]. Именно он может быть использован, *во-первых*, для привлечения высококвалифицированных специалистов, призванных обсудить и, возможно, реализовать данный проект, а *во-вторых*, для накопления в регионе соответствующих знаний и опыта, передаваемого привлеченными специалистами сотрудникам университета и будущим специалистам. Кроме того, современные университеты – источник академической мобильности и, следовательно, «поставщики» туристов, потенциально заинтересованных в посещении космопорта. Отметим, что на примере охарактеризованных И.К. Шевченко и другими авторами кластеров известно, что территориальные инновационные структуры выступают инструментами реиндустриализации [19].

¹⁵ Рубан Д.А. Дуализм устройства региональных инновационных систем // Вестник Таганрогского института экономики и управления. 2015. № 2. С. 3–10.

¹⁶ Рубан Д.А. Функции региональных инновационных систем: систематизация представлений российских специалистов // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 1. С. 113–123.

Следовательно, космический туризм, тесно связанный с такими структурами, может использоваться в тех же целях.

Особое внимание стоит обратить на функцию космического туризма (в широкой трактовке), связанную с созданием положительного инновационного образа региона, приданием последнему уникальных и, следовательно, легко узнаваемых черт в восприятии бизнес-сообщества и населения. *Во-первых*, создание космопортов и т.п. демонстрирует экономическую мощь региона. *Во-вторых*, любые направления деятельности в рамках космического туризма, вовсе не обязательно связанные с полетами в космос, являются инновационными, что само себе воспринимается как ценность в современном мире. *В-третьих*, космический туризм означает прибытие туристов. Практическое значение настоящей работы заключается в том, что, рассматривая развитие космического туризма в региональном масштабе, удастся обозначить механизмы, обеспечивающие соответствующие экономические выгоды. Концептуальные заключения, основанные на критическом анализе мнений специалистов, информации об американском опыте создания космопорта, представлений о региональных инновационных системах, могут напрямую использоваться при обсуждении инициатив в сфере космического туризма в России и отдельных регионах, при разработке соответствующих планов развития и государственных программ. Эти обсуждения важны для корректной реализации государственной политики в регионах и адекватного восприятия администрацией последних потенциала собственного экономического развития. Самой важной рекомендацией является полноценный учет положительных экономических следствий развития космического туризма, а также регионального значения этого вида туристической деятельности при ее широкой трактовке.

На основании проведенного исследования могут быть сделаны следующие общие выводы. *Во-первых*, имеет смысл рассмотреть

развитие космического туризма в контексте привязанным к конкретной территории. региональной экономики, учитывая как *В-третьих*, сфера космического туризма соответствующие выгоды, так и вызовы. включается в региональную инновационную систему, что важно для создания и *Во-вторых*, широкая трактовка космического туризма делает его развитие более распространения положительного образа реалистичным и в большей степени региона.

Таблица 1**Региональные представления об экономических аспектах космического туризма****Table 1****Regional views on the economic aspects of space tourism**

Основная идея	Региональная интерпретация
Ведущая роль частных компаний (П. Коллинз, Дж. Луазу)	Возможности для роста региональных компаний и усиления за счет этого конкурентоспособности региона; активное включение региона в конкуренцию не только на национальном, но и на мировом рынке
Важность государственной поддержки (П. Коллинз, Й. Чанг)	Включение региона в специализированные государственные программы, обеспечивающие дополнительное финансирование и поддержку инфраструктурного развития
Государственно-частное партнерство (О.В. Жукова)	Стимулирование сотрудничества государства и бизнеса в регионе
Инвестиционная привлекательность (Л.С. Раткин)	Привлечение значительных объемов средств в регион из разных источников
Стимулирование экономического роста (П. Коллинз)	Повышение благосостояния населения региона
Создание новых рабочих мест (П. Коллинз)	Повышение устойчивости социально-экономического развития региона
Доходность (П. Коллинз, Б. Паркинсон)	Формирование в регионе новых источников прибыли
Задействование высококвалифицированных кадров (П. Коллинз, Л.С. Раткин)	Увеличение человеческого капитала региона

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Таблица 2**Экономические вызовы развитию космического туризма в регионах****Table 2****Economic challenges to the development of space tourism in the regions**

Основная идея	Региональная интерпретация
Ведущая роль частных компаний (П. Коллинз, Дж. Луазу)	Нарушение сложившейся в регионе бизнес-среды за счет прихода новых крупных «игроков»
Важность государственной поддержки (П. Коллинз, Й. Чанг)	Трудность развития инициатив в регионе при недостаточности государственной поддержки; дефицит средств в регионе для успешного инвестирования
Государственно-частное партнерство (О.В. Жукова)	Изменение ранее сложившейся схемы взаимодействия государства и бизнеса в регионе
Инвестиционная привлекательность (Л.С. Раткин)	Необходимость значительных затрат на перестройку региональной экономики для ее соответствия требуемой инвестиционной привлекательности
Стимулирование экономического роста (П. Коллинз)	Неоправданность затрат на космический туризм в случае медленного роста этой сферы
Создание новых рабочих мест (П. Коллинз)	Трудность с переобучением местных работников, приток значительного количества работников из других регионов и стран с последующей дестабилизацией регионального рынка труда
Доходность (П. Коллинз, Б. Паркинсон)	Невыгодность космического туризма для региона в силу малой или медленно растущей доходности
Привлечение высококвалифицированных кадров (П. Коллинз, Л.С. Раткин)	Маргинализация рабочей силы, занятой в традиционных для региона отраслях

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 3**Значение функций региональных инновационных систем для развития космического туризма****Table 3****The importance of the functions of regional innovation systems for the development of space tourism**

Функции	Интерпретация
Производственная	Наличие в регионе предприятий и организаций, способных разрабатывать, внедрять и распространять инновационную продукцию и услуги, то есть наличие потенциала для инфраструктурного обеспечения космического туризма
Консолидационная	Установление в регионе прочных связей между участниками инновационного процесса, что важно для решения действительно комплексных задач, к числу которых относится и развитие космического туризма
Коммуникативная	Внешняя открытость инновационной системы региона, налаженные связи с другими системами в России и других странах мира обеспечивают возможность оперативного привлечения компаний и высококвалифицированных специалистов для решения нестандартных задач, что фактически означает возможность использования человеческого капитала из удаленных источников
Финансовая	Наличие в регионе источников капитала для инвестирования в высокорисковые проекты
Социальная	Формирование широкого спроса на космический туризм (в широкой трактовке)

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 4**Важность космического туризма для развития функций региональных инновационных систем****Table 4****The importance of space tourism for the development of the functions of regional innovation systems**

Функции	Интерпретация
Производственная	Обеспечение внутрирегионального спроса на инновационные разработки
Консолидационная	Усиление связей между отдельными акторами при вовлечении в решение комплексных задач
Коммуникативная	Проекты в сфере космического туризма имеют глобальное значение, поэтому их реализация в регионе способствует внешней открытости региональной инновационной системы
Финансовая	Привлечение в систему больших объемов инвестиций; если проект в сфере космического туризма реализуется при поддержке государства, то инвестирование становится менее рискованным
Социальная	Успешное продвижение положительного инновационного образа региона и отдельных предприятий и организаций

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Григоренко Т.Н., Казьмина Л.Н. Приоритеты в области развития внутреннего и въездного туризма России на современном этапе // Вестник Национальной академии туризма. 2015. № 4. С. 14–16.
2. Карпова Г.А., Кучумов А.В. Перспективы развития туризма в России в условиях кризиса // Журнал правовых и экономических исследований. 2016. № 3. С. 136–141.
URL: http://giefjournal.ru/sites/default/files/024_0.pdf
3. Полухина А.Н. Инновационная модель развития внутреннего туризма // Инновационное развитие экономики. 2016. № 2. С. 47–54.
URL: <https://readera.ru/innovacionnaja-model-razvitija-vnutrennego-turizma-140165929>
4. Архипова Е.И. Космический туризм: проблемы и перспективы организации // Научный вестник МГИИТ. 2013. № 6. С. 88–91.
5. Канищев И.А. Космический туризм – бизнес будущего // Российский внешнеэкономический вестник. 2006. № 10. С. 46–49.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kosmicheskiy-turizm-biznes-buduschego>
6. Crouch G.I. The Market for Space Tourism: Early Indications. *Journal of Travel Research*, 2001, vol. 40, no. 2, pp. 213–219. URL: <https://doi.org/10.1177/004728750104000212>
7. Loizou J. Turning Space Tourism into Commercial Reality. *Space Policy*, 2006, vol. 22, iss. 4, pp. 289–290. URL: <https://doi.org/10.1016/j.spacepol.2006.08.005>
8. Beery J. State, Capital and Spaceships: A Terrestrial Geography of Space Tourism. *Geoforum*, 2012, vol. 43, iss. 1, pp. 25–34. URL: <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2011.07.013>
9. Reddy M.V., Nica M., Wilkes K. Space Tourism: Research Recommendations for the Future of the Industry and Perspectives of Potential Participants. *Tourism Management*, 2012, vol. 33, iss. 5, pp. 1093–1102. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2011.11.026>
10. Collins P. Public Choice Economics and Space Policy: Realising Space Tourism. *Acta Astronautica*, 2001, vol. 48, iss. 5-12, pp. 921–950.
URL: [https://doi.org/10.1016/S0094-5765\(01\)00067-4](https://doi.org/10.1016/S0094-5765(01)00067-4)

11. Collins P., Autino A. What the Growth of a Space Tourism Industry Could Contribute to Employment, Economic Growth, Environmental Protection, Education, Culture and World Peace. *Acta Astronautica*, 2010, vol. 66, iss. 11-12, pp. 1553–1562.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.actaastro.2009.09.012>
12. Chang Y.-W. The First Decade of Commercial Space Tourism. *Acta Astronautica*, 2015, vol. 108, pp. 79–91. URL: <https://doi.org/10.1016/j.actaastro.2014.12.004>
13. Жукова О.В. Механизмы финансового управления частными космическими компаниями (на примере космического туризма) // Экономика и предпринимательство. 2016. № 8. С. 429–431.
14. Акимова М.А., Рубан Д.А. Экстремальный туризм: совершенствование классификации // Географический вестник. 2016. № 1. С. 95–103.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekstremalnyy-turizm-sovershenstvovanie-klassifikatsii>
15. Воронина Е.А., Саяпина Н.Н., Чакина С.А. Инвестиционный климат территории и его влияние на развитие туризма в Ростовской области // Вестник Национальной академии туризма. 2016. № 4. С. 63–67.
16. Макаренко В.С., Григоренко Т.Н. Потенциальные направления развития въездного и внутреннего туризма Ростовской области // Вестник Национальной академии туризма. 2014. № 1. С. 76–78.
17. Cooke P. Regional Innovation Systems, Clusters, and the Knowledge Economy. *Industrial and Corporate Change*, 2001, vol. 10, no. 4, pp. 945–974.
URL: <http://xcsc.xoc.uam.mx/apymes/webftp/documentos/biblioteca/Regional%20Innovation%20Systems,%20Clusters,%20and%20the%20Knowledge%20Economy.pdf>
18. Боровская М.А. Научно-образовательные приоритеты в развитии Южного федерального университета // Высшее образование в России. 2015. № 8-9. С. 82–86.
URL: <http://vovr.ru/upload/8-915.pdf>
19. Шевченко И.К., Развадовская Ю.В., Ханина А.В. Кластер как институт реиндустриализации территориально-отраслевых комплексов // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2016. Т. 7. № 1. С. 74–83.
URL: <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2016.7.1.074-083>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ECONOMIC ASPECTS OF SPACE TOURISM DEVELOPMENT IN REGIONS: REVIEWING THE PRESENT-DAY IDEAS

Dmitrii A. RUBAN

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation
ruban-d@mail.ru
ORCID: not available

Article history:

Received 20 February 2017
Received in revised form
1 November 2017
Accepted 15 March 2018
Available online
13 April 2018

JEL classification: B50, L83,
R11

Keywords: innovation, space
tourism, critical analysis,
image, region, regional
economy

Abstract

Importance This article discusses the issues of development of the Russian industry of tourism and hospitality, diversification of offered services, and creation of new incentives to attract domestic and foreign tourists.

Objectives The article aims to make a critical analysis of modern views and ideas about the economic aspects of space tourism development in the regions.

Methods For the study, I used the methods of critical analysis and concept-based constructions and definitions. The article considers the findings of various researchers and the U.S. experience of creating a spaceport, in particular.

Results Modern works reflect a positive outlook on the prospects of space tourism. The importance of space tourism for the regional economy increases taking into consideration local land works. This is relevant in light of the information on the functioning of spaceport in the state of New Mexico.

Conclusions The broad interpretation of space tourism contributes to its development by fixing it to a specific territory, to a greater extent. Space tourism can be integrated into the regional innovation system, which is important for creation, improvement and promotion of favorable image of the region. The article conclusions can be used to discuss the initiative related to space tourism in Russia, regional planning, and the development of State programs.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2017

Please cite this article as: Ruban D.A. Economic Aspects of Space Tourism Development in Regions: Reviewing the Present-Day Ideas. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 4, pp. 775–788.
<https://doi.org/10.24891/re.16.4.775>

Acknowledgments

I express my profound gratitude to Elena S. LOGOVATOVSKAYA, Professor of the Southern Federal University, for demonstration of the Spaceport "Russia" project and explanation of relevant architectural solutions and concepts.

References

1. Grigorenko T.N., Kaz'mina L.N. [Priorities in domestic and inbound tourism development in Russia at the present stage]. *Vestnik Natsional'noi akademii turizma = Vestnik of National Tourism Academy*, 2015, no. 4, pp. 14–16. (In Russ.)
2. Karpova G.A., Kuchumov A.V. [Prospects of tourism development in Russia under crisis conditions]. *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy = Journal of Legal and Economic Studies*, 2016, no. 3, pp. 136–141. URL: http://giefjournal.ru/sites/default/files/024._0.pdf (In Russ.)

3. Polukhina A.N. [An innovation model of domestic tourism development]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki = Innovative Development of Economy*, 2016, no. 2, pp. 47–54. URL: <https://readera.ru/innovacionnaja-model-razvitiya-vnutrennego-turizma-140165929> (In Russ.)
4. Arkhipova E.I. [Space tourism: problems and prospects of organization]. *Nauchnyi vestnik MGIIIT = Scientific Bulletin MSIT*, 2013, no. 6, pp. 88–91. (In Russ.)
5. Kanishchev I.A. [Space tourism is a business of the future]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik = Russian Foreign Economic Journal*, 2006, no. 10, pp. 46–49. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kosmicheskii-turizm-biznes-budushego> (In Russ.)
6. Crouch G.I. The Market for Space Tourism: Early Indications. *Journal of Travel Research*, 2001, vol. 40, no. 2, pp. 213–219. URL: <https://doi.org/10.1177/004728750104000212>
7. Loizou J. Turning Space Tourism into Commercial Reality. *Space Policy*, 2006, vol. 22, iss. 4, pp. 289–290. URL: <https://doi.org/10.1016/j.spacepol.2006.08.005>
8. Beery J. State, Capital and Spaceships: A Terrestrial Geography of Space Tourism. *Geoforum*, 2012, vol. 43, iss. 1, pp. 25–34. URL: <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2011.07.013>
9. Reddy M.V., Nica M., Wilkes K. Space Tourism: Research Recommendations for the Future of the Industry and Perspectives of Potential Participants. *Tourism Management*, 2012, vol. 33, iss. 5, pp. 1093–1102. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2011.11.026>
10. Collins P. Public Choice Economics and Space Policy: Realising Space Tourism. *Acta Astronautica*, 2001, vol. 48, iss. 5–12, pp. 921–950. URL: [https://doi.org/10.1016/S0094-5765\(01\)00067-4](https://doi.org/10.1016/S0094-5765(01)00067-4)
11. Collins P., Autino A. What the Growth of a Space Tourism Industry Could Contribute to Employment, Economic Growth, Environmental Protection, Education, Culture and World Peace. *Acta Astronautica*, 2010, vol. 66, iss. 11–12, pp. 1553–1562. URL: <https://doi.org/10.1016/j.actaastro.2009.09.012>
12. Chang Y.-W. The First Decade of Commercial Space Tourism. *Acta Astronautica*, 2015, vol. 108, pp. 79–91. URL: <https://doi.org/10.1016/j.actaastro.2014.12.004>
13. Zhukova O.V. [Financial management mechanisms of private space companies: a space tourism case]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2016, no. 8, pp. 429–431. (In Russ.)
14. Akimova M.A., Ruban D.A. [Extreme tourism: an improvement of classification]. *Geograficheskii vestnik = Geographical Bulletin*, 2016, no. 1, pp. 95–103. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekstremalnyy-turizm-sovershenstvovanie-klassifikatsii> (In Russ.)
15. Voronina E.A., Sayapina N.N., Chakina S.A. [Investment climate of the territory and its influence on the tourism development in the Rostov region]. *Vestnik Natsional'noi akademii turizma = Vestnik of National Tourism Academy*, 2016, no. 4, pp. 63–67. (In Russ.)
16. Makarenko V.S., Grigorenko T.N. [Potential directions of the inbound and domestic tourism development of the Rostov region]. *Vestnik Natsional'noi akademii turizma = Vestnik of National Tourism Academy*, 2014, no. 1, pp. 76–78. (In Russ.)
17. Cooke P. Regional Innovation Systems, Clusters, and the Knowledge Economy. *Industrial and Corporate Change*, 2001, vol. 10, no. 4, pp. 945–974. URL: <http://xcsc.xoc.uam.mx/apymes/webftp/documentos/biblioteca/Regional%20Innovation%20Systems,%20Clusters,%20and%20the%20Knowledge%20Economy.pdf>

18. Borovskaya M.A. [Research and education priorities in the development of Southern Federal University]. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2015, no. 8-9, pp. 82–86. URL: <http://vovr.ru/upload/8-915.pdf> (In Russ.)
19. Shevchenko I.K., Razvadovskaya Yu.V., Khanina A.V. [Cluster as the institute of reindustrialization territorial and industrial complexes]. *Journal of Economic Regulation*, 2016, vol. 7, no. 1, pp. 74–83. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2016.7.1.074-083>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.