

ФОРСАЙТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

Станислав Игоревич КОМАРОВ^а*, Дмитрий Владимирович АНТРОПОВ^б

^а кандидат экономических наук, доцент кафедры землепользования и кадастров, Государственный университет по землеустройству, Москва, Российская Федерация
komarov@zemcad.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5204-8080

^б кандидат экономических наук, доцент кафедры землепользования и кадастров, Государственный университет по землеустройству, Москва, Российская Федерация
antropov@zemcad.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 4998-0298

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 18.10.2017
Получена в доработанном виде 04.12.2017
Одобрена 13.12.2017
Доступна онлайн 15.03.2018

УДК 332.365

JEL: R58

Ключевые слова:

прогнозирование, форсайт, земельный участок, управление земельными ресурсами, стратегическое планирование, региональное управление

Аннотация

Предмет. Статья посвящена вопросам применения форсайтных исследований в сфере управления земельными ресурсами.

Цели. Исследование места форсайта земельных ресурсов в системе стратегического планирования развития региона.

Методы. Определены основные отличия форсайт-исследований от прогнозирования; выделено место форсайта в системе стратегического регионального планирования; разработана область форсайта земельных ресурсов региона; выделены этапы и подэтапы форсайт-исследования для целей управления земельными ресурсами и кратко проанализировано их содержание.

Результаты. Форсайт-исследованиям в сфере земельно-имущественных отношений в настоящее время не уделяется должного внимания, рассматриваются исключительно узкие вопросы прогнозирования. Обобщенная схема форсайт-исследования для целей управления земельными ресурсами состоит из четырех этапов. Каждый из них делится на подэтапы, реализуя которые можно провести форсайт от определения целей и задач до подготовки стратегических карт, программ и прочих документов.

Выводы. В результате применения технологии форсайта формируется образ будущего использования земельных ресурсов, в наибольшей степени отвечающий интересам государства, региона, муниципалитетов, общества и конкретных землепользователей.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2017

Для цитирования: Комаров С.И., Антропов Д.В. Форсайтные исследования в сфере управления земельными ресурсами // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2018. – Т. 16, № 3. – С. 439 – 455.
<https://doi.org/10.24891/re.16.3.439>

Актуальность исследования

Земельные ресурсы играют важнейшую роль в существовании и развитии государства и общества, обеспечении продовольственной и национальной безопасности страны. Земельные ресурсы – это:

– основа суверенитета страны;

– важнейший природный ресурс;

– территориальная основа для размещения и функционирования отраслей экономики;

– важный источник наполнения муниципальных бюджетов;

– один из основных фондов предприятий;

- популярный объект инвестирования;
- важнейший имущественный актив физических и юридических лиц.

Кроме того, земельные участки, как объект управления и экономический объект, обладают следующими особенностями:

- уникальность каждого участка;
- длительность и инерционность всех процессов, связанных с землей;
- многогранность земельных участков, представляющих собой природный ресурс, недвижимое имущество, средство производства, территориальный базис для размещения отраслей экономики;
- высокая устойчивость к инфляции на фоне более высокого специфического риска и другие.

Из сказанного следует, что вопросы планирования и прогнозирования использования и развития земельных ресурсов должны иметь высокую важность в системе государственного и муниципального управления. Но на деле развитие земельных ресурсов и объектов недвижимости не получило достойного места в большинстве стратегий социально-экономического развития регионов Российской Федерации; современный уровень внимания вопросам развития земельно-имущественного комплекса в стратегиях развития регионов России недостаточен. По мнению авторов, при разработке стратегических документов регионального уровня необходимо предусмотреть отдельный раздел, в комплексе рассматривающий развитие земельных ресурсов региона, рынка недвижимости в связи с другими отраслями экономики.

При формировании подобного раздела целесообразно пользоваться не только традиционными, но и современными методами и методиками, такими как форсайтные исследования.

Форсайтные технологии, или форсайт, впервые были применены в США в середине XX в. Несмотря на столь длительное существование, данная методология до сих

пор имеет двойственный характер. С одной стороны, она считается новой (а в России даже инновационной), с другой, в мире накоплен уже достаточный опыт использования форсайтных технологий. Основными пользователями форсайта считаются такие развитые страны, как Франция, Великобритания, США, Швеция, Германия, также он популярен у азиатских лидеров – Японии и Южной Кореи.

В нашей стране накоплен определенный опыт долгосрочного планирования и прогнозирования (работы Н.Д. Кондратьева, В.А. Базарова, А.Н. Ефимова и многих других), однако во время рыночных реформ в 90-е годы работы по стратегическому планированию и прогнозированию в нашей стране практически не проводились. Форсайтные технологии в современном понимании появились в России несколько лет назад: были проведены технологический форсайт «Атомфлот-2030», форсайт направлений энергосбережения и энергоэффективности, форсайт-исследование «Будущее высшей школы в России-2030», форсайт-исследование развития Новосибирского Академгородка, региональный форсайт Иркутского региона. Кроме этого, Агентство стратегических инициатив ежегодно проводило Форсайт-кэмп как краткосрочную площадку для совместного проектирования дорожных карт отраслевого и территориального развития, формирования компетенций стратегического видения в предпринимательской среде, формирования кадрового резерва для государственного управления и реального сектора экономики¹.

Однако для многих до сих пор остаются неясными смысл и содержание этого метода. Несмотря на существующие примеры форсайт-исследований в нашей стране, следует отметить, что данная методология до сих пор не применяется к земельным ресурсам страны, региона, муниципального образования.

Современное состояние научной мысли

Вопросы прогнозирования и планирования в системе управления земельными ресурсами и

¹ Форсайт-навигация: URL: <https://asi.ru/foresighttrip/>

земельно-имущественным комплексом рассматривались различными учеными, но все существующие работы посвящены вопросам прогнозирования рыночных показателей или узких сфер землепользования. Для эффективного и гармоничного развития нашей страны в целом и ее земельных ресурсов в частности необходимо не просто выделение и осмысление существующих рыночных трендов, а понимание действий, способствующих формированию желаемого будущего, учитывающего интересы всех заинтересованных сторон: землевладельцев, землепользователей, общества, бизнеса и государства. Перечень же требуемых действий возможно составить лишь после того, как образ будущего будет сформирован. С достижением же данной цели обычное прогнозирование справиться не в состоянии, и именно здесь открывается ниша для применения технологии форсайта в системе управления земельными ресурсами на разных административно-территориальных уровнях.

Российские и зарубежные ученые обращаются к теме форсайтных исследований в своих публикациях, но при этом в основном уделяется внимание следующим аспектам:

- анализ мирового опыта, например, в работах [1–6];
- исследование общей теории форсайта, в работах² [7–11];
- место форсайта в общей системе государственного управления [12–17];
- использование при форсайтных исследованиях конкретных методов³ [18–20];
- узкие сферы экономической и общественной жизни [21–23].

Близкие по тематике работы посвящены, например, анализу пригодности методов форсайта для стратегического управления

² Гайфутдинова О.С., Воронина А.Г. Форсайт в системе управления национальной экономикой // Проблемы современной экономики: материалы II Международной научно-практической конференции. Ч. 2. Новосибирск, 2010. С. 28–32.

³ Сидунова Г.И., Сидунов А.А. Геймификация в системе форсайт менеджмента // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2014. № 5-5. С. 181–186.

АПК региона⁴, в результате которого делается вывод о максимальной эффективности метода мозгового штурма и библиометрического метода.

И.Л. Литвиненко и Л.Д. Киянова также обращаются [16] к теме проведения форсайта регионального АПК, определяют его этапы, основных участников, но рассматривают показатели именно АПК как отрасли, не затрагивая вопросы земельных ресурсов.

В.И. Сарченко формулирует методологические принципы форсайта в сфере недвижимости, но при этом рассматривает только городскую недвижимость [24]. Н.Ю. Яськова также обращается к теме городской недвижимости [25] и резюмирует, что «форсайт-программы развития городской недвижимости по экономической сущности близки к понятию территориальных форсайтов, достаточно широко известных и представляющих собой развернутые целевые прогнозы развития национальной экономики района, государства или нескольких государств».

Зарубежные исследователи касались тематики форсайта в основном применительно к развитию городов. Так, исследователь из Университета Йонсей Марк Вольфрам в своей работе [26] рассматривает различные подходы к градостроительству и подчеркивает, что планирование развития города должно обязательно учитывать возможные изменения городской среды на перспективу, опираясь на какую-либо форму форсайта. Тот же автор подчеркивает, что нынешнее состояние теории и практики управления развитием городов определяет основные элементы, влияющие на эффективность управления, в числе которых называет форсайт устойчивого развития города – процесс совместного создания междисциплинарного знания о путях развития, альтернативных сценариях и коллективном будущем⁵.

⁴ Николашин В.П., Стрельников А.В. Использование методов форсайт-исследований в стратегическом управлении аграрной сферой региона // Технологии пищевой и обрабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2016. № 2. С. 103–109.

⁵ Wolfram M. Urban transformative capacity: From concept to assessment. In: Korean Planners Association Spring Conference. Seoul, 2016.

Выделяют⁶ три типа форсайтных исследований: А (формирование видения будущего страны или объединения стран), В (технично-инновационные форсайты) и С (социально-экономические форсайты). Тип С направлен на исследование развития основных социальных или социально-экономических проблем, именно к данному типу должны относиться форсайт-исследования развития земельных ресурсов или земельно-имущественных отношений.

Таким образом, несмотря на многообразие тем, затронутых в указанных и других исследованиях (например, Национальная электронная библиотека eLibrary.ru содержит 1 554 публикации с ключевым словом «форсайт»), вопросы форсайт-исследований в земельно-имущественной сфере до настоящего момента остаются совершенно неисследованными.

Отличие прогнозирования от форсайт-исследования

Во множестве работ, посвященных форсайтным исследованиям, до сих пор приходится встречаться с непониманием различий между форсайтом и прогнозированием. Часто исследователи либо полностью отождествляют эти два процесса, либо представляют форсайт одним из методов прогнозирования. На взгляд авторов, из-за подобного неправильного понимания сути форсайтных исследований наблюдается и настороженное отношение к данной технологии, поэтому авторы считают необходимым привести основные ключевые отличия данных процессов (табл. 1).

Следовательно, не следует отождествлять или противопоставлять прогнозирование и форсайт⁷. Данные инструменты служат разным целям управления земельными

ресурсами и рассчитаны на разные горизонты упреждения.

Подводя итог анализу различий между прогнозированием и форсайтом, можно сказать, что форсайт (форсайтные исследования, форсайт-исследования) для целей управления земельными ресурсами – это научно обоснованная технология предвидения, формирующая образ лучшего развития земельных ресурсов территории с точки зрения государства, общества и бизнеса [12].

Область форсайта земельных ресурсов

В 2014 г. вступил в силу Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Под стратегическим планированием понимается «деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации»⁸. Таким образом, стратегическое планирование состоит из четырех основных этапов (рис. 1).

Результаты целеполагания, стартового этапа процесса стратегического планирования, определяют состав и содержание всех последующих этапов. Согласно законодательству, целеполагание – это «определение направлений, целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации». Направления, цели и приоритеты развития могут определяться либо на основе директивных указаний, либо с опорой на научно-исследовательские разработки. Второй

⁶ Navas A. Locating Foresight. In: Foresight Summit. Budapest, 2007.

⁷ Комаров С.И., Антропов Д.В. Ключевые отличия прогнозирования и форсайта в системе управления земельными ресурсами. В сб.: Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании: материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию РЭУ им Г.В. Плеханова. М.: РЭУ, 2017. С. 283–287.

⁸ Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

способ, безусловно, предпочтителен с точки зрения определения обоснованных и достижимых целей. На взгляд авторов, этот метод будет более эффективным в долгосрочной перспективе.

Согласно закону «О стратегическом планировании в РФ», долгосрочное планирование определяется как планирование с периодом упреждения более шести лет. Следует отметить, что для целей управления земельными ресурсами и земельно-имущественным комплексом данное определение требует корректировки, так как экономические процессы в данной сфере весьма инерционны, средний срок окупаемости инвестиционных проектов в недвижимости составляет 7–8 лет, а одной из базовых особенностей недвижимого имущества является длительность сроков создания и длительность сроков службы, переходящая в вечность существования земельных участков. Все сказанное свидетельствует о необходимости стратегического планирования в сфере земельно-имущественного комплекса на срок минимум от десяти лет.

Увеличение периода упреждения вызывает необходимость еще более тщательной выверки целей, их четкого обоснования, ответственного выбора направлений и приоритетов, поэтому на этапе целеполагания, на взгляд авторов, необходимо привлечение такой технологии, как форсайт-исследования (рис. 2). Технология форсайта, как технология предвидения развития земельно-имущественного комплекса, формирующая образ лучшего и наиболее эффективного развития территории с точки зрения государства, общества и бизнеса, позволит всесторонне обосновать цели, приоритеты и направления развития земельно-имущественного комплекса.

Перед проведением форсайта в сфере управления земельными ресурсами на различных административно-территориальных уровнях необходимо сформировать так называемую область форсайта. Область форсайта – это совокупность элементов исследования, отражающая его ключевые

вопросы, подходы к выбору метода, ориентировочный план проведения. В англоязычной литературе область форсайта носит наименование Score и включает в себя причины проведения исследования (или его целевую установку), объект форсайта, основных пользователей полученных результатов, стейкхолдеров работ, информационные источники, на которых форсайт будет базироваться, предпочтительные методы проведения исследования, основные ожидаемые результаты и предполагаемые эффекты.

На рис. 3 авторы предлагают свое видение области форсайт-исследования в сфере управления земельными ресурсами на региональном уровне.

Земельный фонд каждого региона – это национальное богатство, рациональное использование которого невозможно без системы управления, охватывающего весь спектр общественных отношений, включающий социальное, экономическое, правовое, экологическое управление. Как видно на рис. 3, результаты форсайт-исследований для целей управления земельными ресурсами могут использоваться при:

- разработке стратегии развития территории;
- создании генерального плана территории;
- определении оптимального размещения базовых отраслей экономики региона/муниципального образования;
- создании оптимальной транспортной инфраструктуры, отвечающей потребностям жителей;
- учете потребности в земельных ресурсах для государственных и муниципальных нужд;
- обеспечении традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и др.

Этапы форсайта земельных ресурсов

Для реализации указанных направлений необходимо тщательно спланированное,

хорошо оснащенное современными техническими и прочими средствами и проводимое на современном научном уровне форсайтное исследование. С точки зрения авторов, в исследовании можно выделить четыре основных этапа (рис. 4). Три этапа из четырех включают подэтапы, содержание которых рассмотрим подробнее.

1. Подготовительный этап. На этом этапе исполнители форсайта определяют цель и задачи исследования, проводят поиск, анализ применимости и отбор научных источников, в черновом варианте определяют методы исследования, согласовывают трактовку понятий и т.п.

1.1. Задание начальных условий. Этот шаг необходим для осуществления исследования в сфере управления земельными ресурсами и недвижимым имуществом в соответствии с поставленной темой исследования. Как было указано, форсайт земельных ресурсов и земельно-имущественного комплекса не может и не должен проводиться без связи с основными задачами, как «вещь в себе». Являясь частью системы документов стратегического планирования регионального уровня, результаты форсайтного исследования должны коррелировать с создаваемой стратегией социально-экономического и территориального развития страны, региона, целевыми программами развития и т.д. Форсайт-исследование можно считать успешным, если названные документы составляются с учетом развития земельно-имущественного комплекса региона в русле общего социально-экономического развития территории, с учетом интересов всех заинтересованных сторон, так как земля есть основа жизни и деятельности человека, важнейшая составная часть природы, а также природный ресурс, используемый в качестве средства производства в сельском и лесном хозяйствах.

1.2. Сбор статистической информации о развитии системы управления земельно-имущественным комплексом региона. За прошедшие годы развития Российской Федерации накопился некоторый статистический материал о состоянии

земельного фонда страны, объектов капитального строительства, рынка недвижимости и т.п. Кроме того, сформировался пласт научных исследований, посвященных данной тематике. Сбор всей этой информации позволит наметить существующие тенденции в развитии земельно-имущественного комплекса и подготовить базовый информационный фундамент для применения методов форсайта.

1.3. Отбор методов исследования. Науке и практике известны многие методы, используемые в форсайтах. Традиционно их совокупность визуально представляется в виде форсайт-ромба. Критериями отбора методов могут быть наличие и полнота численных данных, разработанность затрагиваемых вопросов, актуальные тенденции развития, уровень проработанности уже существующих документов стратегического планирования, имеющиеся трудовые ресурсы для проведения исследования и т.п.

1.4. Формирование банка данных экспертов. Применение экспертных методов является отличительной чертой форсайт-исследований, своеобразной изюминкой обсуждаемой технологии. Ситуация с обсуждаемой статистикой, отражающей развитие земельных ресурсов и земельно-имущественного комплекса, значительно различается от региона к региону, что открывает в сфере земельно-имущественных отношений широкие перспективы использования экспертных методов исследования, таких как экспертные панели, интервьюирование, круглый стол, Дельфи и др. Следовательно, на данном подэтапе определяются критерии отбора экспертов и формируется банк данных для дальнейшего использования. Кроме того, определяется наилучшая последовательность применения методов. В состав работ на данном этапе может входить организация связи с экспертами и получение согласия (предварительного или окончательного) на участие в проекте.

2. Основной этап. Цель этапа – систематизировать исходный материал, его анализ, структурирование исследования, получение основных результатов.

2.1. Обработка первичной информации. Эта стадия включает в себя выявление тенденций развития системы земельных отношений, земельного фонда, земельно-имущественного комплекса региона, изучение социально-экономического развития субъекта РФ. Выявляется связь его показателей с показателями развития земельного фонда, осуществляется библиометрический обзор, уточняется «банк экспертов», давших согласие на участие в исследовании, окончательно определяется число, наименование и порядок применения методов исследования.

2.2. Использование экспертных методов. Осуществляется подведение итогов библиометрического анализа, сопоставление полученных результатов, согласование их между собой, составление тем для экспертного опроса. Результатом этих действий является составление опросного листа или анкеты для эксперта. Кроме того, окончательно решаются все организационные вопросы взаимодействия с экспертами. Главным содержательным элементом будет непосредственное проведение экспертного опроса, обработка его результатов и формулировка выводов.

2.3. Использование иных методов. Исходная информация, собранная исполнителями на предыдущих двух стадиях, в случае надлежащего качества должна составить информационную базу для применения иных методов форсайта, например таких, как сценарное планирование, математическое моделирование, ролевые игры, «от будущего к настоящему» и др. Сочетание данных методов с экспертными обеспечит «образ желаемого будущего» развития земельных ресурсов региона, который и является главной целью проводимого исследования.

3. Заключительный этап. Данный этап связан с оформлением итогов исследования и их документированием.

4. Этап применения результатов форсайта. Составив отчет о результатах форсайтных

исследований, результат исследований желательно воплотить и в программные или планировочные документы.

4.1. Принятие решений по результатам форсайта. Наиболее целесообразно встроить форсайт-исследования земельных ресурсов региона в систему стратегического планирования развития региона. При подобном подходе форсайтные исследования будут готовить основу для документов стратегического планирования. На рассматриваемом этапе необходимо определить наилучшую форму предоставления и интерпретации результатов в зависимости от целей, поставленных на первом этапе исследования.

4.2. Оформление результатов исследования. По результатам исследования могут разрабатываться не только планировочные документы или их составные части, но и программные. Примером последних могут служить Программа развития земельных ресурсов региона, Программа развития земельно-имущественных отношений региона, Целевая региональная программа по развитию земельного рынка, дорожные карты и т.п.

Очевидно, что в зависимости от поставленных целей, выделяемого времени, особенностей региона, направлений осуществления исследования, привлекаемых ресурсов, подходов, выбранных методов и желаемых результатов представленная методологическая схема форсайтных исследований в сфере управления земельными ресурсами на региональном уровне может различаться и временами весьма значительно, но, по мнению авторов, применение данного инструментария в рассматриваемой сфере путем встраивания форсайта в систему стратегического планирования развития региона позволит сохранить земельные ресурсы как основу жизнедеятельности народов Российской Федерации, повысить эффективность их использования и будет способствовать экономическому процветанию отдельных субъектов Федерации и страны в целом.

Таблица 1**Отличия прогнозирования от форсайтных исследований****Table 1****Forecast and foresight study: Key differences**

Параметр	Прогнозирование	Форсайт
Характер исследования	Поисковый	Целевой
Цель исследования	Получение прогноза	Формирование образа желаемого будущего
Ожидаемый результат	Точечный или интервальный прогноз	Стратегия или дорожная карта
Участники процесса	Ученый-исследователь, аналитик, заказчик работ	Представители государства, муниципалитетов, бизнеса, общества,
Количество используемых методов	Один, реже два	От трех до шести
Период упреждения	Краткосрочный, среднесрочный, долгосрочный	Долгосрочный и сверхдолгосрочный
Основной тезис	Будущее похоже на прошлое	Будущее будет таким, каким мы его сделаем

Источник: авторская разработка

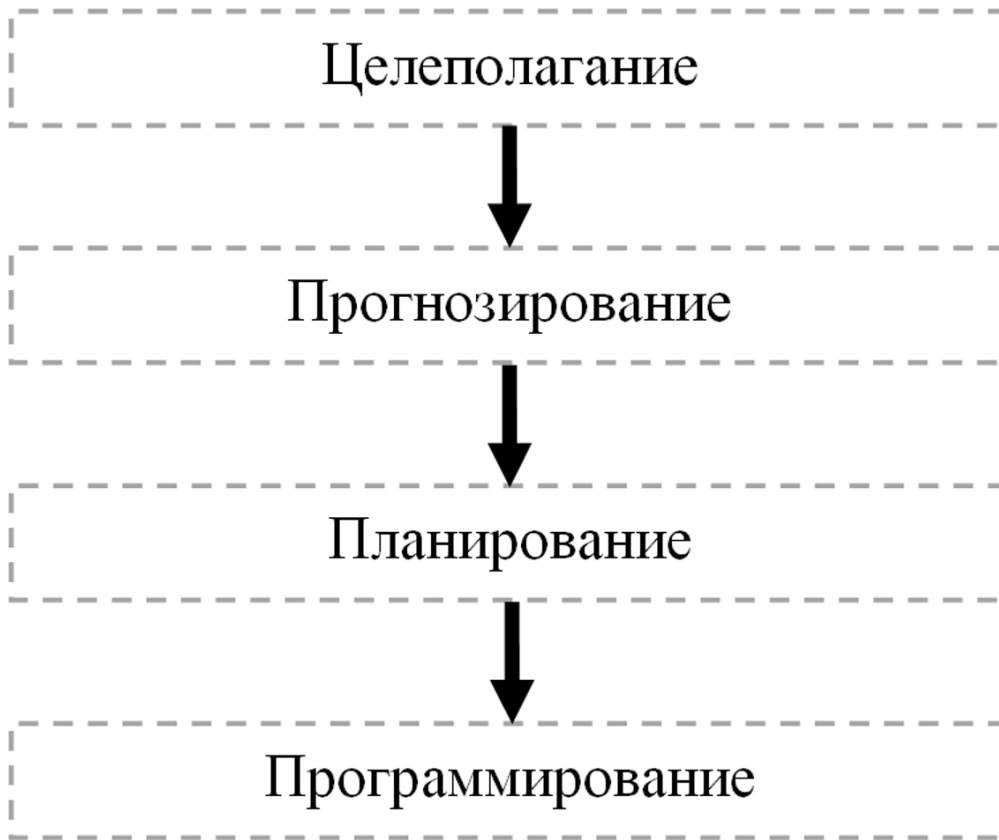
Source: Authoring

Рисунок 1

Этапы стратегического планирования

Figure 1

Strategic planning stages



Источник: авторская разработка

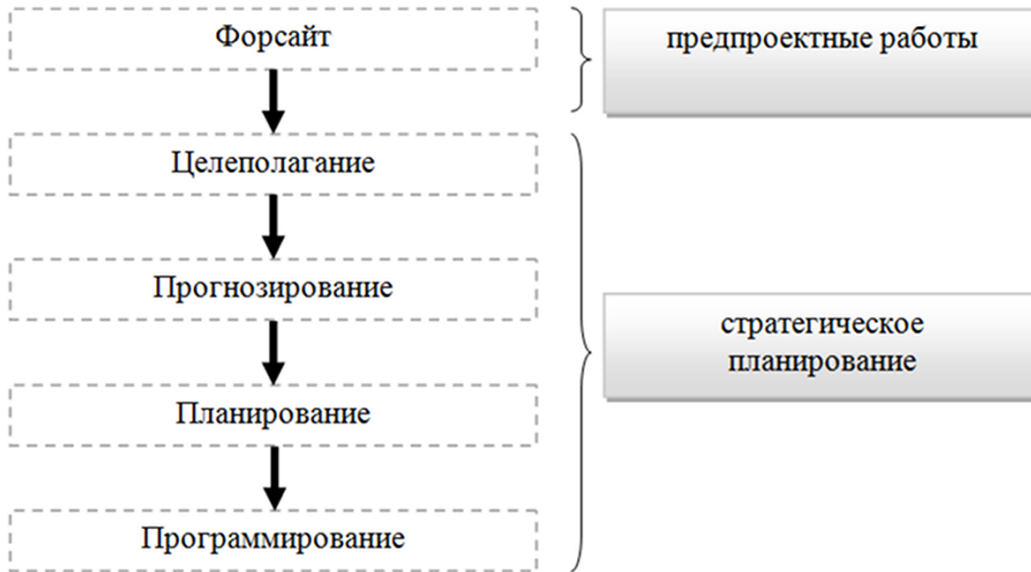
Source: Authoring

Рисунок 2

Место форсайта в системе стратегического планирования в сфере управления земельными ресурсами

Figure 2

The position of foresight in the system of strategic planning in the field of land resources management



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3**Область форсайттного исследования в сфере управления земельными ресурсами на региональном уровне****Figure 3****The field of foresight study in land resources management at the regional level**

Целевая установка	научное обоснование целей и перспектив развития земельно-имущественного комплекса региона с целью повышения качества жизни населения и обеспечения устойчивого социально-экономического развития
Объект исследования	земельный фонд субъекта Федерации
Пользователи	органы исполнительной и законодательной власти субъекта Федерации
Стейкхолдеры	органы власти субъекта Федерации
Информационные источники	нормативно-правовая база федерального и регионального уровня; данные статистической отчетности; материалы территориального планирования и зонирования территорий; результаты научных исследований, изложенные в научных статьях и диссертационных исследованиях; результаты экспертных опросов
Методы	библиометрический анализ; метод Дельфи; метод сценариев; математическое моделирование; дорожное картирование
Предполагаемые результаты	обоснование целей и приоритетов развития; информационная основа для региональных документов стратегического планирования; подготовка данных для дорожных карт развития территории, генеральных планов региона, региональных целевых программ
Ожидаемые эффекты	повышение эффективности использования объектов недвижимости, находящихся в собственности субъектов; улучшение показателей социально-экономического развития региона

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 4

Этапы форсайтного исследования в сфере управления земельными ресурсами на региональном уровне

Figure 4

The stages of foresight study in the field of land resources management at the regional level



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Бойкова М.В., Салазкин М.Г. Форсайт в Германии // Форсайт. 2008. № 1. С. 60–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forsayt-v-germanii>
2. Денисов Ю.Д. В Японии смотрят сквозь Дельфи // Форсайт. 2007. № 1. С. 62–67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-yaponii-smotryat-skvoz-delfi>
3. Каньин К. Форсайт науки, технологий и инноваций в Бразилии // Форсайт. 2014. № 2. С. 46–55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forsayt-nauki-tehnologiy-i-innovatsiy-v-brazilii>

4. *Кинэн М.* Технологический форсайт: Международный опыт // *Форсайт*. 2009. № 3. С. 60–67.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskii-forsayt-mezhdunarodnyy-opyt>
5. *Ланских А.Н.* Оценка зарубежного опыта применения методологии Форсайт // *Бизнес в законе*. 2011. № 5. С. 231–233. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-zarubezhnogo-opyta-primeneniya-metodologii-forsayt>
6. *Чои М., Чои Х.-Л.* Формирование национальной системы технологического форсайта в Корею // *Форсайт*. 2015. Т. 9. № 3. С. 54–67.
URL: <https://doi.org/10.17323/1995-459x.2015.3.54.65>
7. *Балашова А.И., Козырев А.А.* Форсайт как технология стратегического планирования // *Управленческое консультирование*. 2015. № 7. С. 2–13.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forsayt-kak-tehnologiya-strategicheskogo-planirovaniya>
8. *Крюков С.В.* Форсайт: от прогноза к формированию будущего // *Terra Economicus*. 2010. № 3-2. С. 7–17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forsayt-ot-prognoza-k-formirovaniyu-budushego>
9. *Малиновская О.В., Скобелева И.П.* Форсайт как технология стратегического планирования и управления // *Финансы и кредит*. 2014. № 32. С. 2–12.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forsayt-kak-tehnologiya-strategicheskogo-planirovaniya-i-upravleniya>
10. *Соколов А.В.* Форсайт: взгляд в будущее // *Форсайт*. 2007. № 1. С. 8–15.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/forsayt-vzglyad-v-budushee>
11. *Шаяхметова К.О., Данабаева А.И.* Форсайт-исследования как инструмент планирования или система проектирования будущего // *Вестник Международного института экономики и права*. 2014. № 1. С. 63–67.
URL: <https://viviophica.com/articles/economics/584649>
12. *Комаров С.И., Антропов Д.В., Рассказова А.А.* К вопросу о форсайт-исследованиях. В кн.: *Современные проблемы землепользования*. М.: ГУЗ, 2015. С. 88–95.
13. *Авцинова А.А., Меньщикова В.И.* Форсайт как ключевая технология согласования групп интересов «стейкхолдеров» развития муниципальных образований в современной России // *Социально-экономические явления и процессы*. 2012. № 12. С. 30–35.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/forsayt-kak-klyuchevaya-tehnologiya-soglasovaniya-grupp-interesov-steykholderov-razvitiya-munitsipalnyh-obrazovaniy-v-sovremennoy>
14. *Калюжная Н.Я., Верхотурова Е.В.* Форсайт-технология как инструмент прогнозирования инновационного развития региона // *Фундаментальные исследования*. 2013. № 6-5.
15. *Крымова Э.И., Желтова В.В.* Форсайт как технология политики городского развития // *Вестник Кемеровского государственного университета*. 2011. № 2. С. 117–120.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forsayt-kak-tehnologiya-politiki-gorodskogo-razvitiya>
16. *Литвиненко И.Л., Киянова Л.Д.* Применение технологий форсайта в управлении региональным развитием // *Человек. Общество. Инклюзия*. 2016. № 2-1. С. 142–152.
URL: http://vestnik.mggeu.ru/wp-content/uploads/2016/11/CHOI_2262016._CHast_1_s_oblozhkoj.pdf
17. *Прудский В.Г., Ощепков А.М.* Форсайт как основа стратегии социально-экономического развития региона // *Вестник Пермского университета. Сер. Экономика*. 2012. № 3.1.

- C. 22–26. URL: http://econom.psu.ru/upload/iblock/f24/prudskiy-v.g._oshchepkov-a.m.-forsayt-kak-osnova-strategii-sotsialno_ekonomicheskogo-razvitiya-regiona.pdf
18. *Верхотурова Е.В.* Использование методологии управления проектами в форсайт-проектах // *Современные проблемы науки и образования*. 2013. № 6. С. 453–461.
URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=11168>
19. *Евдокимов Н.Н.* Практика дорожного картирования в муниципальном стратегировании // *Экономические стратегии*. 2015. № 7. С. 116–123.
URL: http://www.inesnet.ru/wp-content/mag_archive/2015_07/es2015-07-116-123_Nikolay_Evdokimov.pdf
20. *Кукушкина С.Н.* Метод Дельфи в Форсайт-проектах // *Форсайт*. 2007. № 1. С. 68–73.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-delfi-v-forsayt-proektah>
21. *Ефимова В.С.* Будущее высшей школы в России: экспертный взгляд. Форсайт-исследование-2030. Красноярск: СибФУ, 2014. 294 с.
22. *Ким Дж., Аланази Х., Даим Т.* Перспективы распространения телемедицины: прогностическое моделирование на примере сельских районов США // *Форсайт*. 2015. Т. 9. № 4. С. 32–41. URL: <https://doi.org/10.17323/1995-459x.2015.4.32.41>
23. *Мешкова Т., Моисеичев Е.* Анализ глобальных цепочек создания стоимости: возможности форсайт-исследований // *Форсайт*. 2016. Т. 10. № 1. С. 69–82.
URL: <https://doi.org/10.17323/1995-459x2016.1.69.82>
24. *Сарченко В.И.* Формирование теоретических основ научного исследования сферы недвижимости // *Вестник МГСУ*. 2015. № 4. С. 150–157.
URL: <https://doi.org/10.22227/1997-0935.2015.4.150-157>
25. *Яськова Н.Ю.* Развитие недвижимости в условиях кризиса // *Известия Иркутской государственной экономической академии*. 2015. Т. 25. № 3. С. 443–449.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-nedvizhimosti-v-usloviyah-krizisa>
26. *Wolfram M.* Urban Planning and Transition Management: Rationalities, Instruments and Dialectics. In: Frantzeskaki N., Bach M., Hölscher K., Avelino F. (Eds) *Co-creating Sustainable Urban Futures*. Berlin/New York, Springer, 2016.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

FORESIGHT STUDIES IN THE FIELD OF LAND RESOURCES MANAGEMENT

Stanislav I. KOMAROV^{a,*}, Dmitrii V. ANTROPOV^b

^a State University of Land Use Planning (SULUP), Moscow, Russian Federation,
komarov@zemcad.ru
ORCID: not available

^b State University of Land Use Planning (SULUP), Moscow, Russian Federation,
antropov@zemcad.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 18 October 2017
Received in revised form
4 December 2017
Accepted 13 December 2017
Available online
15 March 2018

JEL classification: R58

Keywords: forecast, foresight, precede the stages of strategic planning of regional development and prepare the land parcel, land management, strategic planning, regional management

Abstract

Importance This article focuses on the application of foresight research in land resources management.

Objectives The article aims to define the role and significance of foresight of land resources in the system of strategic planning of development of the region.

Results The article shows the main differences of foresight studies from forecasting, defines the role of foresight in the system of strategic regional planning, highlights the stages and sub-stages of foresight study for the purposes of land resources management, and it briefly analyzes their content.

Conclusions The article concludes that the foresight of land resources of the region should precede the stages of strategic planning of regional development and prepare the information basis for the creation of strategic documents.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2017

Please cite this article as: Komarov S.I., Antropov D.V. Foresight Studies in the Field of Land Resources Management. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 3, pp. 439–455.
<https://doi.org/10.24891/re.16.3.439>

References

1. Boikova M.V., Salazkin M.G. [Foresight in Germany]. *Forsait = Foresight Russia*, 2008, no. 1, pp. 60–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forsayt-v-germanii> (In Russ.)
2. Denisov Yu.D. [Japan: Looking through Delphi]. *Forsait = Foresight Russia*, 2007, no. 1, pp. 62–67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-yaponii-smotryat-skvoz-delfi> (In Russ.)
3. Cagnin C. [STI Foresight in Brazil]. *Forsait = Foresight Russia*, 2014, vol. 8, no. 2, pp. 46–55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forsayt-nauki-tehnologiy-i-innovatsiy-v-brazilii> (In Russ.)
4. Keenan M. [Technological foresight: International experience]. *Forsait = Foresight Russia*, 2009, no. 3, pp. 60–67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskij-forsayt-mezhdunarodnyy-opyt> (In Russ.)
5. Lanskih A.N. [Assessment of international experience of the methodology forsyth]. *Biznes v zakone = Business in Law*, 2011, no. 5, pp. 231–233. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-zarubezhnogo-opyta-primeneniya-metodologii-forsayt> (In Russ.)

6. Choi M., Choi H. [Foresight for Science and Technology Priority Setting in Korea]. *Forsait = Foresight and STI Governance*, 2015, vol. 9, no. 3, pp. 54–67. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17323/1995-459x.2015.3.54.65>
7. Balashova A.I., Kozyrev A.A. [Foresight as strategic planning technology]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Administrative Consulting*, 2015, no. 7, pp. 2–13. URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/forsayt-kak-tehnologiya-strategicheskogo-planirovaniya> (In Russ.)
8. Kryukov S.V. [Foresight: from forecast to shaping the future]. *Terra Economicus*, 2010, no. 3-2, pp. 7–17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forsayt-ot-prognoza-k-formirovaniyu-budushego> (In Russ.)
9. Malinovskaya O.V., Skobeleva I.P. [Foresight as strategic planning and management technology]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2014, no. 32, pp. 2–12.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forsayt-kak-tehnologiya-strategicheskogo-planirovaniya-i-upravleniya> (In Russ.)
10. Sokolov A.V. [Foresight: A look into the future]. *Forsait = Foresight Russia*, 2007, no. 1, pp. 8–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/forsayt-vzglyad-v-budushee> (In Russ.)
11. Shayakhmetova K.O., Danabaeva A.I. [Foresight studies as a planning tool or a future design system]. *Vestnik Mezhdunarodnogo instituta ekonomiki i prava = Bulletin of International Institute of Economics and Law*, 2014, no. 1, pp. 63–67.
URL: <https://vivliophica.com/articles/economics/584649> (In Russ.)
12. Komarov S.I., Antropov D.V., Rasskazova A.A. *K voprosu o forsait-issledovaniyakh. V kn.: Sovremennye problemy zemlepol'zovaniya* [To the question of foresight studies. In: Modern problems of land use]. Moscow, GUZ Publ., 2015, pp. 88–95.
13. Avtsinova A.A., Men'shchikova V.I. [Foresight as a key technology of coordination of interest groups "stakeholders" of development of municipal entities in modern Russia]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Socio-Economic Phenomena and Processes*, 2012, no. 12, pp. 30–35. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/forsayt-kak-klyuchevaya-tehnologiya-soglasovaniya-grupp-interesov-steykholderov-razvitiya-munitsipalnyh-obrazovaniy-v-sovremennoy> (In Russ.)
14. Kalyuzhnaya N.Ya., Verkhoturova E.V. [Foresight-technology as a tool for forecasting innovative development of the region]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2013, no. 6-5, pp. 1196–1203. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=31715> (In Russ.)
15. Krymova E.I., Zheltova V.V. [Foresight as a technology of urban development policy]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Kemerovo State University*, 2011, no. 2, pp. 117–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forsayt-kak-tehnologiya-politiki-gorodskogo-razvitiya> (In Russ.)
16. Litvinenko I.L., Kiyanova L.D. [Application of technology foresight in the management of regional development]. *Chelovek. Obshchestvo. Inklyuziya = Human. Society. Inclusion*, 2016, no. 2-1, pp. 142–152. URL: http://vestnik.mggeu.ru/wp-content/uploads/2016/11/CHOI_2262016._CHast_1_s_oblozhkoj.pdf (In Russ.)
17. Prudskii V.G., Oshchepkov A.M. [Foresight as the basis of the strategy of social and economic development of the region]. *Vestnik Permskogo universiteta. Ser. Ekonomika = Perm University Herald. Economy*, 2012, no. 3.1, pp. 22–26.
URL: http://econom.psu.ru/upload/iblock/f24/prudskiy-v.g._oshchepkov-a.m.-forsayt-kak-osnova-strategii-sotsialno_ekonomicheskogo-razvitiya-regiona.pdf (In Russ.)

18. Verkhoturova E.V. [Using project management methodology in foresight projects]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*, 2013, no. 6, pp. 453–461. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=11168> (In Russ.)
19. Evdokimov N.N. [Road Mapping Practice in the Municipal Strategy Development]. *Ekonomicheskie strategii = Economic Strategies*, 2015, no. 7, pp. 116–123. URL: http://www.inesnet.ru/wp-content/mag_archive/2015_07/es2015-07-116-123_Nikolay_Evdokimov.pdf (In Russ.)
20. Kukushkina S.N. [Delphi method in foresight projects]. *Forsait = Foresight Russia*, 2007, no. 1, pp. 68–73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-delfi-v-forsayt-proektah> (In Russ.)
21. Efimova V.S. *Budushchee vysshei shkoly v Rossii: ekspertnyi vzglyad. Forsait-issledovanie-2030* [The future of higher school in Russia: expert opinion. Foresight Research-2030]. Krasnoyarsk, SibFU Publ., 2014, 294 p.
22. Kim J., Alanazi H., Daim T. [Prospects for Telemedicine Adoption: Prognostic Modeling as Exemplified by Rural Areas of USA]. *Forsait = Foresight and STI Governance*, 2015, vol. 9, no. 4, pp. 32–41. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17323/1995-459x.2015.4.32.41>
23. Meshkova T., Moiseichev E. [Foresight Applications to the Analysis of Global Value Chains]. *Forsait = Foresight and STI Governance*, 2016, vol. 10, no. 1, pp. 69–82. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17323/1995-459x2016.1.69.82>
24. Sarchenko V.I. [Formation of real estate research theoretical basis]. *Vestnik MGSU*, 2015, no. 4, pp. 150–157. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.22227/1997-0935.2015.4.150-157>
25. Yas'kova N.Yu. [Real estate development in crisis conditions]. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2015, vol. 25, no. 3, pp. 443–449. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-nedvizhimosti-v-usloviyah-krizisa> (In Russ.)
26. Wolfram M. Urban Planning and Transition Management: Rationalities, Instruments and Dialectics. In: Frantzeskaki N., Bach M., Hölscher K., Avelino F. (Eds) *Co-creating Sustainable Urban Futures*. Berlin/New York, Springer, 2016.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.