

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ****Юлия Геннадьевна КОРОЛЁВА**

аспирантка кафедры государственного и муниципального управления,
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева,
Саранск, Российская Федерация
juli-jan24@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

История статьи:

Получена 01.12.2017
Получена в доработанном
виде 12.12.2017
Одобрена 12.01.2018
Доступна онлайн 15.03.2018

УДК 338.43 (470.35)
JEL: R11, R12, R13

Ключевые слова:

оптимизация, сельские
территории, социально-
экономическое развитие,
численность населения,
муниципально-частное
партнерство

Аннотация

Предмет. Социально-экономические отношения, складывающиеся в процессе экономических взаимоотношений районов региона, центра и бизнеса, проблемы и противоречия этих взаимоотношений, причины и последствия бедности.

Цели. Исследование социально-экономического состояния районов Республики Мордовия, основные проблемы развития сельских территорий, рассмотрение особенностей их существования в настоящее время, пути решения накопившихся проблем.

Методы. При написании работы использованы следующие общенаучные методы: статистический и сравнительный анализ, классификация, проблемный анализ, ранжирование, системный подход.

Результаты. Выявлено, что экономический потенциал территорий, несмотря на преимущества, не используется. Дана характеристика главных проблем развития сельских территорий, выявлена основная их причина. Оценка уровня развития сельских территорий показала, что решение различных проблем предполагает развитие межсекторного сотрудничества. Определена необходимость муниципально-частного партнерства с привлечением общественности.

Выводы. Основные теоретические положения и выводы могут быть использованы для дальнейшей научной разработки методов решения проблем развития сельских территорий, для формирования механизма сотрудничества между муниципальными образованиями, коммерческими организациями и населением.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2017

Для цитирования: Королёва Ю.Г. Социально-экономические проблемы сельских территорий Республики Мордовия. – 2018. – Т. 16, № 3. – С. 414 – 425.
<https://doi.org/10.24891/re.16.3.414>

Развитие сельских территорий Республики Мордовия характеризуется проблемами, поиск решения которых продолжается в течение многих лет, и это обстоятельство влияет на социально-экономическое развитие, на эффективность функционирования территории.

Экономика региона представлена машиностроением и металлообработкой, развиваются химическое и нефтегазовое производство. Пищевая промышленность включает в себя межрегиональные производства и филиалы иностранных

компаний. В регионе разрабатываются месторождения полезных ископаемых. Открыты месторождения диатомитового сырья, его добыча и переработка позволила бы создать новейшие материалы для теплоизоляции, фильтров для очистки газа, бензина и других нефтепродуктов. Республика Мордовия обладает месторождениями суглинка, песка, мела, глины. Мергельно-меловые породы активно используют для производства цемента¹. Несмотря на наличие полезных ископаемых, умеренный климат и

¹ Федеральный портал protown.ru.
URL: <http://protown.ru/russia/obl/articles/3440.html>

высокое плодородие земель, Мордовия находится среди регионов-аутсайдеров Приволжского федерального округа (табл. 1) по данным на первый квартал 2017 г.². Чтобы нагляднее отразить социально-экономическое положение сельских территорий, были использованы основные показатели по этой сфере:

- 1) число лечебно-профилактических организаций;
- 2) число сельских населенных пунктов, обслуживаемых почтовой связью;
- 3) число телефонизированных сельских населенных пунктов;
- 4) численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах;
- 5) инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета;
- 6) ввод в действие жилых домов;
- 7) общая площадь жилых помещений;
- 8) количество переселенных из ветхих жилых домов;
- 9) одиночное протяжение уличной газовой сети;
- 10) число источников теплоснабжения;
- 11) одиночное протяжение уличной водопроводной сети;
- 12) общая протяженность освещенных частей улиц, проездов и набережных.

Республика Мордовия имеет ряд проблем, которые правительство региона совместно с общественностью и коммерческим сектором не могут решить уже длительное время. Существует высокий уровень конкуренции со стороны более развитых территорий, их динамичное развитие притягивает на себя инвестиционный поток. Проблема коррупции, как и многие регионы, коснулась и Мордовии. Это отталкивает потенциальных отечественных и зарубежных инвесторов.

Индикатором сложной социально-экономической ситуации, внутренних и внешних проблем служит отрицательная динамика численности населения. По данным за первый квартал 2017 г., в Республике Мордовия насчитывается 808 541 населения, из них 378 495 мужчин и 430 036 женщин. Темпы роста к предыдущему году имеют нулевую или отрицательную динамику. По районам структура численности населения неоднородная³. В районах с развитой инфраструктурой зарегистрировано наибольшее количество постоянного населения. Лидерами по численности населения являются Рузаевский, Чамзинский, Ковылкинский и Зубово-Полянский районы (рис. 1), в которых расположен ряд развитых и развивающихся предприятий, предоставляющих рабочие места, тем самым удерживая местных жителей на своей территории.

В Рузаевском районе основные предприятия сконцентрированы в районе города Рузаевка: Рузаевский стекольный завод, Яйцеперерабатывающая фабрика «Рузово», АО «Рузхиммаш», Рузаевская швейная фабрика «Рузтекс», Молочный завод (ООО «Молоко») и т.д. На этих предприятиях работает большое количество жителей сельских территорий, ежедневно добирающихся до места работы на служебном автотранспорте.

Чамзинский район характеризуется как индустриально-аграрный с развитой промышленностью. На территории района сосредоточены крупные предприятия Приволжского федерального округа: ОАО «Мордовцемент», ЗАО «Мосстрой-31» по производству стройматериала из пенополистирола, ООО «Магма» – по производству сухих строительных смесей и гипса, ООО «Мечта» – предприятие по переработке молока, ООО «Юбилейное» – предприятие по переработке мяса. В отрасли сельского хозяйства занято 11 предприятий.

² Федеральная служба государственной статистики.
URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/sel-terr/sel-terr.html

³ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия.
URL: http://mrd.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/mrd/ru/

Несмотря на некоторые положительные показатели развития, зафиксированные в некоторых районах, большинство территорий Республики находится в длительном кризисе. По официальным данным, многие зарегистрированные крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) и индивидуальные предприниматели (ИП) были ликвидированы, так как не выдержали экономических испытаний⁴ (рис. 2). Некоторые районы характеризуются как отстающие по уровню развития социальной инфраструктуры. Проблема низкооплачиваемой работы или вообще ее отсутствия порождает негативное социально-экономическое «самочувствие» сельских жителей.

Продолжаются изменения в образовательной сфере, включающие в себя закрытие сельских школ. Как показывает практика, если школу закрывают, то в ближайшее время молодые семьи покидают соответствующую территорию. Такая тенденция не пугает правительство страны, но существенно ухудшает и без того сложное положение на селе.

По официальным данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия, численность населения до 2036 г. будет постоянно уменьшаться⁵. Наблюдается отрицательная тенденция, связанная с возрастным старением населения. Численность сельского и городского населения будет изменяться неоднородно: предполагается дальнейший отток сельского населения в город; доля сельского населения будет постоянно уменьшаться и в дальнейшем (табл. 2).

Правительство Республики Мордовия постоянно разрабатывает различные программы по социально-экономическому развитию региона, но прогнозируемые показатели в программах по уровню заработной платы, инвестициям и т.п. не

достигаются в запланированном периоде вследствие множества проблем, начиная от внешних мировых кризисов и заканчивая некомпетентностью органов местного самоуправления [1].

Состояние сельской местности в настоящее время достигло критического уровня. Социальные и экономические преобразования 90-х годов несут за собой мрачный шлейф затяжного системного кризиса. На картах ежегодно «умирают» деревни и села, но официальные документы не полностью отражают этот негативный процесс.

К сожалению, до сих пор сельские территории не считаются гарантом стабильности, независимости и продовольственной безопасности государства. Важно, чтобы развитие экономики села на практике стало приоритетом для национальной экономики [2, 3].

Государственная поддержка остро необходима для выхода из состояния глубокого кризиса. Обнищание селян ведет к деградации сельских территорий. Главная проблема села – это расширяющаяся бедность, представляющая собой производную многих отрицательных социальных явлений [4]. Бедность стала одной из нерешаемых проблем последнего десятилетия, порождает деградацию, маргинализацию и многие другие негативные явления. Такая ситуация крайне опасна для любого государства. Масштабы кризиса грозят опасностью потери контроля над территориями страны, постепенно возрастает угроза экспансии со стороны приграничных государств.

Важной проблемой развития сельских территорий и региона в целом является низкая инвестиционная активность [5]. Отсутствует стабильный рост в производственных отраслях. Малая доля предприятий сотрудничает с зарубежными предприятиями в обрабатывающих отраслях промышленности, слабо перенимается опыт разделения труда, демонстрирующий наибольший экономический эффект. Ситуация дополняется технической отсталостью предприятий во многих отраслях:

⁴ Прогноз численности населения РМ до 2035 г. URL: http://mrd.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/mrd/ru/statistics/population/

⁵ Данные демографии организаций в территориальном разрезе. URL: http://mrd.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/mrd/ru/statistics/

АПК, животноводство, ЖКХ. При высоком износе основных фондов обостряется необходимость модернизации производств и активизации эффективного развития территорий с помощью институтов развития, созданных в Республике Мордовия⁶.

Регион по многим показателям полностью обеспечивает спрос на потребительском рынке по таким продуктам, как мясо, молоко, яйца, сахар, картофель и овощи, реализует производимую продукцию в другие регионы. Доля вывоза по отдельным видам продукции составляет от 40 до 80% от объемов производства⁷.

Республика Мордовия является дотационным регионом, и для обеспечения социально-экономического развития привлекаются финансовые средства из федерального (ФБ) и республиканского бюджетов (РБ) (табл. 3).

На развитие и поддержку программы «Устойчивое развитие сельских территорий» приходится 13,8% и 11,2% от общего финансирования из ФБ и РБ соответственно. Общая доля финансирования из федерального и республиканского бюджетов на 2016 г. составляет 12,6%. Устойчивое развитие сельских территорий явно не принадлежит к приоритетным направлениям финансирования. Сложные социально-экономические условия стали стимулом к созданию специальных институтов для привлечения инвестиций и развития инновационной деятельности (рис. 3). Каждая организация имеет свои цели, задачи и ориентируется на конкретные предприятия или территории.

Из рис. 3 видно, что в республике сформирована база для ведения бизнеса и привлечения инвестиций. К примеру, на базе бизнес-инкубатора работают территориальные подразделения во многих муниципальных образованиях Республики Мордовия [6, 7]. Многие авторы считают, что сейчас возникла необходимость решать территориальные

проблемы в рамках государственно-частного и муниципально-частного партнерства^{8, 9, 10, 11}.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) – юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, осуществляемое на основании соглашения о ГЧП, в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения доступности и повышения качества товаров, работ, услуг¹². Аналогичное определение имеет и муниципально-частное партнерство (МЧП) с поправкой, что сотрудничество осуществляется между представителями власти муниципальных образований и бизнеса.

С привлечением институтов инновационного развития (местных властей) и общественности (местных жителей) необходимо сформировать тесный круг взаимодействия для решения общих проблем и предотвращения их возникновения в дальнейшем. В большей степени отношения в рамках муниципально-частного партнерства регулируются Федеральным законом «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации»¹³. По данному закону партнерство основано на принципах открытости и доступности информации о ГЧП (МЧП); обеспечения

⁸ Махмудова М.М. Об управлении развитием социальной инфраструктуры (на примере Тюменской области) // Вопросы управления. 2015. № 2. С. 68–72.

⁹ Акьюлов Р.И. Муниципально-частное партнерство как инструмент развития предпринимательства в российских городах (на примере г. Екатеринбурга) // Муниципалитет: экономика и управление. 2015. № 4. С. 5–8.

¹⁰ Победин А.А. Государственно-частное партнерство как инструмент управления социально-экономическим развитием муниципальных образований // Вопросы управления. 2015. № 5. С. 6–11.

¹¹ Истомин В.Г. Теоретические и практические аспекты правового регулирования отношений государственно-частного и муниципально-частного партнерства на современном этапе // Вопросы управления. 2016. № 2. С. 34–36.

¹² Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev/>

¹³ О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации: Федеральный закон № 224-ФЗ от 13.07.2015. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71129190/paragraph/1:3>

⁶ Корпорация развития Республики Мордовия. URL: <http://investm.ru/institutions/>

⁷ Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия. URL: <http://agro.e-mordovia.ru/apk/>

конкуренции; отсутствия дискриминации; добросовестного исполнения сторонами соглашения обязательств по соглашению; справедливого распределения рисков и обязательств между сторонами соглашения; свободы заключения соглашения¹⁴. Данный закон будет работать, если на практике учитывать прописанные принципы, что даст возможность конструктивного эффективного сотрудничества на всех уровнях, в том числе и на сельских территориях.

Следует констатировать, что многих жителей сельских территорий Республики Мордовия пугают нерадужные перспективы дальнейшей жизни в родных селах. Низкий уровень заработной платы, ухудшающаяся социальная инфраструктура, отсутствие стабильной

политики поддержки сельских жителей порождает острую нехватку квалифицированных специалистов. Для решения этих проблем предпринимаются некоторые меры (строительство жилья молодым семьям, выделение субсидий и т.п.). Однако необходимость комплексных мер диктует переход к сотрудничеству, для чего важно построить доверительные отношения между бизнес-структурами, властью и населением. Каждое звено этого взаимодействия – элементы сложной системы, но приложенные усилия могут дать наибольший социально-экономический эффект. Необходимо активизировать сотрудничество между секторами общества путем открытого диалога с привлечением социальных организаций.

¹⁴ *Евсеева М.В.* Оценка результативности государственно-частного партнерства в рамках мониторинга сферы ГЧП. // *Educatio*. 2015. № 8. С. 61–62.

Таблица 1**Ранжирование регионов Приволжского федерального округа по социально-экономическому состоянию инфраструктуры****Table 1****Ranking of the regions of the Volga Federal District by socio-economic condition of the infrastructure**

Регион	Баллы по показателям												Σ	Ранг
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Республика Башкортостан	14	14	14	14	14	14	14	14	13	11	14	14	164	1
Республика Татарстан	13	12	13	9	11	13	13	5	14	12	13	13	141	2
Оренбургская область	12	5	5	13	12	10	11	11	11	14	12	10	126	3
Пермский край	9	13	11	10	13	8	8	9	3	10	6	11	111	4
Самарская область	7	3	2	12	8	12	10	12	12	13	11	12	114	5
Нижегородская область	10	11	12	4	7	11	9	10	10	8	8	9	109	6
Удмуртская Республика	3	9	9	11	6	7	5	13	5	6	10	7	91	7
Чувашская Республика	8	8	8	8	10	6	7	7	8	9	3	8	90	8
Саратовская область	11	6	5	5	5	1	12	1	9	7	9	6	77	9
Пензенская область	5	4	4	7	4	9	6	2	6	4	7	5	63	10
Кировская область	6	10	10	3	3	4	3	6	1	5	5	4	60	11
Республика Мордовия	4	2	3	6	9	2	4	3	7	3	1	2	46	12
Республика Марий Эл	1	7	7	1	2	3	1	8	2	1	2	3	38	13
Ульяновская область	2	1	1	2	1	5	2	4	4	2	4	1	29	14

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2**Прогноз численности населения, чел.****Table 2****Population forecast**

Год	Все население (чел.)	в том числе		Доля (%) в населении	
		городское	сельское	городского	сельского
2018	808 460	510 195	298 265	63,1	36,9
2019	804 194	512 173	292 021	63,7	36,3
2020	799 461	513 832	285 629	64,3	35,7
2021	794 511	515 319	279 192	64,9	35,1
2022	789 353	516 658	272 695	65,5	34,5
2023	784 022	517 858	266 164	66,1	33,9
2024	778 554	518 912	259 642	66,7	33,3
2025	772 852	519 832	253 020	67,3	32,7
2026	766 915	520 615	246 300	67,9	32,1
2027	760 761	521 258	239 503	68,5	31,5
2028	754 434	521 794	232 640	69,2	30,8
2029	747 983	522 252	225 731	69,8	30,2
2030	741 468	522 678	218 790	70,5	29,5
2031	734 899	523 077	211 822	71,2	28,8
2032	728 274	523 441	204 833	71,9	28,1
2033	721 648	523 800	197 848	72,6	27,4
2034	715 042	524 157	190 885	73,3	26,7
2035	708 491	524 553	183 938	7	26
2036	702 000	524 966	177 034	74,8	25,2

Источник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия

Source: Territorial Body of Federal State Statistics Service in the Republic of Mordovia

Таблица 3**Финансирование из федерального и республиканского бюджетов на 2016 г., руб.****Table 3****Funding from the Federal and Republican budgets for 2016, RUB**

Наименование статей	ФБ	РБ	Общая сумма
Финансирование, всего	2 241 468	1 940 641,5	4 182 109,5
В том числе:			
Субсидии на 1 литр (килограмм) реализованного товарного молока	268 390,6	51 000	319 390,6
Оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства	231 430,5	43 478,8	274 909,3
Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам	1 260 531,6	656 464,2	1 916 995,8
Субсидии на поддержку племенного животноводства	48 344,2	27 265	75 609,2
Субсидии на поддержку элитного семеноводства	14 900,7	7 700	22 600,7
Субсидии на компенсацию части затрат по страхованию в области растениеводства и животноводства	49 732,5	5 200	54 932,5
Программа «Устойчивое развитие сельских территорий»	309 184,3	217 200,3	526 384,6
Поддержка малых форм хозяйствования	63 771	31 500	95 271

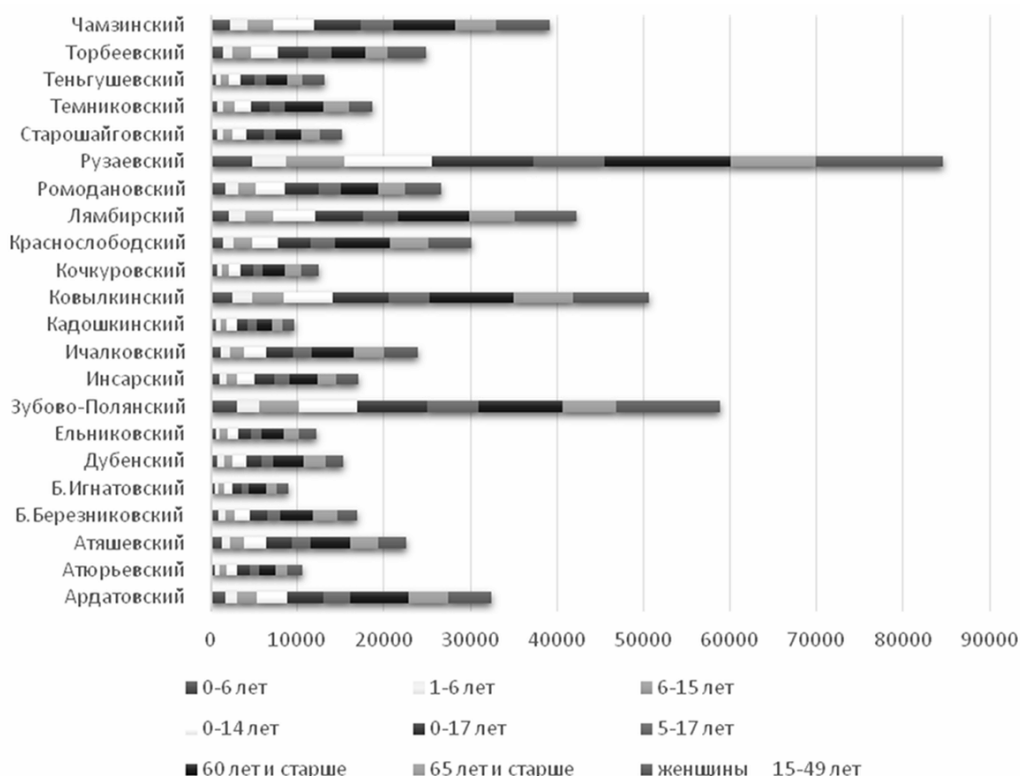
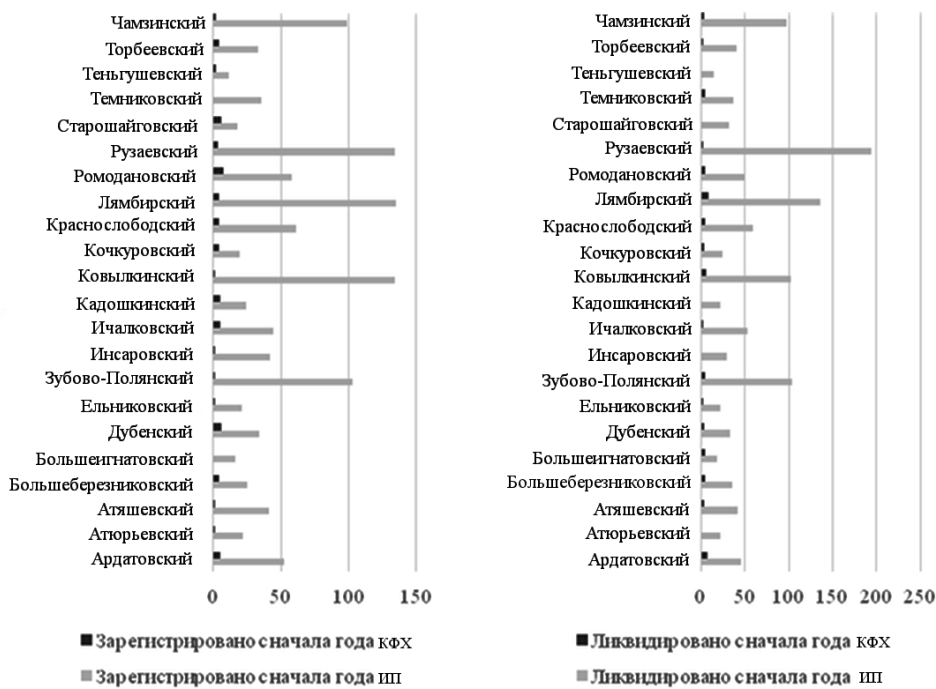
Источник: Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия*Source:* Ministry of Agriculture and Food Products of the Republic of Mordovia**Рисунок 1****Распределение численности населения по районам на 1 января 2017 г., чел.****Figure 1****Distribution of population by district as of January 1, 2017, people***Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring

Рисунок 2

Зарегистрированные и ликвидированные предприятия по районам Республики Мордовия

Figure 2

Registered and liquidated enterprises in the regions of the Republic of Mordovia



Источник: авторская разработка

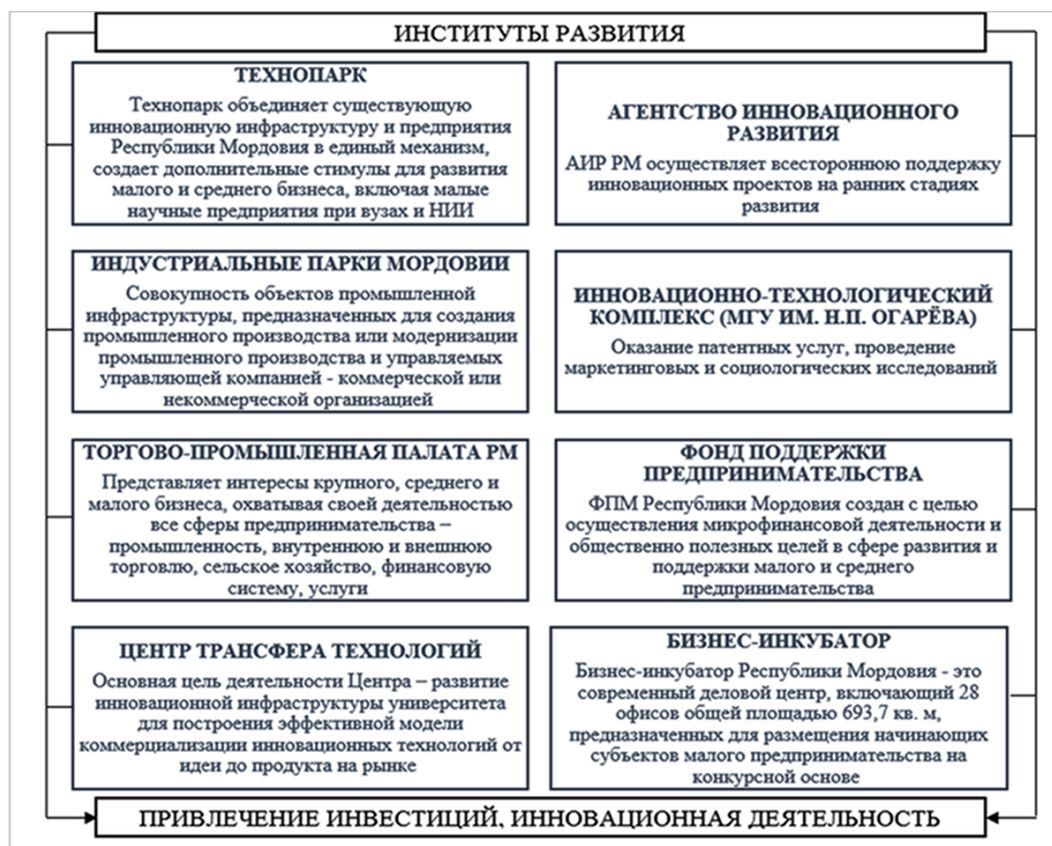
Source: Authoring

Рисунок 3

Основные институты развития инновационной деятельности

Figure 3

The main institutions of innovation activity development



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Юрина В.С. Опыт, проблемы разработки среднесрочных программ развития регионов, итоги их реализации (на примере Приволжского федерального округа) // Вестник Омского университета. Сер. Экономика. 2015. № 3. С. 398–401.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-problemy-razrabotki-srednesrochnyh-programm-razvitiya-regionov-itogi-ih-realizatsii-na-primere-privolzhskogo-federalnogo-okruga>
2. Стеблева Н.А. Оценка эффективности государственной поддержки социального развития села // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2014. № 3. С. 40–47.
URL: http://www.bsaa.edu.ru/InfResource/library/jurnal_3.pdf
3. Плосконосова Е.А. Модернизация экономики России: выбор приоритетных направлений с позиции системного подхода // Техника и технология пищевых производств. 2014. № 1. С. 157–162. URL: <http://www.fptt-journal.ru/stories/archive/32/29.pdf>
4. Шарков Д.И., Рудой Е.В., Василенко О.А. Проблемы развития российской кооперации на селе и предложения по их решению // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. 2015. № 1. С. 167–174.
URL: <http://vestngau.elpub.ru/jour/article/view/603/288>

5. *Ильюшина Е.В., Захаркина Н.В.* Актуальные проблемы реализации региональных программ развития // *Экономическая среда*. 2016. № 2. С. 107–110.
URL: http://orelgiet.ru/userfiles/Ekonomicheskaya_sreda_216_-_2016/29%20%D0%98%D0%BB%D1%8C%D1%8E%D1%88%D0%B8%D0%BD%D0%B0%20%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0.pdf
6. *Сафиуллин М.А., Каишфуллин Л.М., Ешугова С.К.* Развитие социальной инфраструктуры сельских поселений в рамках реализации муниципально-частного партнерства // *Казанский экономический вестник*. 2015. № 3. С. 161–167.
URL: http://kpfu.ru/portal/docs/F1379971492/KEV._3_17_._.МАКЕТ.pdf
7. *Ляхов В.П.* Государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство – эффективный механизм предотвращения конфликта интересов бизнеса и власти в решении социально-экономических задач в условиях современной России // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС*. 2016. № 2. С. 210–215.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-munitsipalno-chastnoe-partnerstvo-effektivnyu-mehanizm-predotvrascheniya-konflikta-interesov>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF RURAL AREAS OF THE REPUBLIC OF MORDOVIA

Yuliya G. KOROLEVA

National Research Ogarev Mordovia State University (MRSU), Saransk, Republic of Mordovia, Russian Federation
juli-jan24@mail.ru
ORCID: not available

Article history:

Received 1 December 2017
Received in revised form
12 December 2017
Accepted 12 January 2018
Available online
15 March 2018

JEL classification: R11, R12,
R13

Keywords: optimization,
rural area, socio-economic
development, population,
municipal-private partnership

Abstract

Subject This article discusses the socio-economic relations of the regions, the center and business of the area, as well as problems and contradictions arising in the interaction, causes and consequences of poverty.

Objectives The article explores the socio-economic situation of the regions of the Republic of Mordovia, the main problems of rural development, and ways to address them.

Methods For the study, I used statistical and comparative analyses, classification, problem analysis, ranking, and the systems approach.

Results The article presents certain proposals to address the running problems of rural socio-economic development and improve it.

Relevance The theoretical proposals and conclusions drawn can be used for further development of ways of solution of rural territories' problems.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2017

Please cite this article as: Koroleva Yu.G. Socio-Economic Problems of Rural Areas of the Republic of Mordovia. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 3, pp. 414–425.
<https://doi.org/10.24891/re.16.3.414>

References

1. Yurina V.S. [Experience and problems of development of medium-term programs of development of regions and first results of their realization (on the example of the Volga Federal District)]. *Vestnik Omskogo universiteta. Ser. Ekonomika = Herald of Omsk University. Ser. Economics*, 2015, no. 3, pp. 398–401. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-problemy-razrabotki-srednesrochnyh-programm-razvitiya-regionov-itogi-ih-realizatsii-na-primere-privolzhskogo-federalnogo-okruga> (In Russ.)
2. Stebleva N.A. [Evaluating the effectiveness of State support social development of village]. *Innovatsii v APK: problemy i perspektivy = Innovations in Agricultural Complex: Problems and Perspectives*, 2014, no. 3, pp. 40–47. URL: http://www.bsaa.edu.ru/InfResource/library/jurnal_3.pdf (In Russ.)
3. Ploskonosova E.A. [Modernization of Russian economy: selection of priority routes in the context of systematic approach]. *Tekhnika i tekhnologiya pishchevykh proizvodstv = Food Processing: Techniques and Technology*, 2014, no. 1, pp. 157–162. URL: <http://www.fptt-journal.ru/stories/archive/32/29.pdf> (In Russ.)
4. Sharkov D.I., Rudoi E.V., Vasilenko O.A. [Problems of cooperation development in rural areas and ways of their solving]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Bulletin of Novosibirsk State Agrarian University*, 2015, no. 1, pp. 167–174. URL: <http://vestngau.elpub.ru/jour/article/view/603/288> (In Russ.)

5. Il'yushina E.V., Zakharkina N.V. [Actual problems of realization of regional development programs]. *Ekonomicheskaya sreda = Economic Environment*, 2016, no. 2, pp. 107–110. URL: http://orelgiet.ru/userfiles/Ekonomicheskaya_sreda_216_-_2016/29%20%D0%98%D0%BB%D1%8C%D1%8E%D1%88%D0%B8%D0%BD%D0%B0%20%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0.pdf (In Russ.)
6. Safiullin M.A., Kashfullin L.M., Eshugova S.K. [Development of social infrastructure of rural settlements in the framework of the implementation of municipal and private partnership]. *Kazanskii ekonomicheskii vestnik = Kazan Economic Vestnik*, 2015, no. 3, pp. 161–167. URL: http://kpfu.ru/portal/docs/F1379971492/KEV._3_17_._.MAKET.pdf (In Russ.)
7. Lyakhov V.P. [Public-private partnership and municipal-private partnership are an effective mechanism for conflicts of interest prevention of business and government in solving social and economic problems in modern Russia]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS*, 2016, no. 2, pp. 210–215. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-munitsipalno-chastnoe-partnerstvo-effektivnyy-mehanizm-predotvrascheniya-konflikta-interesov> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.