

**СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ****Дмитрий Сергеевич ГАВРИЛЕНКО<sup>а</sup>, Ирина Владимировна КАЛАЧЁВА<sup>б,\*</sup>**

<sup>а</sup> магистрант 1 курса обучения кафедры «Финансы и кредит» Института экономики и управления Кемеровского государственного университета, Кемерово, Российская Федерация  
Vanghelsons10@yandex.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: отсутствует

<sup>б</sup> старший преподаватель кафедры «Финансы и кредит» Института экономики и управления Кемеровского государственного университета, Кемерово, Российская Федерация  
irinakalacheva@mail.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: 7690-4659

\* Ответственный автор

**История статьи:**

Получена 28.09.2017  
Получена в доработанном виде 07.11.2017  
Одобрена 10.12.2017  
Доступна онлайн 15.02.2018

УДК 631.9

JEL: Q13, Q14, Q17, Q18

**Ключевые слова:**

сельское хозяйство, продовольственное обеспечение, инвестиции, лизинг, эффективность сельского хозяйства, инновационно-инвестиционная деятельность

**Аннотация**

**Предмет.** В статье исследовано современное состояние сельского хозяйства страны и российского рынка сельскохозяйственной продукции.

**Цели.** Исследование современного состояния рынка сельского хозяйства в Российской Федерации и Кемеровской области в частности. Определение круга основных проблем развития отрасли и разработка мер по улучшению условий развития сельскохозяйственного сектора как на уровне страны, так и в рамках конкретного региона.

**Методы.** В процессе проведения исследования применялся метод логического и статистического анализа.

**Результаты.** Выявлены ключевые факторы и основные тенденции развития отрасли, а также финансовые и административные барьеры, к которым можно отнести высокую степень износа основных фондов, недостаточно эффективную государственную поддержку и «дорогие» кредитные ресурсы.

**Выводы.** Основной проблемой для эффективного развития сельского хозяйства является невысокий уровень инвестиций в отрасль вследствие высоких рисков, связанных с сезонностью производства, климатическими и природными условиями. Для решения выявленных проблем целесообразны следующие меры: повышение активизации инновационно-инвестиционной деятельности в аграрной отрасли, создание эффективного механизма ее поддержки в виде оплаты лизинга в натуральной форме, страхования возможного невозврата средств лизингополучателем. Эти решения позволят осуществить модернизацию производства в условиях дефицита денежных средств и будут способствовать увеличению притока инвестиций.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2017

**Для цитирования:** Гавриленко Д.С., Калачёва И.В. Современное развитие сельского хозяйства в Кемеровской области: тенденции, проблемы и решения // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 2. – С. 335 – 347.

<https://doi.org/10.24891/re.16.2.335>

Значимость и место сельского хозяйства в современной рыночной экономике нельзя недооценивать, особенно в новых политических и экономических условиях. На фоне кризиса особенно остро встает вопрос о продовольственной безопасности Российской Федерации. Ситуация в экономике сложна для прогнозирования даже в

краткосрочной перспективе, что связано с ухудшением взаимоотношений с иностранными партнерами и введением двусторонних санкций. Именно санкции сегодня выступают основным инструментом политического воздействия и экономического давления, оказывая при этом отрицательное влияние не только на тех, против кого они направлены, но и на тех, кто ими злоупотребляет [1]. Данная политика неизбежно порождает двустороннюю угрозу экономической безопасности, способствует ухудшению двусторонних отношений в условиях постоянного рыночного развития и непрерывной глобализации экономики. «Заккрытие» западного рынка может дать сильнейший импульс отечественной экономике, в частности рынку сельского хозяйства, но может спровоцировать и спад экономического роста, и еще более значительное отставание от развитых рынков.

Несмотря на сложную ситуацию на мировой арене, волатильность курса и котировок фондового рынка, рынок сельского хозяйства продолжает развиваться. Отечественный рынок освободился от дешевых иностранных товаров, занимавших значительную его долю. Можно сказать, что в недавнем прошлом произошёл так называемый «рейдерский захват» рынка, когда российские фермеры в процессе конкуренции просто не могли предложить альтернативу иностранным товарам. Это объясняется высоким уровнем издержек, чрезмерной ценой на привлеченные ресурсы и недостаточным объемом производства. Вследствие введения двусторонних санкций российский рынок сельскохозяйственной продукции смог перейти из состояния перенасыщения в состояние активного развития данного сектора экономики<sup>1</sup>.

В России существует огромный потенциал для развития сельского хозяйства и других отраслей экономики. Так называемая «нефтяная игла» стала одной из основных проблем для действующего правительства и

<sup>1</sup> Грищенко Н.В. Стратегические аспекты управления корпоративными образованиями в пищевой промышленности // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2013. № 7. С. 40–43.

различных министерств. Об эффективности нефтяной отрасли спорили специалисты, оценивая ее долгосрочные перспективы с точки зрения получения доходов. Формирование бюджета происходило по формуле «курс доллара × нефтегазовые доходы = свободный бюджет на три года», что привело к ряду проблем после введения санкций и заставило правительство отказаться от простой классической формулы формирования бюджета и сделать выбор в пользу более сложной и направленной на ускорение развития отечественной экономики<sup>2</sup>.

Сельскохозяйственная отрасль играет важную роль в развитии экономики как страны, так и регионов. Данная отрасль призвана не только удовлетворять потребности населения в продовольствии, но и способствовать развитию малого и среднего бизнеса, создавать новые рабочие места, а также выступать гарантом обеспечения продовольственной безопасности страны [2]. Существуют различного рода финансовые и административные барьеры, тормозящие развитие сельского хозяйства, но не следует забывать и о менталитете россиян. Российские предприниматели еще со времен перестройки привыкли действовать в определенной «зоне комфорта» (так называемый бизнес «купи-продай»). Это одна из ключевых проблем в развитии как региона, так и страны в целом. Безусловно, такой бизнес необходим для быстрого удовлетворения потребностей населения и производителей, но его доля на рынке весьма высока [3]. В современных условиях происходит процесс перехода от так называемой «зоны комфорта» к производству товаров и услуг<sup>3</sup>. Динамику можно проследить с помощью табл. 1 на примере производства сельскохозяйственной продукции.

<sup>2</sup> Кононова С.А., Гавриленко Д.С. Развитие сельского хозяйства Кемеровской области в новых экономических условиях // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Международной научно-практической конференции. Барнаул: Алтайский дом печати, 2017. С. 568–570.

<sup>3</sup> Бондарев Н.С., Бондарева Г.С. Проблемы продовольственного обеспечения населения промышленного региона // Научный альманах. 2015. № 8. С. 85–91.

Из табл. 1 следует вывод о перспективах отрасли и о тенденциях ее развития в будущем. За анализируемый период можно отметить положительную динамику роста сельскохозяйственного производства: этот рост составил более 50% от исходного периода к конечному.

Самый значительный рост произошел в 2014 г., что связано с введением антироссийских санкций и уменьшением доли присутствия иностранных производителей на российском рынке. Животноводство – один из самых рискованных видов деятельности в сельскохозяйственной отрасли, что обусловлено высокой вероятностью болезней скота, значительными тратами на лечение животных. Для животноводства также характерны высокие издержки на содержание скота. Но несмотря на это, с каждым годом животноводство показывает положительную тенденцию, выраженную в увеличении прибыли предпринимателей, занятых в этом бизнесе. Необходимо отметить и рост растениеводства, особенно значительный в 2015 г. по сравнению с 2014 г. Это объясняется доступностью рынка сбыта для отечественных фермеров. Следовательно, сельскохозяйственный рынок России идет по пути интеграции отечественных продуктов на местные рынки, происходит процесс наращивания сельскохозяйственных мощностей.

Эти факторы обуславливают рассмотрение тенденций развития данного сегмента экономики, выявление сопутствующих проблем и определение путей их решения на примере Кемеровской области [4, 5]. Так, в этом регионе активно развиваются растениеводство и животноводство: например, согласно статистике Росстата, область в 2015 г. находилась на 22-м месте по производству свинины (59,4 тыс. т в живом весе), занимала 5-е место по сбору овса среди всех регионов. Согласно данным Росстата, сельское хозяйство Кемеровской области в 2015 г. заняла 32-е место среди регионов РФ по объему произведенной продукции в стоимостном выражении 55,8 млрд руб. Доля региона в общероссийской стоимости

произведенной продукции сельского хозяйства составила 1,1%.

Несмотря на климатические условия, Кемеровская область располагает высококачественными и плодородными землями, что делает ее привлекательной с точки зрения развития сельского хозяйства и конкурентоспособной среди прочих областей с аналогичными природными условиями. В сложившихся рыночных условиях конкурентная борьба происходит и на уровне регионов, каждый из которых стремится привлечь на свою территорию инвесторов, фермеров, квалифицированные кадры. Это позволяет региону обеспечить экономический рост и способствует его развитию, и Кемеровская область – не исключение. Регион является одним из богатейших по запасам угля. Долгое время экспорт высококачественного коксового угля способствовал бурному экономическому росту региона. Но рынок не стоит на месте, и уголь в последнее время вообще считается мощным загрязнителем окружающей среды, уже пользующимся меньшим спросом, а следовательно, и приносящим меньше доходов в бюджет. Исходя из этого, региону следует задуматься над необходимой обработкой и выпуском более качественного продукта и переориентацией деятельности региона на другие сектора экономики, например на сельское хозяйство.

Сельское хозяйство обладает рядом преимуществ, главным и особенно актуальным из которых является его экологичность. В последние годы нельзя не заметить тенденцию к переходу на экологически чистое производство и обращение пристального внимания на проблемы экологии. Такой сектор экономики, как сельское хозяйство, привлекателен с точки зрения организации дела, его будущих перспектив и сокращения издержек на уплату различных взносов.

Каждый регион заинтересован в обеспечении его жителей продовольствием по максимально низкой цене. Регион может достичь этой цели, лишь организовав эффективное производство, обеспечивающее его потребности и

позволяющее занять определенную нишу рынка в соседних регионах. Так как все регионы являются конкурентами, достичь данной цели достаточно сложно, но при необходимой поддержке со стороны местных властей и ответственности сельскохозяйственного бизнеса можно говорить о выходе на межрегиональный рынок продовольственных товаров, поэтому необходимо рассмотреть обеспеченность основной сельскохозяйственной продукцией Кемеровской области с учетом данных, представленных в *табл. 2*.

Анализируя *табл. 2*, можно сделать ряд выводов и проследить тенденции в развитии отрасли. Наблюдаются несколько ситуаций: перенасыщение сельскохозяйственными товарами в регионе и их дефицит. Полностью удовлетворяют потребности рынка такие товары, как зерно, картофель и яйца. Высокий процент их производства говорит о том, что региональный рынок насыщен этими продуктами и необходимо искать новые рынки сбыта. С точки зрения сельскохозяйственного бизнеса данная таблица показывает, в какой области не хватает произведенных товаров. Соответственно, в регионе на них имеется спрос, причем потребности по некоторым продуктам не удовлетворены более чем на 50%. Из этого можно выделить перспективные направления для развития малого и среднего бизнеса в регионе, такие как производство мяса или молока. Необходимо поддерживать местных предпринимателей для удовлетворения потребностей регионального рынка и отходить от использования межрегионального продовольственного рынка. Для наглядности рассмотрим диаграмму 1 на *рис. 2*, в которой отражены результаты 2015 г.

*Рис. 2* показывает перспективные отрасли, в которых необходимо развить местный сельскохозяйственный бизнес. Для начинающих предпринимателей и малого бизнеса наиболее предпочтительные направления – это производство зерна или молока. Для малого бизнеса переориентация вида деятельности не станет большой проблемой и не принесет дополнительных высоких издержек в силу его гибкости.

Кемеровская область — это сильный и конкурентоспособный регион, характеризующийся мощной инфраструктурой, значительными запасами природных ресурсов, обширными территориями для ведения как сельскохозяйственного бизнеса, так и предпринимательской деятельности в других сферах экономики, но, как и у любого региона, у области есть ряд проблем [6].

В регионе отсутствует мотивация к ведению сельскохозяйственной деятельности. Одним из основных барьеров для развития сельскохозяйственного бизнеса является аренда или покупка территорий. Как правило, начальный капитал ограничен, поэтому предприниматели ищут различные способы сократить издержки.

В сельскохозяйственном обороте находится 2 399 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, что составляет 27% от общей площади земельных ресурсов Кузбасса. Кроме того, территория области относится к регионам с высоким уровнем распаханности, чему способствуют высокое плодородие почв и потребности региона в продукции растениеводства. Это обуславливает создание региональных программ по льготной аренде земель, предназначенных для ведения сельского хозяйства. На уровне страны такие программы реализуются (например, «Освоение Дальнего Востока»). Создание местных программ развития экономики поможет ускорить экономический рост, даст импульс наращиванию малого и среднего бизнеса и в конечном результате насытит местный рынок сельскохозяйственной продукцией, пользующейся наибольшим спросом.

Еще одной немаловажной проблемой является высокая стоимость заемных ресурсов. Линейка банковских продуктов для начинающих предпринимателей и малого бизнеса, стремящихся занять нишу в данном секторе экономики, весьма ограничена и невыгодна с точки зрения условий, предлагаемых банком. Банковские продукты просто не дают возможности получить кредит на развитие своего сельскохозяйственного бизнеса, так как минимальные условия

предоставления кредита довольно жестки. Например, АО «Россельхозбанк» предоставляет малому бизнесу, занимающемуся ведением сельского хозяйства, разнообразные кредитные продукты с ограниченным сроком (до 1 года), причем формой обеспечения выступает залог основных средств, а при недостаточности обеспечения банк может обратиться взыскание на личное имущество владельца бизнеса.

В настоящее время правительство Российской Федерации рассматривает проект по расширению круга банков, которые будут участвовать в программе льготного кредитования аграрно-промышленного сектора экономики. Это позволит повысить доступность кредитных ресурсов и обеспечить малый бизнес доступными источниками финансирования за счет увеличения количества предлагаемых программ кредитования и повышения конкуренции среди кредитных организаций, так как именно банки являются основными поставщиками ресурсов в аграрно-промышленный комплекс. Это связано с более высокими рисками, которые может взять на себя банк, нежели микрофинансовая организация или кредитный кооператив.

Одной из основных проблем также является недостаточное для эффективного развития сельскохозяйственной отрасли инвестирование. Основная причина сокращения инвестиций в сельскохозяйственную отрасль – высокая степень риска, обусловленная сезонным характером деятельности, климатическими условиями и прочими факторами, слабо поддающимися прогнозированию [7].

В современных рыночных условиях объем инвестируемых средств ограничен. Это связано со сложной ситуацией в стране и в мире, так как рынок капитала существенно сократился. Причинами такого сокращения послужили следующие факторы: уменьшение притока иностранного капитала в российскую экономику, волатильность рубля, введение двусторонних санкций, падение экономической активности в стране и весьма высокий риск предлагаемых проектов.

Аналогичная ситуация складывается и в экономике Кемеровской области. Инвестиционная активность в сельскохозяйственном секторе снизилась за последние годы (табл. 3).

Из данных табл. 3 следует, что объем средств, инвестируемых в сельскохозяйственную отрасль Кемеровской области, сократился. Если рассматривать структуру инвестиций в основной капитал по базовым отраслям, можно сделать вывод о том, что до 2013 г. наблюдался существенный приток инвестиций в каждый сегмент сельскохозяйственной отрасли Кемеровской области. Это связано с устойчивым ростом экономики в этот период и доступностью всех видов ресурсов, в том числе рынков иностранного капитала, а также с благоприятными условиями для развития отрасли. Однако с 2014 г. наблюдается существенное снижение объема инвестиций как в растениеводство, так и в животноводство. Это объясняется кризисными явлениями в экономике, снижением экономической активности и переориентацией на наименее рискованные проекты.

Рассмотрим наглядно динамику инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства.

Рис. 3 свидетельствует об общей динамике снижения инвестиций в сельскохозяйственную отрасль. В 2014 г. имел место незначительный рост, что связано с благоприятным инвестиционным климатом в регионе, содействием местных органов власти развитию сельского хозяйства. Однако в 2015 г. наблюдается уже значительное снижение объема инвестиций в отрасль.

Анализ данной отрасли обуславливает выделение ряда проблем, таких как:

- недостаточное финансирование со стороны государства;
- с н и ж е н и е и н в е с т и ц и й в сельскохозяйственный сектор;
- недостаточное внимание к проблемам отрасли со стороны государства;

- высокая стоимость кредитов для благоприятных условий для ведения сельхозпроизводителей;
- ограниченность рынка сбыта в пределах страны и стран СНГ;
- изношенность техники, завышенные цены на горюче-смазочные материалы.

В настоящее время развитие сельских территорий привлекает внимание широкого круга специалистов, задача которых - сформулировать теоретические концепции для решения проблем аграрной отрасли. Но очевидно, что о практических результатах говорить еще рано, так как не решена проблема финансирования. Необходимо пересмотреть политику государства в области сельского хозяйства и выбрать нужный вектор развития, а именно – эффективное финансирование отрасли и создание

благоприятных условий для ведения сельскохозяйственного бизнеса [8].

Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства необходимо введение ряда инноваций, обеспечивающих активизацию и реализацию инновационно-инвестиционной деятельности, создание эффективного механизма поддержки отрасли<sup>4</sup>. В качестве такого механизма может быть применена оплата лизинга в натуральной форме: кредиторы смогут застраховать себя от неплатежей со стороны лизингополучателя [9–14], государство обеспечит наполнение продовольственных фондов, а малые и средние предприятия агропродовольственного комплекса получают возможность провести модернизацию производства в условиях дефицита денежных средств, что, в свою очередь, повлечет приток инвестиций и развитие отрасли<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Бондарев Н.С., Бондарева Г.С. Проблемы продовольственного обеспечения населения промышленного региона // Научный альманах. 2015. № 8. С. 85–91.

<sup>5</sup> Чупрякова А.Г., Косинский П.Д. Продовольственное обеспечение населения промышленного региона: проблемы и перспективы // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 12-1. С. 109–113.

**Таблица 1****Продукция сельского хозяйства, в фактически действовавших ценах (2011–2015 гг.), млрд руб.****Table 1****Agricultural products, in actual prices in 2011–2015, billion RUB**

Показатели	2011	2012	Темп роста, %	2013	Темп роста, %	2014	Темп роста, %	2015	Темп роста, %
Продукция сельского хозяйства, всего	3 261,7	3 339,2	102,3	3 687,1	110,4	4 319,1	117,1	5 165,7	119,6
В том числе									
– растениеводства	1 703,5	1 636,4	96,06	1 918,8	117,2	2 222,5	115,8	2 791,4	125,6
– животноводства	1 558,2	1 702,8	109,2	1 768,3	103,8	2 096,6	118,5	2 374,3	113,2

Источники: данные Росстата

Source: Rosstat

**Таблица 2****Уровень самообеспеченности основной сельскохозяйственной продукцией Кемеровской области (2011–2015 гг.), %****Table 2****The level of self-sufficiency in the main agricultural products of the Kemerovo oblast in 2011–2015, percent**

Продукция	2011	2012	2013	2014	2015
Зерно	102,7	61,1	100,1	116,4	115,4
Картофель	109,6	87,5	109,7	103,1	104,1
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	103,8	90,9	91,4	92,4	93,8
Мясо	45,1	43,4	43,8	44,8	47,4
Молоко	58	57	55,6	59,6	61,2
Яйца	95,3	108,6	124,7	141,4	145,2

Источники: Сельское, лесное и охотничье хозяйство Кемеровской области (статистический сборник). Кемерово: Кемеровстат, 2016. 140 с.

Source: *Sel'skoe, lesnoe i okhotnich'e khozyaistvo Kemerovskoi oblasti (statisticheskii sbornik)* [Agriculture, forestry and hunting economy of the Kemerovo oblast: A statistical collection]. Kemerovo, Kemerovstat Publ., 2016, 140 p.

**Таблица 3**

**Динамика инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства (2011–2015 гг.), руб.**

**Table 3**

**Trends in investments in fixed capital to develop agriculture, 2011–2015, RUB**

Отрасли	2011	2012	% к показателю предыдущего года	2013	% к показателю предыдущего года	2014	% к показателю предыдущего года	2015	% к показателю предыдущего года
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях, всего	2 621,9	2 598,2	99,09	2 260,8	87,01	2 030,3	89,8	1 361,7	67,06
В том числе:									
– растениеводство	650,6	735,2	113	829,7	112,8	573,8	69,1	299,8	52,2
– животноводство	1 924,4	1 851	96,1	1 418	76,6	1 448,2	102,1	1 060,1	73,2
– предоставление услуг в области растениеводства и животноводства	33,7	5,1	15,13	13,3	260,7	8,4	63,2	1,8	21,4

*Источник:* Сельское, лесное и охотничье хозяйство Кемеровской области (статистический сборник). Кемерово: Кемеровстат, 2016. 140 с.

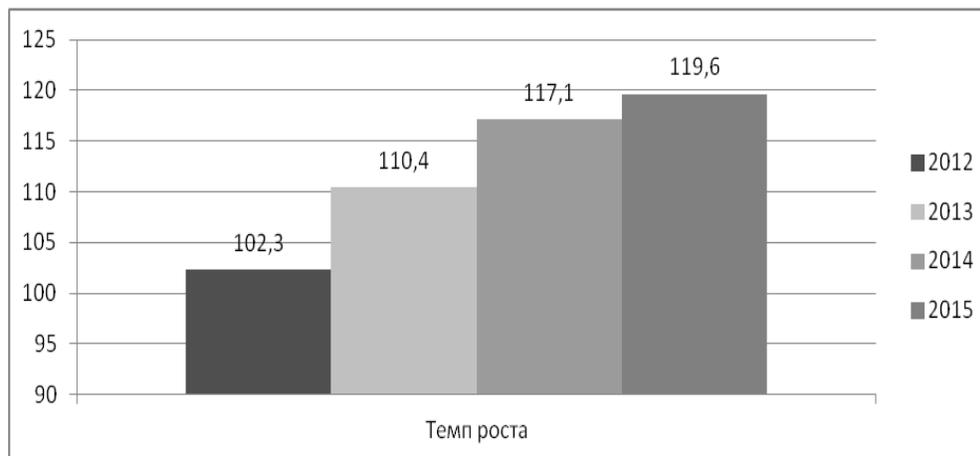
*Source:* *Sel'skoe, lesnoe i okhotnich'e khozyaistvo Kemerovskoi oblasti (statisticheskii sbornik)* [Agriculture, forestry and hunting economy of the Kemerovo oblast: A statistical collection]. Kemerovo, Kemerovstat Publ., 2016, 140 p.

**Рисунок 1**

**Динамика производства продукции сельского хозяйства в 2012–2015 гг., %**

**Figure 1**

**Changes in agricultural production in 2012–2015, percent**



*Источник:* авторская разработка

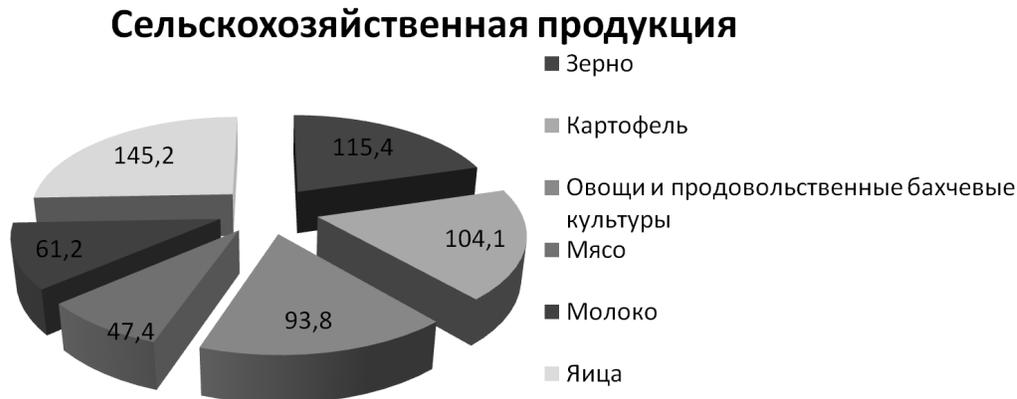
*Source:* Authoring

**Рисунок 2**

Уровень самообеспеченности основной сельскохозяйственной продукцией Кемеровской области в 2015 г., %

**Figure 2**

The level of self-sufficiency in the main agricultural products of the Kemerovo oblast in 2015, percent



Источник: авторская разработка

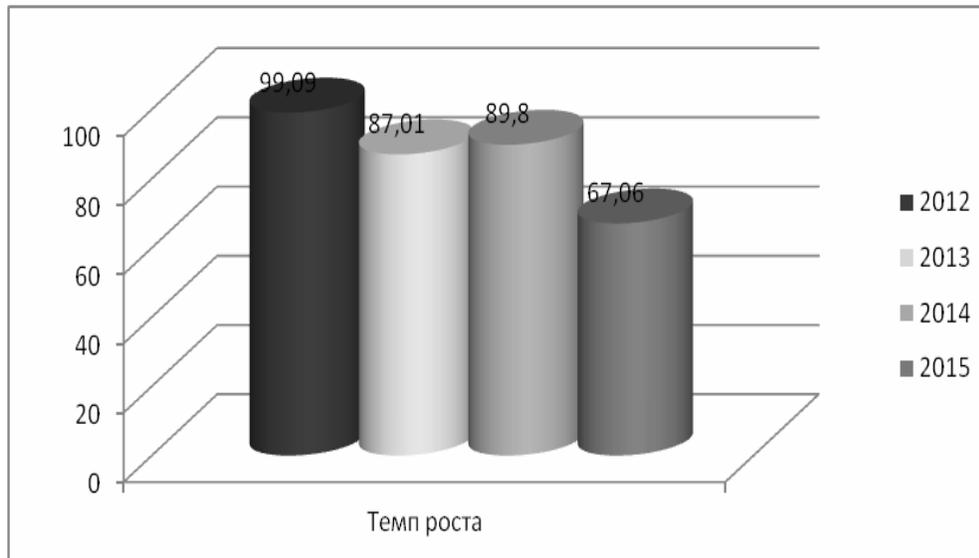
Source: Authoring

**Рисунок 3**

Динамика инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства (2012–2015 гг.), %

**Figure 3**

Trends in investments in fixed capital to develop agriculture, 2012–2015, percent



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Список литературы**

1. Фрумкин Б.Е. Агропромышленный комплекс России в условиях «войны санкций» // Вопросы экономики. 2015. № 12. С. 147–153.  
URL: <http://institutiones.com/agroindustrial/2694-agropromyshlennyi-kompleks-rossii-v-usloviyax-voiny-sankcii.html>
2. Кононова С.А., Харитонов А.В. Тенденции развития сельского хозяйства Кемеровской области // Проблемы современной экономики. 2016. № 1. С. 196–199. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-selskogo-hozyaystva-kemerovskoy-oblasti>
3. Чупрякова А.Г., Косинский П.Д. Продовольственное обеспечение населения промышленного региона: проблемы и перспективы // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 12-1. С. 109–113.  
URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=10784>
4. Косинский П.Д., Бондарева Г.С. Методика прогнозирования потребления продуктов питания // Экономист. 2014. № 8. С. 73–82.
5. Харитонов А.В., Бондарев Н.С., Косинский П.Д. Воздействие факторов производства на развитие сельского хозяйства региона // АПК: Экономика, управление. 2016. № 12. С. 74–80.
6. Буздалов И.Н. Униженный класс: о социальном статусе и экономическом положении российского крестьянства // Вопросы экономики. 2011. № 4. С. 137–148.
7. Углицких О.Н., Клишина Ю.Е. Страхование как основной метод регулирования сельскохозяйственных рисков // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 35. С. 19–26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strahovanie-kak-osnovnoy-metod-regulirovaniya-selskohozyaystvennyh-riskov>
8. Болова И.С., Морозова В.Д. Этапы внедрения системы риск-менеджмента на предприятии в современных условиях // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. С. 379. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13377>
9. Fedulova E.A., Medvedev A.V., Kosinskiy P.D. et al. Modeling of the Agribusiness Enterprise Activity on the Basis of the Balanced Scorecard. *Foods and Raw Materials*, 2016, vol. 4, no. 1, pp. 154–162. URL: <https://doi.org/10.21179/2308-4057-2016-1-154-162>
10. Fedulova E.A., Medvedev A.V., Kosinskiy P.D. et al. Cluster Approach to the Development of Food Market of the Region: Theoretical and Applied Aspects. *Foods and Raw Materials*, 2016, vol. 4, no. 2, pp. 157–166. URL: <https://doi.org/10.21179/2308-4057-2016-2-157-166>
11. Вибе О.В. Проблемы развития агрострахования в России // Проблемы современной экономики. 2010. № 2. С. 451–454.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-agrostrahovaniya-v-rossii>
12. Kim S.-Y., Jihyun Y., Injoo Ch. What Matters to Promote Consumers' Intention to Patronize Sustainable Business-and-Industry (B&I) Food Services? *British Food Journal*, 2016, vol. 118, iss. 11, pp. 2710–2731. URL: <https://doi.org/10.1108/BFJ-02-2016-0050>
13. The Potential for Urban Agriculture in New York City. Urban Design Lab. at the Earth Institute. Columbia University, 2012.  
URL: <http://urbandesignlab.columbia.edu/projects/food-and-the-urban-environment/the-potential-for-urban-agriculture-in-new-york-city/>

14. Ефимов О.Н. Об аграрном страховании и его организационных формах // *Страховое Дело*. 2014. № 5. С. 32–37.

**Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## THE CONTEMPORARY DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF THE KEMEROVO OBLAST: TENDENCIES, CHALLENGES, AND SOLUTIONS

Dmitrii S. GAVRILENKO<sup>a</sup>, Irina V. KALACHEVA<sup>b,\*</sup>

<sup>a</sup> Institute of Economics and Management of Kemerovo State University (KemSU),  
Kemerovo, Russian Federation  
Vanghelsons10@yandex.ru  
ORCID: not available

<sup>b</sup> Institute of Economics and Management of Kemerovo State University (KemSU),  
Kemerovo, Russian Federation  
irinakalacheva@mail.ru  
ORCID: not available

\* Corresponding author

### Article history:

Received 28 September 2017  
Received in revised form  
7 November 2017  
Accepted 10 December 2017  
Available online  
15 February 2018

**JEL classification:** Q13, Q14,  
Q17, Q18

**Keywords:** agriculture, food  
facility, investment, activity,  
innovation, leasing, efficiency

### Abstract

**Subject** This article examines the state-of-the-art of agriculture and agricultural product market of the Russian Federation and the Kemerovo oblast, in particular.

**Objectives** The article aims to define the range of the main problems of industry development and develop measures to improve the conditions of agricultural sector development both at the country level and within a specific region.

**Methods** For the study, we used the methods of logical and statistical analyses.

**Results** The article identifies key factors and major trends in, as well as financial and administrative barriers to the development of the agricultural sector.

**Conclusions** The main problem for the effective development of agriculture is a low level of investment in the industry due to the high risks associated with seasonality of production, climatic and natural conditions. The solutions proposed in the article will allow for the modernization of production in the face of a cash deficit and contribute to an increase in investment flows.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2017

**Please cite this article as:** Gavrilenko D.S., Kalacheva I.V. The Contemporary Development of Agriculture of the Kemerovo Oblast: Tendencies, Challenges, and Solutions. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 2, pp. 335–347.  
<https://doi.org/10.24891/re.16.2.335>

## References

1. Frumkin B.E. [Russian agricultural sector in the "war of sanctions"]. *Voprosy Ekonomiki*, 2015, no. 12, pp. 147–153. URL: <http://institutiones.com/agroindustrial/2694-agropromyshlennyi-kompleks-rossii-v-usloviyax-voiny-sankcii.html> (In Russ.)
2. Kononova S.A., Kharitonov A.V. [Kemerovo region: tendencies in agricultural development (Russia, Kemerovo)]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economy*, 2016, no. 1, pp. 196–199. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-selskogo-hozyaystva-kemerovskoy-oblasti> (In Russ.)
3. Chupryakova A.G., Kosinskii P.D. [Food supply of the population industrial region: problems and prospects]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy = International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2016, no. 12-1, pp. 109–113. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=10784> (In Russ.)

4. Kosinskii P.D., Bondareva G.S. [Methods of forecasting food consumption]. *Ekonomist = Economist*, 2014, no. 8, pp. 73–82. (In Russ.)
5. Kharitonov A.V., Bondarev N.S., Kosinskii P.D. [Impact of production factors on agricultural development in the region]. *APK: Ekonomika, upravlenie = AIC: Economics, Management*, 2016, no. 12, pp. 74–80. (In Russ.)
6. Buzdalov I.N. [The humiliated class: about social status and economic situation of the Russian peasantry]. *Voprosy Ekonomiki*, 2011, no. 4, pp. 137–148. (In Russ.)
7. Uglitskikh O.N., Klishina Yu.E. [Insurance as the main method of agricultural risk management]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial Analytics: Science and Experience*, 2013, no. 35, pp. 19–26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strahovanie-kak-osnovnoy-metod-regulirovaniya-selskohozyaystvennyh-riskov> (In Russ.)
8. Bolova I.S., Morozova V.D. [Stages of risk management system's implementation at the enterprise in modern conditions]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2014, no. 3, p. 379. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13377> (In Russ.)
9. Fedulova E.A., Medvedev A.V., Kosinskiy P.D. et al. Modeling of the Agribusiness Enterprise Activity on the Basis of the Balanced Scorecard. *Foods and Raw Materials*, 2016, vol. 4, no. 1, pp. 154–162. URL: <https://doi.org/10.21179/2308-4057-2016-1-154-162>
10. Fedulova E.A., Medvedev A.V., Kosinskiy P.D. et al. Cluster Approach to the Development of Food Market of the Region: Theoretical and Applied Aspects. *Foods and Raw Materials*, 2016, vol. 4, no. 2, pp. 157–166. URL: <https://doi.org/10.21179/2308-4057-2016-2-157-166>
11. Vibe O.V. [Problems of development of agricultural insurance in Russia]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economy*, 2010, no. 2, pp. 451–454. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-agrostrahovaniya-v-rossii> (In Russ.)
12. Kim S.-Y., Jihyun Y., Injoo Ch. What Matters to Promote Consumers' Intention to Patronize Sustainable Business-and-Industry (B&I) Food Services? *British Food Journal*, 2016, vol. 118, iss. 11, pp. 2710–2731. URL: <https://doi.org/10.1108/BFJ-02-2016-0050>
13. The Potential for Urban Agriculture in New York City. Urban Design Lab. at the Earth Institute. Columbia University, 2012. URL: <http://urbandesignlab.columbia.edu/projects/food-and-the-urban-environment/the-potential-for-urban-agriculture-in-new-york-city/>
14. Efimov O.N. [On agricultural insurance and its organizational forms]. *Strakhovoe Delo*, 2014, no. 5, pp. 32–37. (In Russ.)

### **Conflict-of-interest notification**

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.