

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Татьяна Анатольевна МАКАРЕНЯ^а*, Анна Витальевна КУЛИКОВА^б

^а доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой инженерной экономики, Южный федеральный университет, Таганрог, Российская Федерация
mta-76@inbox.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 9155-9033

^б студентка направления 38.04.08 «Финансы и кредит», Южный федеральный университет, Таганрог, Российская Федерация
pr@sfedu.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 05.06.2017
Получена в доработанном виде 26.10.2017
Одобрена 17.11.2017
Доступна онлайн 16.01.2018

УДК 332.05

JEL: R11, R12, R13

Ключевые слова:

инновационный
территориальный
промышленный кластер,
комплекс мероприятий,
социально-экономическое
развитие, эффективное
управление

Аннотация

Тема. Одним из основных факторов нового качества экономического роста является инновационная ориентированность стратегий и программ промышленного развития регионов. Несмотря на активную системную планомерную политику по развитию промышленности в оборонно-промышленном комплексе, в целом основные показатели промышленности неутешительны. В советское время существовала эффективная система оптимизации размещения производительных сил на основе анализа социально-экономических факторов и использования программно-целевого подхода в управлении. В настоящее время при планировании промышленного развития регионов важнейшим направлением является формирование и развитие инновационных территориальных промышленных кластеров. Авторы считают, что эти два подхода по развитию промышленного сектора могут взаимно дополнять друг друга и повысить эффективность управления региональной социально-экономической системы.

Цели. Анализ уровня развития промышленности Ростовской области как одного из традиционно развитых промышленных регионов страны в разрезе видов экономической деятельности: добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, социально-экономического развития в целом.

Методология. Использованы такие методы исследования, как системный анализ и синтез, компаративный и статистический анализ.

Результаты. Проведена сравнительная характеристика с макроэкономическими показателями и показателями развития промышленности Южного федерального округа. Определены основные тенденции и проблемы, мешающие развитию промышленного потенциала области. Предложен комплекс мероприятий по активизации промышленного развития Ростовской области, который способствовал бы развитию промышленного комплекса региона.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2017

Для цитирования: Макареня Т.А., Куликова А.В. Анализ основных тенденций и перспективы развития промышленности Ростовской области // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 1. – С. 166 – 183.

<https://doi.org/10.24891/re.16.1.166>

Введение

Устойчивое развитие любой региональной социально-экономической системы

невозможно без промышленного развития. Развитие промышленности в период плановой экономики происходил в соответствии с

разработанными и утвержденными пятилетними планами. В настоящее время одним из системообразующих факторов развития промышленности рассматриваются инновационные территориальные промышленные кластеры. Гипотеза исследования заключается в том, что для эффективного развития промышленного комплекса региона необходимо использовать плановый и кластерный подходы в стратегическом управлении развития региона.

Предмет исследования

Для определения потенциала развития инновационных промышленных кластеров проведем анализ динамики развития отраслей промышленности Ростовской области и Южного федерального округа. Ростовская область является промышленно развитым регионом юга страны, это объясняется, во-первых, ее выгодным географическим расположением, во-вторых, исторически развитой транспортной инфраструктурой, в-третьих – высокой степенью обеспеченности высококвалифицированными трудовыми ресурсами. По объемам валового регионального продукта (ВРП) область входит в число регионов – лидеров России.

В *табл. 1* представлены наиболее часто встречаемые определения инновационного кластера. В соответствии с этими определениями можно сказать, что инновационный территориальный кластер – это группа хозяйствующих субъектов в научно-образовательной и производственной сфере, расположенных в пределах одной территории.

Согласно информации правительства, в Ростовской области существует пять инновационно-территориальных кластеров. В *табл. 2* представлены отрасли, в которых функционируют инновационные территориальные кластеры Ростовской области.

Отраслевая направленность кластеров Ростовской области включает в себя как высокотехнологичные отрасли (авиакосмическую отрасль, приборостроение,

радиоэлектронику, новые материалы, системы управления, навигации и связи), так и отрасли, обеспечивающие потребности в продуктах питания (производство и переработка молочной продукции).

Методы

Используя такие методы исследования, как системный анализ и синтез, компаративный и статистический анализ, проведем анализ и оценку основных показателей развития промышленного сектора экономики Ростовской области, сопоставляя данные показатели с общероссийскими значениями. Кроме того, определим основные тенденции и перспективы развития промышленного сектора и выясним, способствует ли наличие инновационных кластеров развитию промышленности региона.

Проанализируем динамику валового регионального продукта (ВРП). На *рис. 1* представлена информация о ВРП Российской Федерации, Южного федерального округа и Ростовской области. ВРП Ростовской области вырос с 576 млн руб. в 2008 г. до 1 000 млн руб. в 2015 г., то есть за 7 лет – почти в 2 раза. В то же время ВРП Российской Федерации вырос в 1,8 раза. В 2015 г. темпы роста ВРП по сравнению с 2014 г. увеличились на 4% при снижении ВВП в целом по России на 3,7%. (см. *рис. 1*).

В 2014 г. в структуре валового регионального продукта промышленные предприятия Ростовской области производили 26,3% всего объема регионального продукта.

Что касается показателя «валовой региональный продукт на душу населения», то тенденции роста за период с 2000 по 2015 г. такие же, как и в целом по стране (*рис. 2*). ВРП на душу населения в Ростовской области вырос с 135 тыс. руб. в 2008 г. до 235 тыс. руб. в 2015 г. ВРП на душу населения в целом по стране вырос с 237 тыс. руб. до 403 тыс. руб., то есть данный показатель в Ростовской области ниже, чем по стране.

Их данных, представленных на *рис. 3*, можно увидеть, что темп роста валовой добавленной стоимости на предприятиях обрабатывающей

промышленности выше, чем на предприятиях по добыче полезных ископаемых и производству электроэнергии, газа и воды, что свидетельствует о положительной динамике в структуре промышленного производства, поскольку обрабатывающая промышленность производит как средства производства, так и предметы потребления, обеспечивая развитие промышленности в целом, а также решает задачу импортозамещения экономики страны. Необходимо отметить, что в целом имеет место тенденция к понижению валовой добавленной стоимости как в стране, так и в ЮФО и Ростовской области. Темп роста ВДС в 2008 г. составлял около 20%, в настоящее время он составляет 17%. Снижение темпов роста валовой добавленной стоимости свидетельствует о снижении стоимости продукта, который создается на предприятиях, то есть снижаются объемы выпускаемой продукции.

Динамика индекса промышленного производства представлена на *рис. 4*. Видно, что снижение данного показателя происходило в кризисные годы: в 2008 г. (84,5%) и в 2014 г. (105,4%), что было обусловлено объективными внешними факторами – последствиями финансово-экономического кризиса и введением экономических санкций в отношении Российской Федерации. После резкого снижения индекса промышленного производства в 2008 г. данный показатель начал расти, и в 2015 г. составил 153,2%. Это было вызвано развитием промышленности в результате введения экономических санкций. В 2016 г. наблюдается снижение показателя до 112,6%, что говорит об исчерпании имеющихся резервов развития производства.

В промышленном потенциале области нашли свое отражение все важнейшие виды промышленного производства – добыча полезных ископаемых, обрабатывающее производство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды (*рис. 5, 6*).

Наибольшими темпами роста объемов производства в Ростовской области характеризуется обрабатывающее производство, особенно выделяется 2015 г., когда имел место резкий рост индекса

промышленного производства – более 100%, что явилось своеобразным ответом на введенные экономические санкции.

Ростовская область опережает по индексу промышленного производства показатели других регионов Российской Федерации, особенно на предприятиях обрабатывающего производства. В структуре продукции предприятий обрабатывающего производства преобладает продукция глубокой переработки, которая, как правило, имеет высокую добавленную стоимость и темпы роста которой имеют тенденцию к снижению, что свидетельствует о негативной тенденции и замедлении экономического развития.

Одним из показателей, характеризующих уровень технического состояния основных производственных фондов, является коэффициент износа. Значение коэффициента износа значительно уменьшилось с 1998 г. (47,6%), и в настоящее время составляет 42,7% (*рис. 7*). Значение коэффициента износа около 40% говорит о высокой степени износа основных производственных фондов, что негативно влияет на уровень производительности труда и, соответственно, на тенденции развития промышленности, так как морально и физически изношенное оборудование не способно выпускать конкурентоспособную продукцию.

Выводы о замедлении темпов экономического развития подтверждают и исследования ЦЭМИ РАН. Нынешнее технико-технологическое, институционально-организационное, финансово-экономическое состояние предприятий специалистами ЦЭМИ РАН оценивается следующим образом: 55% предприятий оценивают свое состояние негативно. Около 1/3 предприятий являются убыточными. Активно развиваются лишь 2% предприятий [4]. Такие же тенденции характерны и для предприятий Ростовской области.

По данным *рис. 8* можно видеть, что предприятия Ростовской области имеют сальдированный положительный результат выше, чем в Южном федеральном округе: только в 2009 г. имел место отрицательный

финансовый результат на предприятиях по производству и распределению электроэнергии, газа и воды. И это несмотря на то, что предприятия по производству и распределению электроэнергии газа и воды являются естественными монополиями, то есть у них нет проблем со сбытом продукции. Возникает вопрос – откуда получился отрицательный финансовый результат, и ответ очевиден – низкий уровень эффективности корпоративной системы планирования. Невысокие темпы роста финансового результата наблюдались в 2014 г. в целом по всем видам деятельности, относящимся к промышленности, что обусловлено стагнацией начиная с 2013 г. и введением экономических санкций против России, которые затруднили проведение модернизации основных фондов. Начиная с 2015 г. наблюдается рост финансового результата, соответственно – прибыли, на всех предприятиях промышленности Ростовской области и ЮФО.

На конец 2015 г. в Ростовской области функционировало 7 961 предприятий, что на 100 ед. меньше, чем в 2014 г. (рис. 9).

Необходимо отметить, что Ростовская область имеет ряд конкурентных преимуществ, по некоторым из которых нет равных в стране. Так, на предприятиях области полностью выпускаются все магистральные электровагоны и паровые котлы страны, большая часть зерноуборочных комбайнов. Ведущими отраслями промышленности Ростовской области являются машиностроение, металлообработка, пищевая промышленность, энергетика. Наиболее крупными предприятиями отрасли являются: ПАО «Таганрогский котлостроительный завод «Красный котельщик», ПАО «Ростсельмаш», ООО «ПК НЭВЗ», ПАО «Энергомаш-Атоммаш», ЗАО «Завод по выпуску КПО», ПАО «Десятый подшипниковый завод», ПАО «Роствертол», ПАО «Красный гидропресс», ПАО «ТАВИА», ПАО «Таганрогский завод «Прибой», ПАО «Азовский оптико-механический завод», ПАО «Донецкий экскаватор», ООО ПО «Интер-Дон» и др.

Доля предприятий машиностроительного комплекса в общем объеме промышленного производства области составила 29,5%. Основное направление машиностроительного комплекса – это комбайностроение, тяжелое вертолетостроение, электровагоностроение, котлостроение, производство оборудования для атомных и тепловых электростанций.

Доля продукции металлургического комплекса в промышленном комплексе составляет 12,6%. Наиболее крупными предприятиями являются: ПАО «Таганрогский металлургический завод», ПАО «Новочеркасский электродный завод», ПАО «Белокалитвинское металлургическое производственное объединение», которые занимаются производством стальных труб.

Доля топливной промышленности в промышленном производстве составляет 3%. Ведущее место в топливной промышленности занимает добыча угля, которая составляет 2,3% от общероссийских объемов добычи. Шахтный фонд Ростовской области состоит из 14 действующих шахт, самыми крупными из которых являются ООО ШУ «Садкинское», ООО «Уголь-ЗУМК», ПАО «Гуковуголь», ПАО «Обуховская», ПАО «Донуголь».

Что касается структуры инвестиций в основной капитал, то необходимо отметить следующие характерные региональные особенности. В период 2000–2008 гг. динамика инвестиций колебалась от 104 до 152% , в то время как в целом по России этот уровень был немного ниже. Начиная с 2009 г. наблюдается снижение инвестиций в хозяйствующие субъекты промышленного сектора. В 2013–2014 гг. наблюдается скачок инвестиционной активности, в 2015 г. темпы роста замедлились (рис. 10).

При анализе развития промышленности нельзя обойти такой показатель, как инфляция, так как он является фактором роста цен и, как отмечают некоторые ученые, фактором развития производства. Рассмотрим динамику инфляции за период с 1998–2016 гг. (рис. 11).

Начиная с 1998 г. инфляция снизилась, в 2008 г. она составила 13,2%, в 2009 г. – 8,8%, затем в кризисный 2014 г. наблюдается небольшой рост инфляции до 11,8%, затем – опять снижение, и в 2016 г. – 5,3% (см. *рис. 11*). При оценке уровня инфляции необходимо учитывать рост цен производимой промышленной продукции (67,3%).

Еще одним из ключевых элементов развития промышленного производства и производственных сил является уровень экономически активного населения, так как без наличия необходимых кадров развивать предприятия невозможно, поэтому рассмотрим динамику данного показателя. Ростовская область занимает 6-е место в России по численности постоянного населения после Москвы, Московской области, Краснодарского края, Санкт-Петербурга и Свердловской области. Среди субъектов, входящих в Южный федеральный округ, область находится на 2-м месте после Краснодарского края. Трудоспособное население составляет около 56% от общей численности. Уровень образования населения в экономически активном возрасте достаточно высок. Среднегодовая численность занятых в экономике составляет 1,9 млн чел., в том числе на предприятиях негосударственного сектора – 1,3 млн чел. Численность населения с 2004 по 2015 г. изменилась на 1,1%, а за последние пять лет лишь немного увеличилась. В промышленном секторе экономики области занято почти 25% работающего населения области.

Из данных *рис. 12* можно видеть, что уровень населения в целом стабилен, чего нельзя сказать о ЮФО, и является благоприятным фактором, обеспечивающим кадровые региональные потребности. Кадровое обеспечение является одним из ключевых элементов развития высокотехнологичных секторов промышленности.

В перспективе до 2020 г., как отмечает В.В. Коссов, ожидается ускорение разработки оборудования для реализации новых технологий с последующим их тиражированием для эксклюзивных потребителей, что послужит развитием

конкурентных преимуществ секторов и компаний национальной экономики [5].

Необходимо отметить, что, к сожалению, органами власти развитие промышленности не рассматривается сейчас как основной фактор социально-экономического развития. Так, например, в анализе вызовов для Ростовской области, сформированных факторами мирового и национального уровней, разработанным ГАУ «Региональный информационно-аналитический центр», развитие промышленности не рассматривается как ключевой вектор развития, причем исторически промышленные центры области даже не представлены с точки зрения влияния на них угроз. Соответственно, не представлен комплекс мероприятий, который формировал бы стратегию промышленного развития региона, способствовал бы увеличению темпов роста валовой добавленной стоимости, объемов выпускаемой продукции.

Зарубежные ученые, специализирующиеся на проблеме развития кластерной политики [7, 10], отмечают, что наличие четкой стратегии по развитию региональных кластеров является ключевым фактором инновационного развития территории. Отечественные ученые, занимающиеся исследованием теоретико-методологических основ и практическими аспектами функционирования кластеров, такие как И.Н. Денисова [11], О.Л. Насибов [12], Г.А. Яшева [13], Л.В. Христофорова [14], Л.М. Гохберг, А.Е. Шадрин [15], также отмечают необходимость формирования стратегии развития кластерных образований, которая будет способствовать эффективному функционированию и взаимодействию предприятий и научно-образовательных контрактных объединений.

По нашему мнению, для развития кластерных образований нельзя оставлять без внимания научно-обоснованные методы планирования и организации, использованные в период индустриализации Советского Союза при размещении производственных сил и заложившие фундамент промышленного развития страны. Только синтез современных

методологий активного экономического роста и зарекомендовавших себя научно-обоснованных методов планирования будет способствовать обеспечению национальной безопасности и развитию конкурентоспособных производств.

Основные результаты

1. Проанализировав эволюцию понятийного аппарата инновационного территориального кластера, можно дать следующее определение: кластер – это система взаимодействия научно-образовательных организаций и хозяйствующих субъектов, окружающие их институциональная среда и контрактные объединения. В соответствии с данным определением можем подчеркнуть, что в исследуемом регионе имеют место сформированные инновационные территориальные кластеры, которые способствуют развитию отраслей промышленности. Для развития инновационных территориальных промышленных кластеров в таких отраслях, как машиностроение и металлообработка, пищевая промышленность имеются все институциональные условия: промышленные предприятия, научно-образовательные организации, кадровый и ресурсный потенциал.

2. Анализ статистических данных развития промышленности говорит о том, что в сфере обрабатывающего производства темпы роста промышленного производства снижаются. Это свидетельствует о неравномерном развитии основных отраслей промышленности в регионе. Для активизации роста промышленного комплекса в целом в Ростовской области необходимо разработать программы развития отраслей промышленности на уровне не только области, но и Южного федерального округа в целом. Для этого целесообразно использовать научно-обоснованные методы планирования: системный подход и программно-целевое управление, которые должны учитывать

фактор транзакционных издержек, так как в условиях информационной экономики создание эффективной производственной системы невозможно без институциональных объединений и оптимизации транзакционных издержек. Такой подход позволит системно подойти к планированию развития инновационно-территориальных кластеров, используя весь промышленный потенциал региона.

3. Имея высокий научно-технический потенциал, Ростовская область характеризуется недостаточным уровнем внедрения промышленных разработок. В немалой степени это объясняется тем, что область не располагает достаточно эффективной системой взаимодействия субъектов разработки и производства, обеспечивающей трансформацию научных идей в технологии и продукты. Результатом этого является снижение индекса промышленного производства, темпов роста валовой добавленной стоимости.

4. Критический износ основных производственных фондов, использование устаревших оборудования и технологий ограничивают возможность производства конкурентоспособной продукции. В целом по промышленности износ оборудования составляет около 50% и более, что является одним из факторов недозагруженности производственных площадей.

5. Основными задачами развития промышленности, в том числе использующей критические технологии, являются: разработка комплекса мероприятий, направленных на создание промышленных кластеров, создание благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, стимулирование инновационной активности, развитие финансовой инфраструктуры, реструктуризация и реформирование предприятий, развитие инфраструктуры транспорта, связи и телекоммуникаций [16].

Таблица 1
Основные определения промышленного кластера

Table 1
Basic definitions of the industrial cluster

Автор	Определение
М. Портер	Кластер – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в сфере инноваций, безотносительно технологической специализации, взаимодополняющих друг друга и способствующих развитию как каждого элемента кластера, так и инновационного потенциала региона в целом [1]
Т. Андерсон	Инновационный территориальный кластер – это особый вид кластера, обладающий свойствами, позволяющими ускорить процесс генерации, производства и коммерциализации инноваций*
Й. Шумпетер	Инновационный территориальный кластер – это совокупность (пакета) базисных инноваций, реализуемых в единый момент времени [2]
Г.Р. Хасаев	Инновационный территориальный кластер – это устойчивое партнерство взаимосвязанных предприятий, учреждений, организаций, отдельных лиц, имеющее потенциал, который превышает простую сумму потенциалов отдельных составляющих**
А.Н. Асаул	Инновационный территориальный кластер – это объединение бизнес-субъектов, функционирующих в пределах четко очерченных территориальных образований [3]
О.Н. Куликова	Инновационный территориальный кластер – это объединение производственных компаний, научно-исследовательских и образовательных учреждений, поставщиков оборудования и услуг, работающих совместно над решением общей задачи с целью получения конкурентных преимуществ, создания наукоемкой и высокотехнологичной продукции***
О.В. Горшенева	Кластер представляет собой группу географически локализованных взаимосвязанных компаний, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных услуг, инфраструктуры, НИИ, ВУЗов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом ^{4*}

* Andersson T., Serger S.S., Soervik J., Hansson W.E. Cluster Policies White Book. International Organization for Knowledge Economy and Enterprise Development, 2004 (IKED). 266 p.; ** Хасаев Г.Р., Михеев Ю.В. Кластеры: через партнерство к будущему. URL: <http://refdb.ru/look/1508080.html>; *** Куликова О.Н. Роль инновационных территориальных кластеров в развитии науки и образования. URL: <http://rier.ru/upload/iblock/d1f/d1f4b33ff2b18869b102d82cc90b9ed0.pdf>; ^{4*} Горшенева О.В. Кластеры: сущность, виды, принципы организации и создания в регионах // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2013. № 4. Ч. 2. С. 75–80.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2
Отраслевая направленность инновационных территориальных кластеров Ростовской области

Table 2
Sectoral focus of territorial innovative clusters of the Rostov oblast

Наименование кластера	Отраслевая направленность кластера
Инновационно-технологический кластер «Южное созвездие»	Промышленность (авиакосмическая отрасль, приборостроение, радиоэлектроника, новые материалы, системы управления, навигации и связи)
Инновационный территориальный кластер морского приборостроения «Морские системы»	Судостроительная промышленность и морская техника
Кластер информационно-коммуникационных технологий	Информационно-коммуникационные технологии
Инновационный территориальный кластер «Донские молочные продукты» по производству и переработке молочной продукции в Ростовской области	Производство и переработка молочной продукции
Инновационный территориальный кластер станкостроения	Топливо-энергетический комплекс, транспорт и связь, агропромышленный комплекс, оборонная отрасль, строительство

Источник: авторская разработка

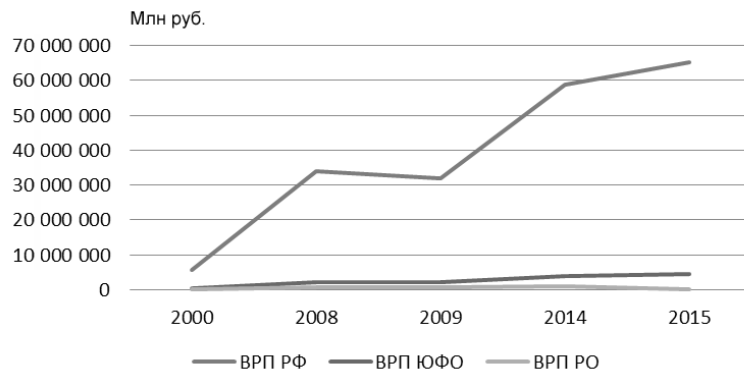
Source: Authoring

Рисунок 1

Валовой региональный продукт Российской Федерации, Южного Федерального округа и Ростовской области, млн руб.

Figure 1

Gross regional product of the Russian Federation, Southern Federal District and the Rostov oblast, million RUB



Источник: данные Росстата. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

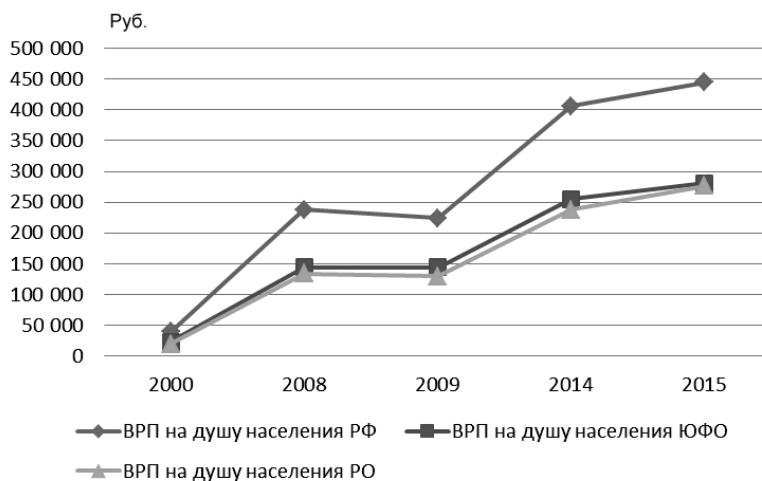
Source: Rosstat data. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

Рисунок 2

Валовой региональный продукт на душу населения Российской Федерации и Ростовской области, тыс. руб./чел.

Figure 2

Gross regional product per capita of the Russian Federation and Rostov oblast, thousand RUB



Источник: данные Росстата. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

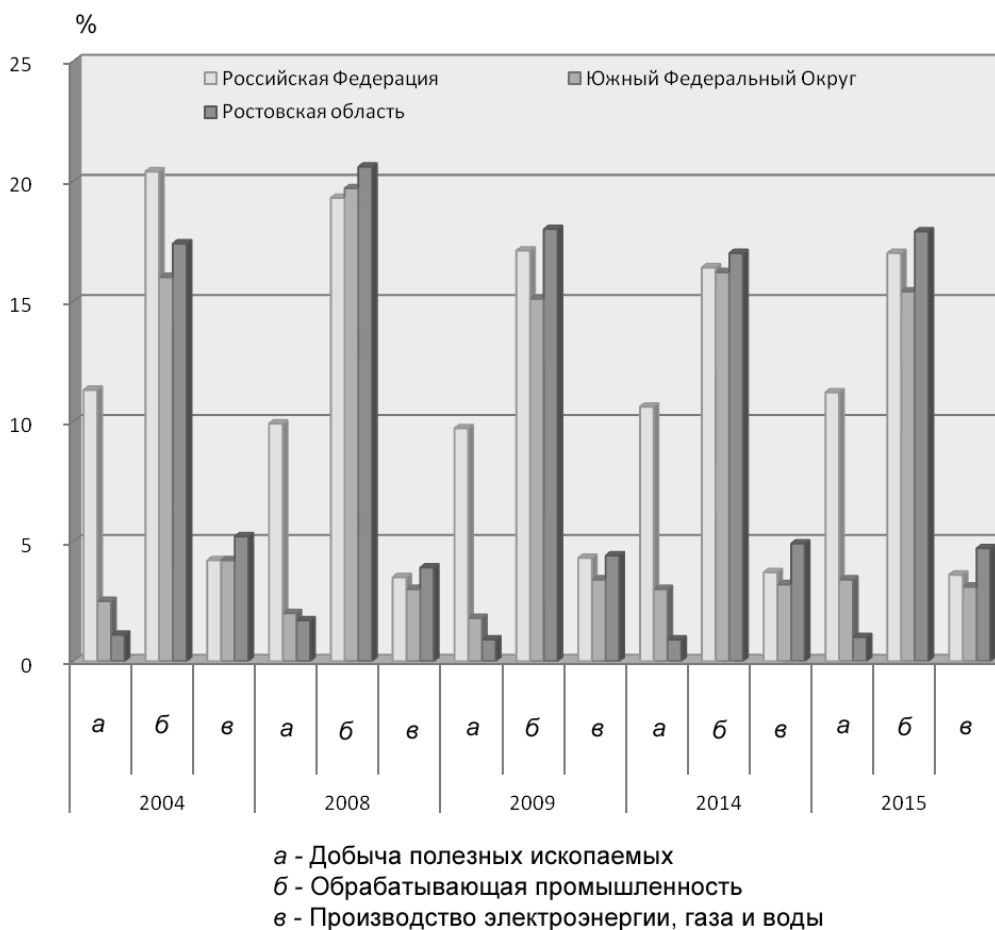
Source: Rosstat data. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

Рисунок 3

Темп роста валовой добавленной стоимости в разрезе видов экономической деятельности Российской Федерации, Южного Федерального округа и Ростовской области

Figure 3

Growth rate of gross value added in terms of economic activities of the Russian Federation, Southern Federal District and the Rostov oblast



Источник: данные Росстата. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

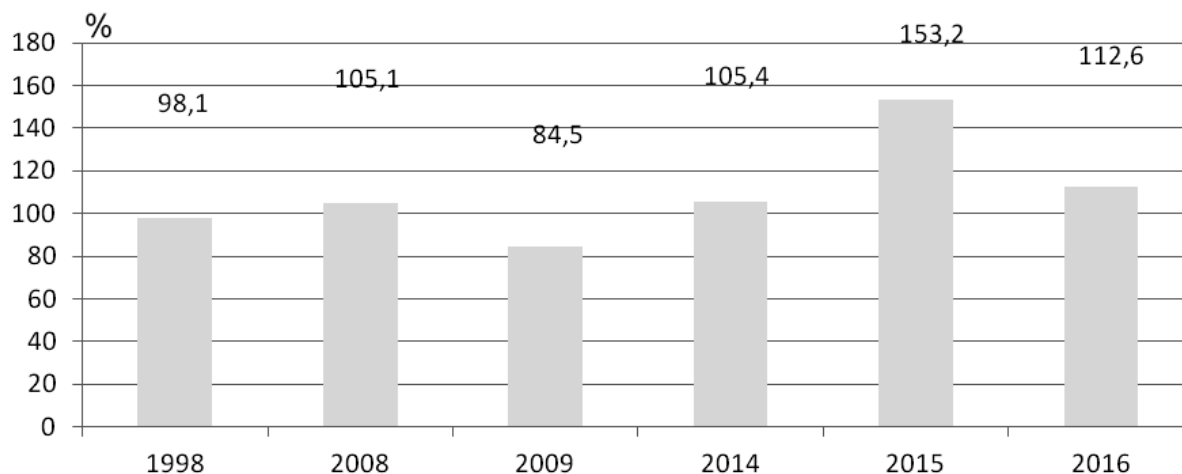
Source: Rosstat data. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

Рисунок 4

Индекс промышленного производства Ростовской области, %

Figure 4

Industrial Production Index of the Rostov oblast, percent



Источник: официальный сайт правительства Ростовской области. URL: <http://donland.ru/economy/?pageid=75218>

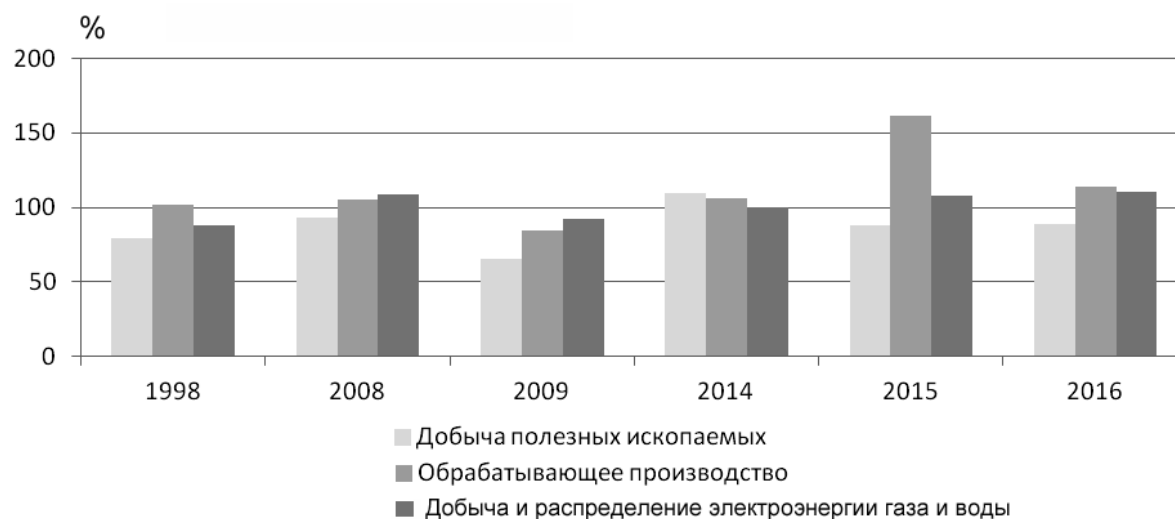
Source: Official website of the Administration of the Rostov oblast. URL: <http://donland.ru/economy/?pageid=75218>

Рисунок 5

Динамика отраслевой структуры промышленного производства Ростовской области, млн руб.

Figure 5

Changes in the industrial production structure of the Rostov oblast, million RUB



Источник: Официальный сайт правительства Ростовской области. URL: <http://donland.ru/economy/?pageid=75218>

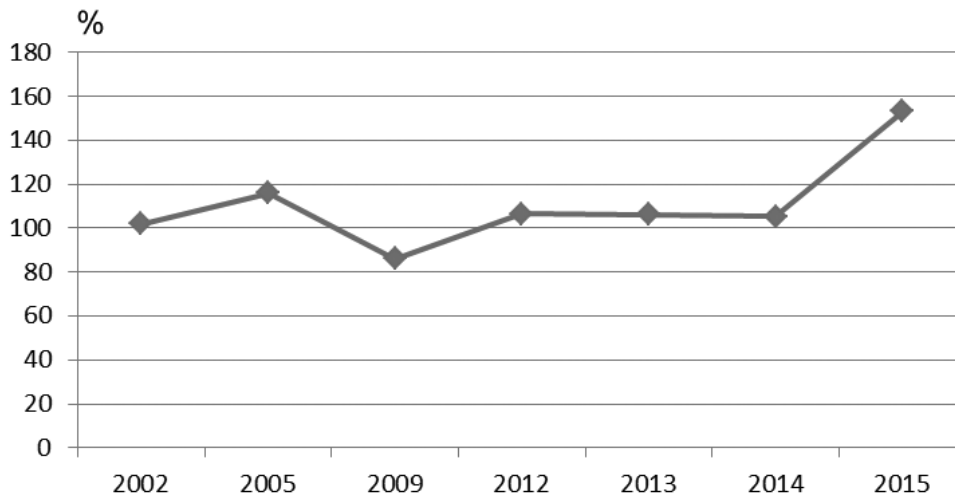
Source: Official website of the Administration of the Rostov oblast. URL: <http://donland.ru/economy/?pageid=75218>

Рисунок 6

Индекс промышленного производства Ростовской области, % к предыдущему году

Figure 6

Industrial Production Index of the Rostov oblast, percent to the previous year



Источник: Официальный сайт правительства Ростовской области. URL: <http://donland.ru/economy/?pageid=75218>

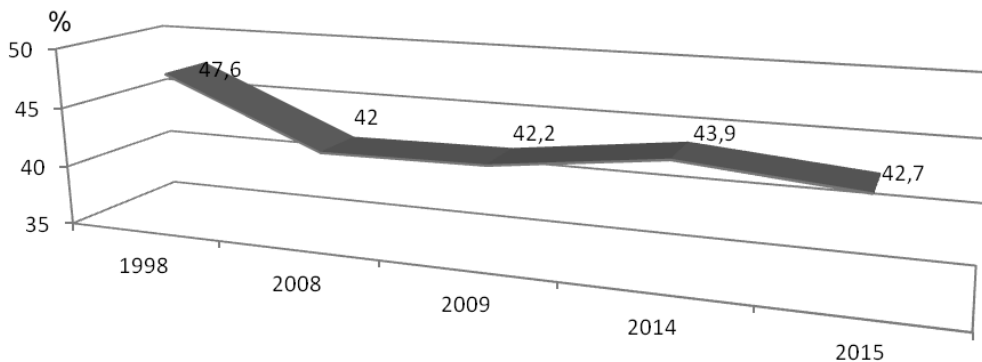
Source: Official website of the Administration of the Rostov oblast. URL: <http://donland.ru/economy/?pageid=75218>

Рисунок 7

Динамика степени износа основных фондов, %

Figure 7

Fixed asset depreciation change, percent



Источник: Официальный сайт правительства Ростовской области. URL: <http://donland.ru/economy/?pageid=75218>

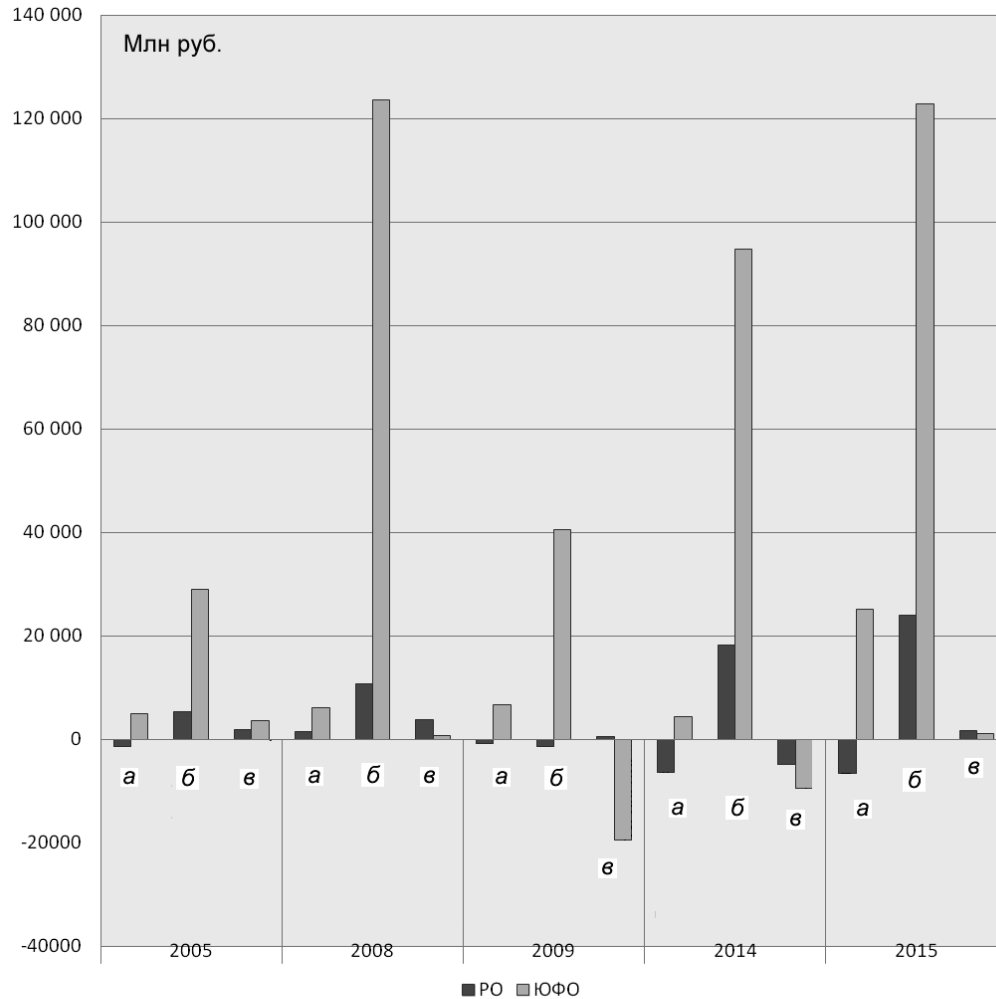
Source: Official website of the Administration of the Rostov oblast. URL: <http://donland.ru/economy/?pageid=75218>

Рисунок 8

Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций Ростовской области и Южного Федерального округа по видам экономической деятельности, млн руб.

Figure 8

Balanced financial result (profit minus loss) of the Rostov oblast and Southern Federal District organizations by type of economic activity, million RUB



а - Добыча полезных ископаемых
 б - Обрабатывающая промышленность
 в - Производство электроэнергии, газа и воды

Источник: данные Росстата. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

Source: Rosstat data. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

Рисунок 9

Количество действующих предприятий в Ростовской области, ед.

Figure 9

The number of operating enterprises in the Rostov oblast



Источник: данные Росстата. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

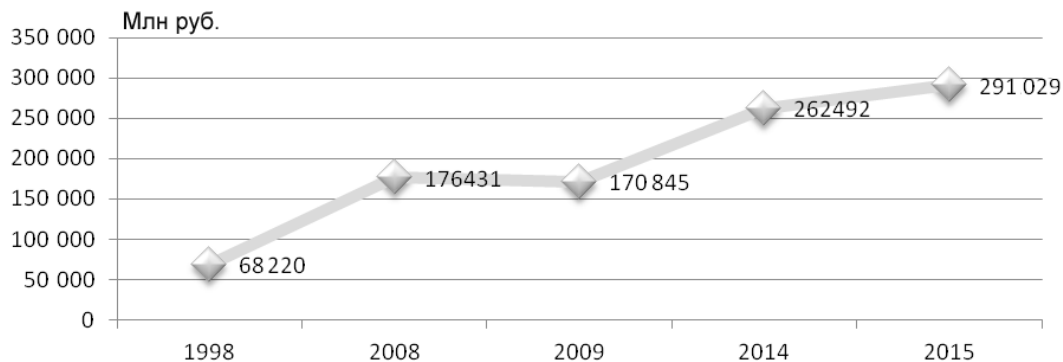
Source: Rosstat data. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

Рисунок 10

Динамика показателя «Инвестиции в основной капитал» в Ростовской области, млн руб.

Figure 10

Changes in Fixed Investment indicator in the Rostov oblast, million RUB



Источник: данные Росстата. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

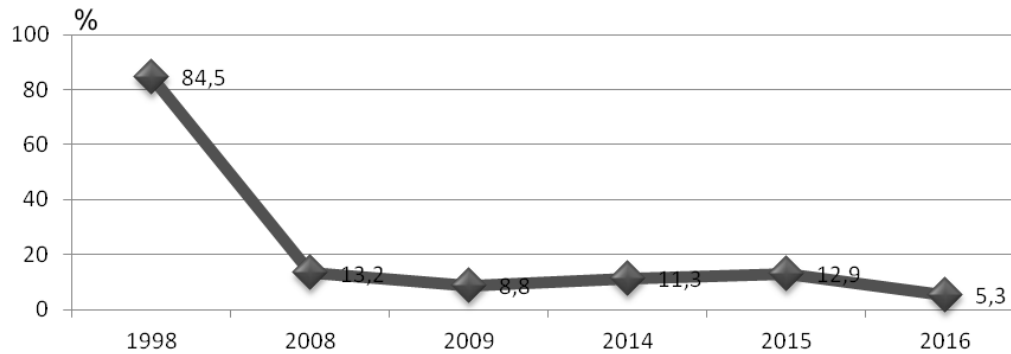
Source: Rosstat data. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

Рисунок 11

Динамика инфляции с 1998 по 2016 г.

Figure 11

Inflation trends within 1998 to 2016



Источник: данные Росстата. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

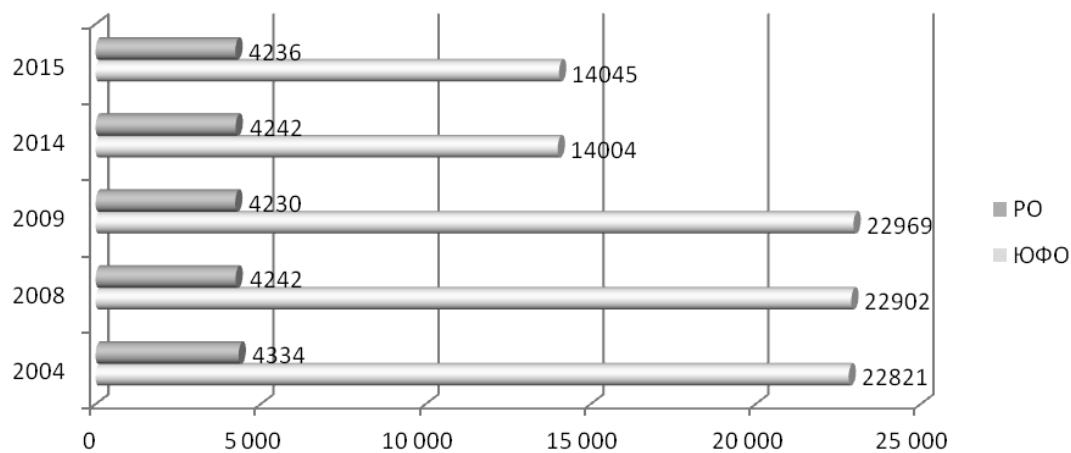
Source: Rosstat data. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

Рисунок 12

Динамика населения Южного федерального округа и Ростовской области (оценка на конец года), тыс. чел.

Figure 12

Population dynamics in the Southern Federal District and Rostov oblast (end-of-year assessment), thousand person



Источник: данные Росстата. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

Source: Rosstat data. URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency

Список литературы

1. Портер М. Конкуренция / пер. с англ. М.: Вильямс, 2011. 495 с.
2. Шумпетер Й. Экономические циклы. М.: Неон, 2011. 455 с.
3. Асаул А.Н., Абаев Х.С., Гордеев Д.А. Оценка конкурентных позиций субъектов предпринимательской деятельности: монография. СПб: Изд-во АНО ИПЭВ, 2016. 358 с.
4. Клейнер Г.Б. Системная модернизация отечественных предприятий: теоретическое обоснование, мотивы, принципы // Экономика региона. 2017. № 1. С. 13–25.
URL: <https://doi.org/10.17059/2017-1-2>
5. Коссов В.В. Обоснование прогнозируемой цены спроса на электроэнергию для промышленности России до 2020 г. // Проблемы прогнозирования. 2016. № 1. С. 36–49.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obosnovanie-prognoziruemoj-tseny-sprosa-na-elektroenergiyu-dlya-promyshlennosti-rossii-do-2020-g>
6. Jappe-Heinze A., Baier E., Kroll H. Clusterpolitik: Kriterien für die Evaluation von regionalen Clusterinitiativen. Fraunhofer Institut für System und Innovationsforschung (Fraunhofer ISI), Arbeitspapiere Unternehmen und Region, no. R3/2008.
URL: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0011-n-815364>
7. Smart Innovation: A Practical Guide to Evaluating Innovation Programmes. A Study for DG Enterprise and Industry. Miles I., Cunningham P. (main contributors) et al., and Marco Jaso (editing support). ECSC-EC-EAEC Brussels-Luxembourg, 2006, 199 p.
URL: http://cordis.europa.eu/docs/publications/8248/82489101-6_en.pdf
8. Raines P. Cluster Behaviour and Economic Development: New Challenges in Policy Evaluation. *International Journal of Technology Management*, 2003, vol. 26, iss. 2-4.
URL: <https://doi.org/10.1504/IJTM.2003.003369>
9. Rosenfeld S.A. Creating Smart Systems: A Guide to Cluster Strategies in Less Favoured Regions. European Union-Regional Innovation Strategies, Regional Technology Strategies Inc., Carrboro, North Carolina, April 2002, 36 p.
URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/innovation/pdf/guide_rosenfeld_final.pdf
10. Sölvell Ö. Clusters: Balancing Evolutionary and Constructive Forces. Stockholm, Ivory Tower AB, 2009, 140 p.
11. Денисова И.Н. Ключевые методологические и научно-практические проблемы кластерообразования в глобализирующемся мире: монография. М.: Спутник Плюс, 2013. 75 с.
12. Насибов О.Л. Подходы к классификации кластеров в экономике. В кн.: Экономика и управление: Сб. науч. тр. СПб., 2009. Ч. 1. С. 77–83.
13. Яшева Г.А. Теоретико-методологические основы кластеров и их роль в повышении устойчивости национальных экономики // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2014. № 1. URL: <http://eee-region.ru/article/3706>
14. Христофорова Л.В. Субконтрактинг как экономическая категория и особый элемент «новой экономики» // Проблемы современной экономики. 2008. № 3. URL: <http://m-economy.ru/art.php?nArtId=2094>

15. Пилотные инновационные территориальные кластеры в Российской Федерации / под ред. Л.М. Гохберга, А.Е. Шадрина. М.: Изд-во НИУ ВШЭ, 2013. 108 с.
16. Макареня Т.А. Основные направления развития кластерной политики в Российской Федерации // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 2. С. 75–83.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

THE MAIN TRENDS AND PROSPECTS OF THE ROSTOV OBLAST INDUSTRY DEVELOPMENT

Tat'yana A. MAKARENYA^{a,*}, Anna V. KULIKOVA^b

^a Southern Federal University, Taganrog, Russian Federation
mta-76@inbox.ru
ORCID: not available

^b Southern Federal University, Taganrog, Russian Federation
pr@sfedu.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 5 June 2017

Received in final form

26 October 2017

Accepted 17 November 2017

Available online

16 January 2018

JEL classification: R11, R12, R13

Keywords: territorial innovative industrial cluster, measures, socio-economic development, effective management

Abstract

Subject This article deals with the issues of innovative orientation of strategies and programs of industrial development of regions considering the formation and development of innovative territorial industrial clusters as one of the most important direction in planning the regions' industrial development.

Objectives The article aims to analyze the level of industry development of the Rostov oblast as one of the traditionally developed industrial regions of the country in the context of economic activities.

Methods For the study, we used a systems analysis and synthesis, comparative and statistical analyses.

Results The article defines the main tendencies of the development of industrial potential of the region and shows the problems which hinder the development. The paper presents a complex of measures to encourage the industrial development of the Rostov oblast which would promote development of the oblast's industrial complex.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2017

Please cite this article as: Makarenya T.A., Kulikova A.V. The Main Trends and Prospects of the Rostov Oblast Industry Development. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 1, pp. 166–183.

<https://doi.org/10.24891/re.16.1.166>

References

1. Porter M.E. *Konkurentsia* [On Competition]. Moscow, Vil'yams Publ., 2011, 495 p.
2. Schumpeter J. *Ekonomicheskie tsikly* [Business Cycles]. Moscow, Neon Publ., 2011, 455 p.
3. Asaul A.N., Abaev Kh.S., Gordeev D.A. *Otsenka konkurentnykh pozitsii sub"ektov predprinimatel'skoi deyatel'nosti: monografiya* [Assessment of the competitive positions of business entities: a monograph]. St. Petersburg, ANO IPEV Publ., 2016, 358 p.
4. Kleiner G.B. [System Modernization of Domestic Enterprises: Theoretical Background, Motives, Principles]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2017, no. 1, pp. 13–25. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17059/2017-1-2>
5. Kossov V.V. [Substantiation of the projected rates of demand for electricity for the industry of Russia till 2020]. *Problemy prognozirovaniya = Problems of Forecasting*, 2016, no. 1, pp. 36–49.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obosnovanie-prognoziruemoy-tseny-sprosa-na-elektroenergiyu-dlya-promyshlennosti-rossii-do-2020-g> (In Russ.)

6. Jappe-Heinze A., Baier E., Kroll H. Clusterpolitik: Kriterien für die Evaluation von regionalen Clusterinitiativen. Fraunhofer Institut für System und Innovationsforschung (Fraunhofer ISI), Arbeitspapiere Unternehmen und Region, no. R3/2008.
URL: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0011-n-815364>
7. Smart Innovation: A Practical Guide to Evaluating Innovation Programmes. A Study for DG Enterprise and Industry. Miles I., Cunningham P. (main contributors) et al., and Marco Jaso (editing support). ECSC-EC-EAEC Brussels-Luxembourg, 2006, 199 p.
URL: http://cordis.europa.eu/docs/publications/8248/82489101-6_en.pdf
8. Raines P. Cluster Behaviour and Economic Development: New Challenges in Policy Evaluation. *International Journal of Technology Management*, 2003, vol. 26, iss. 2-4.
URL: <https://doi.org/10.1504/IJTM.2003.003369>
9. Rosenfeld S.A. Creating Smart Systems: A Guide to Cluster Strategies in Less Favoured Regions. European Union-Regional Innovation Strategies, Regional Technology Strategies Inc., Carrboro, North Carolina, April 2002, 36 p.
URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/innovation/pdf/guide_rosenfeld_final.pdf
10. Sölvell Ö. Clusters: Balancing Evolutionary and Constructive Forces. Stockholm, Ivory Tower AB, 2009, 140 p.
11. Denisova I.N. *Klyuchevye metodologicheskie i nauchno-prakticheskie problemy klasteroobrazovaniya v globaliziruyushchemsya mire: monografiya* [Key methodological and practical problems of clusterization in a globalizing world: a monograph]. Moscow, Sputnik Plyus Publ., 2013, 75 p.
12. Nasibov O.L. *Podkhody k klassifikatsii klasterov v ekonomike. V kn.: Ekonomika i upravlenie* [Approaches to the classification of clusters in the economy. In: Economics and management]. St. Petersburg, 2009, part 1, pp. 77–83.
13. Yasheva G.A. [Theoretical-methodological bases of clusters and their role in enhancing the sustainability of national economics]. *Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 2014, no. 1. URL: <http://eee-region.ru/article/3706> (In Russ.)
14. Khristoforova L.V. [Subcontracting as an economic category and particular element of the "new economy"]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economy*, 2008, no. 3. URL: <http://m-economy.ru/art.php?nArtId=2094> (In Russ.)
15. *Pilotnye innovatsionnye territorial'nye klasteri v Rossiiskoi Federatsii* [Pilot innovative territorial clusters in the Russian Federation]. Moscow, NRU HSE Publ., 2013, 108 p.
16. Makarenya T.A. [The main directions of development of cluster policy in the Russian Federation]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS = State and Municipal Management. Proceedings of the SKAGS*, 2016, no. 2, pp. 75–83. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.