САМОЗАНЯТОСТЬ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ТЫВЫ*

Снежана Петровна МОНГУШ

младший научный сотрудник,
Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН (ТувИКОПР СО РАН),
Кызыл, Республика Тыва, Российская Федерация
fqkey@mail.ru

История статьи:

Получена 20.06.2017
Получена в доработанном
виде 04.10.2017
Одобрена 30.10.2017
Доступна онлайн 15.11.2017

УДК 331.5

JEL: H53, J00, J21

Аннотация

Предмет. Рассмотрены вопросы самостоятельной занятости населения региона как ключевого социального амортизатора и абсорбента незанятой рабочей силы. В центре внимания находятся самостоятельно занятые в сельском хозяйстве, так как современные условия хозяйствования регионов направлены на максимальную мобилизацию потенциальных преимуществ – таких как природные, геополитические, экономические, демографические и этнокультурные. В условиях повышения уровня безработицы самостоятельная занятость дает человеку значительную свободу действий, возможность проявить свои сильные стороны, связанные с определенными коммерческими рисками и вложенными средствами.

Цели. Комплексное авторское исследование проблемы самозанятости в сельском хозяйстве Тывы, направленное на предупреждение безработицы и на ее причины.

Методология. Использовались методы статистического анализа: динамика, сравнение.

Результаты. Аграрная специализация республики предопределяет социально-экономическое развитие дотационного региона при поддержке субсидий из федерального бюджета. Представлен анализ ключевых аспектов реализации губернаторского антикризисного проекта «Кыштаг для молодой семьи».

Выводы. Самостоятельная занятость населения положительно влияет на трудовую деятельность незанятых людей, способствуя снижению безработицы и иждивенческих настроений данной категории граждан. Самозанятость укрепляет веру незанятого человека в свои собственные силы, помогает преодолевать замкнутый круг, возникающий при мысли об отсутствии работы, а также предоставляет ему потенциальную возможность стать хозяином собственного дела (бизнеса). Самозанятость вовлекает в свои ряды незанятых людей, принося пользу обществу путем снижения соответствующих социальных показателей, основным из которых является уровень безработных граждан.

Ключевые слова:

самостоятельная занятость,
население, регион, труд,
трудоустройство

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2017

Для цитирования: Монгуш С.П. Самозанятость сельского населения Тывы // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – Т. 15, № 11. – С. 2109 – 2122.

<https://doi.org/10.24891/re.15.11.2109>

Человеческие потребности всегда выступали атрибутом развития общественных

* Автор выражает благодарность и глубокую признательность доктору экономических наук, профессору, заведующей кафедрой системного менеджмента и экономики предпринимательства Томского государственного университета Евгении Владимировне НЕХОДА, а также доктору экономических наук, главному специалисту, старшему научному сотруднику Тувинского института комплексного освоения природных ресурсов СО РАН Галине Федоровне БАЛАКИНОЙ за советы и ценные замечания при работе над данной статьей.

отношений, складывающихся в процессе реализации экономического развития. Вся социально-экономическая политика вытекает из человеческих и общественных потребностей и служит для их всестороннего удовлетворения. Удовлетворение общественных потребностей невозможно без использования трудового потенциала людей; в современных условиях экономического развития решение проблем труда требует неординарных подходов, создания новых форм, видов

организации и реализации трудовых ресурсов. Весь этот процесс требует обновления методологического аппарата, новизны практических решений для реализации нововведений с учетом особенностей рыночных форм хозяйствования [1].

В настоящий момент первостепенное значение приобретают такие рыночные понятия, как конкуренция, адаптация, борьба за выживание. В сфере труда работнику чтобы выжить, надо адаптироваться к переменам, учитывая все малоизвестные факторы [2]. Рыночная экономика заострила проблемы трудоустройства (занятости), связанные с перестройкой, мобилизацией и адаптацией различных сфер народного хозяйства страны, с учетом многообразия форм собственности [3]. Важнейшей характеристикой экономики является такое понятие, как занятость, которая способна дать оценку благосостоянию населения. В п. 1. ст. 1 ФЗ № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»¹ записано: «Занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход».

В связи с изменением формы общественной жизни наше государство провозгласило переход к новой концепции занятости населения. Одним из ее главных принципов является исключительное право самого человека распоряжаться своими способностями к труду, работать столько, сколько и где это необходимо. Самозанятость – это перспективное направление решения проблем безработицы в России и регионах. В условиях экономических кризисов самозанятость играет роль социального амортизатора

и абсорбента незанятой рабочей силы, является одной из важнейших форм реинтеграции незанятых людей в социум [4].

Сегодня общемировой тенденцией на рынках труда является сдвиг от постоянной занятости к временной; от полной занятости – к неполной; от работы непосредственно на предприятии работодателя – к работе на дому; от работы в штате – к работе вне штата; от работы в основном офисе фирмы – к работе в филиале или представительстве; от работы на крупном предприятии – к работе на мелком; от работы на одного работодателя – к работе по совместительству на нескольких работодателях; от работы, оформляемой трудовым договором, – к работе на условиях подряда.

Таким образом, среди занятого населения можно выделить категории работников, трудовые отношения которых имеют специфический, нетипичный характер².

Занятость всегда обсуждалась, рассматривалась как главный социально-экономический механизм регулирования трудовых отношений между различными слоями трудоспособного населения. В условиях изменившихся реалий рыночной экономики советские и постсоветские механизмы регулирования или виды, формы занятости стали недостаточными для снижения доли безработных граждан. Общество приходит к мысли, что необходимы кардинальные меры по пересмотру форм и видов занятости для функционирования экономической системы страны. Такой формой на сегодняшний момент может выступать самозанятость населения.

¹ О занятости населения в Российской Федерации: ФЗ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 09.03.2016, изм. от 11.10.2016).

² Закалюжная Н.В. Нетипичные трудовые отношения в условиях глобализации и модернизации экономики // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 2. С. 213–215.

Нельзя сказать, что самозанятость это какое-то новое явление на рынке труда, поскольку доля самозанятых на нелегальном (неформальном) рынке труда давно стало ощутимым. В нынешних рыночных отношениях ведения дел социальным амортизатором и абсорбентом незанятой рабочей силы общества может выступать самостоятельная занятость граждан. Самозанятость населения – это важнейшая форма реинтеграции незанятых людей в общество – с едиными целями и мотивами по зарабатыванию денежных средств и удовлетворения человеческих потребностей. Самозанятость населения на сегодняшний день принимает общественное значение, игнорирование данного фактора может повлечь негативные формы в организации сферы труда на уровне региона.

Государство должно строить политику трудовых отношений на основе легализации деятельности самостоятельно занятых людей в формальный вид трудовой деятельности. На региональном уровне надо разрабатывать такие государственные проекты для поддержки самостоятельно занятых граждан, чтобы они выходили из «тени», официально регистрировались и могли получить финансовые средства для дальнейшего поддержания, развития своей трудовой деятельности.

Разновидностью нетрадиционной, нестандартной занятости, в основе которой лежит самоорганизация, самореализация, а также трудовая деятельность, осуществляемая без формальных трудовых отношений (то есть гражданин сам выступает в роли работника и работодателя) является самозанятость населения, которая в основном развита в сфере мелкого предпринимательства. Такие лица осуществляют свою деятельность сами, организуя свою работу своими силами и за свой счет. Все необходимые аспекты своей деятельности

работник обеспечивает сам и контролирует весь производственный цикл от начала до конечного потребителя. Такая деятельность, как самостоятельная занятость дает огромные стимулы для реализации своих возможностей.

Самозанятость выступает как одна из разновидностей занятости. Однако при самозанятости работодатель и работник совмещаются в одном лице. В этом состоит особенность отношений самозанятости. Отличительной особенностью самозанятости в сопоставлении с занятостью выступает также то, что в этой категории выражаются отношения не только включения, вовлечения в процесс труда, но и организации процесса труда. Особенность категории самозанятости состоит в том, что она представляет собой определенный вид трудовой деятельности.

Сущность самозанятости можно определить как процесс включения населения в экономическую деятельность, выражающийся в самостоятельной организации производства товаров или услуг в целях получения дохода. Самозанятость предполагает самостоятельный поиск трудовых занятий и самостоятельное создание рабочих мест за счет собственных или заемных средств. Самозанятость способствует формированию и развитию рыночных отношений и выступает как инкубатор предпринимательства. Поскольку самозанятость как экономическая категория включает отношения создания рабочего места, организации собственного дела, что предполагает инициативную новаторскую деятельность, то ей присущи признаки предпринимательства – это дает основание рассматривать самозанятость как одну из форм предпринимательства. Поскольку самозанятости имманентна частная собственность на средства производства, основанная на личном труде, трудовой характер частной собственности определяет

трудовой характер доходов (в денежной или натуральной форме) в результате самозанятости. Следовательно, те формы хозяйствования, где применяется наемный труд, не могут быть отнесены к самозанятости.

По мнению Н.М. Воловской, Л.К. Плюсниковой, А.В. Русиной, самозанятость это «особый вид участия людей в общественно полезном труде, основанный на их личной инициативе, самостоятельности и ответственности, направленный, как правило, на получение трудового дохода и обеспечивающий самореализацию и самоутверждение индивида как личности и проявляющийся как отношения (экономические, социальные, правовые и др.) между людьми» [5].

А.В. Шевчук считает, что «...нельзя упускать из виду и важные социальные достижения XX в. Рост благосостояния и широкое распространение образования способствовали повышению самосознания людей, а следовательно, и их требований к работе. Трансформировавшиеся ожидания касаются как характера и содержания труда, так и уровня автономии в трудовом процессе, возможностей принимать решения и более активно управлять своей жизнью. Эти важные изменения человека как субъекта трудовой деятельности формируют новые мотивы и трудовые стратегии, в том числе ориентированные на самостоятельную занятость» [6].

Н.М. Воловская и соавторы полагают, что «феномен самозанятости (самостоятельной занятости) как способ решения проблемы трудоустройства индивида развился и сформировался под воздействием рыночных условий хозяйствования как вид неформальной занятости. Развитие данного феномена экономического хозяйствования происходило в форме ответной реакции трудового поведения на появление проблемы безработицы. Самозанятость

определяется исследователями как особый вид участия людей в общественно полезном труде, основанный на их личной инициативе, самостоятельности и ответственности, направленный на получение трудового дохода, обеспечивающий самореализацию и самоутверждение индивида как личности и проявляющийся как отношения между людьми» [7].

Исследователь Н.Т. Вишневская определяет различие самозанятых в том, что у наемных работников нет статуса владения средствами производства и принятия управленческих решений и производственных рисков, а самозанятый рискует всем, от неправильно принятого им решения, он может потерять свой бизнес, остается без прибыли. Конечный результат на 100% зависит от трудоспособности, мобильности, активности самозанятого, а наемный работник оговаривает свой конечный результат, когда составляет трудовой договор с работодателем³.

Кроме того, «самозанятость может осуществляться в форме основной работы или вторичной занятости, что, конечно, определяет ее различия в ее значении в характере жизнедеятельности семей», считает В.М. Жеребин. Его классификация видов деятельности самозанятых самая обширная. Ученый полагает, что самозанятость представляет собой «достаточно широкое понятие, в связи с чем отношение к самозанятости должно осуществляться на многокритериальной основе, в частности – с учетом численности занятых, участия в работе членов одного или нескольких домашних хозяйств, применения и степени оформленности найма рабочей силы, правового статуса, размера оборотного капитала, стоимостного объема производимой продукции и получаемого дохода (денежного или натурального, идущего непосредственно на

³ Вишневская Н.Т. Самозанятые и рынок труда // Труд за рубежом. 2005. № 1. С. 3–13.

потребление), времени, затрачиваемых на работу, и некоторых других» [8].

С одной стороны, предпринимательская активность, развитие малого бизнеса ассоциируются с подъемом активности самозанятых, с другой – экономический кризис дает стимул незанятым гражданам искать новые подходы, формы и виды собственной занятости. Однако расширение самозанятости в кризис ведет к подрыву рынка труда. Именно поэтому меры по поддержке самозанятости, не увязанные с комплексом решений по выходу экономики из кризиса, могут иметь довольно противоречивые последствия. С начала реформ на развитие самозанятости возлагались большие надежды как на путь к активизации предпринимательской активности населения, необходимой для функционирования новой хозяйственной системы. В настоящее время неудовлетворенность социально-экономическими результатами сформировавшейся системы вновь порождает надежды на самостоятельное предпринимательство, теперь – с опорой на аргументы об эффективности малого бизнеса. Не все они представляются убедительными, но для более предметного разговора следует начать с уточнения понятий. Самозанятыми считаются те, кто имеет собственное дело, а потому по роду деятельности и юридическому статусу относится к предпринимателям. Самозанятость растет и в отраслях, где сравнительно небольшие вложения приносят быструю и высокую отдачу, что позволяет выдерживать кризисную дороговизну краткосрочных заимствований [9].

По мнению А.С. Гучек, самозанятость может находиться в поле как формальной, так и неформальной занятости и обладать характерными чертами, присущими как предпринимательской деятельности без образования юридического лица, так

и небольшому малому предприятию, где руководитель является собственником и менеджером одновременно (*табл. 1*) [10].

Самозанятость (*self-employment*) – это включение в социальную структуру общества незанятых людей посредством предоставления им возможности трудиться на особых условиях – условиях самоорганизации. Одновременно это механизм социального взаимодействия общества и человека, основанный на учете общих интересов и способствующий переходу разрозненных индивидов в новое качественное состояние, с присущими самозанятости характеристиками, принципиально новой ролью в социально-экономической системе и социальной структуре. Самозанятость позволяет незанятым гражданам претворить в жизнь свое право на общественно полезное занятие, обеспечить себя и свою семью материально. Общество при этом приобретает инициативных работников, которые отказались от пассивно-ожидательного ожидания и начали активную творческую работу, реализовали себя как личности.

Таким образом для незанятого человека предоставляется возможность стать предпринимателем, хозяином своего дела, а для общества – вовлечь большие массы незанятых граждан в общественно полезное дело. В целом самостоятельную занятость можно охарактеризовать как особый вид участия людей в общественно-полезном труде, основанный на их личной инициативе, самостоятельности и ответственности, направленный, как правило, на получение трудового дохода и обеспечивающий самореализацию, самоутверждение индивида как личности и проявляющийся как отношения между людьми. Государство, выделяя на эти цели определенные средства, может рассчитывать на развитие тех секторов экономики, которые представляются наиболее

значимыми. Но самое главное – это социальная ценность самозанятости, поскольку она способствует улучшению социостратификационной структуры общества, преодолению выжидательных, иждивенческих настроений, укрепляет веру незанятых людей в свои силы [11].

Президент В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию подчеркнул, что «дано прямое поручение исключить трактовку работы самозанятых граждан как незаконной предпринимательской деятельности. Не нужно цепляться к ним по надуманным поводам. А чтобы таких поводов вообще не было, прошу в течение следующего года четко определить правовой статус самозанятых граждан, дать им возможность нормально, спокойно работать. Каждый, кто честно трудится в своем бизнесе или как наемный работник, должен чувствовать, что государство, общество на его стороне. Справедливость не в уравниловке, а в расширении свободы, в создании условий для труда, который приносит уважение, достаток и успех. И, наоборот, несправедливо все то, что ограничивает возможности, нарушает права людей»⁴.

Как считает Г.Ф. Балакина, в Туве имеются значительные возможности для развития самостоятельной занятости населения, поскольку в регионе отмечается один из самых высоких в Сибири уровень безработицы. Современные трансформационные процессы на рынке труда республики сопровождаются интенсификацией процессов в сфере занятости: ростом уровня безработицы, высвобождением рабочей силы, появлением новых профессий, возрастанием мобильности работников, расширением неформальной

занятости – самозанятости населения. В Туве выявлены следующие условия, способствующие развитию самозанятости: богатство и разнообразие месторождений полезных ископаемых, наличие достаточного количества кормовых угодий для увеличения поголовья скота, свободных площадей для земледелия, снижение объемов предоставления социальных и бытовых услуг в селах республики, неразвитость посреднических услуг в материально-техническом снабжении и торговле. Наиболее распространенной формой самозанятости сельских жителей становится ведение личного подсобного хозяйства (ЛПХ)⁵.

Именно поэтому в данной работе мы пытаемся раскрыть одну из групп самостоятельной занятости в этом субъекте Федерации, а именно – самозанятых в сельском хозяйстве. Одним из направлений работы в Республике Тыва, стимулирующих подобную деятельность, выступает Губернаторский проект, стартовавший 13 января 2016 г. под названием «Кыштаг для молодой семьи». Целью данного проекта является помощь молодым семьям (сельским из трех человек – супруги и ребенок) организовать семейные животноводческие фермы. Отметим, что Республика Тыва – один из самых молодых и перспективных российских регионов [12].

Согласно данному проекту его участником может стать любой житель сельской местности до 30 лет (не имеющий основной работы, то есть безработный), который будет обеспечен землей, усадьбой с постройками для содержания скота, пастбищами после того, как его включают в список участников (отбирают публично

⁴ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 01.12.2016.
URL: <http://consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201079&rnd=242442.1657821015#0>

⁵ Балакина Г.Ф. Проблемы безработицы и самозанятости в Туве: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию ТувИКОПР СО РАН «Региональная экономика: технологии, экономика, экология и инфраструктура». Кызыл: ТувИКОПР СО РАН, 2015. С. 59–65.

на сходах односельчан). В 2016 г. планировалось привлечь 106 семей в возрасте до 30 лет, а в 2017 г. по фактическим отчетным данным участниками стали 105 семей (табл. 2).

За каждым потенциальным участником проекта, в каком бы муниципальном образовании он не был зарегистрирован, закрепляется куратор, который несет определенные обязанности по помощи молодым семьям. Это такие вопросы, как межевание и получение кадастрового паспорта на участок, его регистрация, а также заключение договора аренды и т.д.

Эффективность от реализации данного проекта очевидна, поскольку, по расчетным данным, количество фермерских хозяйств в регионе возрастет к 2020 г. от 1 100 до 1 524 (рис. 1), то есть на 38,6%. Создание новых рабочих мест, соответственно, повлечет за собой увеличение количества занятых граждан на 588 мест. С учетом изложенного занятость среди населения республики возрастет, улучшится качество жизни молодых семей на селе – путем содействия в строительстве зимних чабанских стоянок и приобретения поголовья мелкого рогатого скота.

Важным стимулом для реализации данного вида проекта среди молодых семей является то, что статус участника губернаторского проекта открывает для него доступ к кредитной линии Народного банка Тывы, подконтрольного правительству республики. Каждый из участников может получить кредит в размере 700 тыс. руб. на два года под 17,4% годовых для приобретения 200 голов овец-переездов, причем гасить нужно будет только часть долга, и не сразу, а спустя два года. Беспрецедентно комфортные условия начинающим фермерам созданы благодаря тому, что львиную долю обязательств по кредиту взяли на себя власти региона. Так, 50% полученного кредита будут погашены правительством Тывы в виде субсидии в течение первого же месяца. Кроме того, молодым не придется платить проценты – 1/3 процентной ставки будет возмещена

банку за счет средств консолидированного бюджета республики, остальные 2/3 внесет муниципалитет. На долю фермерской семьи останется только 350 тыс. руб. основного долга. Кредит первые участники проекта начнут погашать с 2018 г.

Как показывает практика существующих животноводческих хозяйств, к этому времени молодые чабаны смогут увеличить свои отары как минимум в 2,5 раза – до 500 голов. Земля, субсидии, юридическое и организационное сопровождение – это еще не вся поддержка участников проекта. Каждая семья, кроме этого, наделяется правом получить на строительство своей фермерской усадьбы 300 м³ древесины по льготной цене – 100 руб. за «куб». По условиям губернаторского проекта, каждый из них должен в 2018 г. отдать 200 голов из своей отары в фонд проекта, откуда они будут переданы следующему поколению участников, а также выплатить 50% кредита. Реализация данного проекта в Республике Тыва предусмотрена до 2022 г.⁶

Самостоятельная занятость существовала всегда, но как отдельная форма занятости она стала выделяться недавно – в советское время самозанятость не признавалась как вид трудоустройства населения и была уголовно наказуема. Только когда частная собственность на средства производства была официально признана, люди смогли безбоязненно самостоятельно зарабатывать. С распадом СССР основная масса населения осталась без работы, ведь многие государственные производственные предприятия обанкротились, так как по своим масштабам не смогли конкурировать с мобильными, легко адаптирующимися к экономической ситуации малыми предприятиями. Самостоятельная занятость смогла дать выход трудовой энергии, людям, найти свою нишу на рынке труда.

⁶ Послание Главы Республики Тыва Верховному Хуралу (парламенту) Республики Тыва о положении дел в республике и внутренней политике на 2016 г. «Сплоченность, мобилизация усилий, опора на внутренние ресурсы». URL: <http://kyzyl-kojuun.ru/index.php/ekonomika/kyshtag-dlya-molodoj-semi>

Необходимо достичь гармонии изменяемой системы экономических отношений, чтобы самозанятые смогли использовать современные расширяющиеся возможности и стать полноправными участниками российской и мировой инновационной системы и, возможно, аттракторами в сложных инновационных процессах в производстве, распределении, обмене и послепродажном сопровождении и сервисе инновационных технологий и товаров [13].

В Республике Тыва по своим этнорегиональным корням самостоятельная занятость может найти свою нишу в животноводстве, так как Тува по историческим особенностям – аграрный регион с главной трудовой специализацией «животноводство».

Производство сельскохозяйственной продукции является перспективной сферой для развития самозанятости в Туве, поскольку снижение объемов производства продукции земледелия и поголовья скота в трансформационный период создают нишу для личной инициативы незанятых жителей региона. Также целесообразно развивать виды занятости в селах, не связанных с производством сельхозпродукции. Анализ опыта других стран показывает, что в настоящее время растет доля фермеров, занимающихся помимо сельского хозяйства другими видами деятельности путем переноса в село перерабатывающих предприятий и сферы услуг [14].

По мнению Е.В. Неходы и соавторов, в нынешнее время проблемы сельской местности стали актуальными как на уровне государства, так и в научной среде [15, 16].

На основании изложенного можно сделать следующие выводы.

1. Для борьбы с безработицей путем снижения активных форм занятости на региональном уровне существуют различные подходы, которые будут способствовать созданию новых рабочих мест, развитию предпринимательства и малого бизнеса, а также расширению занятости в личном подсобном хозяйстве.

2. Губернаторский антикризисный проект «Кыштаг для молодой семьи» позволит незанятым претворить в жизнь свое право на общественно полезное занятие, обеспечить себя и свою семью материально, а общество приобретет инициативных работников, которые отказались от пассивно-иждивенческого ожидания и начали активную творческую работу, пытаясь реализовать себя как личность. Самозанятость предоставляет человеку возможность стать предпринимателем, хозяином своего дела, а обществу – вовлечь широкие массы незанятых в общественно полезное дело.

3. Государство, выделяя определенные средства на реализацию подобных проектов, может рассчитывать на развитие тех секторов экономики, которые представляются наиболее значимыми, в данном случае – развитие сельского хозяйства.

4. Делается важный шаг в решении весьма важной для общества задачи – самоорганизации населения путем реализации своих творческих, трудовых, интеллектуальных, физических и других качеств. Данная форма труда будет укреплять веру незанятых людей в свои собственные силы, повышая их самооценку.

Таблица 1**Сравнительная характеристика самозанятости****Table 1****Comparative characteristic of self-employment**

Тип самозанятости	Вид самозанятости
Формальная	Собственники и менеджеры малых предприятий (в одном лице)
	Зарегистрированные предприниматели без образования юридического лица
	Другие категории самозанятых, имеющих соответствующую регистрацию, патент или лицензию с наемными работниками либо без них
Неформальная	Незарегистрированные индивидуальные предприниматели
	Самозанятые без патента или лицензии
	Неоплачиваемые работники семейных предприятий
	Лица, занятые в домашнем хозяйстве производством продукции на продажу или для собственного потребления

Источник: [10]

Source: [10]

Таблица 2**Количество участников Губернаторского антикризисного проекта «Кыштаг для молодой семьи» в Республике Тыва****Table 2****The number of participants in the *Kyshtag for Young Family* Governor's crisis project in the Tyva Republic**

№	Наименование кожууна	Кол-во поселений	Кол-во участников
1	Бай-Тайгинский	7	7
2	Баруун-Хемчикский	9	8
3	Дзун-Хемчикский	12	11
4	Каа-Хемский	11	9
5	Кызылский	10	9
6	Монгун-Тайгинский	3	3
7	Овюрский	6	6
8	Пии-Хемский	8	3
9	Сут-Хольский	7	7
10	Тандынский	8	8
11	Тес-Хемский	7	7
12	Эрзинский	6	6
13	Тоджинский	6	—
14	Чаа-Хольский	4	4
15	Улуг-Хемский	10	9
16	Чеди-Хольский	6	5
17	Тере-Хольский	4	4
б/н	Всего	124	106

Источник: Сплоченность, мобилизация усилий, опора на внутренние ресурсы: послание главы Республики Тыва Верховному Хуралу (парламенту) Республики Тыва о положении дел в республике и внутренней политике на 2016 г. URL: <http://kyzyl-kojuun.ru/index.php/ekonomika/kyshtag-dlya-molodoy-semi>

Source: Cohesion, Mobilizing Efforts, Reliance on Domestic Resources: The message of the Head of the Tyva Republic to the Supreme Khural (Parliament) of the Tyva Republic on the situation in the Republic and the internal policies for 2016. URL: <http://kyzyl-kojuun.ru/index.php/ekonomika/kyshtag-dlya-molodoy-semi>

Рисунок 1**Губернаторский антикризисный проект «Кыштаг для молодой семьи» (2015–2022 гг.)****Figure 1****The Kyshtag for Young Family Governor's crisis project (2015–2022)**

Источник: Сплоченность, мобилизация усилий, опора на внутренние ресурсы: послание главы Республики Тыва Верховному Хуралу (парламенту) Республики Тыва о положении дел в республике и внутренней политике на 2016 г. URL: <http://kyzyl-kojuun.ru/index.php/ekonomika/kyshtag-dlya-molodoj-semi>

Source: Cohesion, Mobilizing Efforts, Reliance on Domestic Resources: The message of the Head of the Tyva Republic to the Supreme Khural (Parliament) of the Tyva Republic on the situation in the Republic and the internal policies for 2016. URL: <http://kyzyl-kojuun.ru/index.php/ekonomika/kyshtag-dlya-molodoj-semi>

Список литературы

1. Винокуров М.А. Трудовые ресурсы региона и рынок труда (на примере Иркутской области). Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1991. С. 5.
2. Балакина Г.Ф., Кылыдай А.Ч. Этнорегиональные модели адаптации к рынку труда в Туве. Кызыл: ТуВИКОПР СО РАН, 2015. 160 с.
3. Никифорова А.А. Рынок труда: занятость и безработица. М.: Международные отношения, 1991. 184 с.
4. Удальцова М.В., Воловская Н.М., Плюснина Л.К. Социально-трудовые ожидания людей и их отношение к самостоятельной занятости // Социологические исследования. 2003. № 7. С. 16–25. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/580/831/1219/002_UDALTSOVA.pdf
5. Воловская Н.М., Плюснина Л.К., Русина А.В. Самостоятельная занятость как одно из важнейших направлений активной политики занятости населения // Политика и общество. 2016. № 4. С. 525–533. URL: <https://doi.org/10.7256/1812-8696.2016.4.14824>

6. Шевчук А.В. Самозанятость в информационной экономике: основные понятия и типы // *Экономическая социология*. 2008. № 1. С. 52.
7. Воловская Н.М., Плюснина Л.К., Русина А.В., Иноземцева А.В. Незанятое население и самозанятость в Сибирском регионе // *Социологические исследования*. 2015. № 5. С. 52–60.
8. Жеребин В.М., Ермакова Н.А. Самозанятость населения: различные подходы к определению и оценке // *Вопросы статистики*. 2002. № 9. С. 16–26.
9. Токсанбаева М.С. Самозанятость и ее противоречия // *Экономическая наука современной России*. 1998. № 3. С. 32–44.
10. Гучек А.С. Самостоятельная занятость населения: подходы к изучению, методы исследования // *Труды Карельского научного центра РАН*. 2012. № 6. С. 197–200.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samostoyatel'naya-zanyatost-naseleniya-podhody-k-izucheniyu-metody-issledovaniya>
11. Королёва Е.В. Самозанятость населения как фактор снижения уровня безработицы в стране // *Вестник СПбГУ. Сер. 12. Социология*. 2008. № 3. С. 277–282.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-naseleniya-kak-faktor-snizheniya-urovnnya-bezrabotitsy-v-strane>
12. Монгуш С.П. Аспекты оценки межрегиональных связей Республики Тыва // *Наука и бизнес: пути развития*. 2014. № 11. С. 99–102.
URL: [http://globaljournals.ru/assets/files/journals/science-and-business/41/sb-11\(41\)-2014-main.pdf](http://globaljournals.ru/assets/files/journals/science-and-business/41/sb-11(41)-2014-main.pdf)
13. Сербиновский Б.Ю., Мукучан Р.Р., Калмыкова Н.Г. Инновационная самозанятость и ее функции на рынке труда и в модернизируемой экономике // *Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ*. 2012. № 8.
URL: <http://ej.kubagro.ru/2012/08/pdf/60.pdf>
14. Балакина Г.Ф., Монгуш С.П. Проблемы неформальной занятости в регионе // *Экономика и предпринимательство*. 2017. № 3-1. С. 440–446.
15. Нехода Е.В., Турлов А.В., Загайнов А.А. Сельский туризм и занятость (на примере Томской области) // *Вестник Томского государственного университета. Сер. Экономика*. 2015. № 3. С. 43–55. URL: <https://doi.org/10.17223/19988648/31/4>
16. Нехода Е.В., Загайнов А.А. Альтернативная занятость в сельских территориях // *Вестник Томского государственного университета. Сер. Экономика*. 2013. № 2. С. 102–109. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/alternativnaya-zanyatost-v-selskih-territoriyah>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

SELF-EMPLOYMENT OF THE RURAL POPULATION OF THE TYVA REPUBLIC**Snezhana P. MONGUSH**

Tuvinian Institute for Exploration of Natural Resources of Siberian Branch of RAS (TuvIENR SB RAS),
Kyzyl, Tyva Republic, Russian Federation
fqkey@mail.ru

Article history:

Received 20 June 2017
Received in revised form
4 October 2017
Accepted 30 October 2017
Available online
15 November 2017

JEL classification: H53,
J00, J21

Keywords: population, self-employment, work, labor resources

Abstract

Subject The article deals with the issues of self-employment of the population of the Tyva Republic considering it as a key *social shock absorber* for the unemployed labor force.

Objectives The article aims to study the issue of self-employment in agriculture of the Tyva Republic, focusing on preventing unemployment and analyzing its causes.

Methods For the study, I used the methods of statistical analysis.

Results The article provides an analysis of key aspects of the implementation of the *Kyshtag for Young Family Governor's* crisis project.

Conclusions Self-employment has a positive impact on the unemployed, helping to reduce unemployment and a welfare mentality of this category of citizens.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2017

Please cite this article as: Mongush S.P. Self-employment of the Rural Population of the Tyva Republic. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2017, vol. 15, iss. 11, pp. 2109–2122.

<https://doi.org/10.24891/re.15.11.2109>

Acknowledgments

I express my gratitude and deep appreciation to Evgeniya V. NEKHODA, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of System Management and Economics of Entrepreneurship of the Tomsk State University, and to Galina F. BALAKINA, Doctor of Economics, Senior Specialist, Senior Research Fellow of the Tuvinian Institute for Exploration of Natural Resources of Siberian Branch of RAS, for the advice and valuable comments during the work on this article.

References

1. Vinokurov M.A. *Trudovye resursy regiona i rynek truda (na primere Irkutskoi oblasti)* [Labor resources of the region and the labor market: evidence from the Irkutsk oblast]. Irkutsk, Irkutsk State University Publ., 1991, p. 5.
2. Balakina G.F., Kylgydai A.Ch. *Etnoregional'nye modeli adaptatsii k rynku truda v Tuve* [Ethno-regional models of adjustment to the labor market in Tuva]. Kyzyl, TuvIENR SB RAS Publ., 2015, 160 p.
3. Nikiforova A.A. *Rynek truda: zanyatost' i bezrobotitsa* [Labor market: the employment and unemployment]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 1991, 184 p.
4. Udaltsova M.V., Volovskaya N.M., Plyusnina L.K. [People's social and labor expectations and their attitudes towards self-employment]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* =

- Sociological Studies*, 2003, no. 7, pp. 16–25.
URL: http://ecsocman.hse.ru/data/580/831/1219/002_UDALTSOVA.pdf (In Russ.)
5. Volovskaya N.M., Plyusnina L.K., Rusina A.V. [Self-employment as one of the most important areas of active employment policy]. *Politika i obshchestvo = Politics and Society*, 2016, no. 4, pp. 525–533. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.7256/1812-8696.2016.4.14824>
6. Shevchuk A.V. [Self-employment in the information economy: Concepts and types]. *Ekonomicheskaya sotsiologiya = Economic Sociology*, 2008, no. 1, p. 52. (In Russ.)
7. Volovskaya N.M., Plyusnina L.K., Rusina A.V., Inozemtseva A.V. [Unemployed population and self-employment in Siberian region]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 2015, no. 5, pp. 52–60. (In Russ.)
8. Zherebin V.M., Ermakova N.A. [Self-employment of population: different approaches to definition and evaluation]. *Voprosy Statistiki*, 2002, no. 9, pp. 16–26. (In Russ.)
9. Toksanbaeva M.S. [Self-employment and its contradictions]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii = Economic Science in Modern Russia*, 1998, no. 3, pp. 32–44. (In Russ.)
10. Guchek A.S. [Self-employment: study approaches and methods]. *Trudy Karelskogo nauchnogo tsentra RAN = Transactions of Karelian Research Centre of RAS*, 2012, no. 6, pp. 197–200. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samostoyatelnaya-zanyatost-naseleniya-podhody-k-izucheniyu-metody-issledovaniya> (In Russ.)
11. Koroleva E.V. [Self-employment of population as a factor of decreasing the unemployment level in Russia]. *Vestnik SPbGU. Ser. 12. Sotsiologiya = Bulletin of Saint Petersburg State University. Ser. Sociology*, 2008, no. 3, pp. 277–282.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-naseleniya-kak-faktor-snizheniya-urovnnya-bezrabotitsy-v-strane> (In Russ.)
12. Mongush S.P. [Aspects of assessing the interregional relations of the Republic of Tuva]. *Nauka i biznes: puti razvitiya = Science and Business: Ways of Development*, 2014, no. 11, pp. 99–102. URL: [http://globaljournals.ru/assets/files/journals/science-and-business/41/sb-11\(41\)-2014-main.pdf](http://globaljournals.ru/assets/files/journals/science-and-business/41/sb-11(41)-2014-main.pdf) (In Russ.)
13. Serbinovskii B.Yu., Mukuchan R.R., Kalmykova N.G. [Innovative self-employment and its functions in the labor market and in modernizing economy of Russia]. *Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal KubGAU*, 2012, no. 8. (In Russ.)
URL: <http://ej.kubagro.ru/2012/08/pdf/60.pdf>
14. Balakina G.F., Mongush S.P. [The problems of informal employment in the region]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 3-1, pp. 440–446. (In Russ.)
15. Nekhoda E.V., Turlov A.V., Zagainov A.A. [Rural tourism and employment: the case of the Tomsk Region]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika = Bulletin of Tomsk State University. Ser. Economy*, 2015, no. 3, pp. 43–55. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17223/19988648/31/4>

16. Nekhoda E.V., Zagainov A.A. [Alternative employment in rural areas]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika = Bulletin of Tomsk State University. Ser. Economy*, 2013, no. 2, pp. 102–109.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/alternativnaya-zanyatost-v-selskih-territoriyah>
(In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.