

**ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:  
АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ****Аза Айндиевна БИСУЛТАНОВА**кандидат экономических наук, доцент кафедры банковского дела,  
Чеченский государственный университет, г. Грозный, Российская Федерация  
zhanno44ka@mail.ru**История статьи:**Получена 24.03.2017  
Получена в доработанном виде  
20.04.2017  
Одобрена 25.05.2017  
Доступна онлайн 15.08.2017

УДК 332.12

JEL: O25

**Аннотация****Тема.** Статья посвящена анализу развития промышленного сектора экономики Чеченской Республики.**Цели.** Проведение анализа показателей промышленного производства, раскрытие особенностей функционирования промышленного комплекса и выявление актуальных возможностей улучшения ситуации в промышленном секторе экономики Чеченской Республики.**Методология.** В статье с помощью эконометрических методов сделан анализ показателей развития промышленного сектора экономики Чеченской Республики за определенный период.**Результаты.** Проведена оценка уровня развития промышленного производства Чеченской Республики на основе выделения и анализа базовых показателей. Выявлены ключевые проблемы и недостатки в системе управления промышленным производством. Охарактеризованы основные тенденции в промышленном секторе экономики республики. Предложены основные направления совершенствования системы управления промышленным комплексом.**Выводы.** Выход из сложившейся негативной ситуации в сфере промышленного производства Чеченской Республики видится в усилении контроля за расходованием бюджетных средств, выделяемых в рамках государственных программ, а в перспективе – отказе от практики безвозмездных бюджетных вливаний в убыточные или нерентабельные предприятия. Без обеспечения инвестиционных площадок соответствующими ресурсами затруднительна катализация и интенсификация инвестиционного процесса в регионе. Кроме того, необходимо воссоздание материально-технической и производственной базы, поддержки модернизации и стимулирования развития предприятий промышленности посредством различных государственных программ, создания новых высокотехнологичных и инновационных производств, что будет способствовать выпуску продукции, отличающейся высоким уровнем качества, следствием чего станет расширение и увеличение рынка сбыта. Предложенные меры в результате их реализации будут содействовать не только повышению основных социально-экономических показателей республики, улучшению инвестиционного климата региона, но и снятию социальной напряженности и снижению криминогенной обстановки.**Ключевые слова:** регион, промышленное производство, государственная поддержка, бюджетные средства, инвестиционная площадка

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2017

**Для цитирования:** Бисултанова А.А. Промышленное производство Чеченской Республики: актуальные аспекты развития // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – Т. 15, № 8. – С. 1501 – 1515.  
<https://doi.org/10.24891/re.15.8.1501>

Проблема регионального стратегического менеджмента давно и масштабно исследуется многими российскими и зарубежными учеными-экономистами, философами, финансистами. Результатом их многолетних трудов и исследований стала система эталонных стратегий, активно применяемая в планировании конкретных организаций и предприятий различных форм собственности. Вместе с тем, согласно исследованиям А. Этциони, П. Лоуренса [1], Ф. Беллока [2], Е. Хувера [3], Д. Родрика [4], недостаточная проработанность и эффективность методик и концепций, как показывает практика, обуславливает необходимость дальнейших поисков и изысканий.

Именно экономико-географический потенциал региона определяет его участие в социально-экономическом развитии страны. В этой связи, как пишут Т.С. Тасуева, Е.М. Алиева [5] и А.А. Бисултанова [6], объектом пристального внимания экономистов и финансистов страны, должны стать основные отрасли экономики и социальной сферы региона.

Социально-экономическая система Чеченской Республики на современном этапе характеризуется наращиванием объемов работ по восстановлению хозяйственного комплекса, стабильным ростом во всех сферах экономики и социальной сферы, постепенным возвратом к динамичному поступательному движению вперед, активизацией

деятельности хозяйствующих субъектов во всех сферах экономики.

В то же время нельзя оставить без внимания тот факт, что текущее состояние экономики республики, по исследованиям многих экономистов (Л.Д. Ларсаевой, М.М. Магомадовой, [7], Ф.А. Мамбетовой, Б.М. Маршанова, А.Х. Собанчиева, [8, 9], А.А. Бисултановой и др.[10], М. Алибасова [11, 12]) отличается незначительным уровнем производства валового регионального продукта на душу населения, что является негативной тенденцией и свидетельствует о многих скрыто и открыто протекающих факторах и процессах, тормозящих успешное экономическое и социальное развитие республики.

Валовой региональный продукт, произведенный Чеченской Республикой в 2014 г., составил 8,9% от уровня Северо-Кавказского федерального округа (табл. 1). Приблизительно такое же соотношение наблюдалось на протяжении 2008–2014 гг., что позволило республике выйти на 4-е место среди субъектов округа (после Ставропольского края, Республики Дагестан и Республики Северная Осетия – Алания).

В номинальном выражении за период с 2013 по 2014 г. уровень показателя вырос на 15,4% (для сравнения: по Северо-Кавказскому федеральному округу – в 2,1 раза, по Российской Федерации – в 1,7 раза). Спад восходящей динамики был зафиксирован лишь в 2009 г., что отчасти связано с последствиями кризисных явлений в экономике страны, которые коснулись не только Чеченской Республики. Однако в реальном выражении увеличение валового регионального продукта составило только 8,5% (табл. 2).

Добавленная стоимость в экономике республики, как пишут О.В. Скотаренко [13], А. Гранберг, И. Масакова и Ю. Зайцева [14], О.Л. Урбанаев [15], вырабатывается сферами деятельности, носящими непродуцированный характер, что не содействует удовлетворению потребностей населения.

Существенной отрицательной тенденцией развития экономики Чеченской Республики является также и то, что по величине валового регионального продукта республика находится на 7-ом месте среди субъектов Северо-Кавказского федерального округа (табл. 3).

Следует отметить стабильную положительную динамику экономических результатов в ходе производства и распределения воды, электроэнергии и газа, а также обрабатывающих предприятий.

Промышленность Чеченской Республики недостаточно развита, о чем свидетельствует

постоянно снижающийся с 2008 г. индекс промышленного производства, что требует немедленного вмешательства органов власти республики в целях стимуляции и активизации деятельности хозяйствующих субъектов (табл. 4).

Следует отметить, что, по расчетам Ф.А. Мамбетовой [9] и Л.А. Эльгукаевой, А.А. Алачевой и А.А. Бисултановой [10] доля стоимости основных фондов промышленного производства Чеченской Республики превышает подобные показатели других субъектов Северо-Кавказского федерального округа (рис. 1) и средний уровень по округу (17%), но, как и прочие субъекты округа, существенно отстает от среднероссийских значений (27,7%).

Отставание от среднероссийских значений доли основных фондов промышленного производства является показателем низкой индустриализации экономики. Основные фонды отрасли в Чеченской Республике были восстановлены в основном за счет средств федерального бюджета в рамках соответствующих программ. Доля промышленного производства (рис. 2) также опережает все подобные показатели как по республикам Северо-Кавказского федерального округа, так и в целом средние по округу, однако все также отстает от среднероссийских значений (38,3%).

При сохранении имеющихся тенденций темпы индустриализации экономики Чеченской Республики будут сокращаться. В краткосрочной перспективе это не так опасно, так как основные фонды промышленного производства в республике характеризуются относительно низкой степенью износа и низкой долей полностью изношенных основных фондов. Республика находится на 59-м месте по степени износа основных средств в Российской Федерации по итогам 2014 г. Однако в долгосрочной перспективе это будет способствовать дальнейшему углублению процессов стагнации в промышленном секторе экономики республики. Износ основных фондов промышленного производства Чеченской Республики (табл. 5) составляет 25,9%, намного превосходя средние значения по Северо-Кавказскому федеральному округу (41,9%) и Российской Федерации (45,7%).

Несмотря на приемлемые показатели состояния основных фондов, промышленное производство является убыточным, что отчасти связано с недостатком оборотных средств и трудностями выхода на рынок. В большей степени убыточность организаций отрасли свидетельствует о высокой доле теневой экономики, так как общее количество организаций и количество занятых в период с 2008 по 2014 г. продолжало увеличиваться (табл. 6).

Сокращение количества действующих организаций и среднегодовой численности занятых в 2010 г. связано со второй волной экономического кризиса, когда практически во всех отраслях как региональной, так и национальной экономики наблюдалась рецессия.

По состоянию на 01.01.2015 **добыча полезных ископаемых** составляла 22,8% всего объема промышленного производства республики. В структуре добычи преобладали топливно-энергетические полезные ископаемые. Среди отраслей промышленного производства добыча полезных ископаемых остается единственным видом деятельности, сохраняющим рентабельность, хотя она имеет тенденцию к сокращению, что связано с выработкой основных месторождений и отсутствием разведки новых (*табл. 7, 8*).

Нельзя не согласиться с мнением М.А. Николаева, Т.М. Мальцаговой [16], Я.Д. Батаевой, М.В. Исраилова [17] о том, что негативные тенденции в сфере добычи топливно-энергетических полезных ископаемых, а также сильная конкуренция на рынке строительных материалов не позволят ориентироваться на отрасль как на один из «локомотивов» социально-экономического развития.

По состоянию на 01.01.2015 **обрабатывающие производства** составляют 11,3% всего объема промышленного производства республики. Обрабатывающие производства являются стержнем развитых экономик, так как позволяют выпускать продукцию высоких переделов, что стимулирует кластерный рост. Экономика Чеченской Республики недостаточно индустриализирована, а обрабатывающие производства слабо развиты и испытывают серьезные затруднения, что также является сигналом региональным органам власти для дальнейших активных действий в целях разрешения трудностей предприятий, хозяйствующих в данной области (*табл. 9*).

Чеченская Республика занимает предпоследнее место в Северо-Кавказском федеральном округе по объему отгруженной продукции (работ, услуг) по виду деятельности «Обрабатывающие производства», опережая лишь Республику Ингушетию. При этом, к сожалению, такая ситуация в сфере обрабатывающих производств наблюдается за весь рассматриваемый период (*табл. 10*).

Долгое время **нефтехимический комплекс** был основой экономики республики. Производственные мощности соответствующих предприятий перерабатывали до 24 млн т нефти в год. В связи с этим восстановление нефтехимического

комплекса может стать значительной возможностью ускорения социально-экономического развития Чеченской Республики. Производственные мощности были практически полностью разрушены в ходе боевых действий, что явилось причиной потери сложившихся хозяйственных связей. Наличие неудовлетворенного спроса привело к тому, что в других регионах были созданы предприятия, подобные разрушенным в республике, либо имеющиеся предприятия освоили освободившиеся ниши на рынке. Поэтому воссоздаваемые в Чеченской Республике предприятия сталкиваются с сильной конкуренцией со стороны производителей из других регионов. На данный момент модель восстановительного роста экономики региона себя исчерпала: воссоздаваемые предприятия не в состоянии найти рынки сбыта в изменившихся рыночных условиях. Вход на рынки с сильной конкуренцией приводит к тому, что для создания и укрепления хозяйственных связей предприятия обрабатывающей промышленности вынуждены реализовывать продукцию с отрицательной рентабельностью (*рис. 3*). Следовательно, назревает вопрос выпуска продукции, отличающейся высоким уровнем качества, способной конкурировать не только на внутрирегиональных рынках сбыта, но и на межрегиональных рынках, что опять же не может быть реализовано без государственной поддержки и стимуляции. Данные проблемы требуют внеочередного внимания со стороны властей, однако они могут быть устранены путем принятия соответствующих решений на уровне различных ветвей власти. В силу всем известных последствий республика была отброшена далеко назад, однако в настоящее время владеет всеми необходимыми ресурсами для дальнейшего развития, необходима только взвешенная политика со стороны не только региональных, но и федеральных органов власти.

Активы, задействованные в обрабатывающей промышленности Чеченской Республики, перестали демонстрировать отрицательную рентабельность (0,3%), при этом обгоняя средние показатели по Северо-Кавказскому федеральному округу (-1,5%), однако все так же отстают от среднероссийских показателей (2,9 %). Невысокие уровни рентабельности активов и продаж уменьшают инвестиционную привлекательность отраслей обрабатывающих производств (*рис. 4*).

Рентабельность продаж обрабатывающих производств Чеченской Республики занимает последнее место в Северо-Кавказском федеральном округе, существенно уступая всем подобным показателям в округе, а также среднероссийским показателям (9,9%).

Развитие обрабатывающих производств является неременным условием выпуска продукции высокого качества, снижения уровня безработицы и повышения доходов и качества жизни населения. Имеющиеся слабости в развитии отрасли в Чеченской Республике и наличие опасных угроз в будущем предполагает существенное изменение экономической политики региона.

По состоянию на 01.01.2015 **производство и распределение электроэнергии, газа и воды** составляли 58,8% всего объема промышленного производства республики. Состояние отрасли оказывает существенное влияние на инвестиционный климат региона, так как определяет обеспеченность инвестиционных площадок необходимыми ресурсами. В Чеченской Республике развитие производства и распределения электроэнергии, газа и воды недостаточно эффективно и рентабельно (табл. 11).

На территории республики осуществляется главным образом передача и распределение электроэнергии, так как собственные генерирующие мощности отсутствуют, а производимого ими объема электроэнергии явно недостаточно. Тем не менее Чеченская Республика обладает значительными ресурсами, способствующими развитию гидроэнергетики и геотермальной энергетики. Отсутствие собственных генерирующих мощностей является существенным ограничением развития экономики республики, так как имеющаяся энергетическая инфраструктура перегружена, а подключение новых объектов существенным образом затруднено из-за дефицита мощностей. Электроэнергия является основной силой, обеспечивающей функционирование производственного оборудования, поэтому наличие свободных мощностей является обязательным атрибутом, характеризующим привлекательность инвестиционных площадок. Создание собственных генерирующих мощностей на территории Чеченской Республики является неременным условием для развития обрабатывающих производств. Низкая платежеспособность населения и недостаток оборотных средств у предприятий, наряду с недостаточной эффективностью управления, являются основной причиной убыточности отрасли (рис. 5, 6).

Формирование сильной промышленности в Чеченской Республике невозможно без устранения несоответствий в энергетическом

балансе посредством постройки собственных генерирующих мощностей в объеме, сопоставимом до 1994 г. Без обеспечения инвестиционных площадок соответствующими ресурсами (электроэнергией и инженерными сетями) затруднительна катализация и интенсификация инвестиционного процесса в регионе.

### Заключение

Исходя из проведенного анализа, можно подтвердить выводы М.М. Магомадовой [18], Л.А.-В. Тимиговой [19], Г.Ф. Балакиной<sup>1</sup> о том, что первоочередным вопросом промышленности и энергетики Чеченской Республики, требующим скорейшего решения, является создание механизма оптимизации составляющих элементов промышленного сектора экономики, использование государственных рычагов (льгот и преференций), направленных на всестороннее поощрение и активизацию производства конкурентоспособной продукции. В первую очередь это выпуск экологически чистой продукции, а также принятие соответствующих решений нормотворческого характера.

Выход из ситуации видится в усилении контроля за расходованием бюджетных средств, выделяемых в рамках государственных программ, а в перспективе – отказ от практики безвозмездных бюджетных вливаний в убыточные или нерентабельные предприятия, включение отдельных предприятий отрасли в план приватизации, предоставление перспективным предприятиям республики субсидий на погашение процентных ставок по привлеченным кредитам, а также использование других государственных рычагов оптимизации промышленного сектора экономики. Немаловажное значение для стимулирования промышленного сектора экономики Чеченской Республики также имеют усилия органов власти республики по оказанию всестороннего содействия созданию региональных и межрегиональных объединений хозяйствующих субъектов.

Предлагаемые меры должны способствовать росту эффективности функционирования хозяйствующих субъектов, а, следовательно, повышению их рентабельности, расширению производственных возможностей, что будет способствовать снижению уровня безработицы, повышению качества жизни населения, снижению социальной напряженности в регионе, снижению криминогенной обстановки.

<sup>1</sup> Балакина Г.Ф. Инструменты регулирования социально-экономического развития регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 39. С. 2–12.

**Таблица 1****Динамика валового регионального продукта субъектов Северо-Кавказского федерального округа в 2006–2014 гг., млн руб.****Table 1****Changes in the North Caucasian Federal District's gross regional product in 2008–2014, million RUB**

Объект исследования	Валовая добавленная стоимость в основных ценах								
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Северо-Кавказский федеральный округ	457 117,5	573 220,1	728 230,9	786 670,9	891 834,3	1 066 319,6	1 209 038,8	1 397 672,6	1 587 148
Республика Дагестан	124 153,5	156 928,8	216 277,2	257 832,7	274 354,2	330 322,8	374 710,3	452 882,2	538 340,2
Республика Ингушетия	9 033,5	16 812,4	19 172,9	18 953,3	19 929,1	26 858,9	37 413,9	45 766,7	52 167,8
Кабардино-Балкарская Республика	43 309,7	48 908,7	58 093,4	65 660,1	77 086,4	90 594,5	106 711,2	110 971,5	118 134,7
Карачаево-Черкесская Республика	23 260,1	27 469,7	35 714,2	38 584,1	43 651,5	49 252,1	58 712,1	66 106,6	69 195,3
Республика Северная Осетия – Алания	43 341,2	52 804,8	57 707,4	64 081,4	75 327,4	85 876,7	97 448,8	118 637,5	126 827,2
Чеченская Республика	32 344,4	48 056,1	66 273,8	64 308,3	70 694,9	86 623	102 289,1	122 402,8	141 294,8
Ставропольский край	181 675,1	222 239,6	274 992	277 251	330 790,8	396 791,6	431 753,4	480 905,3	541 188

Источник: данные Росстата

Source: Rosstat

**Таблица 2****Индексы физического объема валового регионального продукта в 2008–2014 гг., %****Table 2****Gross regional product volume indices in 2008–2014, percent**

Объект исследования	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Северо-Кавказский федеральный округ	108,4	101,2	103,5	106,5	103,4	103,6	104,6
Республика Дагестан	112,7	108,9	103,6	108	104,6	106,3	106,3
Республика Ингушетия	98,4	87,9	101,9	109,4	115,3	114,2	105,5
Кабардино-Балкарская Республика	107,9	104,2	105,5	104,1	105,8	98,8	101,6
Карачаево-Черкесская Республика	107,8	101	101,9	105,2	104,7	99,1	98
Республика Северная Осетия – Алания	100,4	102,5	106,2	102,9	101,6	103,6	101,5
Чеченская Республика	110,5	90,3	96,2	106,8	107,1	100,2	108,5
Ставропольский край	107,7	97,7	104,5	106,7	100,6	102,8	104,3

Источник: данные Росстата

Source: Rosstat

Таблица 3

Валовой региональный продукт на душу населения, в среднем по Российской Федерации и Северо-Кавказскому федеральному округу в 2008–2014 гг., млн руб.

Table 3

Gross regional product per capita, average for the Russian Federation and North Caucasian Federal District, 2008–2014, million RUB

Объект исследования	Валовой региональный продукт						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	237 552,2	224 163,3	263 828,6	317 515,3	348 641,5	377 006	408 463,1
Северо-Кавказский федеральный округ	78 921,5	84 493,9	94 915,3	112 647,6	127 042,1	146 117,2	164 905,9
Республика Дагестан	77 033,8	90 542,5	94 883,6	113 034,2	127 528,7	153 260,9	180 824,4
Республика Ингушетия	47 002,3	46 174,4	48 239,2	63 569,7	85 737,9	102 241,5	113 791,2
Кабардино-Балкарская Республика	67 731,3	76 451,1	89 668,3	105 412,7	124 226,6	129 236,2	137 437,3
Карачаево-Черкесская Республика	76 277,2	81 758,5	91 782,3	103 462,3	124 058,6	140 400,9	147 396,9
Республика Северная Осетия – Алания	81 097	90 040,7	105 781,6	120 824,3	137 721,8	168 268,3	179 992,7
Чеченская Республика	54 742,1	51 981,3	55 995,7	67 220,5	77 877,2	91 646,1	104 019,2
Ставропольский край	99 503,3	99 994,7	118 920,6	142 409,2	154 811	172 204,2	193 489,4

Источник: данные Росстата

Source: Rosstat

Таблица 4

Динамика промышленного производства в Чеченской Республике в 2008–2014 гг.

Table 4

Changes in the industrial production of the Chechen Republic in 2008–2014

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн руб.	9 060,5	8 949,2	13 038,5	10 636	14 554	19 148	23 778
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	96,4	88,2	88,3	92	97,2	101,6	102,6

Источник: данные Росстата

Source: Rosstat

Таблица 5

Степень износа основных фондов промышленного производства на 01.01.2015, %

Table 5

Degree of depreciation of the basic industrial production funds by 1 January 2015, percent

Объект исследования	Показатель
Российская Федерация	45,7
Северо-Кавказский федеральный округ	41,9
Республика Дагестан	44,9
Республика Ингушетия	41,5
Кабардино-Балкарская Республика	39,7
Карачаево-Черкесская Республика	42,5
Республика Северная Осетия – Алания	39,5
Чеченская Республика	25,9
Ставропольский край	48,9

Источник: данные Росстата

Source: Rosstat

Таблица 6

Динамика показателей промышленного производства Чеченской Республики в 2008–2014 гг.

Table 6

Trends in the industrial production of the Chechen Republic in 2008–2014

Наименование	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Количество действующих организаций на конец года, ед.	583	645	575	669	613	602	640
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, %	0,1	-13,1	-12,3	-12,6	-9,2	–	–

Источник: данные Росстата

Source: Rosstat

Таблица 7

Динамика основных показателей Чеченской Республики по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» в 2008–2014 гг.

Table 7

Changes in the basic indicators of the Chechen Republic by economic activity *Mining Operations* in 2008–2014

Наименование	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг, млн руб.	4 951	4 157	4 053	4 405	4 290	4 910	5 440
Индекс производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», % к предыдущему году	90,8	82,9	73,8	80,6	83,9	83,5	90,4
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, %	4	3,6	13,5	3,5	6,9	-5,8	3,2

Источник: данные Росстата

Source: Rosstat

Таблица 8

Динамика основных показателей республик Северо-Кавказского федерального округа по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» в 2010–2014 гг., млн руб.

Table 8

Changes in the basic indicators of the North Caucasian Federal District, by economic activity *Mining Operations*, 2010–2014, million RUB

Объект исследования	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» в фактически действовавших ценах, млн руб.				
	2010	2011	2012	2013	2014
	Северо-Кавказский федеральный округ	15 357	16 974	19 252	20 337
Ставропольский край	4 601	6 429	8 173	8 425	9 240
Чеченская Республика	–	4 053	4 290	4 910	5 440
Республика Дагестан	2 426	2 898	3 447	3 109	3 170
Карачаево-Черкесская Республика	1 524	1 615	1 754	1 942	1 934
Республика Ингушетия	643	392	1 051	1 344	1 253
Республика Северная Осетия – Алания	4 053	4 405	358	433	547
Кабардино-Балкарская Республика	74,4	126	177	175	173

Источник: данные Росстата

Source: Rosstat

**Таблица 9**

Динамика основных показателей Чеченской Республики по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» в 2008–2014 гг.

**Table 9**

Changes in the basic indicators of the Chechen Republic, by economic activity *Manufacturing* in 2008–2014

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн руб.	1 200	813	1 098	1 646	3 065	4 473	5 662
Индекс производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», % к предыдущему году	111,3	103	122,2	106	106,7	108,6	106,9
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, %	-3,1	-2,7	-11,2	0,9	-2,5	-0,6	0,6

Источник: данные Росстата

Source: Rosstat

**Таблица 10**

Динамика основных показателей республик Северо-Кавказского федерального округа по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» в 2010–2014 гг., млн руб.

**Table 10**

Changes in the basic indicators of the North Caucasian Federal District, by economic activity *Manufacturing* in 2010–2014, million RUB

Объект исследования	2010	2011	2012	2013	2014
Северо-Кавказский федеральный округ	212 854	255 379	279 382	293 914	299 216
Карачаево-Черкесская Республика	17 284	23 424	34 094	37 600	29 999
Кабардино-Балкарская Республика	22 267	27 704	34 268	24 126	29 521
Республика Дагестан	16 601	24 808	27 508	30 708	26 666
Ставропольский край	137 541	161 181	162 289	177 176	187 871
Республика Северная Осетия – Алания	14 003	15 522	15 564	16 639	16 561
Чеченская Республика	4 703	1 646	3 065	4 473	5 662
Республика Ингушетия	455	1 094	2 594	3 191	2 936

Источник: данные Росстата

Source: Rosstat

**Таблица 11**

Динамика основных показателей Чеченской Республики по виду экономической деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» в 2008–2014 гг.

**Table 11**

Changes in the basic indicators of the Chechen Republic, by economic activity *Production and Distribution of Electricity, Gas and Water* in 2008–2014

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн руб.	2 909	6 563	4 283	4 585	5 304	9 765	12 676
Индекс производства по ВЭД «Добыча полезных ископаемых», % к предыдущему году	135	112,2	102,1	104,2	104,4	110,7	100,4
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, %	-30,9	-24,6	-22,4	-22,2	-22,6	-26,2	-11,9

Источник: данные Росстата

Source: Rosstat

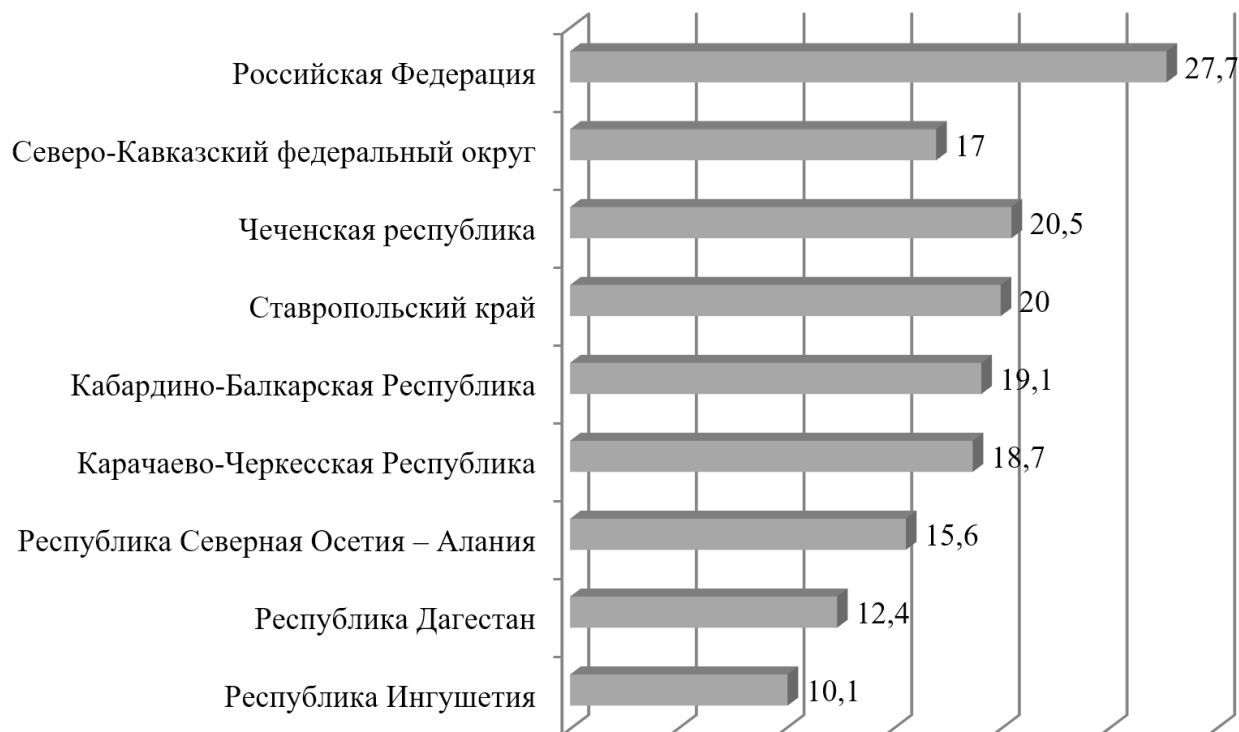


**Рисунок 1**

Доля основных фондов промышленного производства в общей стоимости основных фондов по итогам 2014 г., %

**Figure 1**

Proportion of the basic industrial production funds in the total value of key assets as a result of 2014, percentage



Источник: данные Росстата

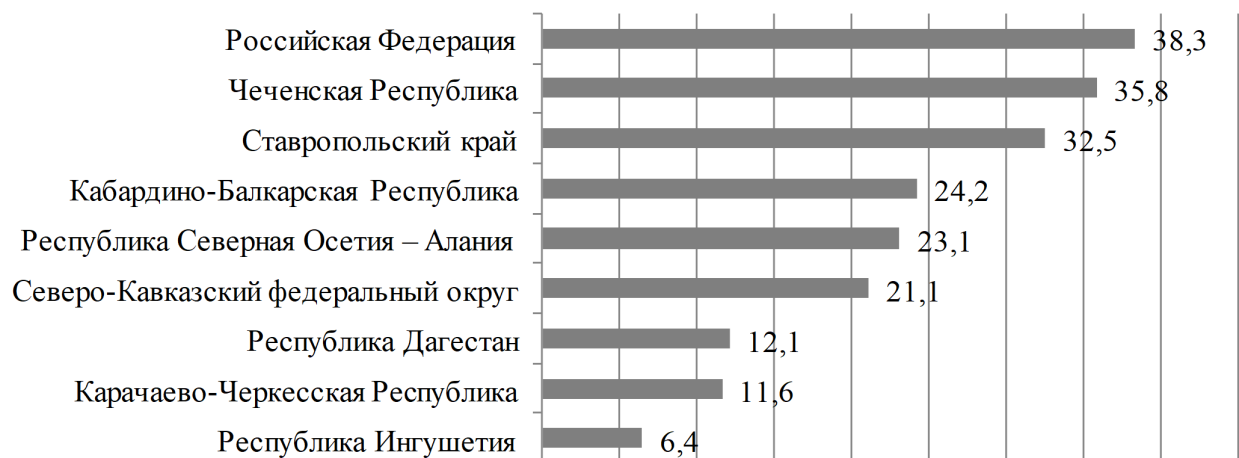
Source: Rosstat

**Рисунок 2**

Доля основных фондов промышленного производства в общей стоимости основных фондов в 2014 г., %

**Figure 2**

Proportion of the basic industrial production funds in the total value of key assets in 2014, percentage



Источник: данные Росстата

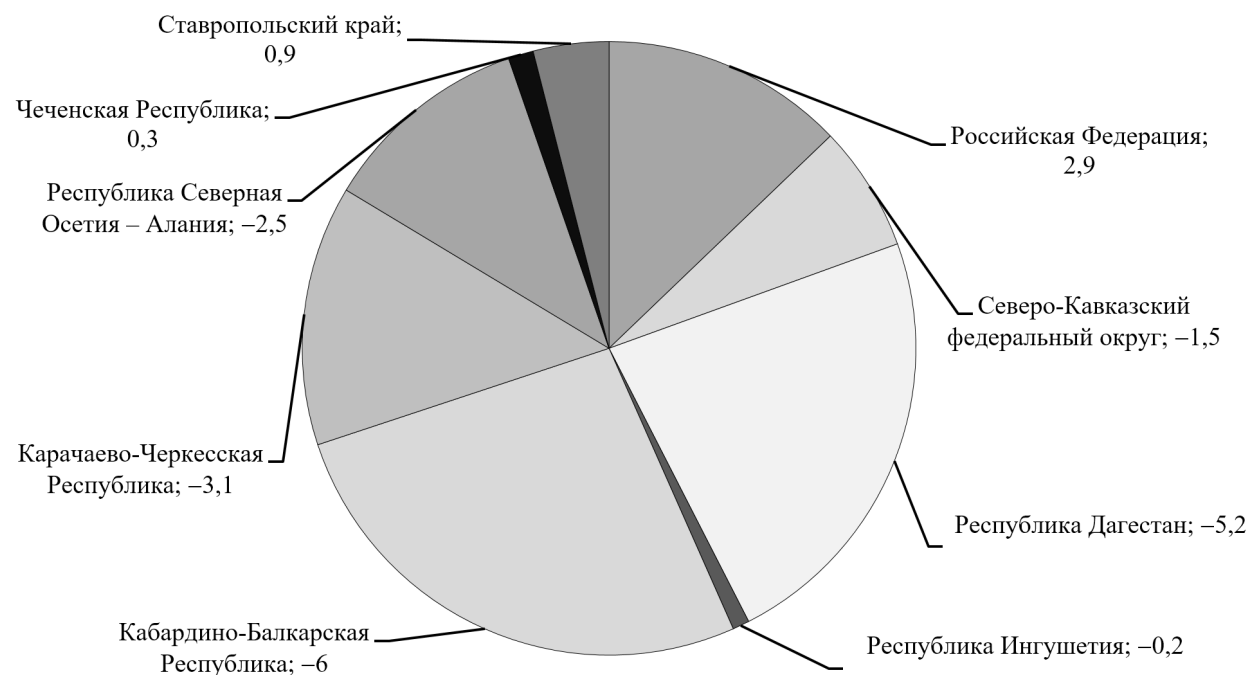
Source: Rosstat

**Рисунок 3**

**Рентабельность активов обрабатывающих производств в 2014 г., %**

**Figure 3**

**Profitability of the manufacturing assets in 2014, percent**



Источник: данные Росстата

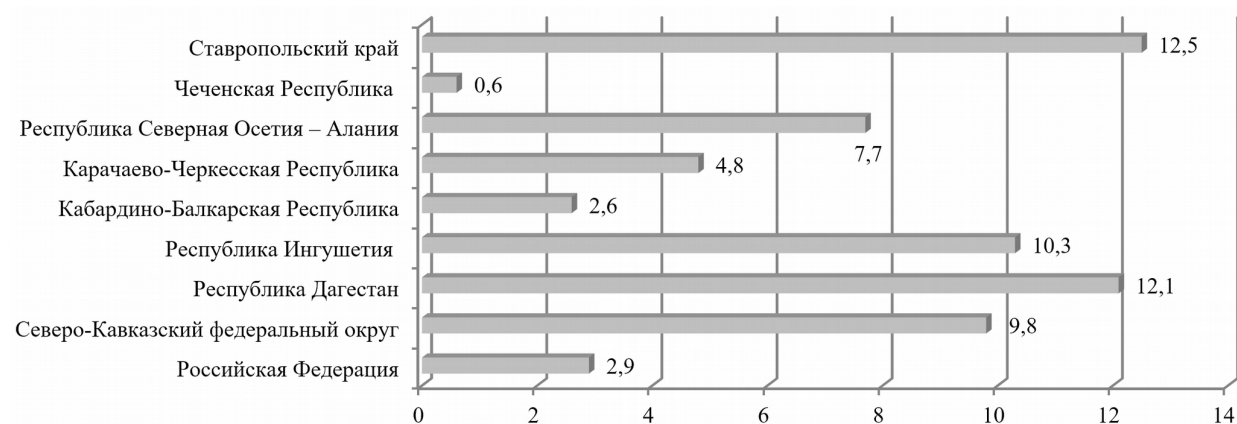
Source: Rosstat

**Рисунок 4**

**Рентабельность продаж обрабатывающих производств в 2014 г., %**

**Figure 4**

**Profitability of manufacturing sales in 2014, percent**



Источник: данные Росстата

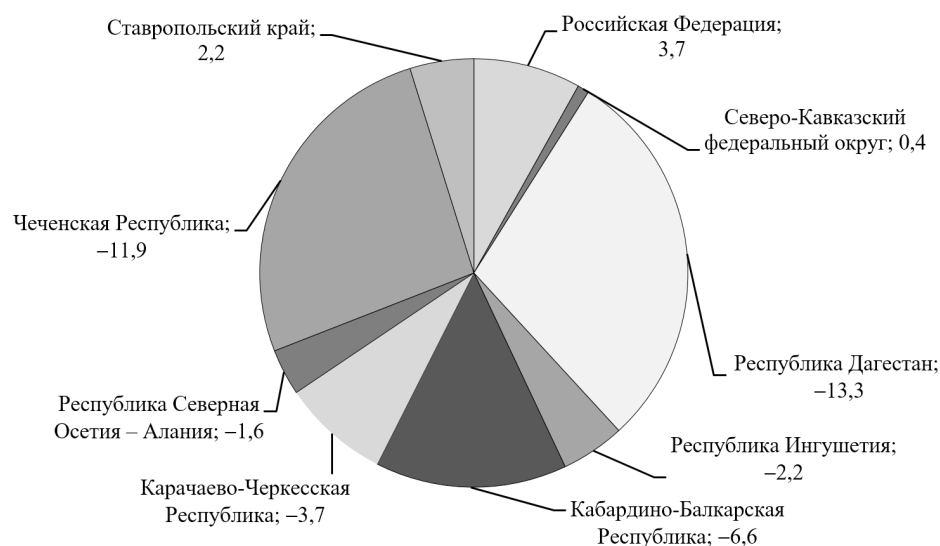
Source: Rosstat

**Рисунок 5**

**Рентабельность активов по виду экономической деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» в 2014 г., %**

**Figure 5**

**Profitability of assets, by economic activity *Production and Distribution of Electricity, Gas and Water* in 2014, percent**



Источник: данные Росстата

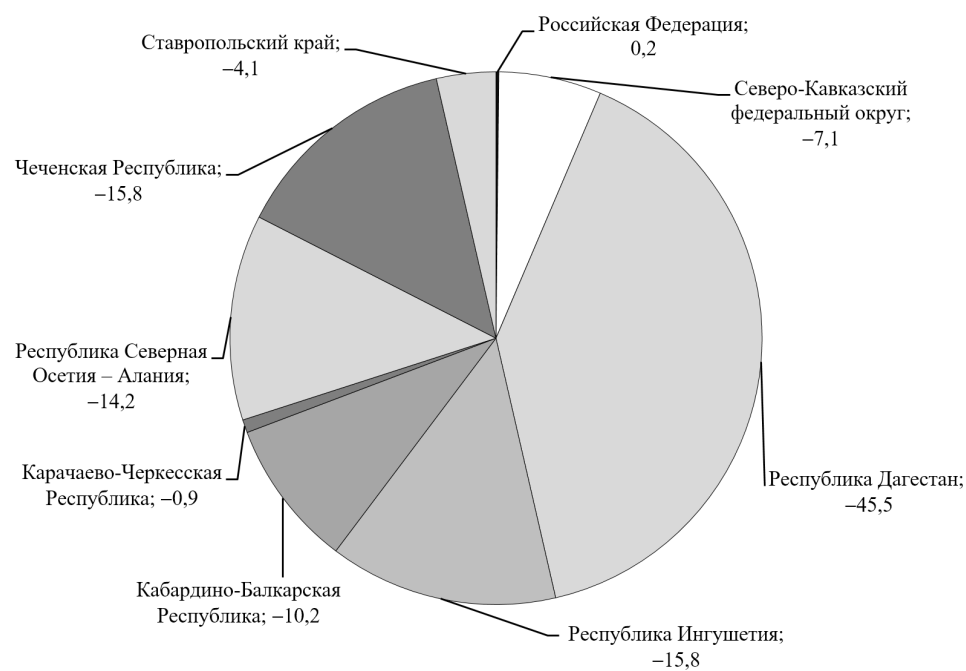
Source: Rosstat

**Рисунок 6**

**Рентабельность продаж по виду экономической деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» в 2014 г., %**

**Figure 6**

**Profitability of sales, by economic activity *Production and Distribution of Electricity, Gas and Water* in 2014, percent**



Источник: данные Росстата

Source: Rosstat

**Список литературы**

1. *Etzioni A., Lawrence P.R.* (eds). *Socio-Economics: Toward a New Synthesis*. Armonk, New York – London, M.E. Sharpe Inc., 1991, pp. 347–352.
2. *Belloc F.* Corporate Governance and Innovation: A Survey. *Journal of Economic Surveys*, 2012, vol. 26, no. 5, pp. 835–864. doi: 10.1111/j.1467-6419.2011.00681.x
3. *Hoover E.M., Giarratani F.* *An Introduction to Regional Economics*. New York, Knopf, 1984, 444 p.
4. *Rodrik D.* Industrial Policy for the Twenty-First Century. Harvard University, John F. Kennedy School of Government, September 2004, 57 p. URL: <https://www.sss.ias.edu/files/pdfs/Rodrik/Research/industrial-policy-twenty-first-century.pdf>
5. *Тасуева Т.С., Алиева Е.М.* Актуальные проблемы восстановления производственной сферы Чеченской Республики и пути их решения // *Вестник Томского государственного университета*. 2009. № 318. С. 186–190.
6. *Бисултанова А.А.* Инвестиционная привлекательность Чеченской Республики: современная ситуация // *International Scientific Review*. 2015. № 7. С. 26–27.
7. *Ларсаева Л.Д., Магомадова М.М.* Оценка социально-экономического развития региона на примере Чеченской Республики // *Теоретические и прикладные аспекты современной науки*. 2014. № 1. С. 85–89.
8. *Мамбетова Ф.А., Маршанов Б.М.* Оценка социально-экономического потенциала региона // *Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН*. 2010. № 4. С. 33–42.
9. *Мамбетова Ф.А., Сабанчиев А.Х.* Организационно-институциональная модель управления развитием регионов Юга России // *Экономические науки*. 2012. № 90. С. 107–112.
10. *Эльгукаева Л.А., Алачева А.А., Бисултанова А.А.* Проблемы анализа устойчивого развития социально-эколого-экономической системы региона // *Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН*. 2009. № 5. С. 82–88.
11. *Алибасов М.* Предпосылки устойчивого развития региона // *Вестник Чувашского университета*. 2007. № 3. С. 371–373.
12. *Алибасов М.* Проблемы перехода Чеченской республики к устойчивому развитию // *Вестник Московского университета*. Сер. 6. Экономика. 2007. № 4. С. 87–91.
13. *Скотаренко О.В.* Российский опыт оценки уровня социально-экономического развития региона // *Фундаментальные исследования*. 2013. № 1-3. С. 823–829.
14. *Гранберг А., Масакова И., Зайцева Ю.* Валовой региональный продукт как индикатор дифференциации экономического развития регионов // *Вопросы статистики*. 1998. № 9. С. 3–12.
15. *Урбанаев О.Л.* Оценка развития региональных систем // *Проблемы современной экономики*. 2012. № 3. С. 220–223.
16. *Николаев М.А., Мальцагова Т.М.* Механизм финансирования инвестиционного процесса на региональном уровне // *Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки*. 2011. № 3. С. 138–143.
17. *Батаева Я.Д., Исраилов М.В.* Тенденции развития промышленного сектора экономики Чеченской Республики // *Фундаментальные исследования*. 2012. № 11-2. С. 488–492.
18. *Магомадова М.М.* Социально-экономическое возрождение Чечни // *Чечня на рубеже веков: состояние и перспективы*. Грозный: Региональная общественная организация «Интеллектуальный центр Чеченской Республики», 2004. Т. 1. С. 175–179.

19. *Тимигова Л.А.-В.* Социально-экономическое возрождение Чечни и перспективы ее развития // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 10. С. 247–249.

**Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**INDUSTRIAL PRODUCTION OF THE CHECHEN REPUBLIC: RELEVANT ASPECTS OF DEVELOPMENT****Aza A. BISULTANOVA**Chechen State University, Grozny, Chechen Republic, Russian Federation  
zhanno44ka@mail.ru**Article history:**Received 24 March 2017  
Received in revised form  
20 April 2017  
Accepted 25 May 2017  
Available online 15 August 2017**JEL classification:** O25**Keywords:** industrial production, State support, budget, investment site**Abstract****Subject** The article considers the issues of development of the industrial sector of the Chechen Republic.**Objectives** The article aims to analyze the condition of industrial production of one of the most underdeveloped subjects of the North Caucasian Federal District, reveal its features, and identify the possibilities for improving the situation for the Chechen Republic.**Methods** To analyze the industrial sector development indicators of the Chechen Republic in a given period, I used econometric methods.**Results** The article presents an assessment of the level of industrial production of the Chechen Republic through the provision and analysis of benchmarks. It identifies the key problems and shortcomings in the industrial management system, and describes the main trends in the industrial sector of the economy of the Republic. As well, the paper proposes certain guidelines for improving the management of the industrial complex.**Conclusions** To improve the current negative situation in the industrial sector of the Chechen Republic, it is necessary to increase control over the spending of government program funds and, eventually, eliminate the practice of gratuitous budget injections in unprofitable enterprises. Without investment sites provision with proper resources, the intensification of the investment process in the region is difficult to achieve.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2017

**Please cite this article as:** Bisultanova A.A. Industrial production of the Chechen Republic: Relevant aspects of development. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2017, vol. 15, iss. 8, pp. 1501–1515.  
<https://doi.org/10.24891/re.15.8.1501>**References**

1. Etzioni A., Lawrence P.R. (eds). *Socio-Economics: Toward a New Synthesis*. Armonk, New York – London, M.E. Sharpe Inc., 1991, pp. 347–352.
2. Belloc F. Corporate Governance and Innovation: A Survey. *Journal of Economic Surveys*, 2012, vol. 26, no. 5, pp. 835–864. doi: 10.1111/j.1467-6419.2011.00681.x
3. Hoover E.M., Giarratani F. *An Introduction to Regional Economics*. New York, Knopf, 1984, 444 p.
4. Rodrik D. Industrial Policy for the Twenty-First Century. Harvard University, John F. Kennedy School of Government, September 2004, 57 p. URL: <https://www.sss.ias.edu/files/pdfs/Rodrik/Research/industrial-policy-twenty-first-century.pdf>
5. Tasueva T.S., Alieva E.M. [The current problems of rebuilding the productive sphere of the Chechen Republic and how to solve them]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*, 2009, no. 318, pp. 186–190. (In Russ.)
6. Bisultanova A.A. [Investment attraction of the Chechen Republic: a current situation]. *International Scientific Review*, 2015, no. 7, pp. 26–27. (In Russ.)
7. Larsaeva L.D., Magomadova M.M. [Assessment of the socio-economic development of the region: the Chechen Republic case study]. *Teoreticheskie i prikladnye aspekty sovremennoi nauki*, 2014, no. 1, pp. 85–89. (In Russ.)
8. Mambetova F.A., Marshanov B.M. [Assessment of the region's socio-economic potential]. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN = News of Kabardino-Balkarian Science Center of Russian Academy of Sciences*, 2010, no. 4, pp. 33–42. (In Russ.)

9. Mambetova F.A., Sabanchiev A.Kh. [An organizational and institutional model for management of the development of the southern regions of Russia]. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*, 2012, no. 90, pp. 107–112. (In Russ.)
10. El'gukaeva L.A., Alacheva A.A., Bisultanova A.A. [Problems of analyzing the sustainable development of the socio-ecological and economic system of the region]. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN = News of Kabardino-Balkarian Science Center of Russian Academy of Sciences*, 2009, no. 5, pp. 82–88. (In Russ.)
11. Alibasov M. [Prerequisites for the sustainable development of the region]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2007, no. 3, pp. 371–373. (In Russ.)
12. Alibasov M. [Problems of transition of the Chechen Republic to sustainable development]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 6. Ekonomika = Moscow University Economics Bulletin*, 2007, no. 4, pp. 87–91. (In Russ.)
13. Skotarenko O.V. [Russian practices in assessing the level of socio-economic development in the region]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2013, no. 1-3, pp. 823–829. (In Russ.)
14. Granberg A., Masakova I., Zaitseva Yu. [Gross regional product as an indicator of the differentiation of the economic development of regions]. *Voprosy Statistiki*, 1998, no. 9, pp. 3–12. (In Russ.)
15. Urbanaev O.L. [Assessment of the development of regional systems]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2012, no. 3, pp. 220–223. (In Russ.)
16. Nikolaev M.A., Mal'tzagova T.M. [A mechanism for financing the investment process at the regional level]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki = Saint-Petersburg Polytechnic University Journal of Engineering Science and Technology*, 2011, no. 3, pp. 138–143. (In Russ.)
17. Bataeva Ya.D., Israilov M.V. [Trends in the industrial sector of the Chechen Republic's economy]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2012, no. 11-2, pp. 488–492. (In Russ.)
18. Magomadova M.M. *Sotsial'no-ekonomicheskoe vozrozhdenie Chechni. V kn.: Chechnya na rubezhe vekov: sostoyanie i perspektivy* [The socio-economic revival of Chechnya. In: Chechnya at the turn of the century: status and prospects]. Grozny, Regional'naya obshchestvennaya organizatsiya Intellektual'nyi tsentr Chechenskoi Respubliki Publ., 2004, vol. 1, pp. 175–179.
19. Timigova L.A.-V. [The social and economic revival of Chechnya and its prospects for development]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk = Topical Issues of Humanities and Sciences*, 2013, no. 10, pp. 247–249. (In Russ.)

### **Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.