

**АГЛОМЕРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ
В КОНТЕКСТЕ СВЯЗАННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА*****Ирина Владимировна ВОЛЧКОВА^{a,*}, Юлия Валериевна ПОДОПРИГОРА^b,
Мария Николаевна ДАНИЛОВА^c, Евгения Васильевна УФИМЦЕВА^d,
Николай Ромальдович ШАДЕЙКО^e, Алексей Алексеевич СЕЛИВЕРСТОВ^f**

^a кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления городским хозяйством, Томский государственный архитектурно-строительный университет, Томск, Российская Федерация volchkovairina@bk.ru

^b кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления городским хозяйством, Томский государственный архитектурно-строительный университет, Томск, Российская Федерация y.v.p@rambler.ru

^c кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления городским хозяйством, Томский государственный архитектурно-строительный университет, Томск, Российская Федерация mar_n_d@mail.ru

^d кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления городским хозяйством, Томский государственный архитектурно-строительный университет, Томск, Российская Федерация ufimtseva80@mail.ru

^e кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления городским хозяйством, Томский государственный архитектурно-строительный университет, Томск, Российская Федерация shnr@inbox.ru

^f кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления городским хозяйством, Томский государственный архитектурно-строительный университет, Томск, Российская Федерация seliverstov@live.ru

* Ответственный автор

История статьи:

Принята 22.04.2016

Принята в доработанном виде

10.05.2016

Одобрена 19.05.2016

Доступна онлайн 15.03.2017

УДК 330.34

JEL: O18, R10, R11

Аннотация

Предмет. Статья посвящена изучению современных российских агломерационных процессов в аспекте связанности социально-экономического пространства.

Цели. Цель предлагаемого исследования заключается в развитии представлений о связанности как о свойстве социально-экономического пространства, а также определении роли агломерационных процессов в повышении связанности социально-экономического пространства агломерации.

Методология. Методологической основой исследования послужили теории систем, институциональные теории, теории региональной экономики, теории пространственного развития, концепции отечественных и зарубежных ученых в сфере регионального развития.

Результаты. В исследовании рассмотрены теоретические аспекты связанности социально-экономического пространства территории; представлены основные атрибутивные характеристики социально-экономических взаимодействий, определяющие связанность социально-экономического пространства; показана роль интенсификации социально-экономических взаимодействий в повышении уровня связанности социально-экономического пространства агломерации.

Область применения. Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что основные положения могут быть использованы органами власти РФ различного уровня в качестве научно-методической основы при разработке политики управления развитием агломераций, при организации эффективного взаимодействия субъектов управления развитием агломераций, а также научными структурами, исследующими вопросы функционирования агломераций, теоретические и прикладные аспекты их социально-экономического развития.

Выводы. В работе сделан вывод о том, что современные агломерационные процессы обусловлены формированием и наращиванием тесных многообразных взаимосвязей между поселениями, входящими в состав агломерации, одним из обеспечивающих условий развития которых выступает связанность социально-экономического пространства. Уровень связанности социально-экономического пространства агломерации зависит от степени выраженности атрибутивных характеристик присущих ему социально-экономических взаимодействий.

Ключевые слова: связанность, социально-экономическое пространство, агломерация поселений, агломерационные процессы

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

В настоящее время в России значительный научный интерес приобретает рассмотрение теоретических и практических аспектов связанности социально-экономического пространства агломераций, однако отсутствие обновленной теоретической, методологической, методической и практической базы исследования существенно затрудняет изучение указанной научной проблемы.

В этой связи актуальность предлагаемого исследования обусловлена теоретической и практической значимостью изучения процессов функционирования и развития российских агломераций с учетом связанности социально-экономического пространства. Вектор исследования сопрягается с возрастающим курсом регионов России на формирование агломераций и выбран в силу недостаточной изученности связанности как свойства социально-экономического пространства в условиях агломерационного развития.

Содержание научной проблемы вытекает из необходимости пересмотра и дополнения теоретических, методологических основ и методических положений исследований по вопросам связанности социально-экономического пространства агломераций. Нарастают существенные противоречия между имеющимися методами изучения указанной научной проблемы и новыми эмпирическими знаниями, кроме того, отмечается недостаточная изученность связанности как свойства социально-экономического пространства в аспекте агломерационного развития, а также требуют дальнейших исследований закономерности и тенденции развития российских агломераций.

Анализ современных исследований позволил определить круг зарубежных и отечественных ученых, занимавшихся изучением отдельных аспектов указанного научного направления. Исследованию связанности экономического и социально-экономического пространства посвящены работы Р.И. Шнипера, А.И. Трейвиша, А.Я. Якобсона, А.Г. Гранберга, П.А. Минакира, В.Н. Лексина, А.Н. Швецова, А.К. Черкашина.

Отдельные аспекты изучения свойств (в т.ч. связанности) экономического и социально-экономического пространства изложены в работах многих авторов¹. Изучением пространственного

развития занимались А.И. Татаркин, Б.М. Гринчель, Г.А. Унтура, В.В. Ивантер, Н.А. Волынская, В.В. Пленкина, М.Х. Газеев, Д.В. Проскура, А.Г. Полякова, С.А. Суспицын.

Вопросами функционирования и развития российских (советских) агломераций занимались многие отечественные исследователи².

Однако, несмотря на существенный вклад указанных авторов в решение актуальных вопросов исследуемой проблемы, многие теоретические, методологические, методические и прикладные аспекты требуют дальнейших исследований. Остаются до конца не изученными определяющие условия, свойства и индикаторы связанности социально-экономического пространства агломерации. Нерешенными остаются вопросы оценки связанности социально-экономического пространства с учетом современных агломерационных процессов. В этой связи актуальность дальнейших исследований не вызывает сомнения и требует рассмотрения не только теоретико-методологических основ, но и методических аспектов данного научного направления.

Прежде чем приступить к рассмотрению агломерационных процессов в аспекте связанности социально-экономического пространства агломерации, рассмотрим некоторые точки зрения на сущность социально-экономического пространства, а также дадим представление о связанности, как о его свойстве.

Изучению сущности социально-экономического пространства посвящены труды многих российских исследователей. Так, согласно Г.Б. Клейнеру, социально-экономическое пространство представляет собой «единую систему, заключающую в себе множество относительно самостоятельных подсистем, состав

С.А. Суспицын, А.И. Татаркин, А.Н. Швецов, Р.И. Шнипер, М.Н. Узяков, Ю.В. Храмов, А.Я. Якобсон.

² Э.Б. Алаев, Е.Г. Анимца, Т.Т. Авдеева, Н.Т. Агафонов, С.С. Артоболевский, Р.В. Бабун, Н.Н. Баранский, Д.И. Богород, П.И. Бурак, В.С. Боголюбов, Э.Ю. Бозе, Н.Ю. Власова, М.А. Винокуров, В.Л. Глазычев, В.Г. Глушкова, Б.М. Гринчель, А.Г. Гранберг, В.Г. Давидович, М.Г. Диканский, П.И. Дубровин, Б.С. Жихаревич, В.Б. Зотов, И.Н. Заславский, Н.В. Зубаревич, И.А. Ильин, Р.А. Исляев, О.А. Константинов, Е.Н. Князев, С.П. Капица, С.П. Курдюмов, О.К. Кудрявцев, А.Е. Когут, Г.М. Лаппо, А.М. Лола, В.Н. Лексин, О.П. Литовка, Ф.М. Листенгурт, В.Я. Любовный, Г.Г. Малинецкий, Р.Ю. Малышев, А.И. Максимова, З.З. Муллагалеева, Н.Н. Минаев, Н.Н. Наймарк, А.А. Нещадин, Т.Г. Нефедова, Н.Н. Некрасов, А.С. Новоселов, П.А. Ореховский, Е.Н. Перчик, Н.В. Петров, О.С. Пчелинцев, П.М. Полян, А.И. Попов, Р.А. Попов, Ю.Л. Пивоваров, А.С. Пузанов, В.Е. Рохчин, Р.А. Сетдинов, Т.И. Селиванова, А.С. Серебренникова, И.В. Стародубовская, С.А. Селякова, А.А. Угрюмова, Ю.В. Филиппов, А.Н. Широков, В.С. Чекалин, С.Н. Юркова, В.А. Яковлев.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ. Грант № 16-12-70001 а(р).

¹ А.Г. Аганбегян, О.А. Бияков, А.Г. Гранберг, А.П. Градов, В.И. Кушлин, В.В. Леонтьев, В.Н. Лексин, Т.Г. Морозова, И.В. Митрофанова, Б.Т. Моргоев, А.С. Новоселов, Т.Г. Нефедова, В.П. Орешин, А.В. Пикилькин, А.Г. Полякова, И.С. Симарова,

и структура которых определяются в соответствии с позицией группы наблюдателей» [1].

По мнению Ю.В. Храмова, социально-экономическое пространство можно представить как «пространственную совокупность интегрированных и дифференцированных зон социально-экономического влияния центров социально-экономической активности, формируемых под воздействием окружающих поселенческих, промышленных, коммуникационных и иных центров социально-экономической активности» [2].

С.В. Белоусова отмечает, что социально-экономическое пространство является «многомерной, динамической, живой, саморегулирующейся системой, компоненты которой находятся в состоянии дисбаланса, постоянно движимого противоречиями и противоборством интересов, сторон, целей и т.д.» [3].

По нашему мнению, социально-экономическое пространство необходимо изучать не только с позиции места сосредоточения субъектов социально-экономических отношений, но и как сферу реализации социально-экономических взаимодействий. Другими словами, социально-экономическое пространство представляет собой совокупность взаимодействий социально-экономических субъектов в отношении объектов, а именно – социально-экономических процессов, протекающих на определенной территории.

Многомерность означенного пространства обуславливает необходимость его изучения через совокупность свойств: целостности, неоднородности, связанности, фрактальности, емкости, сложности, динамичности, непрерывности, разреженности, гармоничности, самоорганизации, контрастности и пр.

Нам представляется, что одним из необходимых условий функционирования социально-экономического пространства является его связанность, которая оказывает влияние на комплексное социально-экономическое развитие, выступает одной из характеристик пространственного единства территории.

Начиная с середины XX в., изучение различных аспектов связанности социально-экономического пространства представлено в трудах российских и зарубежных ученых [4, 5, 6]. Исследования свойств пространства на основе теории размещения, моделей оптимизации и экономических взаимодействий продолжают свое развитие и в настоящее время. Практические

аспекты связанности социально-экономического пространства в настоящее время приобретают особую актуальность и находят отражение в стратегиях развития регионов.

А.Г. Гранберг описывает связанность, как «интенсивность экономических связей между частями и элементами пространства, условия мобильности товаров, услуг, капитала и людей, определяемые развитием транспортных и коммуникационных сетей» [7].

В работах А.Г. Поляковой, И.С. Симаровой рассматривается связанность, как свойство экономического пространства. Связанность экономического пространства определена как «количественно измеряемая интенсивность хозяйственных, социальных и иных взаимодействий между различными субъектами и может быть оценена по множеству показателей (например, по показателям специализации производства, развития инфраструктуры, масштаба распространения инновационного процесса, наличия квалифицированных специалистов, занятости населения, масштаба миграционных потоков и др.)». Авторы отмечают, что «необходимость повышения уровня связанности экономического пространства территории обусловлена, наличием единого и целостного народнохозяйственного комплекса, разрыв связей внутри которого снижает эффективность экономической деятельности» [8].

По мнению Л.Н. Рудневой, И.С. Симаровой, «обеспечивающими условиями связанности пространства являются: согласованность интересов, комплементарность, инвариантность, экономическая целесообразность» [9].

Согласно А.К. Черкашину, можно выделить «четыре группы факторов, характеризующих связанность экономического пространства: *естественные факторы* (природно-ресурсные параметры развития территории); *динамические факторы* (совокупность характеристик сферы потребления, например, объем платежеспособного спроса); *экономические факторы* (характеризующие воспроизводственный базис цепочки валовой добавленной стоимости территории); *социальные факторы* (социальные и социоинституциональные аспекты пространства)» [10].

По мнению Л.Р. Загитовой, «признак связанности экономического пространства требует разработки определенной системы показателей, в качестве которых целесообразно использовать индикаторы интенсивности и частоты транзакций между

резидентами субнационального пространства, отражающие уровень межрегиональной и внутрирегиональной интеграции (объем притока и оттока фактора производства; мощность потока; коэффициент результативности внутрирегиональных связей; коэффициент интенсивности внутрирегиональных связей; уровень когерентности институтов)». При этом исследователь отмечает, что «уровень связанности может оцениваться в разрезе типов факторов производства и типов локальных институтов» [11].

Согласно О.В. Иншакову, Д.П. Фролову, «связанность экономического пространства может выражаться через показатели межрегионального и внутрирегионального товарообмена» [12].

Принимая во внимание существующие точки зрения, под связанностью социально-экономического пространства будем понимать количественно и качественно измеримые атрибутивные характеристики социально-экономических взаимодействий между различными субъектами социально-экономических отношений (*рис. 1*).

Рассмотрим более подробно основные атрибутивные характеристики социально-экономических взаимодействий, выступающие определяющими условиями связанности социально-экономического пространства.

1. *Доступность осуществления социально-экономических взаимодействий.* Нам представляется, что доступность социально-экономических взаимодействий является базовой характеристикой связанности социально-экономического пространства. Выражается не только в доступности осуществления взаимодействий, но и в наличии доступной среды, позволяющей существовать и развиваться всевозможным социально-экономическим связям.

2. *Интенсивность социально-экономических взаимодействий.* Безусловно, нельзя не согласиться с А.Г. Гранбергом [7] в суждении о том, что «связанность социально-экономического пространства выражается в интенсивности социально-экономических взаимодействий». Наличие и интенсивность социально-экономических связей необходимо рассматривать в качестве основного компонента интеграции социально-экономического пространства.

3. *Сбалансированность социально-экономических взаимодействий.* Согласно теории Х.Дж. Маккиндера [13] «центр–периферия», а также дополняющей ее основные положения теории регионального развития Дж. Фридмана [14]

различия между центром и периферией территории порождают неравномерность экономического роста, что обуславливает отсутствие связанности территории по ряду признаков. Следовательно, одной из характеристик связанности социально-экономического пространства выступает согласованное развитие территории.

4. *Взаимодополняемость социально-экономических взаимодействий.* По мнению А.Г. Воронина, «взаимодополняемость направлений развития определяет, насколько развитие одного направления положительно влияет на развитие другого и может проследиваться не только среди направлений развития одного, но также и среди направлений различных типов». Автор отмечает, что «взаимодополняемость направлений развития систематизирует стратегию развития территории» [15]. С нашей точки зрения, взаимодополняемость (комплементарность) социально-экономических взаимодействий выступает механизмом развития социально-экономических отношений, сфер жизнедеятельности общества, а также социально-экономических институтов, взаимодополняющих друг друга в рамках определенной целостной системы.

Согласно теории сложных систем, свойством системы является наличие более сильных, постоянных и устойчивых связей между ее элементами, чем связи данных элементов с элементами внешней среды. Учитывая то, что важнейшим качеством агломерации являются интенсивные внутренние взаимодействия, ее можно считать неким локальным социально-экономическим пространством [16]. Исследователи Е.Г. Анимица [17, 18], А.А. Нецадин [19], Е.Н. Перцик [20] выделяют следующие виды взаимодействий, присущих агломерациям (*рис. 2*).

Таким образом, уровень связанности социально-экономического пространства агломерации зависит от степени выраженности атрибутивных характеристик присущих ему социально-экономических взаимодействий.

Далее остановимся на специфике современных агломерационных процессов, а также рассмотрим их роль в повышении связанности социально-экономического пространства агломерации.

Под агломерационным процессом в общем смысле принято понимать «концентрацию экономической активности в регионе (в городе) в динамике» [21]. Так, А. Вебер в своем труде «*Теория размещения промышленности*» в качестве агломерационных факторов размещения выделил факторы,

«вызывающие сосредоточение производства в большем или меньшем числе пунктов, определяя степень производственной концентрации независимо от того, где образуется основная географическая сеть промышленной ориентации» [22].

Вместе с тем нам представляется, что сегодня необходимо несколько расширить понимание сущности агломерационных процессов с учетом специфики современных взаимодействий, возникающих в социально-экономическом пространстве агломерации.

Нельзя не согласиться с мнением Э.Ю. Бозе о том, что «сегодня агломерация характеризуется не столько целостностью производственной и расселенческой систем, сколько целостностью рынков труда, недвижимости, земли, а также уровнем функциональной связанности отдельных ее элементов» [23].

По мнению А.П. Обедкова, «в современных условиях агломерирование представляет собой объективный процесс регионального развития, обеспечивающий более равномерное и комплексное развитие территорий, формирование полюсов экономического роста и эффективное развитие инфраструктуры» [24].

Согласно Е.Е. Горяченко, Н.Л. Мосиенко, Н.В. Демчук, «к условиям и возможностям, способствующим развитию агломерационных процессов, можно отнести как основной социально-экономический потенциал поселений, так и степень дифференциации их потенциалов, поскольку именно различия в потенциалах порождают интенсивные взаимодействия, фактически представляющие собой обмен разнообразными ресурсами для достижения агломерационного эффекта» [25].

Современные агломерационные процессы обусловлены формированием и наращиванием тесных многообразных взаимосвязей между поселениями, входящими в состав агломерации, одним из обеспечивающих условий развития которых выступает связанность социально-экономического пространства.

Другими словами, усиление агломерационных процессов, выраженное в интенсификации взаимодействий между поселениями, способствует повышению уровня связанности социально-экономического пространства, что в свою очередь

позволяет агломерационным процессам перейти на качественно новый уровень своего развития.

Рассмотрим роль интенсификации некоторых элементов социально-экономических взаимодействий в повышении уровня связанности социально-экономического пространства агломерации (*табл. 1*).

Кроме того, повышению уровня связанности социально-экономического пространства агломерации способствует внедрение сопоставимых стандартов качества и уровня жизни населения; формирование единой экономической, социальной, тарифной политики; достижение функциональной связанности между поселениями агломерации.

Резюмируя, отметим, что изучение современных агломерационных процессов в аспекте связанности социально-экономического пространства представляет значительный научно-практический интерес и позволит оценить взаимосвязь социально-экономических процессов; установить причины неравномерного развития поселений, входящих в состав агломерации; выявить основные направления взаимодействия субъектов социально-экономических отношений; разработать эффективные механизмы развития поселений, входящих в состав агломерации, с целью достижения синергетического эффекта.

Как показывают многочисленные исследования, в настоящее время в России остро стоит проблема наличия внутренних диспропорций и дифференциации территориальных социально-экономических систем – как по количественным, так и по качественным показателям. Одной из причин данного обстоятельства выступает наращивание концентрации экономической активности на определенной территории. Поэтому, рассматривая современные агломерационные процессы, особое внимание следует уделять изучению связанности социально-экономического пространства территории, высокий уровень которой свидетельствует о наличии единого социально-экономического поля, а также об эффективности реализации комплексной социально-экономической политики. Данное обстоятельство обуславливает необходимость дальнейшей проработки научных подходов к изучению агломерационных процессов в аспекте связанности социально-экономического пространства.

Таблица 1

Роль интенсификации социально-экономических взаимодействий в повышении уровня связанности социально-экономического пространства агломерации

Table 1

A role of intensification of socio-economic interaction in improving the agglomeration's socio-economic space cohesion

Элементы взаимодействий	Роль взаимодействий в формировании и развитии агломерационных процессов	Роль интенсификации взаимодействий в повышении уровня связанности социально-экономического пространства
Обмен ресурсами	Порождает формирование и развитие многообразия ресурсных взаимодействий между поселениями агломерации	Способствует формированию на территории агломерации системы обмена разнообразными ресурсами (человеческий капитал, трудовые ресурсы, территория для строительства, торговые и производственные площади, объекты жилой и коммерческой недвижимости, рабочие места, рекреационный потенциал, культурно-бытовые условия и пр.), формированию единого потребительского рынка, рынка труда, недвижимости, капитала, и, в конечном счете, достижению агломерационного эффекта
Перемещение людей и грузов	Обуславливает формирование и развитие транспортных связей между поселениями агломерации	Необходимость перемещения людей и грузов способствует формированию единой транспортной сети, устранению транспортной разобщенности, повышению транспортной связанности социально-экономического пространства агломерации
Маятниковая миграция	Способствует формированию и развитию трудовых, а также культурно-бытовых связей между поселениями агломерации	Трудовая миграция позволяет сформировать единый рынок труда, однако стихийное развитие подобного рода миграции может привести к социально-экономическому расслоению между ядром агломерации и периферией. Культурно-бытовая миграция способствует формированию совместной бытовой и культурной сферы на территории агломерации
Совместное использование инфраструктурных объектов	Содействует формированию и развитию связей по производственной, энергетической, коммунальной, телекоммуникационной, социальной, рыночной и пр. инфраструктуре	Оказывает влияние на оптимизацию и повышение инфраструктурной связанности социально-экономического пространства, способствует повышению инфраструктурной обеспеченности и доступности услуг, позволяет получить синергетические эффекты
Совместное использование рекреационных зон	Поддерживает формирование и развитие рекреационных связей между поселениями агломерации	Способствует рекреационному освоению территории агломерации, поддержанию уровня освоенности территории, удовлетворению социо-культурных потребностей населения агломерации, формированию единых рекреационных зон разнообразной специализации (оздоровительной, лечебной, спортивной, познавательной)
Обмен опытом	Способствует формированию и развитию межмуниципальных взаимодействий, административно-политических связей	Оказывает влияние на формирование единой агломерационной политики, политики управления агломерационным развитием, позволяет разработать и актуализировать документы стратегического планирования развития агломерации

Источник: составлено авторами

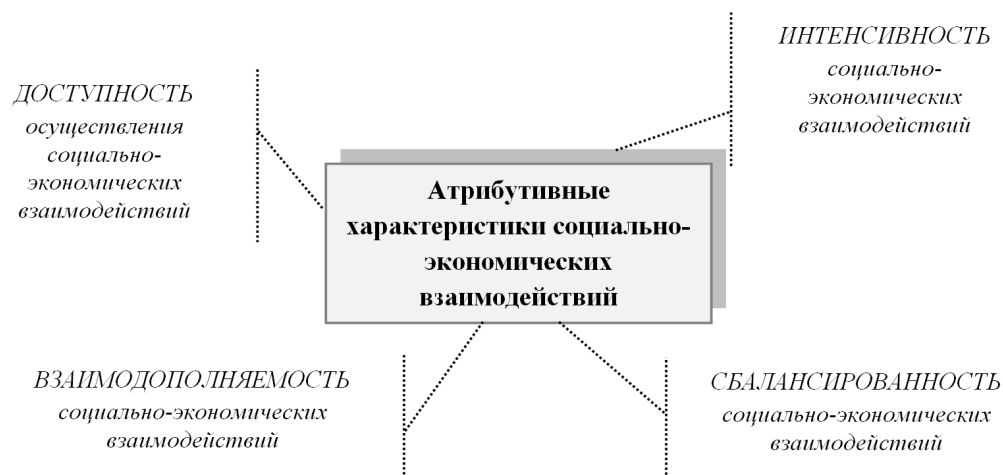
Source: Authoring

Рисунок 1

Основные атрибутивные характеристики социально-экономических взаимодействий, определяющие связанность социально-экономического пространства

Figure 1

The basic attributes of socio-economic interaction that define the socio-economic space cohesion



Источник: составлено авторами

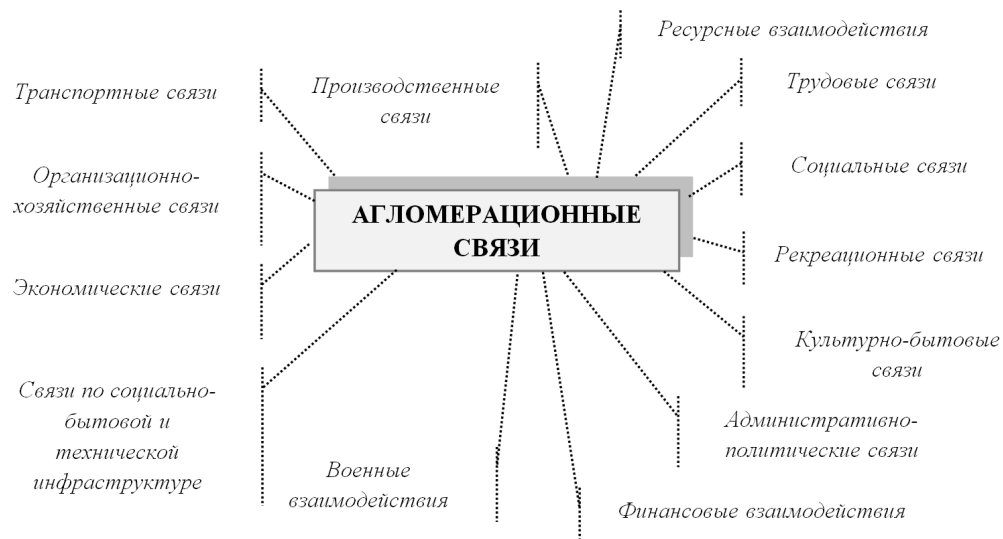
Source: Authoring

Рисунок 2

Основные виды взаимодействий, присущих агломерациям поселений

Figure 2

The main types of interaction inherent in the agglomeration of settlements



Источник: [17, 18, 19, 20]

Source: [17, 18, 19, 20]

Список литературы

1. *Клейнер Г.Б.* Системная парадигма и экономическая политика // *Общественные науки и современность*. 2007. № 2. С. 141–149.
2. *Храмов Ю.В.* Оценка фрактальной размерности границы зоны влияния объекта поселенческого локалитета // *Проблемы современной экономики*. 2009. № 2(30). С. 337–342.
3. *Белоусова С.В.* Система управления общественным сектором в свете теорий управления социально-экономическими системами // *Вопросы управления*. 2015. № 6(18). С. 135–147.
4. *Аганбегян А.Г., Гранберг А.Г.* Экономико-математический анализ межотраслевого баланса СССР. М.: Мысль, 1968. 357 с.
5. *Lösch A.* Die räumliche Ordnung der Wirtschaft: eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalem Handel. Jena: Fischer, 1840.
6. *Некрасов Н.Н.* Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. М.: Экономика, 1978. 344 с.
7. *Гранберг А.Г.* Проблемы межрегиональных экономических отношений // *Экономика и математические методы*. 1990. Т. 26. № 1. С. 93.
8. *Полякова А.Г., Симарова И.С.* Концептуальная модель управления развитием региона с учетом уровня пространственной связанности // *Экономика региона*. 2014. № 2. С. 32–42.
9. *Руднева Л.Н., Симарова И.С.* Товарный обмен как фактор межрегиональной связанности экономического пространства // *Проблемы формирования единого пространства экономического и социального развития стран СНГ: материалы ежегодной Международной научно-практической конференции*. Отв. ред. О.М. Барбаков. Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. С. 276–283.
10. *Черкашин А.К.* Полисистемное моделирование. М.: Наука, 2005. 265 с.
11. *Загитова Л.Р.* Трансформация регионального экономического пространства в современной России // *Горизонты экономики*. 2013. № 4(9). С. 80–82.
12. *Иниаков О.В., Фролов Д.П.* Институциональность пространства в концепции пространственной экономики // *Пространственная экономика*. 2007. № 1. С. 5–21.
13. *Mackinder H.J.* The Geographical Pivot of History. *The Geographical Journal*, April 1904, vol. 23, no. 4, pp. 421–437.
14. *Friedmann J.* Regional Development Policy. Boston, Mass. Intst. Techn., 1966.
15. *Воронин А.Г.* Стратегическое планирование и управление развитием территории. М.: 2007. 140 с. URL: <https://refdb.ru/look/1397026-pall.html>.
16. *Прохорова В.В.* Субрегиональные ресурсы и инструменты интенсивного развития территориальных экономических систем современной России: монография. М.: Издательство московского университета, 2010. 224 с.
17. *Анимитца Е.Г.* Крупнейшие города России в контексте глобальных урбанизационных процессов // *Ars Administrandi*. 2013. № 1. С. 82–96.
18. *Animitsa E.G.* Outlines of the Theory of Urban Agglomerations' Self-Development. *Экономика региона*. 2012. № 1. С. 231–235.
19. *Нецадин А.А.* Городские агломерации как инструмент динамичного социально-экономического развития регионов России // *Общество и экономика*. 2010. № 12. С. 23–27.
20. *Перцик Е.Н.* Проблемы развития городских агломераций // *Academia*. Архитектура и строительство. 2009. № 2. С. 63–69.
21. *Растворцева С.Н.* Управление развитием процессов концентрации экономической активности в регионе: подходы новой экономической географии: монография. М.: Экон-Информ, 2013. 131 с.
22. *Weber A.* Theory of the Location of Industries. Chicago, The University of Chicago Press, 1909.

23. *Бозе Э.Ю.* Городская агломерация: старое название – новое содержание // Российское экспертное обозрение. 2007. № 4-5. С. 13–16.
24. *Обедков А.П.* Формирование городских агломераций как фактор модернизации российского пространства // Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития: материалы VIII Международной научно-практической конференции. Отв. ред. Ю.С. Пивоваров. М. 2012. С. 108–113.
25. *Горяченко Е.Е., Мосиенко Н.Л., Демчук Н.В.* Городские агломерации Сибири: предпосылки формирования и барьеры развития // Регион: экономика и социология. 2011. № 3. С. 94–112.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**AGGLOMERATION PROCESSES IN RUSSIA
IN THE CONTEXT OF SOCIO-ECONOMIC SPACE COHESION****Irina V. VOLCHKOVA^a, Yuliya V. PODOPRIGORA^b, Mariya N. DANILOVA^c, Evgeniya V. UFIMTSEVA^d,
Nikolai R. SHADEIKO^e, Aleksei A. SELIVERSTOV^f**^a Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk, Russian Federation
volchkovairina@bk.ru^b Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk, Russian Federation
y.v.p@rambler.ru^c Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk, Russian Federation
mar_n_d@mail.ru^d Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk, Russian Federation
ufimtseva80@mail.ru^e Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk, Russian Federation
shnr@inbox.ru^f Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk, Russian Federation
seliverstov@live.ru

* Corresponding author

Article history:Received 22 April 2016
Received in revised form
10 May 2016
Accepted 19 May 2016
Available online
15 March 2017**JEL classification:** O18, R10,
R11**Keywords:** coherence, social and
economic space, agglomeration,
settlements, processes**Abstract****Subject** The article studies the agglomeration processes in contemporary Russia in the aspect of cohesion of socio-economic space.**Objectives** The study aims to develop ideas about cohesion as a socio-economic area's attribute, as well as define the role of agglomeration processes in enhancing the cohesion of agglomeration's socio-economic space.**Methods** A systems theory, institutional theory, theory of regional economy, theory of spatial development, and the concepts of domestic and foreign scientists in the field of regional development constitute a methodological basis of the research.**Results** The paper presents the results of consideration of the theoretical aspects of cohesion of territory's socio-economic area, shows the main attributes of socio-economic interaction that define the social and economic cohesion, and shows the role of the intensification of socio-economic interaction in improving the agglomeration's socio-economic space cohesion.**Conclusions and Relevance** We conclude that modern agglomeration processes are caused by formation and build-up of multiple close linkages between the settlements belonging to the metropolitan agglomeration. The level of cohesion of the agglomeration's socio-economic space depends on the degree of manifestation of attributive characteristics of the socio-economic interaction. The framework of the study can be used by the authorities of the Russian Federation at various levels as a methodological basis for formulation of a management policy of agglomeration development, when organizing an effective interaction of subjects of management, as well as by academic institutions studying the related issues.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2016

Acknowledgments

The article was supported by the Russian Foundation for Humanities, grant No. 16-12-70001 a(p).

References

1. Kleiner G.B. [The systems paradigm and economic policy]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* = *Social Science and Modernity*, 2007, no. 2, pp. 141–149. (In Russ.)
2. Khramov Yu.V. [Evaluation of fractal dimension of the boundaries of zone of influence of a settlement locality object]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* = *Problems of Modern Economics*, 2009, no. 2(30), pp. 337–342. (In Russ.)
3. Belousova S.V. [A control system of public sector in the light of theories of management of social and economic systems]. *Voprosy upravleniya* = *Management Issues*, 2015, no. 6(18), pp. 135–147. (In Russ.)

4. Aganbegyan A.G., Granberg A.G. *Ekonomiko-matematicheskii analiz mezhotraslevogo balansa SSSR* [An economic and mathematical analysis of the inter-industry balance of the USSR]. Moscow, Mysl' Publ., 1968, 357 p.
5. Lösch A. *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft: eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalem Handel*. Jena: Fischer, 1840.
6. Nekrasov N.N. *Regional'naya ekonomika. Teoriya, problemy, metody* [Regional economy. Theory, problems, methods]. Moscow, Ekonomika Publ., 1978, 344 p.
7. Granberg A.G. [Problems of interregional economic relations]. *Ekonomika i matematicheskie metody = Economics and Mathematical Methods*, 1990, vol. 26, no. 1, p. 93. (In Russ.)
8. Polyakova A.G., Simarova I.S. [A conceptual model of management of the development of a region taking into account the level of spatial coherence]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2014, no. 2, pp. 32–42. (In Russ.)
9. Rudneva L.N., Simarova I.S. [Commodity exchange as a factor of interregional coherence of economic space]. *Problemy formirovaniya edinogo prostranstva ekonomicheskogo i sotsial'nogo razvitiya stran SNG: materialy ezhegodnoi Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. Annual Int. Sci. Conf. Problems of Formation of the Common Space of Economic and Social Development of the CIS Countries]. Tyumen, TSOGU Publ., 2014, pp. 276–283.
10. Cherkashin A.K. *Polisistemnoe modelirovanie* [Polysystemic modeling]. Moscow, Nauka Publ., 2005, 265 p.
11. Zagitova L.R. [Transformation of the regional economic space in modern Russia]. *Gorizonty ekonomiki = Horizons of Economy*, 2013, no. 4(9), pp. 80–82. (In Russ.)
12. Inshakov O.V., Frolov D.P. [Institutionality of space in the concept of spatial economy]. *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economics*, 2007, no. 1, pp. 5–21. (In Russ.)
13. Mackinder H.J. The Geographical Pivot of History. *The Geographical Journal*, April 1904, vol. 23, no. 4, pp. 421–437.
14. Friedmann J. *Regional Development Policy*. Boston, Mass. Intst. Techn., 1966.
15. Voronin A.G. *Strategicheskoe planirovanie i upravlenie razvitiem territorii* [Strategic planning and management of the development of territory]. Moscow, 2007, 140 p. Available at: <https://refdb.ru/look/1397026-pall.html>.
16. Prokhorova V.V. *Subregional'nye resursy i instrumenty intensivnogo razvitiya territorial'nykh ekonomicheskikh sistem sovremennoi Rossii: monografiya* [Sub-regional resources and instruments of intensive development of territorial economic systems of modern Russia: a monograph]. Moscow, MSU Publ., 2010, 224 p.
17. Animitsa E.G. [The largest cities of Russia in the context of global urbanization processes]. *Ars Administrandi*, 2013, no. 1, pp. 82–96. (In Russ.)
18. Animitsa E.G. Outlines of the Theory of Urban Agglomerations' Self-Development. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2012, no. 1, pp. 231–235.
19. Neshchadin A.A. [City agglomerations as an instrument of dynamic social and economic development of regions of Russia]. *Obshchestvo i ekonomika = Society and Economy*, 2010, no. 12, pp. 23–27. (In Russ.)
20. Pertsik E.N. [Problems of development of city agglomerations]. *Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo = Academia. Architecture and Construction*, 2009, no. 2, pp. 63–69. (In Russ.)
21. Rastvortseva S.N. *Upravlenie razvitiem protsessov kontsentratsii ekonomicheskoi aktivnosti v regione: podkhody novoi ekonomicheskoi geografii: monografiya* [Managing the development of the processes of economic activity concentration in the region: new economic geography approaches: a monograph]. Moscow, Ekon-Inform Publ., 2013, 131 p.
22. Weber A. *Theory of the Location of Industries*. Chicago, The University of Chicago Press, 1909.

23. Boze E.Yu. [City agglomeration: old name, new contents]. *Rossiiskoe ekspertnoe obozrenie = Russian Expert Review*, 2007, no. 4-5, pp. 13–16. (In Russ.)
24. Obedkov A.P. [Formation of city agglomerations as a factor of modernization of the Russian space]. *Regiony Rossii: strategii i mekhanizmy modernizatsii, innovatsionnogo i tekhnologicheskogo razvitiya: materialy VIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. 8th Int. Sci. Conf. Regions of Russia: Strategy and Mechanisms of Modernization, Innovative and Technological Development]. Moscow, 2012, pp. 108–113.
25. Goryachenko E.E., Mosienko N.L., Demchuk N.V. [City agglomerations of Siberia: prerequisites of formation and the barriers of development]. *Region: ekonomika i sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*, 2011, no. 3, pp. 94–112. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.