

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РЕГИОНЕ
(НА ПРИМЕРЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)****Марина Михайловна САБУРОВА^{а,•}, Илья Васильевич ЧЕРНЫШЕВ^б**^а кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга,
Ульяновский государственный технический университет, Ульяновск, Российская Федерация
m.saburova80@mail.ru^б кандидат военных наук, доцент кафедры финансов и кредита,
Ульяновский государственный технический университет, Ульяновск, Российская Федерация
I.chernyshev@ulstu.ru

• Ответственный автор

История статьи:

Принята 14.03.2016

Принята в доработанном виде
25.05.2016

Одобрена 11.07.2016

Доступна онлайн 15.02.2017

УДК 332.02

JEL: R1, R11

Аннотация**Предмет.** Предметом исследования выступили причинно-следственные связи проблем и перспектив развития строительной отрасли Ульяновского региона в условиях экономических трансформаций российской экономики.**Цели.** Выявление нынешних тенденций развития строительной отрасли Ульяновской области; анализ существующих проблем, а также разработка мероприятий, направленных на их решение; определение ожидаемых результатов реализации предложенных мероприятий.**Методология.** В настоящей работе с помощью SWOT-анализа вторичных данных проанализированы сильные и слабые стороны строительной отрасли, угрозы и возможности, открывающиеся во внешней среде в современных условиях развития российской экономики, на примере Ульяновской области. Была сформирована рабочая гипотеза исследования и апробирована в рамках научно-практического семинара с участием руководителей строительных компаний региона, представителей власти и вузов Ульяновской области, занимающихся вопросами развития строительной отрасли.**Результаты.** В статье описано состояние строительной отрасли Ульяновской области в современных условиях развития российской экономики; выдвинута гипотеза о влиянии кризиса на состояние строительной отрасли региона; предложены мероприятия по решению проблем развития строительной отрасли Ульяновской области в рамках скоординированной работы власти, бизнеса и вузов региона; определены ожидаемые результаты внедрения мероприятий.**Выводы.** Сделан вывод о том, что в условиях финансового кризиса для успешного развития строительной отрасли региона необходима реализация определенных механизмов взаимодействия региональной власти, бизнеса и образовательных организаций среднего и высшего профессионального образования. Предложены конкретные мероприятия с оценкой предполагаемого результата.**Ключевые слова:**строительство, регион,
Ульяновская область,
экономика, кризис

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

Строительная отрасль занимает одно из ведущих мест материального производства в России и является сложным и многогранным процессом создания готовой продукции [1]. Развитие строительной отрасли означает рост занятости населения, товарооборота, наполнения семейного, местного и государственного бюджетов, различных фондов, что способствует росту благосостояния граждан [2]. Результаты научных исследований показывают, что по количеству занятых людских ресурсов в строительной отрасли и объему производимой продукции на строительную отрасль приходится примерно до 15% экономики России [3]. На данный момент строительный комплекс России объединяет более 110 тыс. строительных организаций, предприятий стройиндустрии и производства строительных материалов, научно-исследовательских и проектных организаций, предприятий

механизации и транспорта, осуществляющих работы по проектированию, строительству, реконструкции, техническому перевооружению и капитальному ремонту зданий, сооружений и предприятий во всех отраслях экономики [4]. Таким образом, можно сделать вывод, что определяющая роль строительной отрасли заключается в создании условий для динамичного развития экономики страны [5].

Тенденции развития строительной отрасли в общестрановом масштабе проецируются и проявляются в развитии строительства в регионах. Однако ситуация в этой сфере на фоне современной экономической ситуации в России демонстрирует ряд проблем. Негативное состояние экономики страны сказывается и на строительной отрасли. В 2015 г., несмотря на рост стоимости заключенных в сфере строительства

контрактов по сравнению с 2014 г., строительный рынок по некоторым показателям испытывал отрицательную динамику. Анализ результатов опроса руководителей 6,6 тыс. строительных организаций (в том числе 4,5 тыс. представителей малого предпринимательства), работающих в 82 субъектах РФ, показал, что строительство в 2015 г. находилось в зоне неблагоприятного делового климата [6]. Отрасль нуждается в совершенствовании рыночных отношений, инвестициях, развитии инновационной составляющей.

Многие авторы говорят о формировании рыночных отношений в строительстве [7]. Как показывает практика, многие российские строительные предприятия, конкурирующие на рынках, еще не готовы к активному ведению конкурентной борьбы. Основными причинами этого являются недостаточная проработка методического обеспечения конкурентоспособности, отсутствие у предприятия эффективных управленческих и организационно-экономических механизмов реагирования на изменения внешней и внутренней среды [8]. Касательно конкурентоспособности предприятий строительной отрасли хотелось бы отметить, что предприятия не в полной мере используют и развивают возможные конкурентные преимущества. Например, далеко не все предприятия ориентируются на логистику как источник конкурентного преимущества. В должной мере не учитываются преимущества аутсорсинга, в то время как применение логистического аутсорсинга в строительной отрасли открывает широчайшие возможности для строительных организаций [9]. Укрепление конкурентоспособности строительных предприятий региона является объективным требованием времени и продиктовано интересами стейкхолдеров. Список стейкхолдеров в строительной отрасли часто очень обширен даже в рамках одного проекта. Он включает собственников активов, проектных менеджеров, строительных подрядчиков, архитекторов, акционеров компаний, инвесторов, государственные структуры, рабочих, субподрядчиков, поставщиков, финансовые организации, СМИ, потребителей и т.п. [10].

Немаловажной задачей, которая сегодня стоит перед предприятиями строительной отрасли, является привлечение инвестиций. Факторы, влияющие на состояние инвестиционного потенциала строительной отрасли региона – это факторы, свидетельствующие о зрелости рыночной среды в регионе (развитость рыночной

инфраструктуры, емкость местного рынка сбыта, экспортные возможности [11].

В данной статье была поставлена задача анализа состояния строительной отрасли Ульяновского региона, а также разработки мероприятий, направленных на ее совершенствование в рамках взаимодействия власти, бизнеса и образования в современных условиях российской экономики.

Этапами исследования выступили следующие:

- 1) проведение анализа состояния строительной отрасли Ульяновской области на основе анализа вторичных данных;
- 2) выдвижение гипотезы о влиянии социально-экономической ситуации в России на состояние строительной отрасли Ульяновской области;
- 3) апробация гипотезы;
- 4) заключение о влиянии социально-экономической ситуации в России на состояние строительной отрасли Ульяновского региона;
- 5) предложение мероприятий по совершенствованию взаимодействия власти, бизнеса и образования в строительной отрасли в условиях кризисной экономики России;
- 6) определение предполагаемого результата реализации мероприятий.

В рамках исследования строительной отрасли Ульяновской области была проанализирована динамика ввода в действие жилых домов (рис. 1). Был сделан вывод, что она демонстрирует устойчивую тенденцию к росту. Наибольший процент прироста показал 2015 г. Среди регионов Приволжского федерального округа по вводу в действие жилых домов на 1 000 чел. Населения и по темпам ввода жилья в 2015 г. к уровню предыдущего года Ульяновская область занимает первое место (в 2014 г. соответственно 9-е и 5-е места).

Согласно директивному плану, к концу 2016 г. в Ульяновской области планируется ввести в действие 960 тыс. м² жилья. Таким образом, прирост должен составить 19,5%.

Строительная отрасль региона является приоритетным объектом финансирования. Некоторое сокращение объема финансирования пришлось на 2009–2010 гг., что объясняется кризисом российской экономики, однако уже к 2011 г. капиталовложения в строительство начинают расти. Как видно из рис. 2, с 2011 по 2015 г. наблюдается устойчивый рост объема

финансирования, направляемого в строительную отрасль Ульяновской области.

Анализ структуры финансирования строительной отрасли региона показал, что большая часть финансовых ресурсов, направляемых на развитие строительства, приходится на частные инвестиции (табл. 1). В 2015 г. их доля составила 96%. В 2014 и 2013 гг. 98 и 94% соответственно. 2012 г. демонстрирует сравнительно высокий по сравнению с другими периодами объем финансовых ресурсов, направляемых из государственного бюджета в строительство региона. Показатель 2012 г. почти в 3 раза превысил показатель 2011 г. Однако в 2013 г. наблюдается резкий спад объема финансовых ресурсов, поступающих на финансирование строительной отрасли региона из государственного бюджета. Финансирование из государственного бюджета сократилось в 2013 г. почти в 4 раза по сравнению с 2012 г.

На основании изложенного можно сделать вывод, что роль государственного и местных бюджетов в финансировании строительной отрасли региона сравнительно невелика.

Анализ состояния строительной отрасли региона показал, что в основном в Ульяновской области проявляются общестрановые проблемы строительства. Таким образом, на настоящий момент внешняя среда представляет следующие угрозы строительным организациям региона.

1. Ухудшение качества строительных объектов вследствие использования дешевых стройматериалов низкого качества.

Одной из первоочередных задач на 2016 г. является обеспечение совместно с НП «Союз строителей Ульяновской области» развития внутриобластной кооперации в строительной отрасли, а также максимальное применение местных строительных материалов и услуг.

2. Административные барьеры (реализация инвестиционного проекта предполагает преодоление более 100 административных процедур).

Одной из первоочередных задач стратегии развития строительной отрасли Ульяновской области до 2030 г. является снижение административных барьеров. В частности, планируется сократить и упростить обязательные процедуры по выдаче разрешительной документации, количество которых несколько лет назад превышало 200.

Кроме того, планируется в 2016 г. довести предельное количество процедур для получения разрешения на строительство объекта эталонного капитального строительства до 13 единиц и сократить предельный срок прохождения процедур до 90 дней. В 2015 г. удалось уменьшить число процедур для получения разрешения на строительство в отношении присоединения к сетям газораспределения, водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения. Распоряжением правительства Ульяновской области сокращены сроки заключения договоров на технологическое присоединение к инженерным сетям с 30 до 14 дней¹.

3. Низкий уровень информационной открытости органов власти для компаний застройщиков. Например, в настоящее время открыты только разрешения на строительство и на ввод объекта в эксплуатацию, информация о которых только наполовину соответствует ожиданиям застройщиков. Наименее открыт процесс подключения объекта капитального строительства к коммунальным сетям.

4. Высокие налоги.

5. Обострение конкуренции.

6. Высокий процент коммерческого кредита.

Во внешней среде для развития строительных компаний открыты следующие возможности.

1. Рост ипотечных кредитов на покупку и строительство жилья.

2. Социальные выплаты.

Социальные выплаты в регионе предоставляются инвалидам, инвалидам и участникам Великой Отечественной войны, ветеранам боевых действий, членам семей погибших (умерших) инвалидов войны, семьям, имеющим детей-инвалидов, многодетным семьям и другим категориям граждан. На заседании Министерства промышленности, строительства, жилищно-коммунального комплекса и транспорта Ульяновской области, которое состоялось в апреле 2016 г., было отмечено, что к концу 2016 г. запланировано выдать молодым семьям региона 28 свидетельств о праве на получение социальной выплаты на приобретение (строительство) жилых помещений.

¹ В строительной отрасли Ульяновской области будут снижены административные барьеры. URL: <http://ulyanovsk.rusplt.ru/index/stroitelnoy-otrasli-ulyanovskoy-568888.html>

3. Снижение цены ввозимого оборудования, используемого при строительстве, в частности, кондиционеров, лифтов, что получало высокую наценку из-за таможенных пошлин. Однако следует отметить, что это не коснется более массовых объектов эконом-класса.
4. Удешевление каркасно-модульных технологий приведет к увеличению предложения жилья, такого как коттеджи, малоэтажные дома эконом-класса.
5. Небольшое снижение себестоимости строительства в долгосрочной перспективе.
6. Улучшение качества жилья.

Сильными сторонами нынешних строительных организаций региона являются следующие.

1. Партнерство отрасли с другими отраслями народного хозяйства. Доказательством этому выступает большое разнообразие сооружаемых объектов (промышленных, жилищно-гражданских, социально-бытовых, транспортных, сельскохозяйственных, мелиорации и водного хозяйства, магистральных трубопроводов, линий электропередачи).
2. Большой опыт работы региональных строительных компаний.

На территории региона успешно функционируют такие представители строительного комплекса Ульяновской области, как ОАО «Ульяновсктрансстрой», ООО «Управление механизации № 1», ООО «СМУ КПД –2», ООО «Свияжская строительная компания», ООО «СП ВИС-МОС», ЗАО «Гипростроймост», ЗАО «УМ-2», ООО «Димитровградстрой», ООО «Композит», ООО «Стройподряд», ООО «ДСК» и другие.

Слабыми сторонами строительных компаний страны и Ульяновского региона признаны следующие.

1. Нестационарность, временный характер работ.
2. Неоднотипность и большое разнообразие сооружаемых объектов.
3. Длительный срок окупаемости инвестиций.
4. Нестабильный состав кадров.
5. Участие различных организаций в производстве конечной строительной продукции.
6. Большая материалоемкость. Более 70 отраслей экономики являются поставщиками строительной индустрии [12].

7. Зависимость от климата и местных условий, что требует приложения больших сил в наиболее благоприятный период года.
8. Устаревшая нормативная база.
9. Широкое использование низкоквалифицированных кадров.
10. Низкий технологический уровень строительства.
11. Износ строительной техники.

Средний возраст имеющихся на конец года машин и оборудования составляет около 7,5 лет.

12. Большие сроки амортизации. Сроки амортизации главного продукта отрасли – зданий – могут составлять от 30-40 лет до нескольких столетий [13].
13. Низкий уровень менеджмента качества и отсутствие системного подхода. Ученые отмечают, что обучение персонала вопросам качества СМР на объекте могут позволить себе в настоящее время только крупные фирмы. Для небольших фирм это считается непозволительной роскошью, и первая проблема контроля качества СМР заключается именно в этом. Решить ее без обоснованной законодательной базы практически невозможно [14].
14. Ограниченность земельных ресурсов.
15. Слаборазвитые коммуникационные сети.
16. Ограничение системы саморегулирования.
17. Ограниченность комплектного жилья
18. Отток кадров.

По результатам исследования была сформулирована следующая гипотеза: кризисное состояние России на развитии строительной отрасли Ульяновского региона отразится неоднозначно. Для использования возможностей внешней среды и защиты от ее угроз необходимо разработать мероприятия в рамках взаимодействия власти, бизнеса и образования региона, нацеленных на развитие строительной отрасли региона с опорой на ее сильные стороны.

Предложенная гипотеза была апробирована на научно-практическом семинаре в Ульяновском государственном техническом университете, который был проведен совместно с администрацией Ульяновской области и ведущими предприятиями региона. В конференции участвовали около 80 человек. Экспертами

выступили директор департамента развития реального сектора экономики правительства Ульяновской области, первый заместитель председателя правительства, статс-секретарь министерства строительства Ульяновской области, проректор по науке и инновациям Владимирского института бизнеса, декан строительного факультета УлГТУ, коммерческий директор Ульяновского комбината строительных материалов.

В результате апробации гипотезы были предложены мероприятия по совершенствованию взаимодействия власти, бизнеса и образования в строительной отрасли региона в условиях кризисного развития российской экономики.

Для развития строительной отрасли Ульяновской области региональным органам власти необходимо разработать новые СНИПы и произвести корректировку существующих. В результате таких мероприятий должны появиться новые СНИПы на 5–8 лет. В нынешних условиях необходим механизм подготовки профессиональных кадров в строительстве, что обуславливает актуальность процедуры совершенствования законодательной базы в области образования и ее адаптации к новым условиям хозяйствования. Кроме того, усилия органов региональной власти должны быть направлены на разработку процедур, нацеленных на эффективное взаимодействие участников процесса строительства и сокращение сроков проектно-изыскательных работ.

Развитие строительной отрасли в новых условиях кризисного функционирования российской экономики требует проведения определенных мероприятий со стороны представителей бизнес-структур. Одной из первоочередных задач является создание благоприятного инвестиционного климата, который позволит обеспечить приток инвестиций в область в ближайшие 5 лет. Усилия представителей бизнеса также должны быть направлены на обеспечение доступности образовательных программ для всех категорий работников строительной отрасли в целях адекватного соотношения дохода и платы за обучение. Стимулом развития строительной отрасли является разработка системы страхования рисков, адаптированной к новым условиям. На современном этапе хозяйствования перед строительными организациями стоит задача разработки действенных механизмов ценообразования с учетом доходов потребителей и жизненного цикла строящегося объекта. В рамках апробации предложенной гипотезы было доказано, что большую актуальность сегодня приобретет

задача разработки мероприятий по снижению себестоимости проектно-изыскательных работ и выработка соответствующей методики.

Образовательные структуры Ульяновского региона должны провести ряд мероприятий, среди которых особое внимание необходимо обратить на обеспечение подготовки квалифицированных инженеров-исследователей для предприятий региона. Это может быть реализовано в рамках разработки образовательных программ по подготовке инженеров-строителей нового типа. В нынешних условиях необходимо усовершенствовать методическое обеспечение образовательного процесса. Среди рекомендуемых мероприятий следует особо отметить подготовку менеджеров в области сетевого планирования (по программам MBA, DBA). Актуальной видится проблема разработки программ менеджмента качества в области строительства, адаптированных к новым условиям.

Выявленные проблемы строительной отрасли Ульяновского региона, мероприятия по совершенствованию взаимодействия региональных органов власти, бизнеса и образования, а также предполагаемый результат были сведены в табл. 2.

В связи с тем, что устойчивое развитие отрасли строительства на основе инновационной составляющей во многом определяет социально-экономическую ситуацию в регионе [15], необходимо усилить инновационную деятельность в строительстве. Несмотря на активное развитие инновационной деятельности в нашей стране, строительная отрасль, как наиболее инертный производственный процесс с длительным сроком производственного цикла, достаточно трудно принимает в производственный процесс все то новое, что предлагает наука строительства [16]. Один из ключевых принципов внедрения инноваций – принцип стратегического партнерства, который определяет взаимоотношения со всеми заинтересованными в конечных результатах инноваций участниками рынка [17].

У строительной отрасли региона есть существенные предпосылки для внедрения инноваций. Этому способствует структура предприятий строительства. Если рассматривать строительную отрасль в целом, можно отметить, что здесь активно развивается малый и средний бизнес. Количество малых организаций негосударственной формы собственности и объемы выполняемых ими работ постоянно растут [18]. Малый бизнес, как известно, более гибкий

в части разработки и внедрения инноваций. Таким образом, потенциал строительной отрасли в этой части нельзя недооценивать.

Ученые считают, что в целом оправданно говорить «...о необходимости перехода к взаимосвязанному комплексу мер по совершенствованию регулирования этой сферы: формирование налогового режима, учитывающего специфику предприятий строительной отрасли; создание на муниципальном уровне служб, формирующих

полные комплекты разрешительной документации для районов малоэтажной застройки» [19].

Дальнейшие исследования в данном направлении должны быть нацелены на разработку действенных механизмов реализации предложенных мероприятий, системы контроля и оценки эффективности. Только путем системного подхода можно вывести предприятия строительной отрасли страны и региона на должный уровень конкурентоспособности.

Таблица 1

Финансирование строительной отрасли в Ульяновской области в 2011–2015 гг.

Table 1

Financing of the construction industry in the Ulyanovsk oblast in 2011–2015

Источник финансирования	2011	2012	2013	2014	2015
Государственный бюджет	417	1155	275	232	680
Муниципальный бюджет	426	218	188	139	155
Частные инвестиции	25 118	29 600	35 794	42 080	46 106
Смешанная российская собственность	499	690	816	182	185
Совместно российская и иностранная собственность	117	71	611	209	11
Иностранная собственность	43	432	3	–	–
Всего...	26 620	32 167	37 687	42 841	47 678

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Проблемы строительной отрасли Ульяновской области и пути их решения

Table 2

The Ulyanovsk oblast construction industry: problems and solutions

Проблема	Мероприятия	Предполагаемый результат
Недостаточная инновационная составляющая в современных строительных технологиях	Разработка новых СНИПов и корректировка существующих	Новые СНИПы (5–8 лет)
	Создание благоприятного инвестиционного климата	Приток инвестиций в ближайшие 5 лет
	Подготовка квалифицированных инженеров-исследователей	Образовательные программы по подготовке инженеров-строителей нового типа
Кадровое обеспечение	Совершенствование законодательной базы в области образования и ее адаптация к новым условиям	Механизм подготовки профессиональных кадров в строительстве
	Обеспечение доступности образовательных программ для всех категорий работников строительной отрасли	Адекватное соотношение дохода и платы за обучение
	Совершенствование методического обеспечения образовательного процесса	Образовательные программы по подготовке строителей нового типа
Конечная продукция представляется не одним исполнителем	Разработка процедур, нацеленных на эффективное взаимодействие участников процесса строительства	Процедуры эффективного взаимодействия участников процесса строительства в новых условиях
	Разработка системы страхования рисков	Система страхования рисков, адаптированная к новым условиям
	Подготовка менеджеров в области сетевого планирования	Подготовка менеджеров в области сетевого планирования (программа MBA, DBA)
Снижение качества строительных объектов вследствие использования дешевых стройматериалов	Разработка новых, более высоких стандартов качества	Новые стандарты качества
	Разработка действенных механизмов ценообразования с учетом доходов потребителей и жизненного цикла строящегося объекта	Механизм ценообразования, адаптированный к новым условиям развития строительной отрасли
	Разработка программ менеджмента качества в области строительства	Образовательные программы в области менеджмента качества, адаптированные к новым условиям
Длительный срок окупаемости инвестиций	Уменьшение сроков проектно-изыскательных работ	Оптимальные сроки проектно-изыскательных работ
	Разработка мероприятий по снижению себестоимости проектно-изыскательных работ	Методика минимизации себестоимости проектно-изыскательных работ
	Подготовка квалифицированных инженеров-исследователей	Образовательные программы по подготовке инженеров-строителей нового типа

Источник: авторская разработка

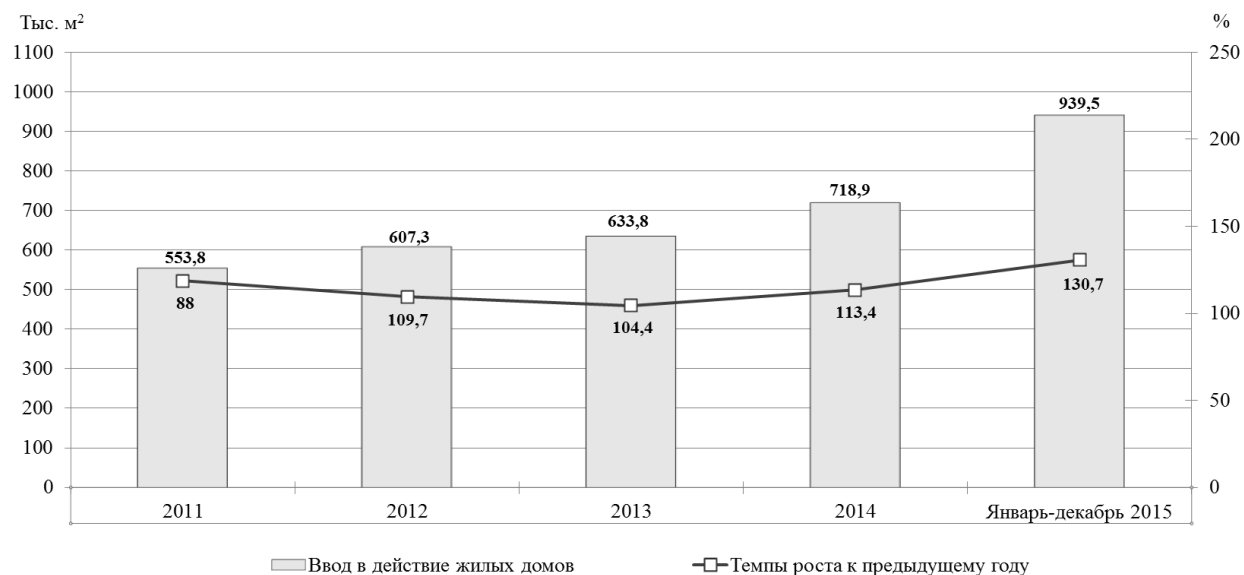
Source: Authoring

Рисунок 1

Динамика ввода жилых домов в Ульяновской области в 2011–2015 гг.

Figure 1

Change in new housing supply in the Ulyanovsk oblast in 2011–2015



Источник: авторская разработка

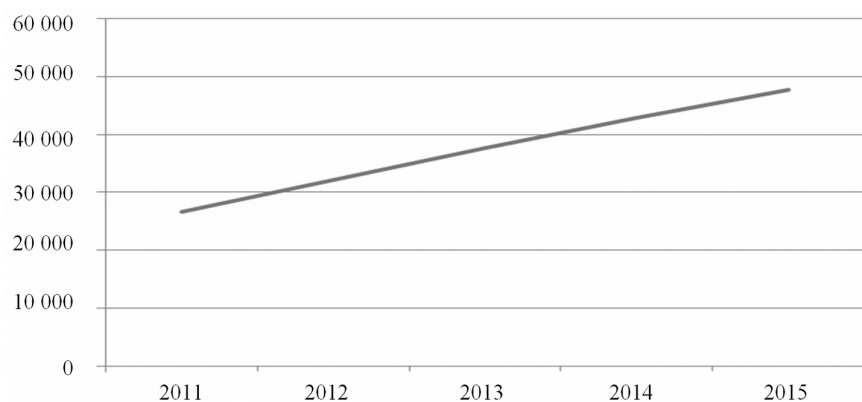
Source: Authoring

Рисунок 2

Динамика финансирования строительной отрасли Ульяновской области в 2011–2015 гг., тыс. руб.

Figure 2

Change in funding the construction industry of the Ulyanovsk oblast in 2011–2015, thousand RUB



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Дмитриенко А.В., Жутаев С.Н.* Особенности стратегического управления инновационными проектами в строительной отрасли // *Актуальные проблемы экономики и менеджмента*. 2014. № 4. С. 38–42.
2. *Большаков В.И., Гаврилов И.Н., Челноков А.В.* Строительная отрасль – проверенное средство социально-экономического развития страны // *Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури*. 2010. № 12. С. 4–11.
3. *Торгашина И.Г., Решетников В.А.* Строительная индустрия как важнейшая отрасль народного хозяйства // *Проблемы экономики и управления строительством в условиях экологически ориентированного развития*. Томск: Томский государственный архитектурно-строительный университет, 2015. С. 313–320.
4. *Гужова О.А.* Современные тенденции развития строительной отрасли // *Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Социально-гуманитарные и экономические науки*. Самара: Самарский государственный архитектурно-строительный университет, 2015. С. 394–399.
5. *Норбоева С.А.* Современное состояние строительной отрасли в России // *Ученые заметки ТОГУ*. 2014. Т. 5. № 4. С. 1180–1184. URL: http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2014/TGU_5_338.pdf.
6. *Стяжкин И.И., Буранов С.Н.* Проблемы и перспективы строительной отрасли России // *Наука сегодня: вызовы и решения*. Вологда: Научный центр «Диспут», 2016. С. 101–104.
7. *Бадаמיшина Р.И., Кутузова К.Ю.* Состояние строительной отрасли в Российской Федерации // *Юность и знания – гарантия успеха*. Курск: Университетская книга, 2014. С. 35–37.
8. *Гильц Д.Ю., Широченко Н.В.* Применение логистического и маркетингового инструментария в строительной отрасли // *Логистические системы в глобальной экономике*. 2011. № 1. С. 259–265.
9. *Литвина Д.Б.* Логистический аутсорсинг в строительной отрасли // *Строительство-2015: Современные проблемы строительства*. Ростов н/Д: Ростовский государственный строительный университет, 2015. С. 212–215.
10. *Палт М.М.* Управление взаимодействием стейкхолдеров строительной отрасли // *Современные проблемы науки и образования*. 2015. № 2-2. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21606>.
11. *Одинцова А.С.* Факторы, влияющие на состояние инвестиционного потенциала строительной отрасли региона // *Строительство-2015: Современные проблемы строительства*. Ростов н/Д: Ростовский государственный строительный университет, 2015. С. 270–272.
12. *Гулин А.А.* Строительная отрасль как драйвер устойчивого развития // *Горизонты экономики*. 2015. № 4. С. 96–100.
13. *Дмитриев А.С., Квитко А.В.* Проблемы контроля качества работ в современном строительстве // *Научно-исследовательские публикации*. 2016. № 11. С. 78–83.
14. *Красикова О.В.* Развитие строительной отрасли региона на основе инновационной составляющей // *Стратегия устойчивого развития регионов России*. 2014. № 24. С. 76–78.
15. *Околелова Э.Ю., Платонов Е.И.* Стратегическое управление инновациями на предприятиях строительной отрасли // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2015. № 2. С. 202–207.
16. *Горобняк А.А.* Принципы внедрения инноваций на предприятиях строительной отрасли в современных условиях // *Евразийское научное объединение*. 2015. Т. 2. № 6. С. 74–76.
17. *Голубова О.С., Голубова Н.А.* Специфика развития строительной отрасли // *Наука и техника*. 2012. № 3. С. 73–77.

18. *Фигурко А.А.* Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в строительной отрасли // Проблемы экономики и управления строительством в условиях экологически ориентированного развития. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2014. С. 337–341.
19. *Водоносва Т.Н.* Применение кризис-прогнозных моделей в строительной отрасли республики Беларусь // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. D: Экономические и юридические науки. 2012. № 13. С. 93–98.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY'S DEVELOPMENT IN THE REGION: EVIDENCE FROM THE ULYANOVSK OBLAST**Marina M. SABUROVA^{a,*}, Il'ya V. CHERNYSHEV^b**^a Ulyanovsk State Technical University, Ulyanovsk, Russian Federation
m.saburova80@mail.ru^b Ulyanovsk State Technical University, Ulyanovsk, Russian Federation
I.chernyshev@ulstu.ru

• Corresponding author

Article history:Received 14 March 2016
Received in revised form
25 May 2016
Accepted 11 July 2016
Available online
15 February 2017**JEL classification:** R1, R11**Keywords:** construction, crisis,
Ulyanovsk oblast, economy**Abstract****Importance** The article studies the cause-and-effect relations between problems and prospects of development of the construction industry of the Ulyanovsk oblast under the conditions of economic transformation of the Russian economy.**Objectives** The article aims to identify the current trends in the development of the construction industry of the Ulyanovsk oblast, analyze the existing problems and develop activities aimed at their solution, determine expected results of the proposed activities.**Methods** For the study, we used a SWOT analysis.**Results** The article describes the state of the construction industry of the Ulyanovsk oblast in modern conditions of the Russian economy. We have put forward a hypothesis about the impact of the crisis on the construction industry of the oblast and proposed certain actions to address the problems in the framework of the coordinated work of the Government, business and Universities of the oblast. As well, the paper talks about the expected results of the activities.**Conclusions** We conclude that the realization of certain mechanisms of interaction of regional authorities, business and educational organizations is required badly to successfully develop the construction industry in times of financial crisis.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2016

References

1. Dmitrienko A.V., Zhutaev S.N. [Features of the strategic management of innovation projects in the construction industry]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i menedzhmenta = Actual Problems of Economics and Management*, 2014, no. 4, pp. 38–42. (In Russ.)
2. Bol'shakov V.I., Gavrilov I.N., Chelnokov A.V. [Construction industry is a tried-and-true instrument for socio-economic development of the country]. *Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури*, 2010, no. 12, pp. 4–11. (In Russ.)
3. Torgashina I.G., Reshetnikov V.A. *Stroitel'naya industriya kak vazhneishaya otrasl' narodnogo khozyaistva. V kn.: Problemy ekonomiki i upravleniya stroitel'stvom v usloviyakh ekologicheskii orientirovannogo razvitiya* [Construction industry as the most important branch of the national economy. In: Problems of economy and construction management in the conditions of ecologically oriented development]. Tomsk, TSUAB Publ., 2015, pp. 313–320.
4. Guzhova O.A. *Sovremennye tendentsii razvitiya stroitel'noi otrasli. V kn.: Traditsii i innovatsii v stroitel'stve i arkhitekture. Sotsial'no-gumanitarnye i ekonomicheskie nauki* [Modern trends in the construction industry. In: Tradition and innovation in construction and architecture. Socio-economic sciences and the humanities]. Samara, Samara State University of Architecture, Building and Civil Engineering Publ., 2015, pp. 394–399.
5. Norboeva S.A. [The current state of the construction industry in Russia]. *Uchenye zametki TOGU*, 2014, vol. 5, no. 4, pp. 1180–1184. (In Russ.) Available at: http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2014/TGU_5_338.pdf.
6. Styazhkin I.I., Buranov S.N. *Problemy i perspektivy stroitel'noi otrasli Rossii. V kn.: Nauka segodnya: vyzovy i resheniya* [Problems and prospects of the construction industry in Russia. In: Science today: challenges and solutions]. Vologda, Nauchnyi tsentr Disput Publ., 2016, pp. 101–104.

7. Badamshina R.I., Kutuzova K.Yu. *Sostoyanie stroitel'noi otrasli v Rossiiskoi Federatsii. In.: Yunost' i znaniya – garantiya uspekha* [The state of the construction industry in the Russian Federation. In: Youth and knowledge are the guarantee of success]. Kursk, Universitetskaya kniga Publ., 2014, pp. 35–37.
8. Gil'ts D.Yu., Shirochenko N.V. [Application of logistics and marketing tools in the construction industry]. *Logisticheskie sistemy v global'noi ekonomike = Logistic Systems in Global Economy*, 2011, no. 1, pp. 259–265. (In Russ.)
9. Litvina D.B. *Logisticheskii outsorsing v stroitel'noi otrasli. V kn.: Stroitel'stvo-2015: Sovremennye problemy stroitel'stva* [Logistics outsourcing in the construction industry. In: Construction-2015: Modern problems of construction]. Rostov-on-Don, RSBU Publ., 2015, pp. 212–215.
10. Palt M.M. [Stakeholders' relationship management in the construction industry]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2015, no. 2-2. (In Russ.) Available at: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21606>.
11. Odintsova A.S. *Faktory, vliyayushchie na sostoyanie investitsionnogo potentsiala stroitel'noi otrasli regiona. V kn.: Stroitel'stvo-2015: Sovremennye problemy stroitel'stva* [Factors affecting the investment potential of the region's construction industry. In: Construction-2015: Modern problems of construction]. Rostov-on-Don, RSBU Publ., 2015, pp. 270–272.
12. Gulina A.A. [Construction industry as a driver of sustainable development]. *Gorizonty ekonomiki = Horizons of Economy*, 2015, no. 4, pp. 96–100. (In Russ.)
13. Dmitriev A.S., Kvitko A.V. [The quality-control problems in modern construction]. *Nauchno-issledovatel'skie publikatsii = Journal of Scientific Research Publications*, 2016, no. 11, pp. 78–83. (In Russ.)
14. Krasikova O.V. [Development of the construction industry of a region on the basis of innovative component]. *Strategiya ustoychivogo razvitiya regionov Rossii = Strategy for Sustainable Development of the Regions of Russia*, 2014, no. 24, pp. 76–78. (In Russ.)
15. Okolelova E.Yu., Platonov E.I. [Strategic innovation management at enterprises of building industry]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya = Innovative Economy: Prospects for Development and Improvement*, 2015, no. 2, pp. 202–207. (In Russ.)
16. Gorobnyak A.A. [Principles of innovation at enterprises of construction industry in modern conditions]. *Evrasiiskoe nauchnoe ob"edinenie = Eurasian Scientific Association*, 2015, vol. 2, no. 6, pp. 74–76. (In Russ.)
17. Golubova O.S., Golubova N.A. [The specificity of development of the construction industry]. *Nauka i tekhnika = Science and Technology*, 2012, no. 3, pp. 73–77. (In Russ.)
18. Figurko A.A. *Problemy razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v stroitel'noi otrasli. V kn.: Problemy ekonomiki i upravleniya stroitel'stvom v usloviyakh ekologicheskoi orientirovannogo razvitiya* [Problems of development of small and medium-sized enterprises in the construction industry. In: Problems of the economy and construction management in conditions of ecologically oriented development]. Irkutsk, BSU Publ., 2014, pp. 337–341.
19. Vodonosova T.N. [Application of crisis-predictive models in the construction industry of the Republic of Belarus]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. D: Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Herald of Polotsk State University. Ser. D: Economics and Law Sciences*, 2012, no. 13, pp. 93–98. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.