

ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ «НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ» РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Искандар Наилевич НАСЫРОВ^{а*}, Гульсирин Улфатовна ЗИЯЗЕТДИНОВА^б

^а доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и бухгалтерского учета, Набережночелнинский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета, Набережные Челны, Российская Федерация
ecoseti@yandex.ru

^б студентка магистратуры кафедры финансов и бухгалтерского учета, Набережночелнинский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета, Набережные Челны, Российская Федерация
gulsirin0993@mail.ru

* Ответственный автор

История статьи:

Принята 11.03.2016
Принята в доработанном виде
22.04.2016
Одобрена 19.05.2016

УДК 332.146.2

JEL: R58

Ключевые слова: техническое оборудование, вычислительная техника, программное обеспечение, лекарственные препараты, въездной туризм

Аннотация

Предмет. Государство официально объявило о создании в моногороде Набережные Челны Республики Татарстан территории опережающего социально-экономического развития. В связи с этим предметом исследования являются виды экономической деятельности, которые желательно развивать на данной территории.

Цели. Определение видов деятельности, которые сами жители считают предпочтительными.
Методология. Проведен опрос среди студентов экономических направлений Набережночелнинского института на тему: «Предпочтительные виды деятельности на территории опережающего развития «Набережные Челны». Рассмотрены пять видов деятельности: производство технического оборудования, производство вычислительной техники, создание программного обеспечения, производство лекарственных препаратов, развитие въездного туризма. Использовались два способа опроса: мягкий – путем распределения 100%-ного предпочтения среди предложенных вариантов и однозначный – путем выбора только одного варианта.

Результаты. Выявлено, что при мягком распределении мнения опрошенных наибольшее предпочтение с заметным отрывом отдано производству технического оборудования. На втором месте по предпочтительности расположилось производство лекарственных препаратов, на третьем – производство вычислительной техники, на четвертом – создание программного обеспечения, на последнем – развитие въездного туризма. Определено, что явную ориентацию опрошиваемых на производство технического оборудования можно объяснить имиджем города в качестве одного из крупнейших мировых центров машиностроения.

Вывод. Наиболее предпочтительным, с точки зрения жителей, видом экономической деятельности на территории опережающего социально-экономического развития «Набережные Челны» будет производство технического оборудования. Полученный результат можно использовать для привлечения как инвесторов, так и покупателей изделий на данном рынке.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

Государство официально объявило о создании в г. Набережные Челны территории опережающего социально-экономического развития¹. Это обусловлено тем, что промышленность города была нацелена на обслуживание завода по производству большегрузных автомобилей «КАМАЗ». Однако такая узкая специализация породила ряд проблем, которые собирательно можно охарактеризовать одним словом – моногород [1–3].

Способы решения проблем моногородов, основывающиеся на создании и развитии территорий опережающего социально-экономического развития, изучаются сразу в нескольких направлениях:

- в правовом [4–9];
- налоговом [10–15];
- инновационном [16–20];
- инвестиционном [21–23] и др.

¹ О создании территории опережающего социально-экономического развития «Набережные Челны»: постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2016 № 44.

В частности, для преодоления проблем моногорода в Набережных Челнах предполагается развивать виды экономической деятельности, не

связанные с ПАО «КамАЗ». Поэтому на данном этапе научная задача заключается в уточнении видов деятельности, которые сами жители считают предпочтительными.

Для определения текущих предпочтений был проведен опрос среди студентов экономических направлений Набережночелнинского института Казанского федерального университета на тему: «Предпочтительные виды деятельности на территории опережающего развития «Набережные Челны». Были предложены пять видов деятельности:

- производство технического оборудования;
- производство вычислительной техники;
- создание программного обеспечения;
- производство лекарственных препаратов;
- развитие въездного туризма.

В официальных документах названия этих видов деятельности сформулированы следующим образом:

- производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий;
- деятельность полиграфическая и копирование носителей информации;
- производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях;
- растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этой области.

Опрос осуществлялся двумя способами:

- мягким путем, при котором студенты свои предпочтения распределяли среди предложенных вариантов;
- однозначным путем, при котором выбирался только одного вариант.

На основе полученных результатов вычислялось среднеарифметическое значение каждого варианта по обоим способам опроса отдельно. Кроме этого, для исключения влияния завышенных величин (так называемых выбросов) посредством суммирования числа людей, указавших конкретное или меньшее предпочтение при мягком опросе,

определялась граница, где количество людей начинало превышать половину всех опрошенных. Эта граница принималась за мнение большинства из них. Всего в опросе участвовало 198 чел., из них 120 девушек и 78 юношей.

Проведенное исследование является поисковым, поэтому специально подготовленные выборки и оригинальные количественные методики анализа не применялись. Анализ научной литературы показал, что ранее подобные опросы по указанной теме ни систематически ни единично не выполнялись. Поэтому отсутствуют подробные статистические данные на их основе. Не было и научной дискуссии по рассматриваемому вопросу.

Исследование показало, что при мягком распределении при любом способе опроса и обработки результатов наибольшее предпочтение отдано производству технического оборудования. На втором месте по предпочтительности находится производство лекарственных препаратов, на третьем – производство вычислительной техники, на четвертом – создание программного обеспечения. На последнем месте оказался ответ «Развитие въездного туризма» (рис. 1).

При однозначном выражении мнения результаты сохраняются, только на третьем месте оказалось создание программного обеспечения, а на четвертом – производство вычислительной техники.

Сравнение предпочтений девушек и юношей показало, что и те и другие на первое место при мягком опросе с заметным отрывом ставят производство технического оборудования (рис. 2). На втором месте у девушек находится производство лекарственных препаратов, а у юношей – создание программного обеспечения. Третье место и девушки, и юноши отдали производству вычислительной техники. На четвертом месте у девушек – создание программного обеспечения, а у юношей – производство лекарственных препаратов. На пятое (последнее) место опрошенные определили развитие въездного туризма.

При однозначном способе опроса ситуация по сути повторяется еще ярче, но с двумя особенностями: создание программного обеспечения у девушек на последнем месте, а у юношей производство лекарственных препаратов предпочтительнее производства вычислительной техники (рис. 3).

Следовательно, можно сделать вывод о явной ориентации опрашиваемых на производство

технического оборудования. Это можно объяснить имиджем г. Набережные Челны в качестве одного из крупнейших мировых центров машиностроения.

Распределение доли опрошенных по степени предпочтительности является типичным для социологических опросов, что подтверждает достоверность полученных результатов (рис. 4).

Таким образом, в результате исследования были выявлены наиболее предпочтительные, с точки

зрения жителей, виды экономической деятельности на территории опережающего развития «Набережные Челны»:

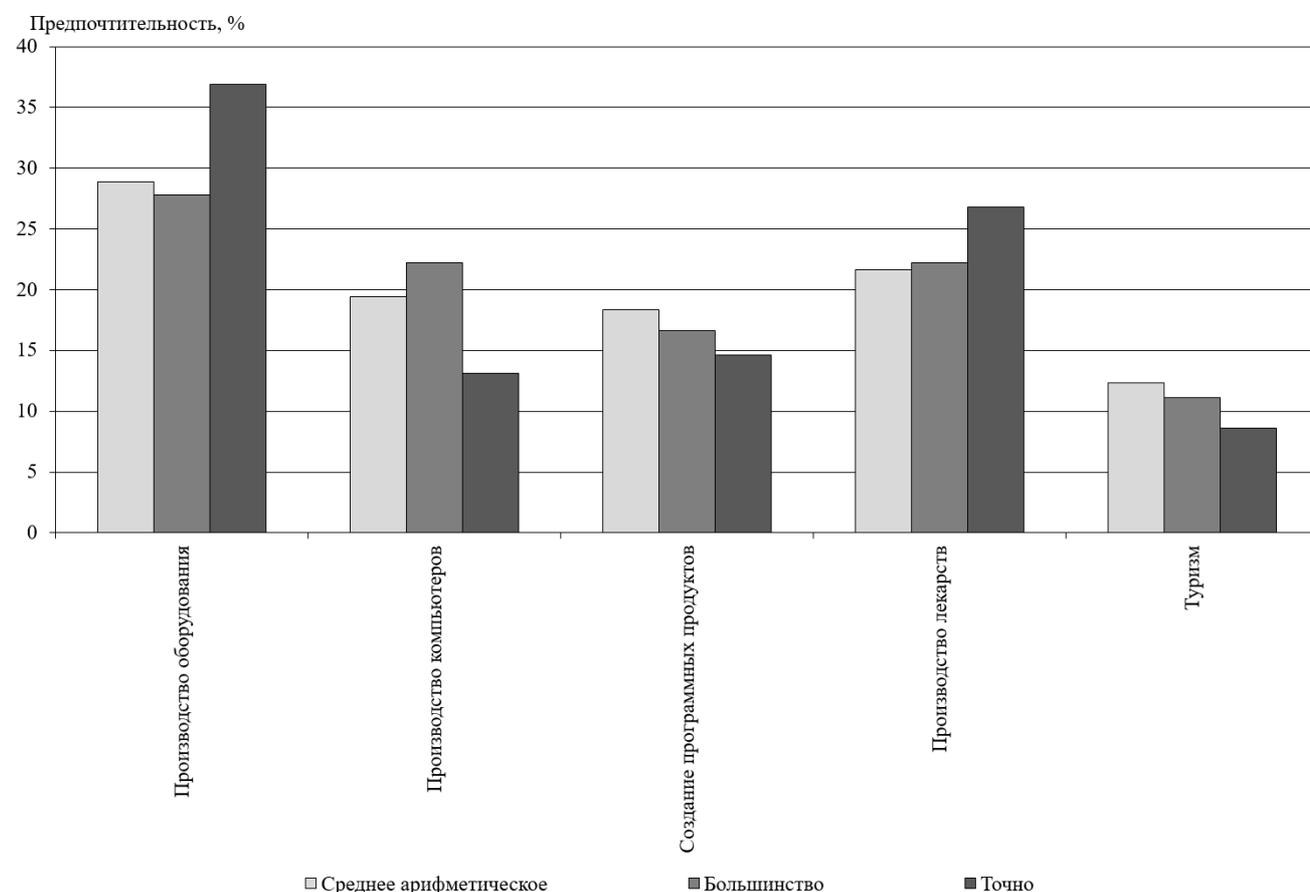
- первый – производство технического оборудования;
- второй – производство лекарственных препаратов (для девушек) и создание программного обеспечения (для юношей).

Рисунок 1

Предпочтительность вида деятельности

Figure 1

Preferred activity



Источник: авторская разработка

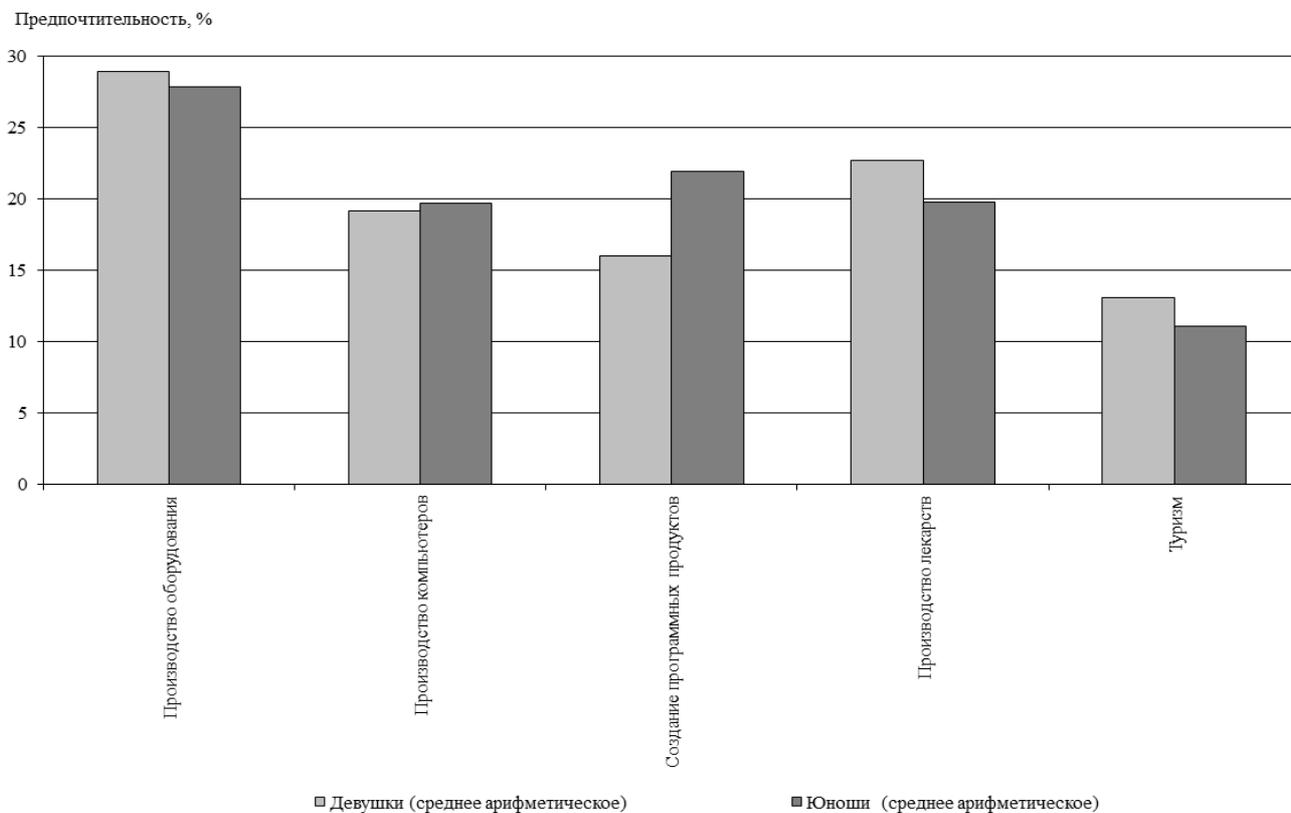
Source: Authoring

Рисунок 2

Предпочтительность вида деятельности у девушек и юношей

Figure 2

Preferred activity according to opinions of students (female and male)



Источник: авторская разработка

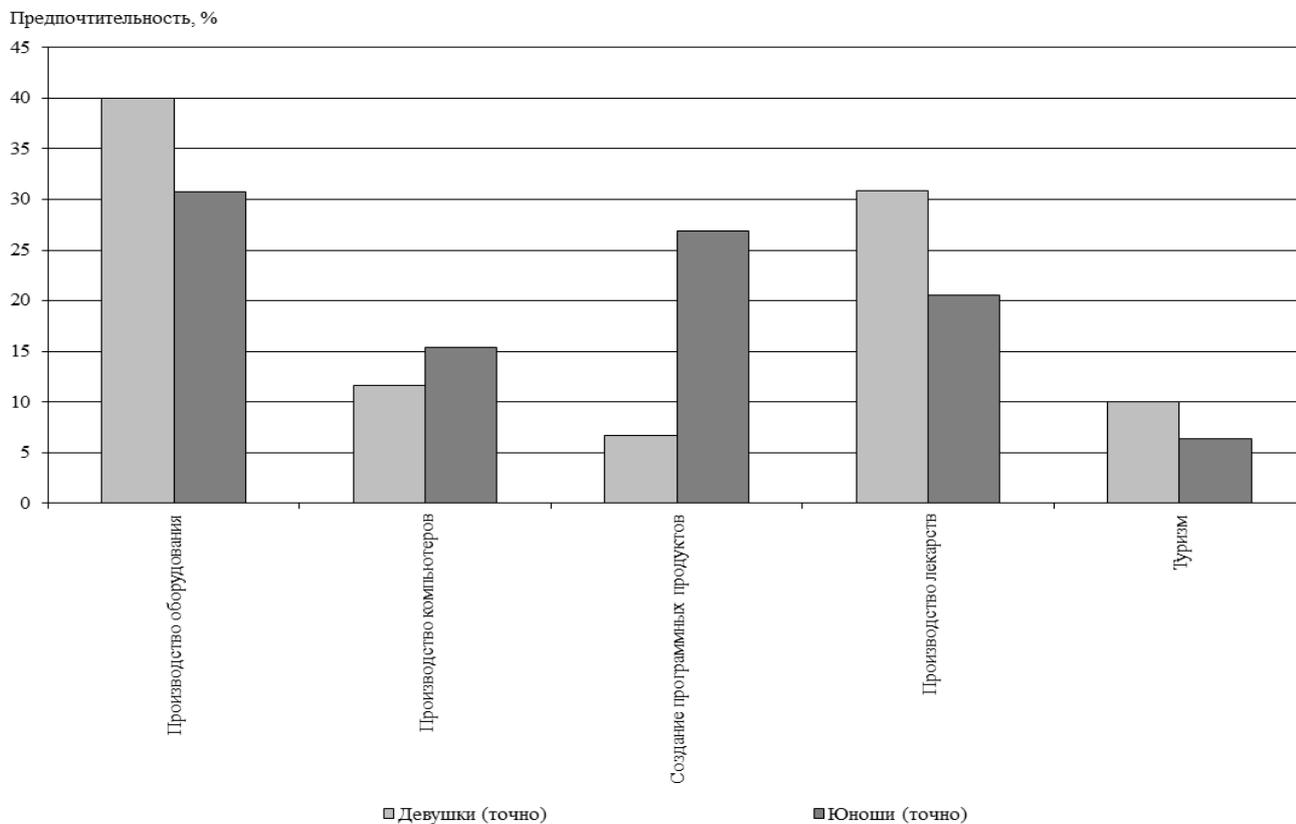
Source: Authoring

Рисунок 3

Предпочтительность вида деятельности у девушек и юношей при точном опросе

Figure 3

Preferred activity according to opinions of students (female and male): a clear-answer method



Источник: авторская разработка

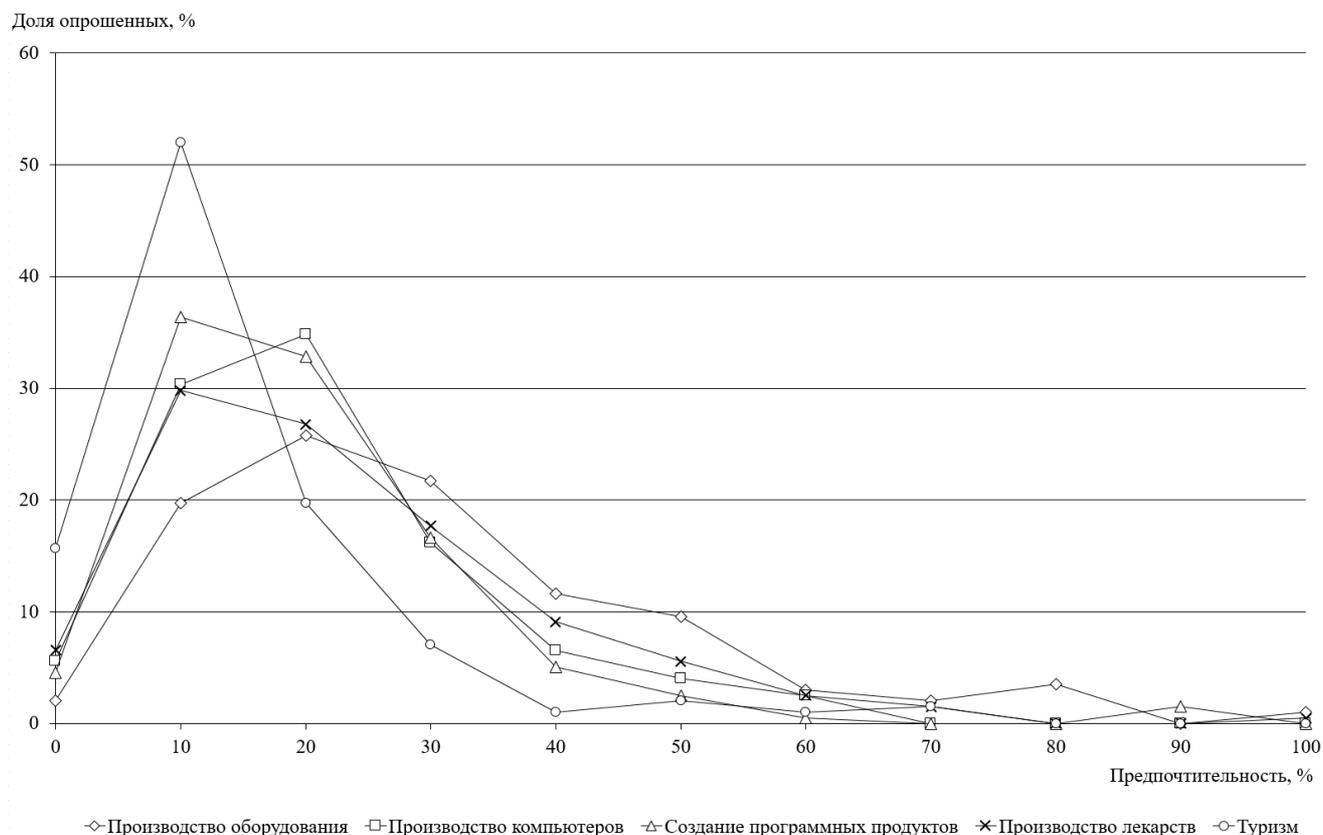
Source: Authoring

Рисунок 4

Распределение доли опрошенных от предпочтительности вида деятельности, %

Figure 4

Distribution of proportion of the respondents according to preferred activity, percentage



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Рахлис Т.П. Территория опережающего развития: новый статус и новая возможность экономического роста российских моногородов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер. Экономика и управление. 2015. № 4. С. 72–75.
2. Неганова О.А. Об инструментах диверсификации экономики моногородов (создание территорий опережающего социально-экономического развития в монопрофильных муниципальных образованиях Российской Федерации (моногородах) и фонда развития моногородов) // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2015. № 29. С. 152–157.
3. Неганова О.А. Создание ТОРов как необходимый элемент диверсификации экономики моногородов, которые хотят системных преобразований // Наука и современность. 2015. № 4. С. 37–47. URL: <http://ucom.ru/doc/ns.2015.04.pdf>.
4. Слизовский Д.Е., Амиантов А.А. Территории опережающего развития в фокусе законодательных норм и исполнительских противоречий // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2015. № 1-2. С. 62–66.
5. Байдаров Д.Ю. Правовой режим территорий опережающего социально-экономического развития: цели и особенности организации // Право и государство: теория и практика. 2015. № 7. С. 129–132.

6. *Байдаров Д.Ю.* Правовой статус субъектов территории опережающего социально-экономического развития // *Право и государство: теория и практика.* 2015. № 9. С. 138–141.
7. *Швецов А.Н.* Особые правовые режимы для привлечения частных инвестиций и современных технологий в развитие территорий // *Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование.* 2015. № 4. С. 49–63.
8. *Рязанцева М.В., Якушова Е.С.* Анализ особенностей правового статуса территорий опережающего развития // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований.* 2015. № 8-4. С. 738–742. URL: <http://applied-research.ru/ru/article/view?id=7232>.
9. *Слизкая В.П.* Законодательные инициативы правительства по созданию территорий опережающего социально-экономического развития // *Ученые записки Международного банковского института.* 2015. № 13. С. 132–138.
10. *Егорова Т.П., Алексеева К.И., Егоров Г.С.* Таможенные и налоговые преференции при производстве в различных условиях // *Экономика и предпринимательство.* 2015. № 12-2. С. 912–917.
11. *Александрова С.В., Пелькова С.В.* Налоговый режим для особых территорий России, определяющих ее национальный приоритет в XXI веке // *Агропродовольственная политика России.* 2015. № 7. С. 26–31.
12. *Александрова С.В., Кольцова Т.А., Пелькова С.В.* Особенности налогообложения особых территорий Российской Федерации // *Агропродовольственная политика России.* 2015. № 9. С. 62–69.
13. *Короткова Е.М., Двалишвили А.Т.* Налоговые послабления для резидентов территорий опережающего развития // *Современные тенденции развития науки и технологий.* 2015. № 9-7. С. 84–88.
14. *Абашева Н.С.* Налоговое стимулирование как приоритет налоговой политики государства // *Вестник Марийского государственного университета. Сер. Сельскохозяйственные науки. Экономические науки.* 2015. Т. 4. № 4. С. 59–64.
15. *Малис Н.И.* Налоговая политика на среднесрочный период: оптимизация льгот и стимулирование инвестиций // *Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал.* 2014. № 3. С. 89–95.
16. *Султанова А.В.* Инновационное развитие российских региональных экономических систем на современном этапе // *Фундаментальные исследования.* 2015. № 2-17. С. 3802–3806.
17. *Кулешова Г.И.* Территории опережающего развития научно-образовательного назначения как один из инструментов формирования градостроительных условий обеспечения эффективности инновационного развития. Особенности и проблемы // *Градостроительство.* 2015. № 4. С. 74–85.
18. *Гудкова А.А., Турко Т.И.* Тенденции и перспективы инновационного развития субъектов Российской Федерации // *Инноватика и экспертиза: научные труды.* 2015. № 1. С. 70–80.
19. *Карачев И.А.* Кластер в системе компонентов инновационной инфраструктуры в региональном пространстве // *Экономика и современный менеджмент: теория и практика.* 2015. № 54-55-2. С. 128–135.
20. *Воробьева О.А., Головина О.Д., Поляков Ю.Н.* Методические вопросы оценки инновационного развития промышленно-ориентированного региона // *Вестник Удмуртского университета. Сер. Экономика и право.* 2014. № 2-1. С. 24–29.

21. *Грабовый П.Г., Луняков М.А.* Формирование программы инвестиций при реализации инновационных проектов на территориях опережающего развития // *Недвижимость: экономика, управление.* 2015. № 1. С. 16–19.
22. *Климова Н.В., Мурашкина С.Ю.* Влияние санкций на инвестиционный климат и промышленную политику России // *Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета.* 2015. № 106. С. 162–174. URL: <http://ej.kubagro.ru/2015/02/pdf/10.pdf>.
23. *Журавлева А.М., Подловилина Е.А.* Влияние санкций на инвестиционный климат России // *Научные записки молодых исследователей.* 2014. № 6. С. 22–25.

**THE PREFERRED TYPES OF ECONOMIC ACTIVITIES IN THE PRIORITY DEVELOPMENT AREA:
A CASE STUDY OF THE CITY OF NABEREZHNYE CHELNY, THE REPUBLIC OF TATARSTAN**

Iskandar N. NASYROV^{a,*} Gul'sirin U. ZIYAZETDINOVA^b

^a Branch of Kazan (Volga Region) Federal University in Naberezhnye Chelny,
Naberezhnye Chelny, Republic of Tatarstan, Russian Federation
ecoseti@yandex.ru

^b Branch of Kazan (Volga Region) Federal University in Naberezhnye Chelny,
Naberezhnye Chelny, Republic of Tatarstan, Russian Federation
gulsirin0993@mail.ru

* Corresponding author

Article history:

Received 11 March 2016
Received in revised form
22 April 2016
Accepted 19 May 2016

JEL classification: R58

Keywords: technical equipment,
computers, software,
pharmaceuticals, inbound tourism

Abstract

Subject The subject of research is the economic activity that is desirable to be developed in the territory of a socio-economic priority development area. We consider the mono-industry City of Naberezhnye Chelny in the Republic of Tatarstan as a case study, since it went official a priority development area.

Objectives The paper aims to find the economic activities that the city residents consider the preferred ones.

Methods We conducted a survey among students of economic major courses of the Naberezhnye Chelny Institute on the *Preferred Activities in the Priority Development Area of the City of Naberezhnye Chelny*. We used two methods: a *soft* one, by distributing 100 percent of preference among the offered options; and a *clear-answer* one, by selecting only one option. We evaluated the arithmetic mean value of each option on both modes of survey separately. Additionally, we determined the opinion of the majority of respondents.

Results The paper shows the preference hierarchy of the surveyed.

Conclusions and Relevance From the point of view of inhabitants, production of technical equipment is the most preferable economic activity in the City of Naberezhnye Chelny. The results obtained can be used to bring to the market both investors and buyers.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2016

References

1. Rakhlis T.P. [Priority development area: A new status and new opportunities for economic growth of Russian single-industry towns]. *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika i upravlenie = Science Vector of Togliatti State University. Series: Economics and Management*, 2015, no. 4, pp. 72–75. (In Russ.)
2. Neganova O.A. [The diversification of the economy of single-industry towns: Creation of priority socio-economic development territories in monoprofile municipalities of the Russian Federation (single-industry town) and fund for development of single-industry towns]. *Strategiya ustoichivogo razvitiya regionov Rossii = Strategy for Sustainable Development of the Regions of Russia*, 2015, no. 29, pp. 152–157. (In Russ.)
3. Neganova O.A. [Formation of priority development areas as an essential element of economic diversification of monocities that look for systemic change]. *Nauka i sovremennost'*, 2015, no. 4, pp. 37–47. (In Russ.) Available at: <http://ucom.ru/doc/ns.2015.04.pdf>. doi: 10.17117/ns.2015.04.037.
4. Slizovskii D.E., Amiantov A.A. [Territory in focus-legislation and performing contradictions]. *Predstavitel'naya vlast' – XXI vek: zakonodatel'stvo, kommentarii, problemy = Representative Power – The 21st Century 21: Legislation, Commentary, Problems*, 2015, no. 1-2, pp. 62–66. (In Russ.)
5. Baidarov D.Yu. [The legal regime of priority socio-economic development areas: objectives and organization features]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and the State: Theory and Practice*, 2015, no. 7, pp. 129–132. (In Russ.)

6. Baidarov D.Yu. [The legal status of the subjects of priority socio-economic development areas]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and the State: Theory and Practice*, 2015, no. 9, pp. 138–141. (In Russ.)
7. Shvetsov A.N. [Special legal regimes to attract private investment and modern technologies to develop the territories]. *Problemy analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie = Problem Analysis and Public Administration Projection*, 2015, no. 4, pp. 49–63. (In Russ.)
8. Ryazantseva M.V., Yakushova E.S. [An analysis of the legal status of priority development territories]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy*, 2015, no. 8-4, pp. 738–742. (In Russ.) Available at: <http://applied-research.ru/ru/article/view?id=7232>.
9. Slizkaya V.P. [Legislative initiatives of the Government to establish priority socio-economic development territories]. *Uchenye zapiski Mezhdunarodnogo bankovskogo instituta = International Banking Institute Proceedings*, 2015, no. 13, pp. 132–138. (In Russ.)
10. Egorova T.P., Alekseeva K.I., Egorov G.S. [Customs and tax preferences for production under different conditions]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2015, no. 12-2, pp. 912–917. (In Russ.)
11. Aleksandrova S.V., Pel'kova S.V. [Tax regime for special territories of Russia, defining its national priority in the twenty-first century]. *Agroprodovol'stvennaya politika Rossii = Agri-Food Policy of Russia*, 2015, no. 7, pp. 26–31. (In Russ.)
12. Aleksandrova S.V., Kol'tsova T.A., Pel'kova S.V. [Features of taxation of special territories of the Russian Federation]. *Agroprodovol'stvennaya politika Rossii = Agri-Food Policy of Russia*, 2015, no. 9, pp. 62–69. (In Russ.)
13. Korotkova E.M., Dvalishvili A.T. [Tax breaks for residents of the territories of priority development]. *Sovremennye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologii = Modern Trends in Science and Technology*, 2015, no. 9-7, pp. 84–88. (In Russ.)
14. Abasheva N.S. [Tax incentives as a priority for tax policy of the State]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Sel'skokhozyaistvennye nauki. Ekonomicheskie nauki = Vestnik of Mari State University. Series: Agricultural Sciences. Economic Sciences*, 2015, vol. 4, no. 4, pp. 59–64. (In Russ.)
15. Malis N.I. [Fiscal policy in the medium term: Optimizing incentives and stimulating investment]. *Nauchno-issledovatel'skii finansovyi institut. Finansovyi zhurnal = Financial Research Institute. Financial Journal*, 2014, no. 3, pp. 89–95. (In Russ.)
16. Sultanova A.V. [Innovative development of the Russian regional economic systems at the present stage]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2015, no. 2-17, pp. 3802–3806. (In Russ.)
17. Kuleshova G.I. [Priority research and education development territories as a tool for urban conditions ensuring the effectiveness of innovative development. Features and problems]. *Gradostroitel'stvo*, 2015, no. 4, pp. 74–85. (In Russ.)
18. Gudkova A.A., Turko T.I. [Trends and prospects of innovation development of the constituent entities of the Russian Federation]. *Innovatika i ekspertiza: nauchnye trudy = Innovatics and Expert Examination*, 2015, no. 1, pp. 70–80. (In Russ.)
19. Karachev I.A. [Cluster system components of innovation infrastructure in the regional space]. *Ekonomika i sovremenniy menedzhment: teoriya i praktika = Economics and Management: Theory and Practice*, 2015, no. 54-55-2, pp. 128–135. (In Russ.)

20. Vorob'eva O.A., Golovina O.D., Polyakov Yu.N. [Methodological issues of assessment of the innovative development of an industry-oriented region]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser. Ekonomika i pravo = Bulletin of Udmurt University. Ser. Economics and Law*, 2014, no. 2-1, pp. 24–29. (In Russ.)
21. Grabovyi P.G., Lunyakov M.A. [Formation of investment programs of realization of innovative projects in priority development territories]. *Nedvizhimost': ekonomika, upravlenie = Real Estate: Economy, Management*, 2015, no. 1, pp. 16–19. (In Russ.)
22. Klimova N.V., Murashkina S.Yu. [The impact of sanctions on the investment climate and industrial policy of Russia]. *Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2015, no. 106, pp. 162–174. (In Russ.) Available at: <http://ej.kubagro.ru/2015/02/pdf/10.pdf>.
23. Zhuravleva A.M., Podlovilina E.A. [The impact of sanctions on the investment climate in Russia]. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei = Scientific Notes of Young Researchers*, 2014, no. 6, pp. 22–25. (In Russ.)