

## ИННОВАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В РЕГУЛИРОВАНИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИИ: ТАМОЖЕННО-ТАРИФНАЯ И НЕТАРИФНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА\*

Игорь Викторович ШЕВЧЕНКО<sup>а</sup>, Мария Сергеевна КОРОБЕЙНИКОВА<sup>б,•</sup>

<sup>а</sup> доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета,  
Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация  
desan@econ.kubsu.ru

<sup>б</sup> аспирантка кафедры мировой экономики и менеджмента,  
Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация  
maria22@yandex.ru

• Ответственный автор

### История статьи:

Принята 09.11.2015  
Принята в доработанном виде  
14.04.2016  
Одобрена 19.05.2016

УДК 338:332:339.5:339.9  
JEL: F00, O30, O38

### Ключевые слова:

внешнеэкономическая  
деятельность, регулирование,  
регион, инновационные  
механизмы, таможенно-  
тарифная и нетарифная  
политика

### Аннотация

**Предмет.** Статья посвящена инновационным задачам и практическим решениям в регулировании внешнеэкономической деятельности с позиций таможенно-тарифной и нетарифной политики государства

**Цели.** Нахождение некоторых пропущенных звеньев и несоответствий, проблем инфраструктурного характера и стратегических резервов в регулировании внешнеэкономической деятельности в регионах, а также исследование инновационных механизмов регулирования внешнеэкономической деятельности на примере Краснодарского края. Определение совместных инновационных задач таможенных органов государства, региональных властей и регионального бизнеса на макро-, мезо- и микроуровнях в регулировании и совершенствовании внешнеэкономической деятельности.

**Методология.** В ходе исследования использован метод экспертных оценок.

**Результаты.** Рассмотрены законодательные и документальные, структурные и информационно-аналитические механизмы деятельности ФТС России на примере Южного таможенного управления и таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности в Краснодарском крае. Разработаны модели совершенствования регулирования и взаимодействия государства и региональных субъектов на современном этапе развития внешнеэкономической деятельности. Даны предложения о целесообразности внесения конкретных структурных подразделений и дополнительных информационно-аналитических функций ФТС России для каждого региона в отдельности в целях получения обратной связи и эффективного регулирования внешнеэкономической деятельности на региональном уровне.

**Выводы.** Применение комплекса мероприятий, разработанных авторами, будет способствовать качественному изменению внешнеэкономической деятельности на уровне региона и муниципалитетов, а также позволит увеличить численность участников внешнеэкономической деятельности, объем внешнеторговых контрактов, инвестиций в каждом конкретном регионе, наполнение федерального бюджета от внешнеэкономической деятельности конкретных субъектов. Результаты исследования будут полезны при формировании новых, в том числе совместных, федеральных и региональных программ.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2015

### Введение

Внешнеэкономическая деятельность в Российской Федерации в настоящее время переживает непростой, но значимый период: во-первых, она является членом ВТО с 2012 г.; во-вторых, претерпевает экономические санкции со стороны многих государств, что требует принципиально новой системы управления внешнеэкономической деятельности; в-третьих, российское законодательство, в том числе региональное, должно соответствовать требованиям

международного законодательства, нормативным документам и соглашениям Таможенного союза, группы стран БРИКС, других международных объединений. Поэтому появилась необходимость в выработке новой внешнеэкономической стратегии, которая должна обеспечить равноправное и равновесное вхождение Российской Федерации на мировые рынки. С другой стороны, в связи с активизацией внешнеэкономического сотрудничества России с ее зарубежными партнерами на Востоке, развитием внешнеэкономических связей не только на уровне государства, но и на уровне регионов и отдельных предприятий возникла актуальная возможность пересмотреть отношение

\* Статья предоставлена Информационным центром Издательского дома «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» при ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет».

к таможенно-тарифной и нетарифной политике государства на макро-, мезо- и микроуровнях.

Таким образом, решение инновационных задач в области таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности является важным звеном в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели авторами были выделены и обозначены следующие направления:

- определение задач, принципов и методов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, а также принципов таможенной политики в современных условиях;
- исследование реформирования нормативно-правовой системы управления внешнеэкономической деятельностью в условиях вступления Российской Федерации в ВТО, создания Таможенного союза, Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и других содружеств;
- анализ информационной базы и государственного регулирования внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов на региональном уровне с учетом сбалансированной деятельности федеральных таможенных органов, региональных органов власти и бизнес-структур;
- разработка инновационных предложений по улучшению деятельности субъектов региона во взаимодействии с таможенными органами на примере внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, Краснодарского края и таможенного регулирования Южного таможенного управления.

### **Институциональное исследование экспертов и авторское изложение темы**

Государственная политика таможенного регулирования заложена в деятельности ФТС России. Эта сложная многофункциональная система является одним из наименее изученных экономических институтов. Эксперты считают, что вне поля зрения остается институт таможни, регламентирующий и организующий трансграничное движение товаропотоков. При этом можно выделить несколько направлений:

- перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации;

- таможенно-тарифное и нетарифное регулирование внешней торговли;
- осуществление таможенных платежей;
- таможенный и валютный контроль за внешнеторговыми операциями;
- таможенную статистику;
- юридическую ответственность за правонарушения в сфере таможенного дела;
- правоохранительную деятельность таможенных органов и др.

Они представлены как способы правового регулирования различных процессов, отношений, форм организации, методов и инструментов таможенной деятельности [1]. Всего количество функций, выполняемых таможней, достигает 75. Другие исследователи считают, что в сфере таможенного дела существуют экономические (фискальные), правоохранительные и организационно-аналитические группы функций.

Авторское исследование функций таможенных органов разделено на четыре блока: юридический, экономический, административный и логистический.

**Юридический блок** включает законы, в том числе международные соглашения, договоры, нормативные правовые акты, кодексы, тарифное регулирование на основе тарифных пошлин и т.п.

**Экономический блок** включает внешнеторговые отношения, связи, международную торговлю (импорт – экспорт), финансовые потоки (валютное регулирование, наполнение федерального бюджета страны).

**Административный блок** включает нетарифные меры, защиту российского рынка и отечественного производителя, защитные, антидемпинговые, компенсационные меры, взаимодействие власти и бизнеса (участников внешнеэкономической деятельности) на всех уровнях отношений.

**Логистический блок** осуществляет транспортировку груза, товаров, включающих несколько видов перемещений, а также информационно-аналитическую функцию, которая относится ко всем блокам (функция оперативной таможни без обзора).

В каждом блоке отметим инновационные предложения авторов для региональных субъектов по взаимодействию с ФТС России, причем

неважно, к какому институту эти предложения примкнут, действия их будут оправданны (рис. 1).

Итак, рассмотрим вопросы, которые, с точки зрения авторов, в совокупности предрасполагают к целесообразности предложений для эффективного решения региональных проблем и инновационных задач в регулировании внешнеэкономической деятельности Российской Федерации и ее субъектов.

### Задачи внешнеэкономической политики

Рассматривая будущее как стратегическую задачу, ученые считают, что «ситуация с переходом России на инновационную модель развития, технологической модернизацией отечественной экономики, реформой экономических, социальных и правовых институтов остается по-прежнему острой, и ее разрешение не допускает промедления. Вернуться в мировую экономическую систему равноправным партнером, научиться делать то, что не умеют другие страны, повысить национальную конкурентоспособность непросто, но вполне реально» [2]. Как и реально находить пути решения задачи на макро-, мезо- и микроуровнях регулирования внешнеэкономической деятельности.

Во время глобальных и мировых процессов развития ни одна из стран не замкнулась в саморазвитии. «Ускоренное развитие национальных экономик и мирового хозяйства сопровождается возникновением многочисленных интеграционных региональных группировок, открывающих перспективы и новые возможности от сближения и сращивания национальных хозяйств, участия в международном экономическом сотрудничестве, обусловленных обобществлением экономического пространства, созданием более стабильной и предсказуемой ситуации для развития взаимной торговли, трансграничного перемещения капиталов и рабочей силы...». «Ликвидация тарифных барьеров способствует укрупнению рынков, интеграция обостряет конкурентную борьбу и вытесняет неэффективных производителей, положительно влияя на инвестиционный климат, усиливает приток капитала в страну» [3].

В настоящее время с учетом усиления роли регулирования внешнеэкономической деятельности на уровне федеральных округов, регионов и субъектов Российской Федерации, действенности их многочисленных муниципалитетов<sup>1</sup> и участников

внешнеэкономической деятельности, возникают новые задачи и методы регулирования этой деятельности. Задачи, принципы, методы и меры таможенно-тарифной и нетарифной политики государства в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности представлены на рис. 2, 3.

Представленные механизмы внешнеэкономической деятельности Российской Федерации выражают и единое направление развития экономических отношений с зарубежными партнерами. Государство в целях защиты своих национальных интересов и интересов общества, осуществляя регулирование внешнеэкономической деятельности, воздействует тем или иным способом на ее участников, оказывая им поддержку или создавая неблагоприятные условия для осуществления отдельных видов внешнеэкономической деятельности. Вопросы выбора и применения мер государственного регулирования внешней торговли являются определяющими для реализации таможенной политики государства [8]

Рассмотрим нетарифную и тарифную политику государства при осуществлении внешнеэкономической деятельности.

### Нетарифная политика

Каково же положение дел и состояние защиты отечественного рынка и российских производителей в международном пространстве? Известно, что на это прямо нацелен метод нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности, при этом отметим, что нетарифные ограничения (НТО) – это самый актуальный способ государственного регулирования международного рынка. Все государства в разной степени пользуются этим методом. Пик применения нетарифного ограничения в качестве эффективного средства защиты национального рынка пришелся на последние два десятилетия в силу необходимости поэтапного снижения уровня тарифной защиты странами, реализующими свои обязательства по вступлению в ВТО. Однако ограничительные меры на международном рынке за последние 3–5 лет все больше применяются к российским товарам. За такими нетарифными ограничениями авторы ведут наблюдение с 2013 г. Рассмотрим динамику нетарифных ограничений доступа российских товаров на зарубежные рынки за последние три года (табл. 1).

Следует отметить, что некоторые страны всегда находили возможность оставить российские

<sup>1</sup> Шевченко И.В., Коробейникова М.С. Взаимодействие государства и бизнеса и инновационные механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 18. С. 44–57.

товары «за бортом» международного рынка. Многие страны не давали доступ из-за того, что Российская Федерация не являлась членом ВТО, некоторые страны – по причине защиты своего национального рынка, в том числе в нарушение международных правил. Анализ данных, представленных в табл. 1, показывает, что с 01.01.2014 количество таких стран увеличилось до 27, а количество защитных мер в отношении доступа российских товаров на зарубежные рынки – до 112. При этом антидемпинговые меры остались на прежнем уровне (в пределах 39–40), количество принимаемых специальных мер увеличилось с 5 до 20, примерно в 2,5 раза увеличились нетарифные меры (с 16 до 54), в том числе административные меры выросли сразу до 20.

В начале 2014 г. к странам, применяющим защитные меры в отношении российских товаров, примкнули Колумбия, Киргизия, Филиппины, а во втором полугодии присоединились Аргентина, Марокко и Нигерия. В 2015 г. добавились Вьетнам, Иран, Лаос, Малайзия, во втором полугодии вышла из общего списка Республика Корея, но прибавился Казахстан.

Следует отметить, что среди стран, применяющих защитные меры в отношении российских товаров, есть страны Таможенного союза и страны БРИКС. В реестре значительных ограничительных мер оказались Белоруссия, Казахстан, Узбекистан, Украина, а также страны Европейского союза, которые ввели:

- запрет импорта товаров из Республики Крым и Севастополя на территорию ЕС;
- запрет на предоставление заемных средств, а также на предоставление соответствующей экспертной помощи и посреднических услуг в отношении Республики Крым и Севастополя на цели развития инфраструктуры в сферах телекоммуникаций, энергетики, на цели разработки нефти, газа и минеральных ресурсов;
- запрет на продажу или экспорт отдельного оборудования и технологий для использования в указанных сферах в Республике Крым и Севастополе;
- запрет на осуществление инвестиций в Республику Крым и Севастополь;
- запрет для европейских компаний на покупку недвижимости и предприятий;

- запрет на осуществление туристической деятельности<sup>2</sup>.

Таким образом, в целом ситуация не критическая. Используя новые договоренности и ответные защитные меры, можно добиться определенных результатов во внешнеторговой деятельности с зарубежными странами, которые необоснованно и тенденциозно не допускают российские товары на международные рынки.

При этом необходимо отметить, что до сих пор в мировой торговле отсутствует общепризнанное определение нетарифных барьеров, их классификация и единая методология количественной оценки последствий применения для торговли. Подобные обстоятельства лежат в основе проблем, с которыми сталкиваются государственные органы власти и участники рынка в урегулировании спорных вопросов применения нетарифных барьеров.

Существует определенная классификация нетарифных мер в мировой практике:

#### 1) ЮНКТАД<sup>3</sup>:

- меры ценового контроля;
- меры финансового контроля;
- автоматическое лицензирование;
- количественные ограничения;
- монопольные меры;
- технические и прочие меры в отношении чувствительных товаров;

#### 2) ВТО:

- участие государства в торговле;
- ограничительная практика и государственная политика общего характера;
- таможенные процедуры и административные формальности;
- технические барьеры в торговле;
- количественные и специфические ограничения аналогичного характера;
- ограничения, заложенные в механизме платежей;

<sup>2</sup> Обзор существующих ограничений в доступе российских товаров на зарубежные рынки. URL: <https://clck.ru/A4jy3>

<sup>3</sup> Конференция ООН по торговле и развитию.

3) Минэкономразвития России:

- антидемпинговые меры;
- защитные меры;
- субсидии и компенсационные меры;
- технические барьеры в торговле;
- санитарные и фитосанитарные меры;
- другие нетарифные меры.

Однако следует отметить, что страна – участница ВТО действует в данном и других вопросах в соответствии с правилами ВТО. Несмотря на широкую разновидность ограничительных мер, в каждой стране нетарифные меры имеют свои особенности.

Основываясь на своих исследованиях, авторы полагают, что нетарифная система стран, объединенных в союзы и сообщества, должна иметь примерно равное количество ограничительных мер (например, не более двух – трех в условиях внешней торговли или отсутствовать совсем), как это предусмотрено договором международного экономического объединения стран ЕАЭС.

В настоящее время в Российскую Федерацию импортируются товары из любых стран (кроме тех, которые применили санкции), но в свою очередь эти же импортирующие страны в отношении российских товаров выстроили «приподнятые барьеры», причем количество таких мер превышает не один десяток. Например, по данным Минэкономразвития России, в реестре ограничительных мер на 01.09.2015 указано следующее:

- Белоруссия в отношении российских товаров применяет административные меры;
- Узбекистан – акцизы и административные меры;
- Киргизия – специальные защитные меры;
- Индия – антидемпинговые и специальные защитные меры;
- Китай – антидемпинговые, санитарные и фитосанитарные меры;
- Турция – антидемпинговые и специальные защитные меры;
- Украина – антидемпинговые, санитарные, фитосанитарные и административные меры<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Обзор существующих ограничений в доступе российских товаров на зарубежные рынки. URL: <https://clck.ru/A4jy3>

В Российской Федерации, с точки зрения авторов, также целесообразно и на федеральном, и на региональном уровнях более эффективно использовать нетарифные меры, в том числе защитные меры применительно к товарам конкретных зарубежных стран (например, к некачественному импорту продовольствия). В этом вопросе, по мнению авторов, нетарифные меры в отношении импорта в целях защиты регионального рынка и на региональном уровне должны вырабатывать специальные комиссии или «комитеты быстрого реагирования законов»<sup>5</sup>, созданные в законодательных или исполнительных органах субъектов Российской Федерации (после мониторинга на опережение и фактической информации таможенных органов), аналогично деятельности федеральной комиссии.

Таким образом, технические стандарты, санитарные нормы, правила оформления и оценки импортных товаров и т.п. могли бы использоваться в субъектах Российской Федерации для избирательной, целенаправленной поддержки отечественных товаропроизводителей в ущерб их иностранным соперникам.

Подводя итог исследованию нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности, назовем причины, затрудняющие доступ российских товаров на рынки зарубежных государств:

- недостаточно совершенные двусторонние и многосторонние соглашения, которые должны обеспечивать благоприятные условия для доступа российских предпринимателей на внешние рынки;
- дискриминация российских производителей и экспортеров по причине отсутствия соответствующих международных договоренностей и соглашений, что является существенным недостатком в экономической политике и внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации.

Санкции, которые применяют страны Европейского союза в отношении российской экономики и внешнеторговой деятельности, предрасполагают субъекты Российской Федерации к более активному сотрудничеству со странами Востока и странами СНГ, а также с международным экономическим объединением –

<sup>5</sup> Егорова Л.И., Коробейникова М.С. Инструменты совершенствования регулирования внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов на примере Краснодарского края // Экономика устойчивого развития. 2013. № 15. С. 50–56.

ЕАЭС, целью которого является проведение скоординированной экономической политики и создание зоны свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Договор о создании ЕАЭС был подписан 29 мая 2014 г. в Астане и вступил в силу 1 января 2015 г. В данный союз входят Российская Федерация, Белоруссия, Казахстан, Армения и Киргизия<sup>6</sup>. Кроме того, еще более 40 стран заинтересовано в сотрудничестве с ЕАЭС<sup>7</sup>.

### Таможенно-тарифная политика

Таможенно-тарифное регулирование служит основным методом экономического воздействия на экспортно-импортные товарные потоки, пересекающие таможенную границу государства. Особенность такого регулирования состоит в том, что оно воздействует на внешнеторговые отношения с помощью цены.

Таможенно-тарифное регулирование включает:

- таможенные тарифы;
- товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности;
- таможенную пошлину;
- тарифные льготы;
- страну происхождения товара;
- особые виды пошлин;
- таможенную стоимость.

Эти элементы и порядок их применения закреплены в международной правовой базе, в нормативной правовой базе Таможенного союза, в законодательстве Российской Федерации и используются в регулировании внешнеэкономической деятельности. Нормативные правовые документы являются главной основой осуществления таможенного регулирования. Отметим основные законы, регулирующие внешнеэкономическую деятельность и тарифную систему государства:

- Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»;
- Закон Российской Федерации от 21.05.2003 № 5003-1 «О таможенном тарифе»;

<sup>6</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе.  
URL: <https://clck.ru/A4jyn>

<sup>7</sup> Медведев: более 40 стран заинтересованы в сотрудничестве с ЕАЭС.  
URL: <http://www.tvc.ru/news/show/id/78879>

- Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»;
- Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».

Кроме того, в российской практике управления внешнеэкономической деятельностью применяются следующие нормативные акты:

- Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»;
- Федеральный закон от 18.07.1999 № 183-ФЗ «Об экспортном контроле»;
- Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 14.04.1998 № 63-ФЗ «О мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами»;
- Федеральный закон от 08.12.2003 № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров»;
- Федеральный закон от 17.05.2007 № 82-ФЗ «О Банке развития»;
- Таможенный и Налоговый кодексы Российской Федерации, а также ряд других нормативных правовых актов.

Межгосударственным советом ЕврАзЭС было принято решение от 27.11.2009 № 18 «О едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации», а начиная с 01.07.2010 на территории Российской Федерации действует Таможенный кодекс Таможенного союза, принятый решением Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества от 27.11.2009 № 17.

Определяемые законами общие условия и принципы ведения внешнеэкономической деятельности получили дальнейшее развитие и конкретизацию в указах Президента Российской Федерации, постановлениях Правительства Российской Федерации, на базе которых были подготовлены различные нормативные акты соответствующих министерств и ведомств. Среди множества разновидностей подзаконных актов следует обратить внимание на постановление

Правительства Российской Федерации, касающееся ставок ввозных и вывозных таможенных пошлин на отдельные виды товаров. В соответствии со ст. 3.1 Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе» и постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2013 № 154 «О порядке мониторинга цен на отдельные категории товаров, выработанных из нефти» Минэкономразвития России, осуществляя мониторинг цен на нефть и нефтепродукты на мировых рынках нефтяного сырья, рассчитывает и публикует ставки вывозных таможенных пошлин. Рассмотрим динамику вывозных пошлин на нефть в период с 2014 по ноябрь 2015 г.

На ноябрь 2015 г. ставка вывозной таможенной пошлины составляла 91,5 долл. США, что в 4 раза меньше ставки за подобный период 2014 г. (367,6 долл.). Перечень таможенных ввозных и вывозных пошлин на нефть позволяет определить как меняется экономическая составляющая страны и внешнеэкономической деятельности, поэтому появляются новые задачи, новые пути и методы их решения. Таким образом, рассмотрев законодательную нормативную базу, можно признать ее достаточной для ведения таможенной политики государства и регулирования внешнеэкономической деятельности и отнести ее к политическим факторам Pest-анализа внешнеэкономической деятельности (табл. 2).

Учитывая сложившиеся в стране политические, экономические, социальные и технологические факторы, а также опираясь на экспертные оценки и многочисленные точки зрения в области регулирования внешнеэкономической деятельности, авторы представили в разделах Pest-анализа предлагаемые перспективы увеличения внешнеэкономических процессов на основе внедрения инноваций, высоких технологий, новых законодательных актов. Полную реализацию задач, связанных с перемещением товаров, услуг, капитала обеспечивает федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела – Федеральная таможенная служба (ФТС России), руководство которым осуществляет Правительство Российской Федерации.

### **Структурные звенья в таможенном регулировании внешнеэкономической деятельности**

Известно, что ФТС России имеет двухуровневую систему деятельности. Представим структуру ФТС России с учетом авторских предложений (рис. 4).

Двухуровневая система органов таможенной службы России способствует быстрому наполнению федерального бюджета, так как экспортные и импортные пошлины, по российскому законодательству, сразу идут в федеральный бюджет (рис. 5). За 9 мес. 2015 г. сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составила 3 637,9 млрд руб.<sup>8</sup>.

Построение двухуровневой системы ФТС России также связано с функциями валютного контроля, борьбой с контрабандой и другими функциями, требующими усиленного контроля и регулирования государством. Существующая структура удобна для всей деятельности ФТС России и ее внутреннего распорядка. Однако в связи с региональными задачами развития внешнеэкономической деятельности структуру ФТС России целесообразно совершенствовать в части улучшения взаимодействия с регионами.

Таможни осуществляют свою деятельность под общим руководством ФТС России, но непосредственно подчиняются региональным таможенным управлениям<sup>9</sup>, в зоне которых они расположены (по федеральным округам): Центральное, Северо-Западное, Южное, Приволжское, Уральское, Сибирское, Дальневосточное и Северо-Кавказское таможенные управления. Отдельные таможни напрямую подчинены ФТС России: Домодедовская, Шереметьевская, Центральная энергетическая таможня, Центральная базовая таможня, Центральная таможня (кинологистический центр ФТС России), Центральная акцизная таможня, Крымская таможня, Севастопольская таможня, Калининградская областная таможня. По данным ФТС России, на российской таможенной территории действуют 94 таможни и 482 таможенных поста<sup>10</sup>.

Некоторые таможни создаются по территориальному принципу, при этом подведомственная таможне территория может и не совпадать с границами административно-территориальных единиц, то есть границами субъектов Российской Федерации, где они создаются. Например, юрисдикция Архангельской таможни распространяется на всю территорию

<sup>8</sup> Сведения о поступлении таможенных и иных платежей в доход федерального бюджета. URL: <https://clck.ru/9zrs8>

<sup>9</sup> Положение о Федеральной таможенной службе: постановление Правительства РФ от 16.09.2013 № 809.

<sup>10</sup> Территориально-структурное деление таможенных органов Российской Федерации. URL: <https://clck.ru/A2DhN>.

Архангельской области, а Ростовская и Калининградская таможенные территории охватывают лишь часть районов области.

Ранее отмечалось, что таможенные посты не подчинены субъектам Российской Федерации, в то время как предприятия – участники внешнеэкономической деятельности прикреплены к территориально-административным единицам (рис. 6). По своей сути таможня не занимается расширением связей с зарубежными партнерами, у нее другая задача: декларирование грузов, взимание таможенных платежей и т.д., то есть регулирование фактических внешнеторговых связей с помощью таможенных пошлин. В свою очередь региональные власти дают разрешение на организацию фирм и предприятий, поддерживают экспорт, но недостаточно владеют информацией по импорту и реализации его в регионах, не имеют обратной связи в ходе поддержки экспортеров (рис. 7). Именно этого пропущенного звена, по мнению авторов, не хватает в совместной деятельности двух уровней: Федерации и региона в развитии внешнеэкономической деятельности.

Костяк предприятий, ориентированных на экспорт, в том числе субсидированных и развивающихся, и их фактический региональный вклад в федеральный бюджет страны должны видеть сами регионы, их государственные и негосударственные структуры. Это необходимо для дальнейшего развития внешнеэкономической деятельности, увеличения ее участников, а также для принятия экстренных региональных действий, законов, в том числе антидемпинговых и других мер в защите отечественного и регионального производителя.

Несоответствие уровней в регулировании внешнеэкономической деятельности между региональными органами власти и федеральными таможенными органами снижает контроль и ответственность региональных властей, а также бизнеса в необходимости экспортной ориентированности предприятий, способствует потере обратной связи между усилиями регулирующих организаций, содействующих внешнеэкономической деятельности и помогающими экспортерам и самими участниками внешнеторговой деятельности.

Как только участники внешнеэкономической деятельности вступают в контакт с федеральным субъектом – таможней, информация об их деятельности становится принадлежностью федерального органа и базируется в общем объеме информации федерального округа (рис. 7).

Таким образом, существующая разобщенность министерств и ведомств на федеральном и региональном уровнях, недостаток информации и невысокая эффективность использования современных информационных технологий обмена между ними замедляют сроки принятия решений на всех уровнях [26].

Авторы статьи предлагают расширить информационные функции ФТС России для регионов, ведь многие субъекты страны начинают успешно развивать внешнеэкономическую деятельность и нуждаются в более широкой фактической, а возможно и опережающей информации о внешнеторговых сделках. В целях эффективного регулирования внешнеэкономической деятельности на территории субъектов Российской Федерации целесообразно учредить орган взаимодействия между ФТС России и регионами, где действуют и работают не только участники такой деятельности (предприятия, фирмы, предприниматели, правительственные и неправительственные организации, законодательные и исполнительные органы), но и таможенные посты ФТС России. В некоторых регионах, например в Краснодарском крае, таможни являются приграничными, а приграничные территории вполне могут стать свободной экономической зоной.

По мнению авторов, нарушение обратной связи происходит на уровне фактических таможенных операций и предоставления сведений о них таможенным органом региональному звену. Пропущенное звено можно восполнить, если регулярно предоставлять полную фактическую развернутую информацию субъекту Российской Федерации, например Южному таможенному управлению в Краснодарском крае.

Целесообразно открыть информационно-аналитическое представительство ФТС России в регионе для организации взаимодействия федеральных и региональных органов в целях совместного развития инфраструктуры приграничных территорий и таможенных постов. Кроме того, целесообразно чтобы ФТС России размещала статистическую информацию на своем официальном сайте (в части экспорта – импорта): 1) по срокам (месяц, квартал, полугодие, девять месяцев, год); 2) по территориям (краям, областям, большим городам).

На основе такой информации можно проводить анализ внешнеэкономической деятельности в своем и соседних регионах. В соответствии с Положением о ФТС России такая возможность



есть, причем данная информация не составляет государственной тайны, ее нужно упорядочить и своевременно предоставлять.

### **Краснодарский край и Южное таможенное управление. Общие задачи в развитии внешнеэкономической деятельности и инновационные пути их решения**

В Южном таможенном управлении (ЮТУ) в составе таможенных управлений ФТС России количество таможен меньше количества субъектов Российской Федерации (табл. 3). Например, в Южном таможенном управлении на семь таможен приходится 13 субъектов Федерации. Равное количество в федеральном округе таможен и субъектов Российской Федерации свидетельствует об их мобильности. Почти идентичны по количеству таможен и субъектов Российской Федерации Северо-западное, Уральское, Сибирское, Дальневосточное таможенные управления. Большие резервы в наращивании внешнеторговой деятельности у Южного, Приволжского и Северо-Кавказского таможенных управлений.

Южное таможенное управление включает несколько субъектов Российской Федерации (Краснодарский край, Ростовскую область, Волгоградскую область, Астраханскую область, Республику Адыгею, Республику Калмыкию), где проживает более 14 млн чел.

Регион ответственности Южного таможенного управления охватывает территорию Южного федерального округа площадью почти 417 тыс. км<sup>2</sup>. С трех сторон его окружают внешние границы Российской Федерации: с Украиной на западе, с Казахстаном на востоке, с Абхазией на юге. Общая протяженность границы составляет более 1 606,2 км, (с Украиной – 600,2 км, с Абхазией – 256 км, с Казахстаном – 750 км). Протяженность государственной границы Российской Федерации по береговой линии составляет 1 527,1 км, из них: в Азовском море – 182 км, в Черном море – 970,1 км, в Каспийском море – 375 км<sup>11</sup>.

Краснодарский край – самый южный регион России – имеет выход к международным морским путям, реализует интересы страны в зоне Черноморского и Средиземноморского бассейнов, имеет развитую транспортную инфраструктуру, обеспечивающую экспортные потоки из многих регионов страны.

Краснодарский край – регион трех крупных таможен: Новороссийской, Краснодарской

и Сочинской, расположенных в удобных местах для авиа-, авто-, ж/д и морских перевозок. В их состав входят 19 таможенных постов в городах Ейск, Крымск, Туапсе, Анапа, Геленджик и др., среди них:

- Краснодарский таможенный пост (центр электронного декларирования);
- таможенные посты Аэропорт-Краснодар, морской порт Кавказ, морской порт Темрюк и др.;
- Аэропорт Сочи;
- железнодорожный пункт пропуска Адлер и многосторонний автомобильный пункт пропуска Адлер и др.;
- Новороссийский автотранспортный, трубопроводный и другие пункты пропуска (морской терминал ЗАО «КТК-Р» приказом ФТС России был выведен из региона деятельности Новороссийской таможни<sup>12</sup>).

Доля внешнеторгового оборота Краснодарского края в Южном федеральном округе составляет более 50,9%. Этот показатель определяет значимость внешнеторговой деятельности края. Для сравнения: доля Ростовской области составляет 27,8%, Волгоградской области – 18,9%, Астраханской области – 2,1%, Республики Адыгея – 0,3%, Республики Калмыкия – 0,01%<sup>13</sup>.

Товарная структура экспорта и импорта Краснодарского края (стоимостные объемы ко всей продукции в процентном отношении) определяет основные параметры внешней торговли: вывоз сырья и ввоз продовольствия. В товарной структуре экспорта преобладают минеральные продукты (в пределах 70%), в товарной структуре импорта – продовольствие (свыше 65%).

Краснодарский край стоит у южных ворот многих международных рынков – это большое преимущество, которое надо использовать. Главной целью государственной региональной политики в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации была определена проблема повышения сбалансированности пространственного развития

<sup>12</sup> Об изменении регионов деятельности таможенных органов Южного таможенного управления и внесении изменений в приложение к приказу ФТС России от 23 апреля 2012 г. № 779: приказ ФТС России от 12.02.2015 № 234.

<sup>13</sup> Таможенная статистика внешней торговли ЮФО и его субъектов (нарастающим итогом ежеквартально). URL: <https://clck.ru/A2Dco>

<sup>11</sup> Общая информация о ЮТУ. URL: <https://clck.ru/A2DYw>

российской экономики, предложены меры по более полному использованию преимуществ каждого региона, созданию условий для подъема российской глубинки и формированию новых центров экономического роста [27]. Для этого необходимо:

- создание условий для достижения лидирующих позиций в мировой экономике на основе повышения глобальной конкурентоспособности всех регионов [28];
- формирование кластеров, позволяющих использовать их преимущества для реализации инновационной политики регионов, создание потенциала для выхода на зарубежные рынки.

По принципу развивающихся в российских регионах нескольких типов кластеров (например, инфраструктурно-инновационный [29] с использованием уже существующей региональной инфраструктуры, с применением новых технологических решений, с преимуществом территориального расположения в приграничной зоне) может успешно развиваться Краснодарский край.

В региональной политике Краснодарского края наблюдается ориентация на опережение развития секторов, которые могут играть роль «точек роста», причем как общенациональных (транспортная инфраструктура, агропромышленный комплекс, санаторно-курортный и туристический комплексы), так и специфико-региональных, которые выполняют функции «ведущего звена» в экономической системе [30].

**Транспортный комплекс Краснодарского края**<sup>14</sup> – это:

- девять морских портов, грузооборот которых превышает 150 млн т в год. Порты Краснодарского края обеспечивают переработку около 30% внешнеторговых грузов Российской Федерации;
- свыше 2,7 тыс. км железных дорог. Краснодарское отделение Северо-Кавказской железной дороги включает 154 железнодорожные станции, грузооборот составляет свыше 31,3 млрд т·км в год, пассажирооборот – 5,4 млрд пасс.·км. Оно осуществляет перевозки всех видов внешнеторговых грузов в порты Азово-Черноморского бассейна, а также по всем направлениям Российской Федерации и СНГ;

- авиапредприятия края, в том числе международные аэропорты федерального значения Краснодар, Сочи, Анапа и региональный аэропорт Ейск. Авиапредприятия обеспечивают в Южном федеральном округе 25,3% всего объема пассажирооборота, 34,3% – объема грузооборота. Авиакомпания ОАО «Авиационные линии Кубани» выполняет перевозки на внутренних и международных воздушных линиях, в страны СНГ;
- 26 тыс. км автомобильных дорог, более 31 тыс. автобусов, около 170 тыс. грузовых автомобилей, более 70 крупных специализированных предприятий автомобильного и городского электрического транспорта, 24 грузовых специализированных автотранспортных предприятия (грузооборот составляет более 3,5 млрд т·км в год).

По своей сути Краснодарский край является мегакластером [31], региональным логистическим центром Российской Федерации по транспортировке грузов по стране и трансграничным перевозкам. В контексте международного законодательства международная перевозка может осуществляться на основе национального законодательства, международных договоров и обычаев, регулирующих обязательственные отношения в сфере перевозки грузов [32].

Таким образом, наличие мощного транспортного комплекса, состоящего из портов, железнодорожных узлов, платформ, автомобильных дорог и таможенных постов, в том числе специализированных, а также нескольких приграничных зон предрасполагает, по мнению авторов, к целесообразности присвоить Краснодарскому краю особый статус южного перевалочного (морские, авиа, железнодорожные, автомобильные логистические цепочки) центра внешнеэкономической деятельности и свободной экономической зоны.

На Международном инвестиционном форуме «Сочи-2015» были заключены многие инвестиционные контракты по строительству заводов, инфраструктуры, программы возведения других значимых для Краснодарского края объектов (всего 315 соглашений на общую сумму порядка 279 млрд руб.<sup>15</sup>, в их числе есть районные логистические центры сельскохозяйственного назначения для выполнения государственной программы импортозамещения по

<sup>14</sup> Транспортный комплекс. URL: <https://clck.ru/A4k6b>

<sup>15</sup> Подведены итоги инвестиционного форума «Сочи-2015». URL: <http://krasnodar-region.com/m/forum-sochi-2015/gid7320/>

продовольствию. Строительство их особенно важно еще и потому, что «дефицит складских мощностей и высокие издержки, связанные с хранением продукции, приводит к тому, что в ряде случаев часть урожая, на которую не удалось найти покупателя, производители оставляют на полях необранной [33]. Следует отметить, что логистические центры в крае уже существуют. Их будет построено еще больше<sup>16</sup>.

В целях оказания помощи в координационной деятельности таких (логистических, транспортных, перевалочных сельскохозяйственных, промышленных и т.д.) центров всего южного региона авторы предлагают создать современный **региональный логистический дистанционный центр (РЛДЦ)**,<sup>17</sup> оснащенный по последнему слову техники (с учетом нового Таможенного кодекса ЕАЭС, который предусматривает автоматизацию всех таможенных систем и переход на электронное декларирование), который будет эффективен во внешнеэкономической деятельности региона (рис. 8).

Деятельность регионального логистического дистанционного центра должна быть совместима с краснодарским Центром электронного декларирования товаров. При этом РЛДЦ должен иметь глобальные, локальные компьютерные, электронные, логистические системы, в том числе ERP-системы<sup>18</sup> и др.; работать дистанционно с логистическими центрами региона для их координации их действий и сбора информации в целях быстрой передислокации груза и отправки его на экспорт; владеть информацией о наличии логистических центров края, их специфике, количестве свободных мест, сроках занятости мест, наличии подъездных путей, возможностях погрузки–разгрузки в соответствии с правилами Инкотермс 2001, 2010, 2015 гг. Благодаря таким (диспетчерским) сведениям логистические центры не окажутся пустыми или перегруженными, то есть прибывший импортный груз не будет простаивать в ожидании разгрузки, места и т.д. Региональные логистические центры должны иметь любую информацию о наличии товара (собранного для дислокации) в логистических центрах для экспорта.

<sup>16</sup> Первый оптовый логистический центр появится на Кубани. URL: <https://clck.ru/A2Dhf>

<sup>17</sup> Шевченко И.В., Коробейникова М.С. Новые институты регулирования ВЭД инновационной экономики России: теория и практика // Экономика: теория и практика. 2015. № 1. С. 26–38.

<sup>18</sup> Кизим А.А. ERP-системы в деятельности российских промышленных предприятий // Экономика устойчивого развития. 2013. № 15. С. 60–67.

По предложению авторов инновационная деятельность регионального логистического центра даст возможность отслеживать в режиме онлайн место нахождения груза, его состояние. Заключив договоры на получение информации в электронном виде от транспортных систем (авто-, авиа-, ж/д и морские перевозки), центр сможет выступить настоящим регулятором внешнеэкономических потоков импорта и экспорта. У каждого из видов транспорта (кроме автомобильного) есть свои централизованные диспетчерские службы, поэтому целесообразно также объединить крупные автомобильные предприятия глобальной диспетчерской службой<sup>19</sup>. Взаимодействуя с таможенными постами, которые в электронном виде будут декларировать товары, появится возможность сокращения сроков пребывания товаропотоков в пути и увеличения товарооборота между партнерами.

Преимущество Регионального логистического дистанционного центра в том, что появилась возможность: 1) таможенного декларирования товара на логистическом складе районного (муниципального) масштаба; 2) онлайн-возможность электронного подбора товара российского поставщика для зарубежного заказчика; 3) оперативного регулирования внешнеэкономической деятельности региона со стороны государства, а также мониторинга национального и международного рынков, их сегментирования. Существенная помощь в сборе информации и аналитики рынков отводится международному аналитическому центру<sup>20</sup>, который призван и сможет на региональном уровне вести самостоятельную торговлю с зарубежными партнерами продукцией, в том числе и сельскохозяйственной, которая сосредоточена в логистических центрах районов, с согласия ее владельцев.

Таким образом, производитель и поставщик, экспортер и импортер, перевозчик и декларант, потребитель и покупатель – это звенья одной цепи и у них есть крепкий союзник – онлайн-информация. Взаимодействие регионального логистического дистанционного центра

<sup>19</sup> Шевченко И.В., Коробейникова М.С. Перспективы и инновационные механизмы таможенного регулирования ВЭД России (на примере Краснодарского края) // Экономика: теория и практика. 2015. № 4. С. 3–12.

<sup>20</sup> Шевченко И.В., Коробейникова М.С. Взаимодействие государства и бизнеса и инновационные механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 18. С. 44–57.

и таможенных постов Краснодарского края в целях увеличения и ускорения обмена товаропотоков с зарубежными партнерами, по мнению авторов, станет еще одной ступенькой на пути инновационного развития региональной и национальной экономики.

Авторский проект регионального логистического дистанционного центра сможет объединить товаропроизводителей Краснодарского края, а при условии увеличения мощности, объемов производства и качества продукции – и регулировать трансграничные потоки Южного, Северо-Кавказского, Крымского федеральных округов. Значимость данного проекта состоит в том, что взаимодействие такого центра с ФТС России упорядочит хранение и транспортировку грузов, предоставит значительный объем информации регионам и обеспечит обратную связь, которая будет способствовать расширению международных контактов и увеличению внешнеторговых контрактов.

Целесообразно создание информационного представительства ФТС России в регионе «Информ ИМ ЭК региона» (импорта, экспорта). По-другому его можно было бы назвать региональным информационно-аналитическим отделом таможенного управления (любого федерального округа), расширение функций которого в части информационно-аналитической деятельности подтверждены Положением о ФТС России. Это позволило бы оказать серьезную помощь конкретным регионам в совершенствовании внешнеэкономической деятельности на местах. Этот отдел как представительство на данной территории должен тесно взаимодействовать с уполномоченным органом, занимающимся управлением внешнеэкономической деятельности в регионе.

В настоящее время Минэкономразвития России подписывает с губернаторами и администрациями краев и областей соглашения о взаимодействии во внешнеэкономической сфере. Соглашения заключены уже с 60 субъектами Российской Федерации в целях продвижения региональных внешнеэкономических проектов. Совместные действия Минэкономразвития России и администраций регионов в рамках таких соглашений будут способствовать повышению эффективности и доступности мер государственной поддержки экспорта, реализуемых как на федеральном, так и на

региональном уровнях<sup>21</sup>. Меры, предпринятые Минэкономразвития России, подтверждают путь инновационного развития внешнеэкономической деятельности, определенный в государственной программе Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности»<sup>22</sup>, которая рассчитана до 2018 г. Ее кульминационный период уже наступил. Выполнение задач, поставленных государственной программой, подтверждают предложения авторов, касающихся регулирования и совершенствования внешнеэкономической деятельности и таможенной политики.

## Выводы

Таким образом, по мнению авторов, целесообразно создание новых рациональных институтов государственного и негосударственного назначения и их взаимодействие в решении инновационных задач развития национальной экономики и регулирования внешнеэкономической деятельности.

К мерам реализации такого предложения можно отнести:

- действия со стороны государства по упорядочению в соглашениях и кодексах паритетных соотношений в применении нетарифных мер (или отсутствия таковых) со странами Таможенного союза, ЕАЭС, БРИКС, СНГ;
- применение корректных ответных нетарифных мер во внешнеторговых сферах со странами ближнего и дальнего зарубежья в целях равновыгодного сотрудничества, защиты отечественного рынка и российского производителя;
- таможенное регулирование и взаимодействие таможенных постов с регионами и администрациями субъектов Российской Федерации в информационно-аналитической сфере в целях обратной связи с регионами и муниципалитетами, где дислоцируются участники внешнеэкономической деятельности;
- расширение функций информационно-аналитических отделов ФТС России в целях

<sup>21</sup> Алексей Улюкаев подписал Соглашение между Министерством экономического развития Российской Федерации и администрацией Курской области о взаимодействии во внешнеэкономической сфере. URL: <https://clck.ru/A2FdS>

<sup>22</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности»: постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 330.

- обеспечения своевременной и полной информацией об импорте и экспорте конкретных субъектов Российской Федерации (зачастую сведения о внешнеторговых операциях предоставляются путем сравнения с подобным периодом, что не дает полной информации об экспорте и импорте за определенный период времени: месяц, квартал, полугодие, девять месяцев, год);
- открытие представительств ФТС России в регионах (где это необходимо) для взаимодействия, подробного информирования и сбора информации для решения межведомственных вопросов федерального и регионального значения, приграничного развития территории и торговли, строительства инфраструктуры и сервиса, эффективного регулирования внешнеэкономической деятельности на всех уровнях;
- открытие в Краснодарском крае филиала с тем, что на территории края расположены посты и отделы таможен, обеспечивающие таможенное оформление и контроль за энергоносителями;
- создание регионального логистического дистанционного центра как института, который ускорит решение многих вопросов транспортно-логистического характера регионального уровня в Краснодарском крае и в соседних регионах;
- присвоение статуса федерального уровня Краснодарскому краю (при соответствующей поддержке Президента и Правительства Российской Федерации) в целях развития таможенной и приграничной территории юга России, имеющей мегатранспортный комплекс. Для Российской Федерации в целом и для национальной экономики – это значительное укрепление внешнеторговой и международной политики государства на юге страны.

Таблица 1

Динамика доступа российских товаров на зарубежные рынки

Table 1

Dynamics of access of Russian goods to foreign markets

Показатель	На 01.01.2013	На 01.07.2013	На 01.01.2014	На 01.07.2014	На 01.01.2015	На 01.07. и 01.09.2015
1. Количество стран	18	17	20	23	27	27
2. Страны, применяющие защитные меры в отношении российских товаров	Австралия, Азербайджан, Армения, Белоруссия, Бразилия, Индия, Индонезия, Китай, Республика Корея, Мексика, Молдавия, США, Таиланд, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, а также страны ЕС	Австралия, Азербайджан, Белоруссия, Бразилия, Индия, Индонезия, Китай, Республика Корея, Мексика, Молдавия, США, Таиланд, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, а также страны ЕС	Австралия, Азербайджан, Белоруссия, Бразилия, Индия, Индонезия, Колумбия, Республика Корея, Киргизия, Китай, Мексика, Молдавия, США, Таиланд, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Филиппины, а также страны ЕС	Австралия, Азербайджан, <b>Аргентина</b> , Белоруссия, Бразилия, Индия, Индонезия, Колумбия, Республика Корея, Киргизия, Китай, <b>Марокко</b> , Мексика, Молдавия, <b>Нигерия</b> , США, Таиланд, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Филиппины, а также страны ЕС	Австралия, Азербайджан, Аргентина, Белоруссия, Бразилия, <b>Вьетнам</b> , Индия, Индонезия, <b>Иран</b> , Колумбия, Республика Корея, Киргизия, Китай, <b>Лаос</b> , <b>Малайзия</b> , Марокко, Мексика, Молдавия, Нигерия, США, Таиланд, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Филиппины, а также страны ЕС	Австралия, Азербайджан, Аргентина, Белоруссия, Бразилия, Вьетнам, Индия, Индонезия, Иран, <b>Казахстан</b> , Колумбия, Киргизия, Китай, Лаос, Малайзия, Марокко, Мексика, Молдавия, Нигерия, США, Таиланд, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Филиппины, а также страны ЕС
3. Количество действующих мер, ед.	71	76	79	91	97	112
4. Антидемпинговая пошлина, %	39	40	41	40	40	39

5. Специальная защитная мера	2	3	5	4	8	20
6. Нетарифные меры	15	17	16	47	49	54
В том числе административные	–	–	–	19	17	20

*Примечание.* Жирным шрифтом выделены страны, которые впервые применили защитные меры в отношении российских товаров, в каждом последующем периоде.

*Источник:* данные Минэкономразвития России

*Note.* Countries in bold are the countries which used protective measures against Russian goods for the first time, in each subsequent period.

*Source:* Ministry of Economic Development and Trade of the Russian Federation data

**Таблица 2**

**PEst-анализ внешнеэкономической деятельности России и предполагаемые перспективы ее инновационной составляющей**

**Table 2**

**PEST analysis of the foreign trade activities of Russia and the innovative component estimated outlook**

<b>Факторы</b>	<b>Содержание</b>	<b>Перспективы</b>
1. Политические	<p>1. Интеграция стран на постсоветском пространстве, расширение связей со странами СНГ, Таможенного союза, БРИКС, ЕАЭС.</p> <p>2. Формирование законодательной и нормативной правовой базы таможенной политики государства в регулировании внешнеэкономической деятельности, с помощью которой осуществляется внешнеторговая деятельность Российской Федерации.</p> <p>3. Принятие государственной программы развития внешнеэкономической деятельности Российской Федерации до 2018 г.</p> <p>4. Заключение соглашений о внешнеторговом сотрудничестве со странами СНГ, БРИКС.</p> <p>5. Определение единой экономической политики со странами Таможенного союза.</p> <p>6. Введение в действие Таможенного кодекса Российской Федерации и Таможенного союза.</p> <p>7. Завершение подготовки Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, положения которого предусматривают автоматизацию всех таможенных систем, переход на электронное декларирование, использование механизма единого окна и др.</p>	<p>1. Внесение изменений в Таможенный кодекс Таможенного союза о равных условиях перемещения товаров для малого и крупного бизнеса (авторы).</p> <p>2. Использование таких мер таможенной политики, которые бы не ограничивали импорт (формирование потребности экономики в нововведениях, в том числе за счет государственного вмешательства) [11].</p> <p>3. Разработка системной стратегии развития новых технологических областей – одно из решающих направлений российской научной и технологической политики в силу целого комплекса экономических стимулов, порождаемых перспективными технологиями. Их внедрение способствует формированию благоприятных условий для децентрализации производства, снижения барьеров входа на рынок для небольших промышленных компаний, развития аутсорсинга, активизации малого и среднего бизнеса, создания высокотехнологичных рабочих мест в регионах. Это усиливает давление на крупные промышленные корпорации, улучшая конкурентную среду [12]. Нужна поддержка внешнеэкономической и инновационной деятельности субъектов малого бизнеса [16]</p>
2. Экономические	<p>1. Введение экономических санкций ЕС.</p> <p>2. Разработка и внедрение антикризисной программы Правительства Российской Федерации и программы импортозамещения.</p> <p>3. Проявление кризисных явлений (растет курс валюты, происходит падение рубля, сокращается на 3,7% валовой внутренний продукт. По оценкам Банка России, цены на нефть в 2016–2018 гг. останутся на уровне около 50 долл. за баррель. Неблагоприятные условия внешней торговли приведут к сокращению доходов от внешнеторговой деятельности и увеличению издержек производителей. В условиях замедления роста потребительских цен возобновится снижение инфляционных ожиданий. По прогнозу Банка России, в конце 2016 г. инфляция снизится до 5,5–6,5%, а в 2017 г. – до целевого уровня, составляющего 4%).</p> <p>4. Функционирование и развитие национальной системы экономической безопасности зависит от обеспеченности ее самыми современными средствами и технологиями производства и управления [9]</p>	<p>1. Конкретизация инновационных стратегий, их интеграция в дорожные карты технологического развития секторов, рынков, регионов [10].</p> <p>2. Упрощение таможенных процедур на основе внедрения инноваций.</p> <p>3. Развитие внешнеторговых связей с Китаем, который стал чрезвычайно привлекательным местом для размещения производств и исследовательских центров зарубежными транснациональными компаниями [13]. В 2014 г. товарооборот между Россией и Китаем превысил 90 млрд долл. и вплотную приблизился к отметке в 100 млрд долл. [14].</p> <p>4. Проявление тенденций увеличения доли участия в международном сотрудничестве малых российских предприятий.</p> <p>5. Развитие сотрудничества с Китаем, Казахстаном, Белоруссией и другими странами СНГ [15]</p>

<p>3. Социальные</p>	<p>1. Проблемы демографии, переселения рабочей силы.</p> <p>2. Возникновение большого количества беженцев. В странах БРИКС проживает 3 024 млн чел., или 42% населения Земли (в Китае – 1 348 млн чел., в Индии – 1 275 млн чел., в Российской Федерации (с учетом Крыма) – 146,2 млн чел., в Бразилии – 202 млн чел., в ЮАР – 52,9 млн чел.), объем золотовалютных ресурсов на 01.01.2015 приблизился к 5 трлн долл. (Китай – 4 трлн долл., Российская Федерация – 387 млрд долл., ЮАР – 45,5 млрд долл., Индия – 295 млрд долл., Бразилия – 378 млрд долл.)</p> <p>3. Ужесточение санкций сужает производственные возможности Российской Федерации, снижает продовольственную безопасность. В этой связи страны БРИКС оказались действенным средством и инструментом смягчения этих санкций, открыв новые, дополнительные для них возможности по расширению внешнеэкономических связей, проникновению и закреплению на российском рынке, в том числе и уральском (сельскохозяйственная продукция и морепродукты, фрукты, овощи, цитрусовые, специи, кофе, мясомолочная и иная продукция, вино) [18]. При этом в любом российском регионе возможна реализация крупных проектов в целях социально-экономического развития регионов и расширения внешнеторговых связей на региональном уровне. Например, в Челябинской области реализуется международный проект транспортно-логического комплекса (ТЛК «Южноуральский»), который позволит организовать транспортный коридор Урумчи (КНР) – Достык (Казахстан) – Карталы (юг Челябинской области) и далее по территории Российской Федерации в Европу, Среднюю Азию. Данный проект позволит разгрузить Транссиб и сократить сроки доставки грузов с 36 до 10 дней [18].</p> <p>В ходе опроса выявлялись представления респондентов о фактическом влиянии конкретных технологий на экономику Российской Федерации. Чаще всего позитивные оценки встречались по традиционным для России технологическим направлениям – авиации, освоению космоса, добыче природных ресурсов и атомной энергетике [19]</p>	<p>1. Для эффективного функционирования единого экономического пространства Таможенного союза министерствам и ведомствам целесообразно разработать и утвердить ряд рекомендательных методических документов по реализации экономических возможностей единого экономического пространства при перемещении товаров, услуг, капитала и рабочей силы [24].</p> <p>2. За счет строительства и возведения крупных региональных международных проектов появятся рабочие места, а также снизится показатель безработицы в связи с увеличением участников внешнеэкономической деятельности малого и среднего предпринимательства</p>
<p>4. Технологические</p>	<p>1. Системы и средства коммуникаций и передачи данных:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• технологии, предусматривающие интеграцию услуг, предоставляемых через Интернет, в процессы деятельности организаций (2016 г.);</li> <li>• спутниковые системы телевизионного вещания и сети широкополосных мультисервисных услуг (2017 г.);</li> <li>• Web-технологии для электронного взаимодействия по более чем 50% документов, подаваемых гражданами в органы государственного и муниципального управления (2018 г.);</li> <li>• спутниковые сети связи в диапазонах частот <i>C</i> и <i>Ku</i> на всей видимой с геостационарной орбиты поверхности Земли (2019 г.).</li> </ul> <p>2. Методы математического моделирования, программные продукты, базы данных:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• разработка технологий логической обработки информации, базирующихся на выявлении и использовании причинно-следственных связей и др. (2018г.) [20].</li> </ul> <p>3. Интеграция военных и гражданских технологий,</p>	<p>Снижение транзакционных издержек путем применения высоких технологий за счет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• налаживания и совершенствования каналов передачи информации (прежде всего интернет-портала ФТС России);</li> <li>• разработки специального интернет-ресурса, содержащего информацию об организации ж/д перевозок через пограничные пункты пропуска;</li> <li>• создание и применение на рынке ЕАЭС единой транспортно-логистической платформы с IT-инфраструктурой;</li> <li>• оснащение таможенных пунктов инспекционно-досмотровыми комплексами на основе рентгеновских установок, позволяющих производить досмотр грузов без разгрузки автомобилей, вагонов и контейнеров;</li> <li>• применение информационных технологий при контроле наличия разрешений («дозволов») на перевозки грузов автотранспортом с использованием штрих-кода [25]</li> </ul>

процесс создания «двойных инноваций». Технологическая база оборонного сектора может стать ядром для дальнейшего развития промышленно-инновационной политики.

4. Крупнейшим рынком гражданской авиатехники в период до 2025 г. станут страны Азиатско-Тихоокеанского региона [21].

5. Точно отлаженная и хорошо работающая система логистики поможет компаниям добиваться конкурентных преимуществ [22].

6. Активизируется спрос на средства информационно-коммуникационных технологий в сфере грузовых перевозок.

7. Продолжится экстенсивное внедрение интеллектуальных транспортных систем:

- с расширением глобальной торговли увеличатся масштабы применения логистических систем управления мультимодальными перевозками грузов и пассажиров;
- получат развитие инновационные средства сбора данных управления транспортом и логистикой с помощью инфраструктур пространственных данных (движение транспорта, оптимизация расхода энергии и топлива и т.п.) [23].

*Источник:* данные Банка России и [9–25]

*Source:* Bank of Russia data and [9–25]

**Таблица 3**

**Таможенные управления в Российской Федерации**

**Table 3**

**Customs Administration in the Russian Federation**

Таможенное управление	Таможни, ед.	Оперативные таможни, ед.	Таможенные посты, ед.	Количество субъектов Российской Федерации, ед.
Центральное	14	1	113	18
Северо-Западное	10	1	87	11
Южное	7	1	50	13
Приволжское	8	1	49	15
Уральское	7	1	49	6
Сибирское	11	1	68	12
Дальневосточное	11	1	48	10
Северо-Кавказское	3	1	18	7

*Источник:* данные ФТС России

*Source:* Federal Customs Service of Russia data



Рисунок 1

Схема классификации функций деятельности ФТС России по блокам и взаимодействия с государственными и негосударственными организациями

Figure 1

Classification of the FCS activity functions by block and interaction with Government and non-governmental organizations



Примечание. В блоках, обозначенных пунктиром, представлены институты, предложенные авторами.

Источник: авторская разработка

Note. In dotted blocks: the institutions proposed by the authors.

Source: Authoring

*Рисунок 2*

**Основные задачи таможенно-тарифной и нетарифной политики государства в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности**

*Figure 2*

**Main tasks of the State customs tariff and non-tariff policies in the sphere of foreign economic activity management**

Задачи	Принципы	Методы	Меры
<p>1. Принятие нормативных правовых актов, необходимых для осуществления ВЭД различными хозяйствующими субъектами. Утверждение международных договоров и соглашений, направленных на унификацию взаимоотношений между иностранными контрагентами.</p> <p>2. Содействие продвижению продукции за рубежом, защита национальных производителей на внутреннем рынке от проявлений недобросовестной иностранной конкуренции.</p> <p>3. Формирование в Российской Федерации системы нормативно-правового и организационно-технического сопровождения экспортно-импортных операций участниками ВЭД.</p> <p>4. Установление равноправных отношений международного сотрудничества между российскими и зарубежными партнерами.</p> <p>5. Реагирование на меняющиеся требования бизнеса со стороны науки, передача новых технологий и их коммерциализация с применением зарубежного опыта, например, Франции, Италии, Эстонии [4–6]</p> <p>6. <b>Внедрение инновационных систем в организацию деятельности региональных и межрегиональных структур, в том числе создание новых институтов регулирования ВЭД, таких как дистанционные электронные центры ВЭД, в том числе логистические</b></p>	<p>1. Единство внешнеэкономической политики как составной части внешней политики Российской Федерации.</p> <p>2. Единство таможенной территории Российской Федерации.</p> <p>3. Равенство участников внешнеэкономической деятельности, в том числе стран Таможенного Союза и других содружеств.</p> <p>4. Приоритет экономических мер государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.</p> <p>5. Защита государством прав и законных интересов участников ВЭД.</p> <p>6. Единство системы госрегулирования внешнеэкономической деятельности и контроля за ее осуществлением.</p> <p>7. Единство политики экспортного контроля, осуществляемой в целях реализации государственных задач обеспечения национальной безопасности.</p> <p>8. <b>Равная поддержка государством участников ВЭД крупного и малого бизнеса</b></p>	<p>1. Валютное регулирование и валютный контроль.</p> <p>2. Валютные операции.</p> <p>3. Экспортный контроль.</p> <p>4. Контроль и меры государственного принуждения.</p> <p>5. Налоговое регулирование: – размер налоговых платежей, налоговых льгот.</p> <p>6. Стимулирование и поддержка экспортеров, в том числе инвестиционная.</p> <p>7. Финансирование экспортеров, создание инвестиционного климата, СЭЗ и приграничных территорий, <b>в том числе на региональном уровне</b></p>	<p>Таможенный союз ЕАЭС (Белоруссия, Казахстан, Российская Федерация, Армения и Киргизия) – форма торгово-экономической интеграции, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. При этом страны – участники Таможенного союза должны применять единые таможенные тарифы и другие меры регулирования при торговле с третьими странами</p>

*Примечание.* Текст, выделенный жирным курсивом – предложения авторов.

*Источник:* авторская разработка

*Note.* The authors' proposals in boldface italic type.

*Source:* Authoring

*Рисунок 3*

**Основные задачи, принципы, методы и меры регулирования внешнеэкономической деятельности**

*Figure 3*

**Basic objectives, principles, methods, and measures for regulating the foreign economic activity**

Задачи при членстве в ВТО	Принципы	Методы	Меры
<p>1. Обеспечение минимизации возможного негативного влияния последствий снижения таможенных пошлин на ключевые макроэкономические процессы и параметры (темпы экономического роста, занятость, платежный баланс, динамику цен, уровень доходов госбюджета).</p> <p>2. Использование таможенной политики в целях обеспечения устойчивого роста в результате создания благоприятных условий для опережающего развития наиболее динамичных производств в отраслях перерабатывающей промышленности, способных в перспективе занять прочные позиции на внутреннем и мировом рынках.</p> <p>3. Обеспечение тарифной политикой защиты наиболее чувствительных к импорту секторов внутреннего рынка, определяющих параметры экономической безопасности страны и устойчивого функционирования национального хозяйства.</p> <p>4. Нацеленность на создание благоприятных условий развития конкуренции в хозяйственной деятельности отечественных производителей, а также интеграции российской экономики в систему мировых хозяйственных связей, в том числе в рамках правил, определяющих членство ВТО</p>	<p>1. Максимальная унификация правил смягчения тарифной защиты внутреннего рынка, предполагающая установление четких и понятных для производителей и инвесторов правил изменения уровня тарифных ставок.</p> <p>2. Изменение структурного профиля импортных пошлин на принципах эскалации ставок, предусматривающих быстрое снижение ставок на продукцию низкой степени переработки (в том числе на используемое в производстве импортное сырье, полуфабрикаты и комплектующие) относительно снижения импортных пошлин на готовую продукцию с высокой долей добавленной стоимости.</p> <p>3. Либерализация доступа на внутренний рынок иностранных производителей из стран – членов ВТО (и снижение общего уровня тарифной защиты), компенсируемая развитой системой нетарифных защитных мер и ограничений и др. [7]</p>	<p>1. Таможенно-тарифное регулирование: – декларирование товаров с помощью тарифных пошлин.</p> <p>2. Нетарифное регулирование: – блок экономических мер – антидемпинговые и компенсационные меры, отдельные формы субсидирования производства и экспорта, пограничные налоги и сборы, валютные и финансовые средства; – блок административных мер – квотирование, лицензирование, эмбарго, добровольные ограничения экспорта, различные виды технического регулирования</p>	<p>1. Система таможенных пошлин, применяемых в данном государстве.</p> <p>2. Регулирование ставок таможенных пошлин.</p> <p>3. Установление соответствующих таможенных режимов, применение таможенного декларирования товаров: – количественные ограничения импорта и экспорта; – технические меры; – паратарифные меры; – меры валютно-финансовой политики контроля над ценами по защите экономических интересов страны во внешней торговле; – таможенные процедуры; – правительственные (государственные) закупки и торговые операции государственных предприятий; – монополистические и государственные меры ограничения, принуждения; – налоговые льготы и преференции</p>

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

Рисунок 4

Двухуровневая система таможенных органов Российской Федерации

Figure 4

Two-tier system of customs bodies of the Russian Federation



*Примечание.* Открыть представительство ФТС России в регионе в целях: 1) обратной связи участников внешнеэкономической деятельности с регионами и полного информирования субъектов Российской Федерации в части экспорта – импорта; 2) сбора информации для решения различных вопросов ведомственного характера (приграничного развития территории, строительства инфраструктуры и сервиса, мониторинга о данной деятельности); 3) эффективного регулирования внешнеэкономической деятельности на всех уровнях.

*Источник:* данные ФТС России

*Note.* Opening a FCS representative office in the region in order to: 1) provide a feedback of the foreign economic activities participants to the regions and full information to the subjects of the Russian Federation (exports – imports); 2) collect information to address various issues of departmental character (cross-border development, infrastructure and services development, monitoring of the activities); 3) effectively manage the foreign economic activity at all levels.

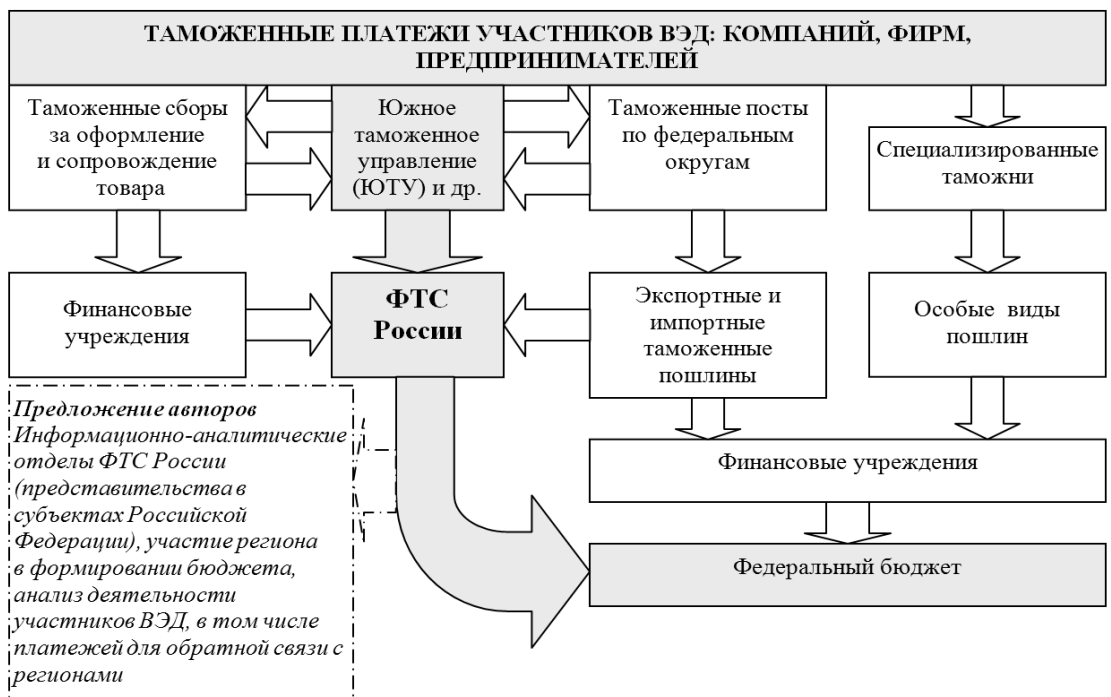
*Source:* Federal Customs Service of Russia data

Рисунок 5

Общие таможенные платежи по федеральным округам в бюджет с информированием территориальных органов

Figure 5

General customs payments in the budget with informing the territorial bodies, by Federal districts



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 6

Схема регулирования внешнеэкономической деятельности региональными и федеральными органами

Figure 6

Regulation of foreign economic activity by regional and federal authorities



Примечание. Несоответствие в подчинении участников внешнеэкономической деятельности заключается в следующем:

- 1) налоговая отчетность по административно-территориальному принципу;
- 2) внешнеторговая деятельность и декларирование по федеральному принципу;
- 3) нет обратной связи в регулировании внешнеэкономической деятельности.

Источник: авторская разработка

Note. The discrepancy in the subordination of the participants of foreign economic activity is the following: 1) tax reporting on the administrative-territorial principle; 2) foreign trade activity and declaring on the federal principle; 3) no feedback in the management of foreign trade activities.

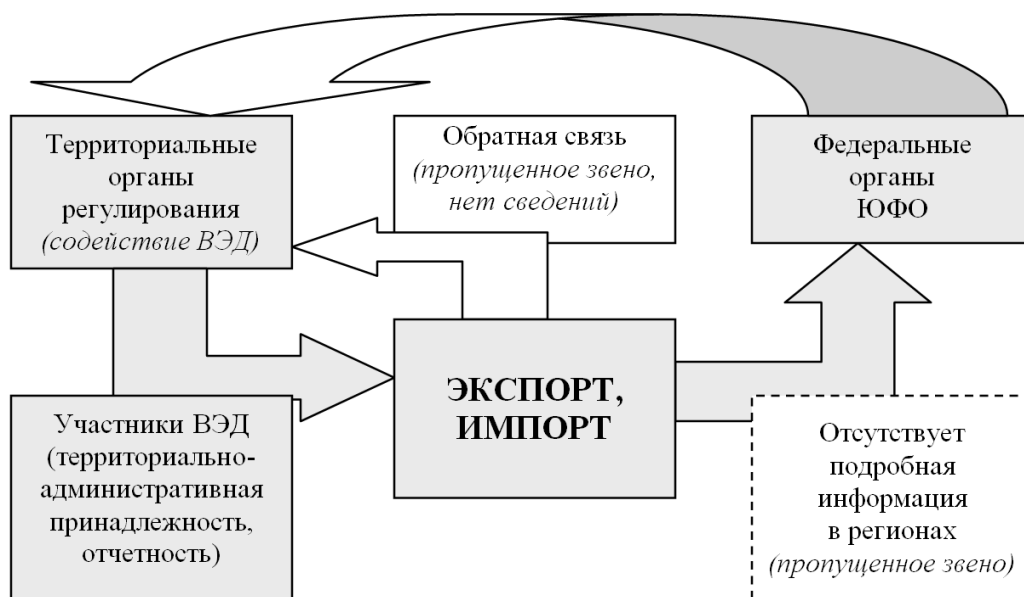
Source: Authoring

Рисунок 7

Нарушение обратной связи в регулировании внешнеэкономической деятельности

Figure 7

Failure of feedback in regulation of foreign-economic activity



Источник: авторская разработка

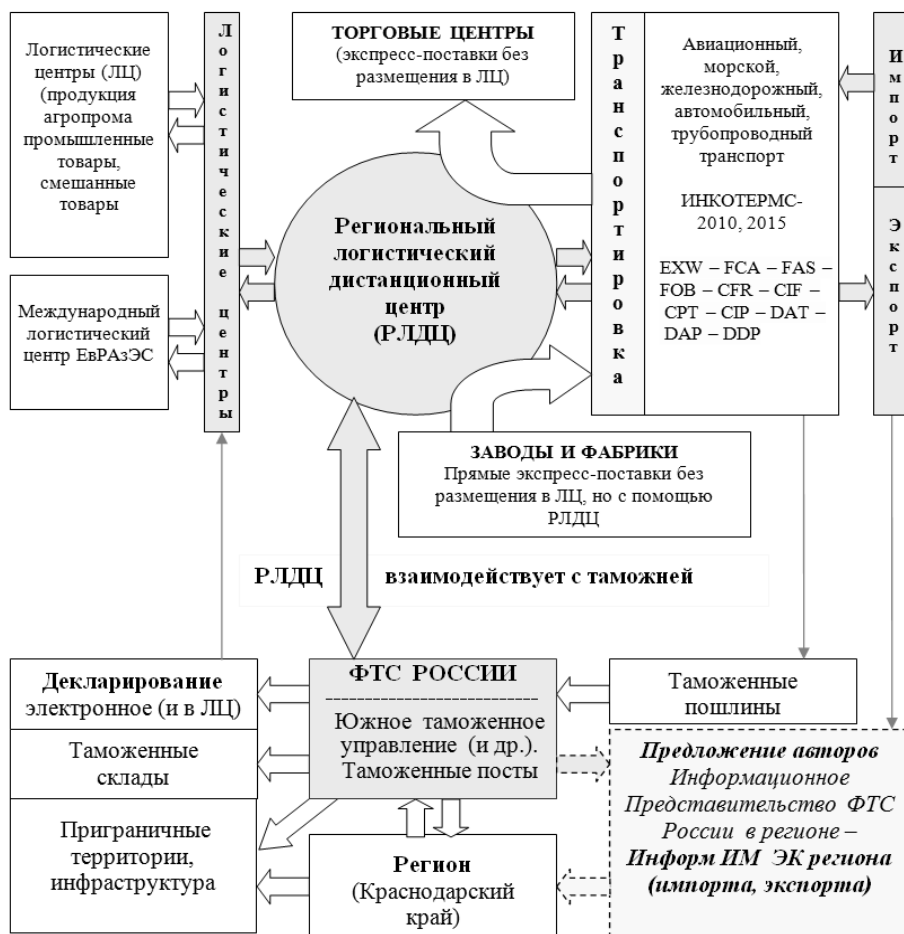
Source: Authoring

Рисунок 8

Схема деятельности регионального логистического дистанционного центра (РЛДЦ)

Figure 8

Diagram of activity of a regional remote logistics center (RRLC)



*Примечание.* ЛЦ – логистический центр (районный, городской), оснащенный хранилищем, транспортом, электронным диспетчерским пунктом, охраняемой территорией, где накапливаются как промышленные, так и сельскохозяйственные товары для транспортировки по стране и за рубеж, в том числе в страны СНГ, принимать импорт и т.д., может контролироваться таможней. РЛДЦ – региональный логистический дистанционный центр управления экспортно-импортными потоками товаров промышленного и сельскохозяйственного назначения и транспортировки их по стране и за рубеж.

*Источник:* авторская разработка

*Note.* LC – a logistics center (district, municipal) equipped with a depot, transport, electronic control, protected area. It can accumulate both industrial and agricultural goods for transportation home and abroad, including the CIS countries; it can take the imported goods, etc.; it can be controlled by customs administration. RRLC – a regional remote logistics center to control the export-import flows of goods for industrial and agricultural purposes and transport the goods home and abroad.

*Source:* Authoring

## Список литературы

1. Фролов Д.П., Инютина О.В. Проблемы теоретического анализа экономических институтов (на примере таможни). Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). 2010. Т. 2. № 4. С. 106–119.
2. Гохберг Л.М. Будущее как стратегическая задача // Форсайт. 2007. Т. 1. № 1. С. 4–5.
3. Цветков В.А., Байдулин М.С. Интеграционные процессы в СНГ и международный опыт экономического и политического сотрудничества // Экономика региона. 2014. № 3. С. 64–73.
4. Сервантес М., Майсснер Д. Коммерциализация научных исследований в государственном секторе по модели «открытых инноваций»: новые тенденции // Форсайт. 2014. Т. 8. № 3. С. 70–81.



5. *Мореттини Л., Перани Д., Сирилли Д.* Концентрация интеллектуальной деятельности в Италии: анализ на локальном уровне // Форсайт. 2013. Т. 7. № 2. С. 28–39.
6. *Праузе Г., Тернер Т.* Сообщества потребителей – драйверы открытых инноваций // Форсайт. 2014. Т. 8. № 1. С. 24–32.
7. *Бондаренко Н.П.* Вступление России в ВТО как детерминанта управления развитием таможенной системы России: таможенно-тарифная составляющая // Известия ЮФУ. Технические науки. 2006. № 17. С. 163–168.
8. *Рудакова О.В., Марченкова Л.М.* Тарифная политика российского государства // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 5. С. 44–50.
9. *Мищенко Л.Я., Листопад М.Е.* Закономерности функционирования и развития национальной системы экономической безопасности // Теория и практика общественного развития. 2011. № 4. С. 263–267.
10. *Гершман М.А.* Программа инновационного развития компаний с государственным участием: первые итоги // Форсайт. 2013. Т. 7. № 1. С. 28–43.
11. *Кочергина Т.Е.* Безопасность экономической системы в контексте инновационного развития России // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2012. № 1. С. 102–105.
12. *Дежина И., Пономарев А.* Перспективные производственные технологии: новые акценты в развитии промышленности // Форсайт. 2014. Т. 8. № 2. С. 16–29.
13. *Лиу Сиэлинь, Лундин Наннан.* Китай: на пути к открытой и рыночной инновационной системе // Форсайт. 2007. Т. 1. № 4. С. 20–31.
14. *Шевченко К.И., Фань Ян.* Интеграция России и Китая: перспективы торгово-экономического сотрудничества // Экономика: теория и практика. 2015. № 3. С. 14–22.
15. *Егорова Л.И., Брыкин К.К., Егорова Е.М.* Инструменты развития внешнеэкономической деятельности малого и среднего бизнеса: отечественная и зарубежная практика // Экономика: теория и практика. 2015. № 2. С. 93–98.
16. *Плешакова М.В.* Анализ состояния предпринимательского климата Краснодарского края // Экономика: теория и практика. 2014. № 2. С. 43–48.
17. *Mishenko L.Ya.* Problems and Perspectives of Russian Innovation System // Перспективы науки. 2011. № 5. С. 113–121.
18. *Масленников М.И.* Приоритеты развития внешнеэкономических связей регионов Урала со странами БРИКС // Экономика региона. 2015. № 2. С. 95–112.
19. *Шувалова О.Р.* Индикаторы инновационного климата в России (по итогам массовых опросов населения) // Форсайт. 2010. Т. 4. № 1. С. 38–52.
20. *Чулок А.А.* Прогноз перспектив научно-технологического развития ключевых секторов российской экономики: будущие задачи // Форсайт. 2009. Т. 3. № 3. С. 30–36.
21. *Бойкова М.В., Гаврилов С.Д., Гавриличева Н.А.* Авиация будущего // Форсайт. 2009. Т. 3. № 1. С. 4–15.
22. *Кизим А.А., Харитонов П.А.* Методы оптимизации логистической цепочки поставок в целях повышения конкурентоспособности предприятия // Экономика устойчивого развития. 2015. № 1. С. 72–78.
23. *Гиглавый А.В., Соколов А.В., Абдрахманова Г.И., Чулок А.А., Буров В.В.* Долгосрочные тренды развития сектора информационно-коммуникационных технологий // Форсайт. 2013. Т. 7. № 3. С. 6–24.

24. *Зайченко В.Ю.* Таможенно-тарифное регулирование перемещения товаров и услуг в едином экономическом пространстве Таможенного союза // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2012. № 8. С. 38–40.
25. *Цветков В.А., Зоидов К.Х., Медков А.А., Ионичева В.Н.* Институционально-организационные особенности трансграничных перевозок грузов в условиях интеграции на постсоветском экономическом пространстве. Часть 1. // Экономика региона. 2015. № 3. С. 188–204.
26. *Покровская В.В.* Проблемы информационного обеспечения сферы ВЭД в России // Российский внешнеэкономический вестник. 2006. № 8. С. 55–60.
27. *Нуреев Р.М.* Введение в институциональную регионалистику // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). 2010. Т. 2. № 2. С. 4–6.
28. *Егорова Е.М., Чернова Ю.И., Куйсокова С.А., Михайлюк А.В.* Направления совершенствования таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности предприятий как основа обеспечения их конкурентоспособности // Экономика устойчивого развития. 2015. № 3. С. 178–189.
29. *Воронина Л.А., Бояр Э., Бояр М.* Развитие региональных инновационных кластеров в России и Польше // Экономика: теория и практика. 2013. № 2. С. 21–31.
30. *Александрова Е.Н.* Модернизация экономической системы на основе формирования региональной инновационной системы // Экономика: теория и практика. 2012. № 3. С. 27–33.
31. *Инишакова Е.И., Волошина А.Ю.* Мегакластеры: сущность и роль в формировании сетевой инфраструктуры наноиндустрии // Экономика: теория и практика. 2014. № 4. С. 25–32.
32. *Кизим А.А., Колоколова В.И.* Транспортная логистика в контексте развития международного законодательства // Экономика устойчивого развития. 2015. № 1. С. 63–72.
33. *Рыкова И.Н., Смирнов М.А., Гордеев А.В.* Роль оптово-распределительных центров в решении проблемы потерь сельскохозяйственной продукции // Экономика: теория и практика. 2014. № 4. С. 51–56.

**INNOVATIVE CHALLENGES AND THEIR SOLUTIONS IN THE MANAGEMENT  
OF FOREIGN TRADE ACTIVITIES IN RUSSIA:  
CUSTOMS TARIFF AND NON-TARIFF POLICIES OF THE STATE**

**Igor' V. SHEVCHENKO<sup>a</sup>, Mariya S. KOROBENIKOVA<sup>b,\*</sup>**

<sup>a</sup> Kuban State University, Krasnodar, Krasnodar Krai, Russian Federation  
decan@econ.kubsu.ru

<sup>b</sup> Kuban State University, Krasnodar, Krasnodar Krai, Russian Federation  
maria22@yandex.ru

\* Corresponding author

**Article history:**

Received 9 November 2015  
Received in revised form  
14 April 2016  
Accepted 19 May 2016

**JEL classification:** F00, O30,  
O38

**Keywords:** foreign economic  
activity, regulation, region,  
innovative mechanisms, customs  
tariff and non-tariff policy

**Abstract**

**Importance** The article discusses the innovative challenges and practical solutions in the management of foreign trade activities from the position of the customs tariff and non-tariff policies of the State.

**Objectives** The paper aims to find some missed links and inconsistencies, problems of infrastructure and strategic reserves in the regulation of foreign trade activities in the regions. As well, using the Krasnodar Krai as a case study, the paper studies the innovative mechanisms for regulating foreign economic activity to determine joint innovation tasks of customs authorities, regional authorities and regional businesses at the macro-, meso-, and micro-levels.

**Methods** For the study, we used a method of expert evaluations.

**Results** We have developed and now propose certain models to improve the regulation and interaction of the State and regional actors at the present stage of development of foreign economic activity. We present our suggestions to introduce specific structural units and additional information-analytical functions of Federal Customs Service of Russia in each particular region to obtain feedback and effective regulation of foreign trade activities at the regional level.

**Conclusions and Relevance** The application of our complex measures proposed will contribute to the qualitative change of foreign trade activities in the region and municipalities, as well as, will increase the number of participants in foreign economic activity, the volume of foreign trade contracts, investment in each specific region, filling the Federal budget from foreign economic activities of specific subjects. The results of the study will be useful in shaping the new, including the joint ones, federal and regional programs.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2015

**Acknowledgments**

The article was supported by the Publishing house FINANCE and CREDIT's Information center at the Kuban State University.

**References**

1. Frolov D.P., Inyutina O.V. [Issues of theoretical analysis of economic institutions: a customs case study]. *Journal of Institutional Studies*, 2010, vol. 2, iss. 4, pp. 106–119. (In Russ.)
2. Gokhberg L.M. [Future as a strategic objective]. *Forsait = Foresight-Russia*, 2007, vol. 1, iss. 1, pp. 4–5. (In Russ.)
3. Tsvetkov V.A., Baidurin M.S. [Integration processes in the CIS and the international experience of economic and political cooperation]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2014, no. 3, pp. 64–73. (In Russ.)
4. Servantes M., Maissner D. [The commercialization of public sector research by 'open innovation' model: a new trend]. *Forsait = Foresight-Russia*, 2014, vol. 8, iss. 3, pp. 70–81. (In Russ.)
5. Morettini L., Perani D., Sirilli D. [The concentration of intellectual work in Italy: an analysis at the local level]. *Forsait = Foresight-Russia*, 2013, vol. 7, iss. 2, pp. 28–39. (In Russ.)
6. Prauze G., Ternier T. [Consumer communities are the drivers of open innovation]. *Forsait = Foresight-Russia*, 2014, vol. 8, iss. 1, pp. 24–32. (In Russ.)

7. Bondarenko N.P. [Russia's accession to the WTO as a determinant of development management of the customs system of Russia: a customs tariff component]. *Izvestiya YuFU. Tekhnicheskie nauki = Izvestiya SFedU. Engineering Sciences*, 2006, no. 17, pp. 163–168. (In Russ.)
8. Rudakova O.V., Marchenkova L.M. [Tariff policy of the Russian State]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Socio-Economic Phenomena and Processes*, 2014, vol. 9, iss. 5, pp. 44–50. (In Russ.)
9. Mishchenko L.Ya., Listopad M.E. [Laws of functioning and development of the national system of economic security]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*, 2011, no. 4, pp. 263–267. (In Russ.)
10. Gershman M.A. [The program of innovative development of parastatals: first results]. *Forsait = Foresight-Russia*, 2013, vol. 7, iss. 1, pp. 28–43. (In Russ.)
11. Kochergina T.E. [The economic system's security in the context of innovative development of Russia]. *RISK: resursy, informatsiya, snabzhenie, konkurentsia = RISK: Resources, Information, Supply, Competition*, 2012, no. 1, pp. 102–105. (In Russ.)
12. Dezhina I., Ponomarev A. [Forward-looking production technology: new accents in the development of industry]. *Forsait = Foresight-Russia*, 2014, vol. 8, iss. 2, pp. 16–29. (In Russ.)
13. Liu X.L., Lundin N. [China: towards an open and market-based innovation system]. *Forsait = Foresight-Russia*, 2007, vol. 1, iss. 4, pp. 20–31. (In Russ.)
14. Shevchenko K.I., Fan Yang. [The integration of Russia and China: prospects for trade and economic cooperation]. *Ekonomika: teoriya i praktika = Economics: Theory and Practice*, 2015, no. 3, pp. 14–22. (In Russ.)
15. Egorova L.I., Brykin K.K., Egorova E.M. [Development instruments of the foreign economic activity of small and medium-sized businesses: domestic and foreign practices]. *Ekonomika: teoriya i praktika = Economics: Theory and Practice*, 2015, no. 2, pp. 93–98. (In Russ.)
16. Pleshakova M.V. [An analysis of the business climate in the Krasnodar Krai]. *Ekonomika: teoriya i praktika = Economics: Theory and Practice*, 2014, no. 2, pp. 43–48. (In Russ.)
17. Mishenko L.Ya. [Problems and perspectives of the Russian innovation system]. *Perspektivy nauki = Science Prospects*, 2011, no. 5, pp. 113–121. (In Russ.)
18. Maslennikov M.I. [Priorities for the development of external economic connections of the regions of the Urals with the BRICS countries]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2015, no. 2, pp. 95–112. (In Russ.)
19. Shuvalova O.R. [Indicators of innovation climate in Russia (according to the mass population surveys)]. *Forsait = Foresight-Russia*, 2010, vol. 4, iss. 1, pp. 38–52. (In Russ.)
20. Chulok A.A. [Forecast prospects for scientific and technological development of the key sectors of the Russian economy: the future objectives]. *Forsait = Foresight-Russia*, 2009, vol. 3, iss. 3, pp. 30–36. (In Russ.)
21. Boikova M.V., Gavrilov S.D., Gavrilicheva N.A. [Aviation of the future]. *Forsait = Foresight-Russia*, 2009, vol. 3, iss. 1, pp. 4–15. (In Russ.)
22. Kizim A.A., Kharitonova P.A. [Methods of optimization of the logistic supply chain to improve the competitiveness of the enterprise]. *Ekonomika ustoichivogo razvitiya = Economics of Sustainable Development*, 2015, no. 1, pp. 72–78. (In Russ.)
23. Giglavyi A.V., Sokolov A.V., Abdrakhmanova G.I., Chulok A.A., Burov V.V. [Long-term trends in the ICT sector]. *Forsait = Foresight-Russia*, 2013, vol. 7, iss. 3, pp. 6–24. (In Russ.)
24. Zaichenko V.Yu. [Customs tariff regulation of the movement of goods and services in the common economic space of the Customs Union]. *Problemy ekonomiki i upravleniya neftegazovym kompleksom = Problems of the Economy and Management of Oil and Gas Complex*, 2012, no. 8, pp. 38–40. (In Russ.)

25. Tsvetkov V.A., Zoidov K.Kh., Medkov A.A., Ionicheva V.N. [Institutional and organizational features of cross-border transportation of goods in the conditions of economic integration in the post-Soviet space. Part 1]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2015, no. 3, pp. 188–204. (In Russ.)
26. Pokrovskaya V.V. [Information management problems of the sphere of foreign economic activity in Russia]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik = Russian Foreign Economic Bulletin*, 2006, no. 8, pp. 55–60. (In Russ.)
27. Nureev R.M. [Introduction to Institutional Regional Studies]. *Journal of Institutional Studies*, 2010, vol. 2, iss. 2, pp. 4–6. (In Russ.)
28. Egorova E.M., Chernova Yu.I., Kuisokova S.A., Mikhailiuk A.V. [Directions of improvement of the customs regulation of foreign economic activity of enterprises as the basis for competitiveness]. *Ekonomika ustoichivogo razvitiya = Economics of Sustainable Development*, 2015, no. 3, pp. 178–189. (In Russ.)
29. Voronina L.A., Boyar E., Boyar M. [The development of regional innovation clusters in Russia and Poland]. *Ekonomika: teoriya i praktika = Economics: Theory and Practice*, 2013, no. 2, pp. 21–31. (In Russ.)
30. Aleksandrova E.N. [Modernization of the economic system on the basis of formation of a regional innovation system]. *Ekonomika: teoriya i praktika = Economics: Theory and Practice*, 2012, no. 3, pp. 27–33. (In Russ.)
31. Inshakova E.I., Voloshina A.Yu. [Mega-clusters: the essence and role in shaping the network infrastructure of nanoindustry]. *Ekonomika: teoriya i praktika = Economics: Theory and Practice*, 2014, no. 4, pp. 25–32. (In Russ.)
32. Kizim A.A., Kolokolova V.I. [Transport logistics in the context of the international law development]. *Ekonomika ustoichivogo razvitiya = Economics of Sustainable Development*, 2015, no. 1, pp. 63–72. (In Russ.)
33. Rykova I.N., Smirnov M.A., Gordeev A.V. [The role of wholesale distribution centers in addressing the problem of loss of agricultural production]. *Ekonomika: teoriya i praktika = Economics: Theory and Practice*, 2014, no. 4, pp. 51–56. (In Russ.)