ISSN 2311-8733 (Online)
ISSN 2073-1477 (Print)

Регион в национальной экономике

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОТКРЫТОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДСКОЙ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ХАБАРОВСКА)*

Нина Анатольевна НАРБУТ[a,*], Зоя Гавриловна МИРЗЕХАНОВА[b]

[a] кандидат биологических наук, старший научный сотрудник лаборатории оптимизации регионального природопользования, Институт водных и экологических проблем ДВО РАН, Хабаровск, Российская Федерация
nina-narbut@rambler.ru

[b] доктор географических наук, заведующая лабораторией оптимизации регионального природопользования, Институт водных и экологических проблем ДВО РАН, Хабаровск, Российская Федерация
lorp@ivep.as.khb.ru

[*] Ответственный автор

История статьи:
Принята 11.03.2015
Принята в доработанном виде 07.04.2015
Одобрена 13.05.2015

УДК 911.9:577.4 (571.62)

Ключевые слова: территория, пространство, программа, экология, назначение

Аннотация

Тема. Устойчивое развитие территории города предполагает создание такой модели его развития, в которой хозяйственные и экологостабилизирующие функции земель были бы выдержаны по нормативам, согласованы на всех уровнях и обеспечивали оптимальные условия жизнедеятельности населения. В настоящее время в городах Дальнего Востока экономическое развитие идет в ущерб экологическим параметрам. Отмечается пониженная степень комфортности проживания, низкое качество городской среды при наличии значительного открытого пространства.

Цели. Выявление основных проблем современной организации открытого пространства городов Дальнего Востока на примере Хабаровска, решение которых позволит улучшить экологическое состояние города в соответствии с требованиями устойчивого развития.

Методология. В работе использованы различные методы экономических исследований, в том числе наблюдение и сбор фактов, моделирование, анализ и синтез, системный подход и др.

Результаты. Определено, что в современной градостроительной документации, хотя и декларируется комплексный характер развития города, однако в большей степени она ориентирована на промышленное и коммунальное строительство. Показаны основные проблемы организации открытого пространства городской территории, которые заключаются в том, что традиционное зонирование не предполагает выявления земель экологического назначения, а целевые экологические программы унифицированы и направлены на решение общих для всех городов Российской Федерации тактических задач. Выявлено, что региональная экологическая нормативная правовая база развита недостаточно, а критерии экологической оценки городской территории не разработаны.

Выводы. Решение проблем современной организации открытого пространства городов Дальнего Востока будет способствовать достижению благоприятного состояния городской среды для жизнедеятельности горожан. Кроме того, это позволит Хабаровску успешно решать вопросы привлечения инвестиций и туристов, а также занять определенный статус признания.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2015

В широком смысле организация территории – это процесс направленного упорядочения территориально выраженных элементов, связей, структур, комплексов, районов, формирующихся на территории в ходе естественной эволюции и ее хозяйственного освоения[1]. Поскольку это процесс, связанный с деятельностью человека, в его основе заложено целеполагание, определяющее направленность упорядочения и приоритетность выбора тех или иных элементов организации. Эффективность поставленных целей, исходя из совокупности общественных интересов (особенно в распределении земель между землепользователями), может быть достигнута разными путями и средствами с использованием различных критериев, которые реализуются посредством комплекса мер в системе управления [1]. По мнению Ю.П. Михайлова, управление – это ключевое понятие,

* Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта ДВО РАН № 15-i-6-002o.

[1] *Бакланов П.Я.* Роль географических границ в территориальной организации // Проблемы организации территории регионов нового освоения: материалы всесоюзной научной конференции. Хабаровск: ИВЭП ДВО РАН, 1991. Ч. 1. С. 34–37.

определяющее сущность категории организации. Там, где нет управления, нет и организации [2]. Так как интересы всех претендующих на землю, в том числе и в экологическом плане, полностью удовлетворить практически невозможно, то следует признать, что организация территории представляет собой сложный и до конца не познанный процесс управления землепользованием как в теоретическом, так и в практическом значении. Решение проблемы видится в поиске компромиссных согласований между всеми участниками процесса упорядочения. Многочисленные вопросы, связанные с организацией или планированием территории, решаются в рамках обоснования стратегических планов ее развития. При рассмотрении общих теоретических положений организации территории следует обратить внимание на два важных аспекта: роль состояния освоенности территории и размер объекта планирования в достижении желаемого результата. Очевидно, что организовывать гораздо проще территорию, которая (при прочих равных условиях) слабо освоена, так как одно из основных свойств неосвоенности территории – многообразие вариантов ее стратегического развития и планирования. Однако по мере ее освоения количество вариантов организации неуклонно снижается [3]. Чем меньше территория, тем труднее решение проблемы ее организации. Сложность задачи неуклонно возрастает в случае наложения этих особенностей, при этом ее решение может быть практически невозможным или потребует кардинальных материальных и социальных затрат [4].

Эти аспекты необходимо учитывать при организации и планировании городской территории. Она, как правило, представляет собой высокий уровень освоенности, имеет относительно незначительное свободное (открытое) пространство, повышенную востребованность земельных участков и соответствующую их стоимость, специфику исторического и культурного развития, строгие границы землепользователей как в городской черте, так и в пригородной зоне. При этом определенное значение имеет и стадия урбанизации территории, которая определяет стратегию управления в регионе в целом [5].

Организация городской территории – это целенаправленное закрепление земель определенного функционального назначения, составляющих единый планировочный комплекс города, которое должно обеспечить оптимальные условия жизни, производственной деятельности населения и эффективность использования городской территории. Ее основная задача – определение назначений территории путем установления функциональных зон для конкретного использования земель, стремление к созданию оптимальной модели, в которой хозяйственные и экологостабилизирующие функции земель были бы выдержаны по нормативам.

Специфика городов Дальнего Востока, включая Хабаровск, в том, что все они формировались по типу «властных центров» с военно-политическими целями [6]. Их особенность – постепенное наращивание промышленного потенциала, которое осуществлялось в тот период, когда приоритеты отдавались экономическому росту в ущерб экологическим требованиям. Вследствие чего в этих городах отсутствует зона разграничения между селитебными и промышленными участками. Нередко элементы инфраструктуры и социально-бытовой жизни являются своеобразными вехами пространственной динамики развития города. Например, в городской черте могут быть расположены аэропорты, тюрьмы, кладбища, выработанные карьеры, полигоны воинских частей, хвостохранилища, несанкционированные свалки твердых бытовых и производственных отходов и т.д.

Следует подчеркнуть и то, что природные условия, в которых развиваются дальневосточные города, не вполне комфортны [7–11]. Они проявляются в формировании не только более острых экологических проблем, высоких экономических издержках на поддержание городской инфраструктуры, но и в специфических заболеваниях населения, обусловленных зоной распространения природно-очаговых инфекций и инвазий[22].

В результате этого сформировались центры, в которых развитие индустрии идет в ущерб экологическим и социальным параметрам, отмечается пониженная степень комфортности, а нередко и экстремальность в условиях проживания, низкое качество городской среды при наличии значительного открытого (свободного) пространства. Цель исследования заключается в выявлении основных проблем организации открытого пространства Хабаровска, учитывая требования устойчивого развития.

Открытые пространства города – это природные, природно-антропогенные и антропогенные

[2] Медико-экологический атлас Хабаровского края и Еврейской автономной области. Хабаровск: Центр государственного санэпиднадзора Хабаровского края, 2005. 112 с.

ландшафтные комплексы, которые включают территории, покрытые зелеными насаждениями всех видов пользования, открытые водные пространства, а также пустыри, несанкционированные свалки, золоотвалы, выработанные карьеры, огороды и т.д. Отдельные элементы открытого пространства могут быть использованы для улучшения экологической ситуации в городе [12]. В целом же свободное пространство города представляет потенциальный ресурс для совершенствования системы оптимальной организации территории, где хозяйственные и экологостабилизирующие функции земель были бы выдержаны по нормативам и согласованы на всех уровнях.

Свободное пространство Хабаровска составляет 47% городской территории. Это хороший показатель для поддержания экологической стабильности в городе, так как на одного жителя (в пересчете на правобережную часть, где проживает абсолютное большинство жителей) приходится около 150 м^2 земель. Однако необходимо учитывать, что это пространство плохо организовано. Анализ проблем использования открытого пространства Хабаровска представлен в таблице.

Анализ данных, приведенных в таблице, показывает, что при определенных усилиях задачи вполне решаемы. Важнейшим условием для устранения проблем, а значит, и оптимизации экологической обстановки является их выявление и отражение в соответствующих документах.

Улучшение экологической обстановки в городе осуществляется путем выполнения конкретных мероприятий, заложенных в целевых экологических программах, которые, как правило, разрабатываются на пять лет. Стратегические задачи организации территории Хабаровска отражены в генеральном плане, плане стратегического развития города, в концепции озеленения.

Целевые экологические программы являются важным документом, определяющим деятельность администрации города, направленную на достижение необходимых параметров качества городской среды. Однако необходимо иметь в виду то, что эти программы унифицированы и решают хотя и важные, но тактические задачи, направленные на улучшение качества атмосферного воздуха, сохранение водных ресурсов, повышение качества природных вод, развитие зеленого фонда города, управление движением отходов производства и потребления. Анализ выполнения экологических программ Хабаровска за период с 2001 по 2010 г. показал, что их роль в плане улучшения экологической обстановки города значительная, но они не охватывали имеющихся проблем. Не все намеченные мероприятия были выполнены из-за недостаточного финансирования, при этом в них не нашли отражения стратегические задачи развития города, в том числе и организации открытого пространства.

Следует констатировать, что, несмотря на некоторые улучшения экологического состояния Хабаровска, экологическая обстановка в городе не соответствует современным требованиям устойчивого развития [18, 19]. Между тем удовлетворительное экологическое состояние современного крупного города является необходимым требованием для обеспечения комфортности жизнедеятельности горожан и важнейшим условием для привлечения инвестиций, туристов, проведения международных деловых встреч и форумов.

Градостроительная политика Хабаровска в перспективе до 2025 г. определена генеральным планом, осуществляющим градостроительное и земельное регулирование, скорректированным в целях соответствия его системе правового зонирования. Правовое зонирование (правила землепользования и застройки) – это принципиально новый документ, на основе которого осуществляются реформы в градостроительстве, вызванные развивающимися в Российской Федерации рыночными отношениями. Он создает новые условия регулирования территориального развития [20]. Разработка градостроительной документации на основе правового зонирования, затронувшая практически все регионы Российской Федерации, активизировала интерес к решению вопросов территориального планирования как на уровне субъекта Федерации, так и муниципальном уровне. При этом в создании пространственных моделей развития четко обозначились планировочные особенности городов, их региональная и освоенческая специфика, экологическая обстановка и другие условия, принятие которых продиктовано современными требованиями.

Правила землепользования и застройки разрабатываются в целях повышения отдачи городской территории с финансовых позиций в сочетании с мерами, способствующими росту привлекательности городской среды для проживания и деятельности населения, учета всех природоохранных законов, требований и ограничений. Центральным звеном системы правового зонирования являются местные нормативные правовые акты, регулирующие

Анализ проблем использования открытого пространства Хабаровска

Объект	Проблема	Проявление проблемы в условиях городской территории Хабаровска	Пути устранения проблемы
Зеленые насаждения	Недостаточное количество	Недостаточно зеленых насаждений общего пользования (СНиП 2.07.01-89* рекомендует 21 м^2/чел., в том числе общегородские зеленые насаждения – 10 м^2/чел., районные – 6 м^2/чел., лесопарки – 5м^2/чел.). Фактических официальных данных нет. Экспертные данные – от 4,2 до 4,8 м^2/чел.	Увеличение площади зеленых насаждений общего пользования в соответствии с генеральным планом до 2025 г.
	Сокращение площади зеленых насаждений	Создание в парках развлекательной инфраструктуры (кафе, аттракционы торговые центры). Например, площадь парка им. Гайдара до реконструкции составляла 2,4 га, после реконструкции – 1,87 га	Постоянное дополнение существующей городской информационной базы данных о состоянии зеленых насаждений. Принятие мер для поддержания зеленых насаждений в соответствующем состоянии
	Неравномерное размещение зеленых насаждений в уличных посадках	Загущенные (плотность зеленых насаждений составляет 598 шт./га при норме – 150–170 шт./га) или разреженные зеленые насаждения, где возраст деревьев приближается к физиологической старости [13]	
	Возраст зеленых насаждений	Около 80% зеленых насаждений города составляют старовозрастные посадки [14, 15]	
Особо охраняемые природные территории	Большая часть особо охраняемых природных территорий не соответствует своему назначению	Часть особо охраняемых природных территорий утратила свое основное назначение (парк дома офицеров флота, сквер ТЭЦ-1, сквер им. Гастелло, парк завода «Дальдизель», парк окружного дома офицеров Российской Армии)	Устранение бесхозности, выделение финансовых средств на их содержание
Отходы производства и потребления	Отсутствие единой системы учета, сбора и переработки	Несанкционированные свалки твердых хозяйственно-бытовых и производственных отходов в черте города	Создание единой системы учета, сбора и переработки отходов
Уязвимые территории	Разрушение природно-антропогенных комплексов в результате эрозионных, склоновых и гидрологических процессов	Овражная сеть поражает более 20% территории города. Суммарная их длина составляет более 380 км. Поражены склоны Львовских, Краснореченских, Воронежских, Хабаровских высот [16]. Оползневым процессам подвержен берег Амура (особенно в районе завода «Дальдизель» и в карьерах от п. Бычиха до совхоза «Краснореченский») [17]	Создание системы защиты уязвимых территорий
Территории с неопределенным экологическим статусом (золоотвалы, свалки, пустыри)	Ухудшение экологической ситуации в результате функционирования невостребованных антропогенных комплексов	На долю свалок, золоотвалов и карьеров приходится 2,4% общей площади города, хотя этот показатель должен составлять менее 1%. Общая площадь золоотвалов составляет 220 га. (в условиях Дальнего Востока они определяют высокую техногенную опасность). Пустыри, свалки и карьеры имеются в каждом районе города	Резервирование территорий для создания зеленых зон разного назначения (в зависимости от планов перспективной застройки)
Земли экологического назначения	Отсутствие в градостроительных документах этого статуса земель не способствует организации территории с позиции устойчивого развития	Эколого-функциональное зонирование, проводящееся по принципу устойчивого развития, при котором выявляются средоформирующие и средостабилизирующие функции земель, оказывается невостребованным	Введение в градостроительные документы статуса «земли экологического назначения»

Источник: авторская разработка.

землепользование и застройку в городах на основе градостроительных регламентов.

Региональные администрации и другие органы, а также граждане, связанные с землепользованием и застройкой, должны осуществлять свою деятельность на основе карт всех выделенных зон и карт, связанных с различными требованиями и ограничениями к использованию земельных участков, в частности карт зон действия ограничений по экологическим условиям.

Несмотря на то, что правила землепользования и застройки являются новым документом, в нем сохраняется традиционное зонирование городской территории. В Хабаровске выделены следующие зоны:

– центральные/коммерческие;
– жилые;
– промышленные;
– коммунальные;
– специальные;
– рекреационные;
– сельскохозяйственного назначения.

В свою очередь рекреационные зоны включают особо охраняемые природные территории, городские парки, бульвары и набережные, рекреационно-ландшафтные территории и коллективные сады. Другими словами, для лиц, принимающих решения, и для населения экологические функции земель выступают лишь как природоохранные и рекреационные. Однако экологические функции городских земель более многообразны, чем они представлены в документах правового зонирования. Так, при решении вопросов устойчивого развития конкретных территорий, включая города, особое значение приобретают средоформирующие и средостабилизирующие функции земель. Земли, обладающие этими функциями, формируют микроклимат, способствуют сохранению генофонда биоразнообразия, наиболее ценных экосистем, наземной и почвенной фауны. Они участвуют в регуляции ветрового режима, стабилизации качества атмосферного воздуха, обеспечении качества воды и нормального гидрологического режима, выполняют эрозионно-стабилизирующую, эталонную и учебно-воспитательную функции, обеспечивают комфортность проживания и др. Именно такое зонирование земель свободного пространства города необходимо провести и придать каждой выявленной группе социально-экономический статус (средообразующие, средостабилизирующие, рекреационные, ландшафтно-терапевтические, эталонные, учебно-воспитательные и др.). При этом следует отслеживать выполнение основных функций, внося необходимую корректировку. Для этого все земли, обладающие экологическими функциями, необходимо выделить в особую группу – «Земли экологического назначения» и учитывать их в градостроительных документах. Эти земли представляют основное звено в системе оптимальной организации территории, представляющей модель, которая должна быть ориентирована на снижение негативного воздействия хозяйственной деятельности и эффективность выполнения экологических функций.

Для целей устойчивого развития городской территории важна не только общая площадь земель экологического назначения, но и определенное их расположение в черте города[3]. Структура этих земель должна быть представлена «ядрами» и «коридорами»:

– «ядра» – это площадные элементы (парки, скверы, ландшафтно-рекреационные территории, мемориальные комплексы и др.);
– «коридоры» представляют собой линейные структуры, куда входят бульвары, защитные зоны вдоль крупных магистралей и железных дорог, водоохранные зоны вдоль Амура и малых рек, санитарно-защитные зоны промышленных предприятий и др.

Необходимо, чтобы основные площадные элементы были связаны с «коридорами» и примыкали к большим и малым водотокам, бульварам, водоохранным зонам. Это важно для эффективности их функционирования как в пределах городской черты, так и за ее пределами[4].

Поскольку сохранить экологическое равновесие можно только на достаточно больших территориях, определенное значение для города приобретают земли экологического назначения пригородной зоны. Для Хабаровска – это акватория и левобережные заболоченные пространства р. Амур. Сюда относятся также обширные южные лесные территории Большого и Малого Хехцирских хребтов, территории Большехехцирского заповедника

[3] *Мирзеханова З.Г., Нарбут Н.А.* Экологические основы организации городских территорий (на примере Хабаровска) // Тихоокеанская геология. 2013. Т. 32. № 4. С. 111–121.

[4] *Мирзеханова З.Г., Нарбут Н.А.* Экологические основы организации городских территорий (на примере Хабаровска) // Тихоокеанская геология. 2013. Т. 32. № 4. С. 111–121.

и заказника Хехцир. Эти естественные мало нарушенные природные территории, выполняющие биосферостабилизирующие функции, оказывают влияние на общую экологическую обстановку в городе как резерваты чистого воздуха (в городе преобладают ветра юго-западного направления). Кроме того, они служат источниками проникновения в город местных, в том числе и редких, видов флоры и фауны, способствуют обеспечению экологического равновесия, т.е. такого состояния природной среды, при котором обеспечиваются саморегуляция, охрана и воспроизводство основных ее компонентов. Основной показатель экологического равновесия представляет собой соответствие уровня физической устойчивости ландшафтов силе воздействия транспортных, инженерных, рекреационных и других антропогенных нагрузок.

Ранее указывалось на то, что основанием для принятия решений, связанных с землепользованием и застройкой, в перечне документов правового зонирования должны быть карты зон действия ограничений по экологическим условиям. Следует отметить, что для Хабаровска эти карты до сих пор не разработаны, хотя правила землепользования и застройки были приняты городской Думой Хабаровска в 2002 г. Карты зон действия ограничений по экологическим условиям создаются на основе экологических законов Российской Федерации, которые позволяют местным властям регулировать существующие нормы на основе местной нормативной правовой базы. Например, минимальная ширина водоохранной зоны на территории города составляет 500 м, но ее размеры и границы могут быть изменены исходя из конкретных условий планировки и застройки в соответствии с утвержденным генеральным планом города. Однако нормативная правовая база Хабаровска разработана недостаточно. Генеральный план Хабаровска не предусматривает выделения водоохранной зоны на правобережье Амура в пределах городской черты, поэтому ее создание, а значит, и соблюдение экологических ограничений не планируется.

В городе имеются участки, обладающие большим биоразнообразием, потенциально пригодные для организации лесопарковых зон, экологических троп и т.д., но их статус не определен. Не разработаны критерии экологической оценки городской территории в целом, не выявлена эколого-функциональная значимость ее отдельных участков и элементов. Отсутствие перечисленных ранее документов может отразиться на объективности присвоения того или иного правового статуса отдельным участкам города. Это ведет к ухудшению экологической обстановки и условий жизнедеятельности горожан в настоящее время, но особенно скажется в будущем.

Следует отметить, что площадь городской застройки в крупнейших городах Советского Союза в середине 1970-х гг. ежегодно возрастала на 5,5%, опережая рост населения, который составлял 4,7%. Высокие темпы роста площадей городских территорий – это следствие экстенсивного их использования из-за очаговости застройки и невысокой плотности населения. Так, доля территорий, не используемых под городское строительство, в границах городов и поселков городского типа достигала 50%, а в пределах застроенных территорий – в среднем 20% [5]. Эта тенденция наблюдалась и в городах Дальнего Востока.

В настоящее время в урбанизированных странах все более заметна тенденция роста площади городских территорий по сравнению с ростом городского населения. Увеличивается спрос на территорию для организации отдыха и развития инфраструктуры [5], тогда как в Хабаровске происходит сокращение имеющегося свободного пространства в результате уплотнения застройки, особенно центральных частей города. Это происходит за счет уменьшения, а иногда и полного уничтожения зеленых массивов и зон, потенциально пригодных для отдыха населения и выполнения оздоровительных функций.

Таким образом, можно отметить, что в настоящее время на Дальнем Востоке сформировались центры, в которых развитие индустрии идет в ущерб экологическим и социальным параметрам. В городах отмечается пониженная степень комфортности в условиях проживания, низкое качество городской среды при наличии значительного открытого (свободного) пространства, основные проблемы которого заключаются:

– в традиционном зонировании городской территории, которое не предполагает выявления средоформирующих и средостабилизирующих свойств земель и придания им статуса «земель экологического назначения»;
– в унифицировании целевых экологических программ, которые решают только тактические задачи, присущие все городам Российской Федерации;
– в содержании современной градостроительной документации, в которой хотя и декларируется

комплексный характер использования территории, однако в большей степени она ориентирована на промышленное и коммунальное строительство. В правовом зонировании, являющемся стратегическим документом, экологическая значимость придается только части свободных пространств, занятых рекреационными зонами и особо охраняемыми природными территориями;

– в региональной экологической нормативной правовой базе, которая недостаточно развита. Это ведет к тому, что в правовом зонировании отсутствуют карты по экологическим ограничениям, имеющееся достаточно большое свободное пространство городской территории, часть которого могла бы использоваться для рекреации, застраивается;

– в критериях экологической оценки городской территории, которые не разработаны. Это не позволяет провести комплексную экологическую оценку территории города и выявить эколого-функциональную значимость отдельных участков городской и пригородной территории.

Решение перечисленных проблем будет способствовать стремлению города занять более высокий статус признания, быть успешным в конкурентной борьбе за достижение благоприятного состояния городской среды для жизнедеятельности горожан, привлечению инвестиций и туристов, соответствовать требованиям устойчивого развития территории.

Список литературы

1. *Турков С.Л.* Основы теории управления региональным природопользованием. Владивосток: Дальнаука, 2003. 367 с.
2. *Михайлов Ю.П.* К вопросу о территориальной организации общества и организации территории // География и природные ресурсы. 1998. № 4. С. 10–17.
3. *Адмидин А.Г., Бардаль А.Б., Шейнгауз А.С. и др.* Природопользование Дальнего Востока и Северо-Восточной Азии: потенциал интеграции и устойчивого развития: коллективная монография. Владивосток; Хабаровск: ДВО РАН, 2005. 528 с.
4. *Мирзеханова З.Г.* Особенности огранизации территории в регионах нового освоения (на примере Хабаровского края) // Вестник ТОГУ. 2014. № 1. С. 97–106.
5. *Матовых Е.А.* Современные тенденции в развитии городов и городских систем // ЭКО. 2012. № 2. С. 135–150.
6. *Бляхер Л.Е., Левков С.А.* Губернские города: между «глобальными воротами» и муниципальным образованием // Вестник ТОГУ. 2007. № 3. С. 67–86.
7. *Добрых В.А., Шевцов Б.П., Юхно В.В. и др.* Патология внутренних органов в условиях длительной задымленности воздуха вследствие лесных пожаров // Дальневосточный медицинский журнал. 2002. № 3. С. 16–19.
8. *Левшина С.И.* Содержание и динамика органического вещества в водах Амура и Сунгари // География и природные ресурсы. 2007. № 2. С. 44–51.
9. *Рябкова В.А.* Экологические болезни и методические подходы в их изучении // Дальневосточный медицинский журнал. 2002. № 3. С. 11–13.
10. *Рябкова В.А., Брылева И.Н.* Состояние здоровья населения Хабаровского края в условиях возникновения лесных пожаров // Дальневосточный медицинский журнал. 2002. № 3. С. 41–44.
11. *Соколова Г.В., Коган Р.М., Глаголев В.А.* Пожарная опасность территории среднего Приамурья: оценка, прогноз, параметры мониторинга. Хабаровск: ДВО РАН, 2009. 265 с.
12. *Нарбут Н.А., Матюшкина Л.А.* Экологическая роль открытых пространств городской территории (на примере Хабаровска) // География и природные ресурсы. 2005. № 1. С. 46–50.
13. *Морозова Г.Ю.* Состояние зеленых насаждений Хабаровска // Бюллетень Главного ботанического сада. 2011. № 197. С. 138–148.

14. *Морозова Г.Ю.* Проблемы озеленения дальневосточных городов // Известия Самарского научного центра РАН. 2010. Т. 12. № 1. С. 772–775.

15. *Морозова Г.Ю.* Электронная база данных «Городские зеленые насаждения» для устойчивого развития городских территорий // ИнтерКарто/ИнтерГИС-18: Устойчивое развитие территорий. Теория ГИС и практический опыт: материалы международной конференции. Смоленск: СГУ, 2012. С. 351–354.

16. *Варнавский В.Г., Даммер И.М., Тюрин И.М., Поздняков. И.И., Подгорная Т.И., Степанов Н.М.* Геологическое строение и инженерно-геологические условия Хабаровска и его окрестностей. Хабаровск: ИТиГ ДВО АН СССР; ХабИИЖТ, 1991. 111 с.

17. *Подгорная Т.И., Росликова В.И.* Влияние техногенных геоэкологических процессов на современное почвообразование в городах Дальнего Востока. Владивосток: Дальнаука, 1999. 75 с.

18. *Разгуляев В.Н.* Устойчивое развитие: развитие концепции и современная научная и практическая интерпретация // Вестник экономической интеграции. 2010. № 9. С. 28–33.

19. *Коптюг В.А., Матросов В.М., Левашов В.Г., Демянко Ю.Г.* Устойчивое развитие цивилизации и место в ней России: проблемы формирования национальной стратегии. Владивосток: Дальнаука, 1997. 84 с.

20. *Высоковский А., Валетта У., Афанасьев Н. и др.* Правовое зонирование: Опыт разработки «Правил землепользования и застройки в городах России». М.: Русская панорама, 1999. 199 с.

ISSN 2311-8733 (Online)
ISSN 2073-1477 (Print)

Region in National Economy

ISSUES OF OPEN SPACE ARRANGEMENT OF URBAN TERRITORY (THE CITY OF KHABAROVSK CASE STUDY)

Nina A. NARBUT[a,*], Zoya G. MIRZEKHANOVA[b]

[a] Institute of Water and Ecology Problems, Far Eastern Branch of Russian Academy of Sciences, Khabarovsk, Khabarovsk Krai, Russian Federation
nina-narbut@rambler.ru

[b] Institute of Water and Ecology Problems, Far Eastern Branch of Russian Academy of Sciences, Khabarovsk, Khabarovsk Krai, Russian Federation
lorp@ivep.as.khb.ru

[*]Corresponding author

Article history:
Received 11 March 2015
Received in revised form
7 April 2015
Accepted 13 May 2015

Keywords: area, space, program, environment, purpose

Abstract

Importance Sustainable development of the urban area necessitates devising a model for the city development, which would integrate economic and environmental stabilization functions of land in accordance with standards, being agreed at each level, thus creating appropriate living conditions for population. Currently, cities of the Far East sacrifice environmental conditions for their economic development. The population faces poor residential conditions, low quality of the urban environment, notwithstanding affluent open space.

Objectives The objective of the research is to detect the main issues of organizing open space in the Far Eastern cities. The article illustrates the case study of the city of Khabarovsk. If those issues are addressed properly, it will improve the environment of the city and bring it in line with sustainable development standards.

Methods The research employs various methods of economic research, including observation and collection of facts, modeling, analysis, synthesis, systems approach, etc.

Results Contemporary city planning documentation has been found to mention comprehensive urban development but it mainly focuses on construction and development of industrial facilities and utilities engineering. The article displays the main difficulties in organizing open space of the urban area. The region's legislative framework on environment is insufficiently developed, with environmental assessment criteria for urban areas still missing.

Conclusions and Relevance If issues of organizing open space in the Far Eastern cities are addressed and resolved, it will contribute to the favorable urban environment for citizens. Furthermore, Khabarovsk City Administration will be able to successfully attract investment and tourists and gain certain recognition and respectable status for the city.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2015

Acknowledgments

The article was supported by the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, grant No. 15-i-6-002o.

References

1. Turkov S.L. *Osnovy teorii upravleniya regional'nym prirodopol'zovaniem: monografiya* [Fundamentals of the theory of controlling the region's use of natural resources: a monograph]. Vladivostok, Dal'nauka Publ., 2003, 367 p.
2. Mikhailov Yu.P. K voprosu o territorial'noi organizatsii obshchestva i organizatsii territorii [On the issue of territorial allocation of society and territorial structure]. *Geografiya i prirodnye resursy = Geography and Natural Resources*, 1998, no. 4, pp. 10–17.
3. Admidin A.G., Bardal' A.B., Sheingauz A.S. et al. *Prirodopol'zovanie Dal'nego Vostoka i Severo-Vostochnoi Azii: potentsial integratsii i ustoichivogo razvitiya: kollektivnaya monografiya* [Use of natural resources in the Far East and Northeast Asia: the potential for integration and sustainable development: a collective monograph]. Vladivostok, Khabarovsk, Far Eastern Branch of RAS Publ., 2005, 528 p.
4. Mirzekhanova Z.G. Osobennosti ogranizatsii territorii v regionakh novogo osvoeniya (na primere Khabarovskogo

kraya) [Specifics of territory organization in New Development Areas (a case study of the Khabarovsk Krai)]. *Vestnik TOGU = Bulletin of PNU*, 2014, no. 1, pp. 97–106.

5. Matovykh E.A. Sovremennye tendentsii v razvitii gorodov i gorodskikh system [Current trends in the development of cities and urban systems]. *EKO = ECO*, 2012, no. 2, pp. 135–150.
6. Blyakher L.E., Levkov S.A. Gubernskie goroda: mezhdu "global'nymi vorotami" i munitsipal'nym obrazovaniem [Provincial cities: between 'global gates' and the municipal entity]. *Vestnik TOGU = Bulletin of PNU*, 2007, no. 3, pp. 67–86.
7. Dobrykh V.A., Shevtsov B.P., Yukhno V.V. et al. Patologiya vnutrennikh organov v usloviyakh dlitel'noi zadymlennosti vozdukha vsledstvie lesnykh pozharov [Pathology of internal organs during prolonged air smoke due to forest fires]. *Dal'nevostochnyi meditsinskii zhurnal = Far Eastern Medical Journal*, 2002, no. 3, pp. 16–19.
8. Levshina S.I. Soderzhanie i dinamika organicheskogo veshchestva v vodakh Amura i Sungari [Content and dynamics of organic substance in the Amur River and the Songhua River]. *Geografiya i prirodnye resursy = Geography and Natural Resources*, 2007, no. 2, pp. 44–51.
9. Ryabkova V.A. Ekologicheskie bolezni i metodicheskie podkhody v ikh izuchenii [Environmental diseases and methodological approaches to studying them]. *Dal'nevostochnyi meditsinskii zhurnal = Far Eastern Medical Journal*, 2002, no. 3, pp. 11–13.
10. Ryabkova V.A., Bryleva I.N. Sostoyanie zdorov'ya naseleniya Khabarovskogo kraya v usloviyakh vozniknoveniya lesnykh pozharov [Health conditions of the population in the Khabarovsk Krai during forest fires]. *Dal'nevostochnyi meditsinskii zhurnal = Far Eastern Medical Journal*, 2002, no. 3, pp. 41–44.
11. Sokolova G.V., Kogan R.M., Glagolev V.A. *Pozharnaya opasnost' territorii srednego Priamur'ya: otsenka, prognoz, parametry monitoringa* [Fire hazard in the middle course of the Amur River: assessment, forecast, monitoring indicators]. Khabarovsk, Far Eastern Branch of RAS Publ., 2009, 265 p.
12. Narbut N.A., Matyushkina L.A. Ekologicheskaya rol' otkrytykh prostranstv gorodskoi territorii (na primere Khabarovska) [The environmental role of open spaces in urban areas (the case study of Khabarovsk)]. *Geografiya i prirodnye resursy = Geography and Natural Resources*, 2005, no. 1, pp. 46–50.
13. Morozova G.Yu. Sostoyanie zelenykh nasazhdenii Khabarovska [The condition of greenery in Khabarovsk]. *Byulleten' Glavnogo botanicheskogo sada = Bulletin of Central Botanical Garden*, 2011, no. 197, pp. 138–148.
14. Morozova G.Yu. Problemy ozeleneniya dal'nevostochnykh gorodov [Issues of urban greening in the Far Eastern cities]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN = Bulletin of Samara Scientific Centre of RAS*, 2010, vol. 12, no. 1, pp. 772–775.
15. Morozova G.Yu. [Urban Greenery electronic database for sustainable development of urban areas]. *InterKarto-InterGIS-18: Ustoichivoe razvitie territorii. Teoriya GIS i prakticheskii opyt: materialy mezhdunarodnoi konferentsii* [Proc. Int. Sci. Conf. InterCarto-InterGIS-18: Sustainable Development of Territories. GIS theory and practical experience]. Smolensk, Smolensk University for Humanities Publ., 2012, pp. 351–354.
16. Varnavskii V.G., Dammer I.M., Tyurin I.M., Pozdnyakov I.I., Podgornaya T.I., Stepanov N.M. *Geologicheskoe stroenie i inzhenerno-geologicheskie usloviya Khabarovska i ego okrestnostei* [Geology and geological engineering conditions of Khabarovsk and its surroundings]. Khabarovsk, ITiG FEB of RAS, Far Eastern State Transport University Publ., 1991, 112 p.
17. Podgornaya T.I., Roslikova V.I. *Vliyanie tekhnogennykh geoekologicheskikh protsessov na sovremennoe pochvoobrazovanie v gorodakh Dal'nego vostoka* [The impact of technogenic geological processes on the current soil formation in cities of the Far East]. Vladivostok, Dal'nauka Publ., 1999, 75 p.
18. Razgulyaev V.N. Ustoichivoe razvitie: razvitie kontseptsii i sovremennaya nauchnaya i prakticheskaya interpretatsiya [Sustainable development: formulation of the concept and contemporary scientific and practical interpretation]. *Vestnik ekonomicheskoi integratsii = Bulletin of Economic Integration*, 2010, no. 9, pp. 28–33.
19. Koptyug V.A., Matrosov V.M., Levashov V.G., Demyanko Yu.G. *Ustoichivoe razvitie tsivilizatsii i mesto v nei Rossii: problemy formirovaniya natsional'noi strategii* [Sustainable development of civilization and Russia's place in it: issues of formulating the national strategy]. Vladivostok, Dal'nauka Publ., 1997, 84 p.
20. Vysokovskii A., Valetta U., Afanas'ev N. et al. *Pravovoe zonirovanie: Opyt razrabotki "Pravil zemlepol'zovaniya i zastroiki v gorodakh Rossii"* [Legal zoning: experience in setting up the Rules for Land Use and Real Estate Development in the Russian Cities]. Moscow, Russkaya panorama Publ., 1999, 199 p.