

УДК 331.526+331.56(470+571)

## ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА В РОССИИ

**Лариса Александровна Ефимова,**  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры бухгалтерского учета,  
Российский государственный аграрный университет,  
Москва, Российская Федерация  
efimova@timacad.ru

**Предмет/тема.** Статья посвящена вопросам регулирования занятости населения и безработицы, оценки тенденций и перспектив их развития.

**Цель.** Целью статьи является обоснование роста занятости и сокращения безработицы экономически активного населения.

**Методология.** Используются материалы Федеральной службы государственной статистики и результаты мониторинга социально-трудовой сферы.

**Результаты.** Рассмотрены работы классиков экономической науки, а также отечественных и зарубежных ученых по проблемам занятости населения и безработицы. Проанализированы экономические явления и процессы, а также законодательные и нормативные акты. Исследован понятийный аппарат занятости и безработицы. Проведен анализ показателей, характеризующих занятость населения. Обоснованы положения о необходимости активной государственной политики в сфере занятости. Выявлены лидеры по численности занятых в экономике (Московский регион, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Свердловская и Ростовская области), а также регионы с меньшим процентом занятых (Чукотский и Ненецкий автономные округа, Еврейская автономная область, Республика Алтай и Магаданская область).

**Выводы/значимость.** Сделаны выводы о том, что занятость населения является необходимым условием для воспроизводства человека, так как от уровня занятости зависит уровень доходов населения, расходов на подбор, подготовку, переподготовку, повышение квалификации кадров, их трудоустройство и материальная поддержка безработных. Кроме этого, доказано, что безработица стимулирует заинтересованность в качественном труде, повышении образовательного уровня и квалификации работников. Результаты исследования могут быть использованы при формировании активной государственной политики в сфере занятости

и регулирования спроса на труд, которая позволит сократить уровень безработицы экономически активного населения. Кроме этого, результаты будут уместны при разработке механизма профессиональной и территориальной мобильности работников, ориентации безработных на будущие потребности рынка труда.

**Ключевые слова:** экономически активное население, занятость, безработица

Реализация государственной политики занятости населения требует аккумулирования информации о состоянии занятости трудоспособного населения.

Согласно Конституции Российской Федерации (п. 1 ст. 37) занятость связана с реализацией права человека «свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию».

В соответствии с Законом РФ «О занятости населения Российской Федерации» от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 22.12.2014) определено содержание, выражен социально-экономический и правовой аспекты этой важной социально-экономической категории (ст. 1 п. 1): «Занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая им заработок, трудовой доход».

Занятость, как отмечает А.Э. Котляр [1], «...представляет собой систему отношений между людьми по поводу участия в производственной деятельности». При этом существует несколько признаков, определяющих природу занятости:

- занятость опосредована трудом;
- занятость связана с получением рабочего места;

- продолжительность занятости определяется границами действия трудового договора;
- занятость является условием получения трудового дохода;
- занятость определяется соглашением условий.

Сокращение производства уменьшает потребность в квалифицированных работниках, которые становятся безработными.

Изучая проблему безработицы, Т. Мальтус [2] объяснял безработицу не экономическими, а биологическими законами, придерживаясь мнения, что «рост производства материальных благ отстает от увеличения населения».

Объясняя недостаточность спроса на товары склонностью человека к сбережению своего дохода, Дж.М. Кейнс [3] утверждал, что «...наличие безработицы связано с ограниченностью спроса на предметы потребления и средства производства».

Определяя природу безработицы, К. Маркс писал [4]: «...безработица зависит от динамики органического строения капитала в процессе его накопления, накопление производит избыточное по сравнению со средней потребностью капитала излишнее или добавочное население».

В ст. 3 Закона «О занятости населения Российской Федерации» от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 22.12.2014) определено, что «безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней».

Анализ работ авторов, рассматривающих вопросы занятости населения [5–20], позволяет сделать вывод о том, что безработные – это незанятое экономически активное население, способное и желающее трудиться.

Согласно статистическим данным ФСГС, в 2013 г. численность экономически активного населения составила 75,5 млн чел., или 68,5% численности населения в возрасте 15–72 лет, из них 51,3% – мужчины (табл. 1).

Рост численности экономически активного населения в докризисный период обусловлен увеличением рождаемости в начале 1990-х гг., в 2009 г. – вследствие возврата 0,5 млн пенсионеров в экономику во время кризиса.

В динамике отмечен рост численности занятых (на 11,4%) и сокращение безработных (на 38%).

Структура численности экономически активного населения представлена на рис. 1. Наиболее активно в предложении своего труда население в возрасте 45–49 и 25–29 лет, что свидетельствует об их адаптации к условиям рынка труда.

Лидерами по численности занятых в экономике являются Московский регион, Санкт-Петербург (17,3% от общего числа занятых в России), Краснодарский край, Свердловская и Ростовская области (более 2 млн чел. занято в экономике).

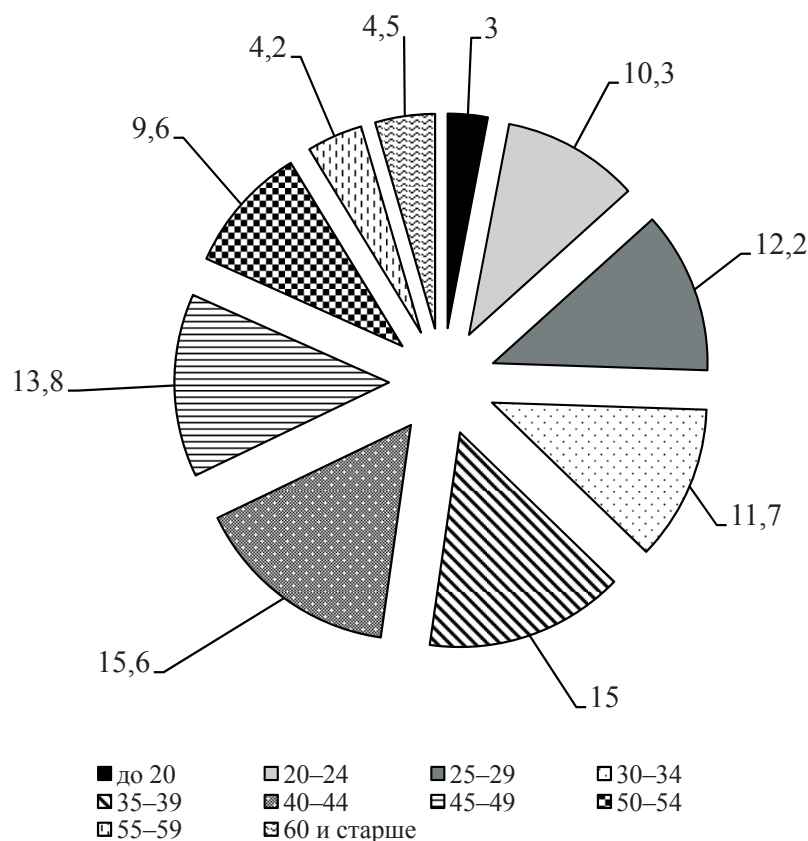
Менее 100 тыс. занятых зафиксировано в Чукотском и Ненецком автономных округах, Еврейской автономной области, Республике Алтай и Магаданской области.

Таблица 1

Динамика экономической активности населения, млн чел.

| Год  | Экономически активное население | Занятые в экономике | Безработные | Уровень безработицы, % |
|------|---------------------------------|---------------------|-------------|------------------------|
| 1995 | 70,74                           | 64,06               | 6,68        | 9,4                    |
| 2000 | 72,77                           | 65,07               | 7,70        | 10,6                   |
| 2001 | 71,55                           | 65,12               | 6,42        | 9,0                    |
| 2002 | 72,36                           | 65,57               | 5,70        | 7,9                    |
| 2003 | 72,27                           | 66,34               | 5,94        | 8,2                    |
| 2004 | 72,99                           | 67,32               | 5,67        | 7,8                    |
| 2005 | 73,58                           | 68,34               | 5,24        | 7,1                    |
| 2006 | 74,42                           | 69,17               | 5,25        | 7,1                    |
| 2007 | 75,29                           | 70,77               | 4,52        | 6,0                    |
| 2008 | 75,70                           | 71,00               | 4,70        | 6,2                    |
| 2009 | 75,69                           | 69,41               | 6,28        | 8,3                    |
| 2010 | 75,48                           | 69,93               | 5,54        | 7,3                    |
| 2011 | 75,78                           | 70,86               | 4,92        | 6,5                    |
| 2012 | 75,68                           | 71,25               | 4,13        | 5,5                    |
| 2013 | 75,53                           | 71,39               | 4,14        | 5,5                    |

Источник: составлено по данным: Труд и занятость в России – 2013: стат. сборник. М.: Росстат, 2013. 661 с.



Источник: составлено по данным Росстата.

Рис. 1. Структура численности экономически активного населения по возрастным группам за 2013 г., %

Важная характеристика экономически активного населения – наличие профессионального образования. За анализируемый период в составе имеющих профессиональное образование отмечено движение от среднего образования к высшему образованию на 10 п.п.

Ощутимую роль сыграло перераспределение профессиональной подготовки между средним и начальным образованием: лиц со средним профессиональным образованием стало на 3,3 млн чел. меньше, а имевших начальное образование – на 3,7 млн чел. больше, чем в 2002 г. Соотношение возрастных групп в составе занятого населения представляет собой их возрастную структуру (табл. 2).

Трудовая активность населения в половозрастных группах имеет общие закономерности. В возрастной группе 16–29 лет большая часть молодежи до 24 лет занята обучением, получением профессиональной подготовки.

Этот контингент активно включается в общественное производство

Таблица 2

Распределение численности занятых в экономике по возрастным группам и уровню образования в 2012 г., %

| Показатель                               | Всего | Мужчины | Женщины |
|--|-------|---------|---------|
| <i>По возрастным группам</i>             |       |         |         |
| До 20                                    | 0,7   | 0,9     | 0,5     |
| 20–24                                    | 8,3   | 9,2     | 7,5     |
| 25–29                                    | 14,3  | 15,1    | 13,4    |
| 30–39                                    | 26,0  | 26,2    | 25,8    |
| 40–44                                    | 11,6  | 11,2    | 12,1    |
| 45–49                                    | 12,3  | 11,5    | 13,1    |
| 50–54                                    | 13,4  | 12,83   | 14,5    |
| 55–59                                    | 8,8   | 9,0     | 8,5     |
| 60–64                                    | 3,5   | 3,6     | 3,4     |
| 65–72                                    | 1,1   | 1,0     | 1,2     |
| Средний возраст занятых в экономике, лет | 40,3  | 39,8    | 40,8    |
| <i>По уровню образования</i>             |       |         |         |
| Высшее образование                       | 30,4  | 26,7    | 34,2    |
| Среднее профессиональное                 | 26,2  | 21,4    | 31,2    |
| Начальное профессиональное               | 19,5  | 24,3    | 14,5    |
| Среднее (полное) общее                   | 19,9  | 22,7    | 16,9    |
| Основное общее                           | 3,7   | 4,5     | 2,9     |
| Нет основного общего образования         | 0,3   | 0,3     | 0,2     |

Источник: составлено по данным Росстата.

к 25 годам. По уровню занятости 14,3% занимают граждане в возрасте 25–29 лет, занятость среди лиц в возрасте 30–39 лет доминирует (26,0% от общего числа занятых в экономике).

Особую группу составляет население старше трудоспособного возраста. Продолжают трудиться 4,6% мужчин и 13,3% женщин пенсионного возраста, однако их трудовая деятельность остается относительно активной в течение 3–5 лет после получения пенсии, затем резко снижается. Причем у женщин в возрасте после 65 лет трудовая активность выше, чем у мужчин данной возрастной группы.

В структуре по профессиональному признаку лидируют занятые, имеющие высшее (30,4%) и среднее профессиональное (26,2%) образование. В обеих категориях лидируют женщины на 7,5 и 9,8 п.п. соответственно. Пятая часть исследуемой категории имеет среднее общее образование, 4,0% составляют занятые в экономике, имеющие начальное неполное среднее образование. 34,5% заняты трудовой деятельностью более 10 лет.

Структура численности занятого населения по формам занятости представлена на рис. 2. Из 71,4 млн занятых в 2012 г. 83,6% работало в организациях, имеющих статус юридического лица, 9,7% – по найму у физических лиц и индивидуальных предпринимателей, 2,5% заняты в ЛПХ, 4,2% – фермеры и индивидуальные предприниматели.

По видам экономической деятельности наибольший удельный вес занятых отмечен в торговле (16,5%), в обрабатывающих производствах – 15,3%, на долю сельскохозяйственного производства приходится всего 5%.

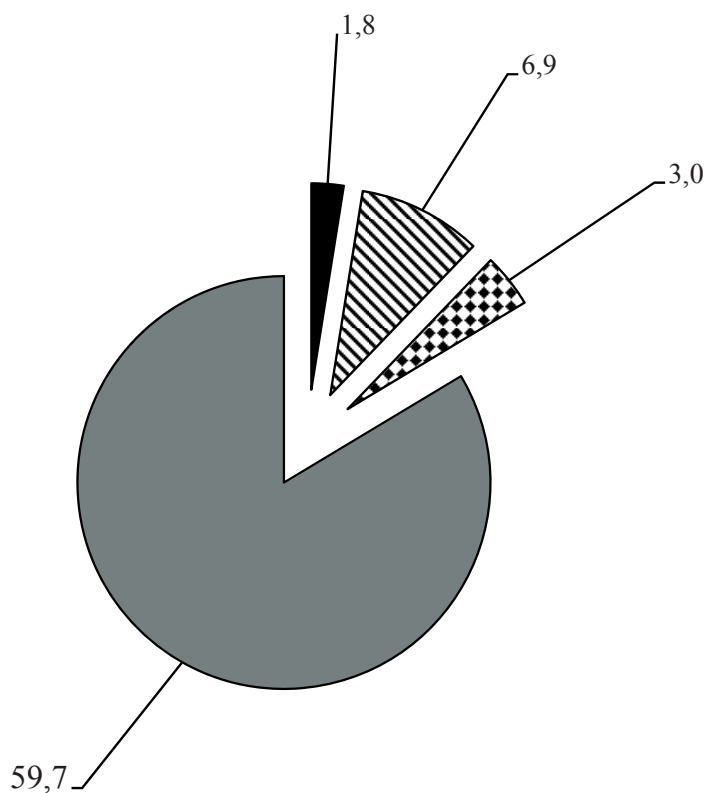
По отраслям экономики средний возраст занятых составил 40,3 года, средний возраст безработных на 5,8 года моложе (34,5 года). Занятые женщины в среднем на год старше занятых мужчин, различия среднего возраста безработных женщин и безработных мужчин составляет 0,3 года.

Среди безработных доля городских жителей в 2013 г. составляет 61,8%. Уровень безработицы среди сельских жителей выше, чем среди городских жителей, почти в два раза (8,3% и 4,7% соответственно).

Самый низкий уровень безработицы отмечен в Центральном федеральном округе, самый высокий – в Северо-Кавказском федеральном округе (рис. 3).

Доля женщин среди безработных составляет 44,4% и на 0,7 п.п. превышает уровень безработицы у мужчин. Доля молодежи до 25 лет среди безработных составляет 23,7%, в том числе в возрасте 15–19 лет – 4,5%, 20–24 лет – 19,2% (рис. 4).

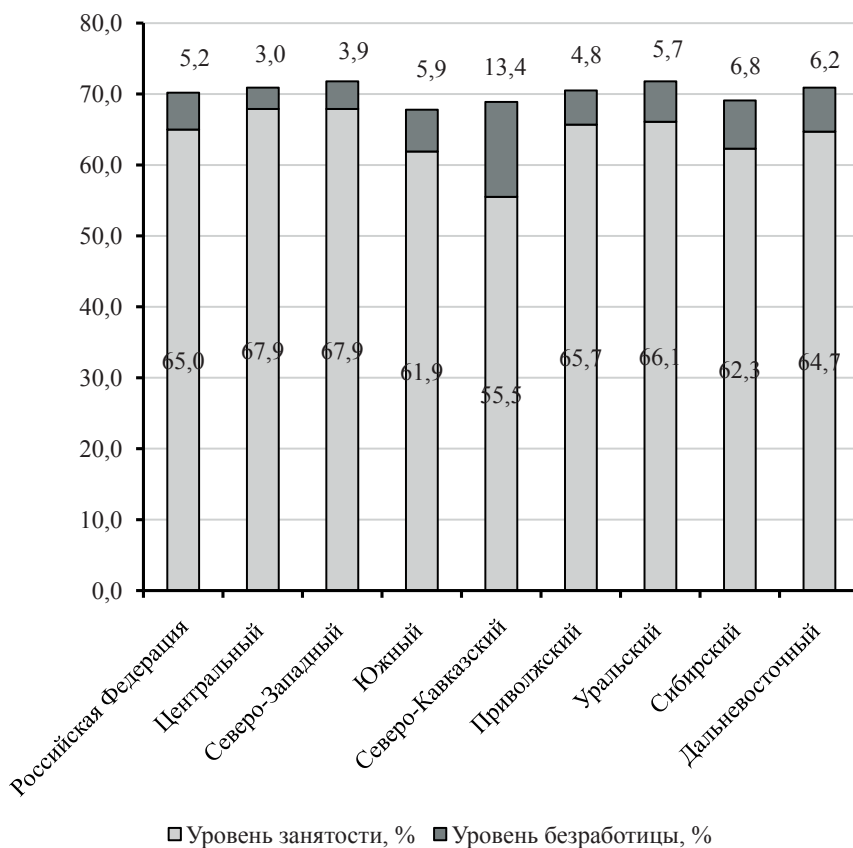
Высокий уровень безработицы отмечался в возрастной группе 15–19 лет (32,5%) и 20–24 года (12,5%). В среднем среди молодежи в возрасте 15–24 года уровень безработицы составил 14,2%, в том числе среди городского населения – 12,1%, сельского – 19,8%.



- Занятые в ЛПХ (производством продукции для продажи или обмена)
- ▣ Работающие по найму у физических лиц, индивидуальных предпринимателей
- ▤ Индивидуальные предприниматели (включая фермеров)
- Работающие в организациях

Источник: составлено по данным Росстата.

Рис. 2. Формы занятости населения в 2012 г., млн чел.



**Рис. 3.** Уровень занятости и безработицы по федеральным округам Российской Федерации в 2012 г., %

Коэффициент превышения уровня безработицы среди молодежи в среднем по возрастной группе 15–24 года по сравнению с уровнем безработицы населения в возрасте 30–49 лет составляет 3,1 раза, в том числе среди городского населения – 3,6 раза, сельского населения – 2,4 раза.

Снижение экономической активности молодого населения и изменение их предпочтений в пользу свободного времени и случайных заработков, особенно в сельской местности, ведут к утрате знаний и навыков, снижению качественных характеристик и готовности к активной трудовой деятельности.

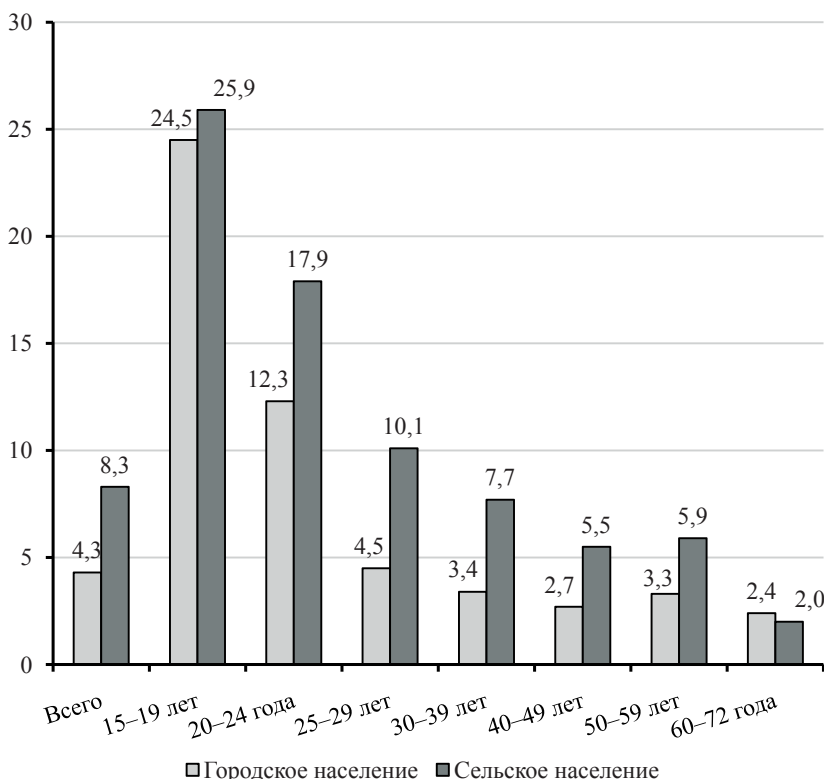
Анализ возрастного состава незанятых свидетельствует о том, что средний возраст безработных в 2013 г. составил 36 лет, в 2012 г. – 34,9 года (это самый активный и быстро обучаемый трудоспособный возраст).

Высокий уровень безработицы отмечался в возрастной группе 15–19 лет (20,8%) и 20–24 года (12,2%). Оплачиваемую работу имели только 8% населения данного возраста.

Наиболее интенсивный рост доли неактивной молодежи отмечался в младших возрастных группах, так как более 85% молодых людей в возрасте 15–19 лет обучались в общеобразовательных учреждениях и классифицировались как экономически неактивные. Но в возрасте до 20 лет доля неактивной молодежи выросла с 27,6 до 31,9%, причем среди городского населения в большей степени (на 34,2%).

В численности безработных 31,0% (1,2 млн чел.) составляют

Источник: составлено по данным: Социально-экономическое положение России – 2013: стат. сборник. М.: Росстат, 2013. 990 с.



**Рис. 4.** Уровень безработицы по возрастным группам, 2013 г., %

Источник: составлено по данным Росстата.



Таблица 3

## Структура безработных по уровню образования, %

| Год  | Высшее профессиональное* | Неполное высшее профессиональное | Среднее профессиональное | Начальное профессиональное | Среднее (полное) общее | Основное общее | Нет основного общего |
|------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------|----------------|----------------------|
| 2000 | 11,0                     | 4,2                              | 22,7                     | 13,5                       | 32,8                   | 13,7           | 2,1                  |
| 2005 | 10,1                     | 2,9                              | 18,8                     | 18,3                       | 32,4                   | 16,4           | 1,1                  |
| 2006 | 10,7                     | 2,1                              | 17,3                     | 17,6                       | 37,0                   | 13,5           | 1,8                  |
| 2007 | 11,5                     | 2,5                              | 18,8                     | 18,6                       | 34,9                   | 12,6           | 1,1                  |
| 2008 | 12,3                     | 3,3                              | 19,3                     | 20,6                       | 32,2                   | 11,0           | 1,4                  |
| 2009 | 14,9                     | –                                | 20,0                     | 20,4                       | 32,8                   | 10,7           | 1,1                  |
| 2010 | 14,8                     | –                                | 20,7                     | 20,8                       | 32,5                   | 10,1           | 1,1                  |
| 2011 | 16,0                     | –                                | 21,0                     | 20,0                       | 32,0                   | 10,0           | 1,0                  |
| 2012 | 16,1                     | –                                | 21,1                     | 20,2                       | 31,8                   | 9,9            | 0,9                  |

\*Включая послевузовское образование (аспирантура, докторантура).

Источник: составлено по данным Росстата.

лица, не имеющие опыта трудовой деятельности. Среди них 12,2% составляет молодежь до 20 лет, 53,4% – от 20 до 24 лет, 15,5% – от 25 до 29 лет. Доля лиц, оставивших прежнее место работы в связи с высвобождением или сокращением численности работников, ликвидацией организации или собственного дела, составила 17,6%, в связи с увольнением по собственному желанию – 23,8%.

Среди молодежи в возрасте 20–24 года уровень занятости выше (54,3%), так как доля обучающихся в данной возрастной группе составляет 27% (это основная часть выпускников учреждений высшего и среднего профессионального образования, выходящих на рынок труда).

В условиях модернизации производства работодателям требуются профессионально мобильные работники, а кадровый потенциал, являющийся национальным достоянием страны, не может найти должного применения.

Данное обстоятельство диктует необходимость профессиональной переподготовки более 60% состоящих на учете в службе занятости безработных граждан. В 2011 г. количество запросов работодателей на подбор персонала увеличилось на 25% по сравнению с 2010 г., что символизирует эффект отложенного спроса на персонал после кризиса. Наибольшие трудности в трудоустройстве испытывают граждане в возрасте 20–24 лет (безработных среди них около 17,7% от общего числа безработных). Низкий уровень доходов этой части населения побуждает их искать дополнительные источники заработка, менять вид деятельности. Однако перекавалификация часто сопровождается потерями в заработках и дополнительными расходами.

В составе безработных среди имеющих профессиональное образование преобладали лица со средним и начальным образованием (почти треть – со средним образованием). Доля лиц, не имеющих специального образования, также значительна – 43,7% (табл. 3).

Среди безработных доля лиц с высшим образованием в 1,6 раза меньше, чем имеющих среднее и начальное образование, но в 2009–2010 гг. наблюдался рост, что позволяет сделать вывод о неостребованности молодых специалистов, которые после окончания вуза пополняют ряды безработных.

Наиболее высокий общий уровень профессионального образования – у группы 60 лет и старше (1,6% от общей численности безработных), самый низкий – у молодежи (48%).

Однако из-за преобладания молодежи в общей численности безработных уровень безработных с высшим образованием составляет 15%, со средним – 20,7% и с начальным профессиональным образованием – 20,8%.

Средняя продолжительность поиска работы безработными составила у женщин 7,3 мес., у мужчин – 6,8 мес. (рис. 5).

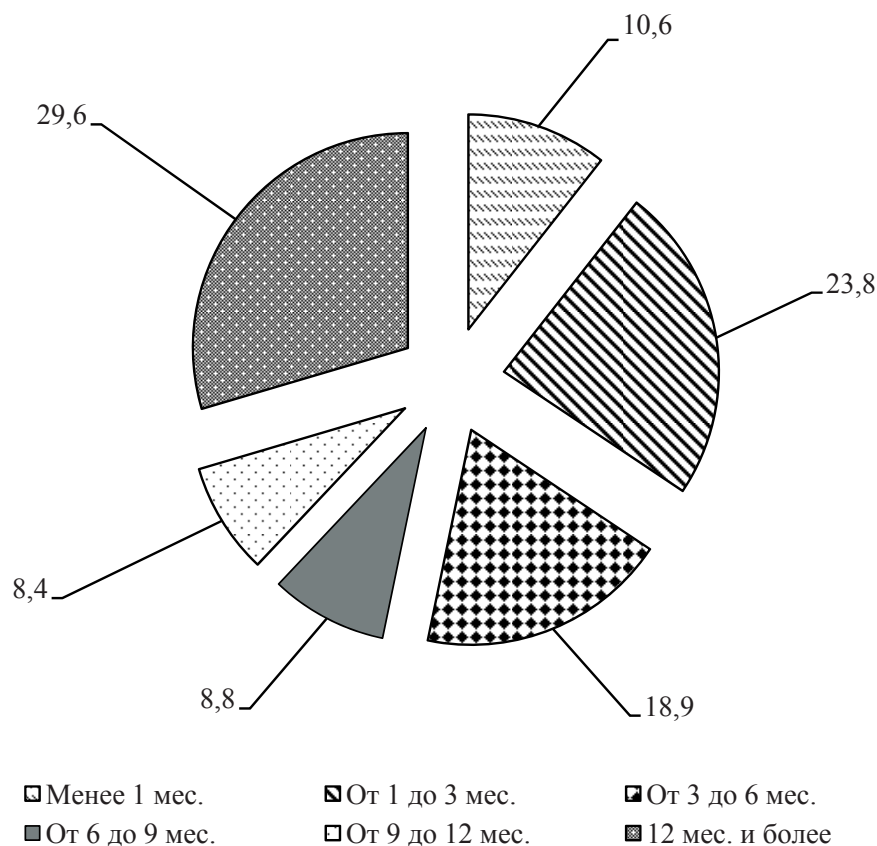
Из 4,2 млн безработных около 30% находились в ситуации застойной безработицы (искали работу 12 мес. и более), в том числе 1,5 млн безработных сельских жителей (37,0%), 2,7 млн безработных городских жителей (25,6%). 75,2% безработных имеют опыт работы, четверть не имеют опыта работы, 27,9% уволились по собственному желанию, 18,8% оставили прежнее место работы в связи с высвобождением, сокращением штатов, ликвидацией организации, созданием собственного дела.

В качестве способа поиска работы 30,3% безработных обращались в государственные учреждения службы занятости, 70% безработных искали работу самостоятельно без содействия служб занятости. Наиболее предпочтительным является обращение при поиске работы к помощи друзей, родственников и знакомых – его использовали 59,6% безработных. 45% искали работу другими способами (в СМИ, Интернете и пр.).

Нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в государственных учреждениях службы занятости, с учетом потребности работодателей (1 378 тыс. чел.) составила 76 чел. на 100 заявленных вакансий.

Решение вопросов увеличения занятости и сокращения безработицы требует:

- 1) активной государственной политики в сфере занятости и регулировании спроса на труд (определение критериев подбора персонала, ответственность работодателя, квотирование рабочих мест, стимулирование самозанятости населения и т.д.);
- 2) совершенствования качественного состава трудовых ресурсов в соответствии с изменениями в экономике при участии служб занятости совместно с органами образования и работодателями;
- 3) разработки механизма профессиональной и территориальной мобильности работников, ориентации профессиональной подготовки и переподготовки безработных на будущие потребности рынка труда;
- 4) содействия работодателям в создании эффективных рабочих мест, отвечающих современным требованиям, а также увеличения расходов на переобучение и переподготовку персонала организаций с целью повышения его качества и конкурентоспособности и трудоустройство переобучившихся;
- 5) социальной защиты работников.



Источник: составлено по данным Росстата.

Рис. 5. Удельный вес безработных по продолжительности поиска работы в 2013 г., %

#### Список литературы

1. Котляр А.Э. О понятии рынка труда // Вопросы экономики. 1998. № 1. С. 33–41.
2. Мальтус Т.Р. Опыт о законе народонаселения. Петрозаводск: Петроком, 1993. 136 с.
3. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс, 1978. 494 с.
4. Маркс К. Капитал. Л.: Печатный двор, 1952. 376 с.
5. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. М.: ВШЭ, 2003. 672 с.
6. Богаченко Е.Д., Колколова Е.В. Занятость в инновационной сфере российской экономики с позиции концепции достойного труда // Бизнес. Образование. Право. 2014. № 2. С. 217–222.
7. Дадашев А. Занятость населения и безработица в России: проблемы регулирования // Вопросы экономики. 1996. № 1. С. 76–85.
8. Кузьмин С.А. Занятость: стратегии России. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 304 с.
9. Климова О.С. Безработица в России и в мире:

анализ основных тенденций // Общество: политика, экономика, право. 2014. № 1. С. 112–116.

10. *Клунт М.А.* Экономическое измерение демографической динамики. Ленинград: ЛГУ, 1990. 128 с.

11. *Маршалл А.* Принципы экономической науки. М.: Прогресс, 1993, 594 с.

12. *Мацуляк И.Д.* Стратегия занятости: предотвращение безработицы. М.: Экономика, 1990. 207 с.

13. *Никифорова А.А.* Рынок труда: занятость и безработица. М.: Международные отношения, 1991. 184 с.

14. *Петти В.* Трактат о налогах и сборах. Ленинград: Петроком, 1993. 186 с.

15. *Риккардо Д.* Начала политической экономики и налогового обложения. М.: Госполитиздат, Соцэкгиз, 1955–1958. Т. 1. 360 с.

16. *Смит А.* Богатство народов. М.: Соцэкгиз, 1935. С. 280.

17. *Сови А.* Экономика и рост населения. М.: Прогресс, 1977. 519 с.

18. *Струмилин С.Г.* Избранные произведения. Воспоминания и публицистика. М.: Наука, 1968. 484 с.

19. *Струмилин С.Г.* Проблемы экономики труда. М.: Наука, 1982. 471 с.

20. *Урланис Б.Ц.* Рост населения в Европе. М.: Госполитиздат, 1941. 436 с.

## Regional Economics: Theory and Practice

ISSN 2311-8733 (Online)

ISSN 2073-1477 (Print)

## Socioeconomic Policy

### EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT IN RUSSIA

Larisa A. EFIMOVA

#### Abstract

**Importance** The article deals with the regulation of employment and unemployment, and the assessment of trends and prospects of their development.

**Objectives** The aim of the article is to justify the growth in employment and reducing the unemployment of economically active population.

**Methods** For studying the issue, I used materials of the Federal State Statistics Service and the results of the monitoring of the social and labor sphere.

**Results** I have investigated the conceptual apparatus of employment and unemployment; analyzed the indicators on employment of the population; justified the provisions on the need for proactive government policies in the field of employment. I identified the leaders in the number of people employed in the economy (Moscow region, St. Petersburg, Krasnodar Krai, Sverdlovsk and Rostov regions), as well as the regions with a lower percentage of employed (Chukotka and Nenets Autonomous Okrugs, Jewish Autonomous Oblast, Altai Republic and Magadan region).

**Conclusions and Relevance** A conclusion is that employment is a prerequisite for human reproduction, since the level of employment affects the income level of the population, costs of recruitment, training, re-training, skills development, the employment and

income support for the unemployed. Unemployment stimulates interest in the quality of labor, improvement of the educational level and skills. The results of the research can be used in the formation of the active employment policy and the regulation of demand for labor, which would reduce the unemployment rate of the economically active population. In addition, the results will be relevant in the development of a professional and territorial workers' mobility, orientation of the unemployed on the future needs of the labor market.

**Keywords:** economically active population, employment, unemployment

#### References

1. Kotlyar A.E. O ponyatii rynka truda [On the notion of a labor market]. *Voprosy Ekonomiki*, 1998, no. 1, pp. 33–41.

2. Malthus Th.R. *Opyt o zakone narodonaseleniya* [An Essay on the Principle of Population]. Petrozavodsk, Petrokom Publ., 1993, 136 p.

3. Keynes J.M. *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg* [The General Theory of Employment, Interest and Money]. Moscow, Progress Publ., 1978, 494 p.



4. Marx K. *Kapital* [Das Kapital, Kritik der politischen Ökonomie]. Leningrad, Pechatnyi dvor Publ., 1952, 376 p.
5. Becker G.S. *Chelovecheskoe povedenie: ekonomicheskii podkhod* [The Economic Approach to Human Behavior]. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2003, 672 p.
6. Bogachenko E.D., Kolkolova E.V. Zanyatost' v innovatsionnoi sfere rossiiskoi ekonomiki s pozitsii kontseptsii dostoinogo truda [Employment in the innovative sphere of the Russian economy from the standpoint of the decent-work concept]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*, 2014, no. 2, pp. 217–222.
7. Dadashev A. Zanyatost' naseleniya i bezrobotitsa v Rossii: problemy regulirovaniya [Employment of Population and the Unemployment in Russia: Problems of Regulation]. *Voprosy Ekonomiki*, 1996, no. 1, pp. 76–85.
8. Kuz'min S.A. *Zanyatost': strategii Rossii* [Employment: strategies of Russia]. Moscow, Editorial URSS Publ., 2001, 304 p.
9. Klimova O.S. Bezrobotitsa v Rossii i v mire: analiz osnovnykh tendentsii [Unemployment in Russia and in the world: an analysis of the main tendencies]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: Politics, Economics, Law*, 2014, no. 1, pp. 112–116.
10. Klupt M.A. *Ekonomicheskoe izmerenie demograficheskoi dinamiki* [Economic measurement of the demographic dynamics]. Leningrad, Leningrad State University Publ., 1990, 128 p.
11. Marshall A. *Printsipy ekonomicheskoi nauki* [Principles of Economics]. Moscow, Progress Publ., 1993, 594 p.
12. Matskulyak I.D. *Strategiya zanyatosti: prevotvrashchenie bezrobotitsy* [An employment strategy: prevention of unemployment]. Moscow, Ekonomika Publ., 1990, 207 p.
13. Nikiforova A.A. *Rynok truda: zanyatost' i bezrobotitsa* [A labor market: employment and unemployment]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 1991, 184 p.
14. Petty W. *Traktat o nalogakh i sborakh* [A Treatise of Taxes and Contributions]. Leningrad, Petrokom Publ., 1993, 186 p.
15. Ricardo D. *Nachala politicheskoi ekonomii i nalogovogo oblozheniya* [On the Principles of Political Economy and Taxation]. Moscow, Gospolitizdat, Sotsekgiz Publ., 1955–1958, vol. 1, 360 p.
16. Smith A. *Bogatstvo narodov* [The Wealth of Nations]. Moscow, Sotsekgiz Publ., 1935, 280 p.
17. Sauvy A. *Ekonomika i rost naseleniya* [Théorie générale de la population]. Moscow, Progress Publ., 1977, 519 p.
18. Strumilin S.G. *Izbrannye proizvedeniya. Vospominaniya i publitsistika* [Selecta. Memoirs and journalism]. Moscow, Nauka Publ., 1968, 484 p.
19. Strumilin S.G. *Problemy ekonomiki truda* [Labor economics issues]. Moscow, Nauka Publ., 1982, 471 p.
20. Urlanis B.Ts. *Rost naseleniya v Evrope* [The Growth of the Population of Europe]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1941, 436 p.

---

**Larisa A. EFIMOVA**

Russian State Agricultural University, Moscow,  
Russian Federation  
efimova@timacad.ru