

УДК 338.012

ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КАК ГЛАВНЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА*

М.А. ШИШЕЛОВ,
младший научный сотрудник лаборатории
проблем территориального развития
E-mail: shishelov.maksim@gmail.com
Институт социально-экономических
и энергетических проблем Севера Коми
научного центра Уральского отделения РАН, Сыктывкар

В настоящее время повышается роль лесной промышленности при переходе к «зеленой» (возобновляемой) экономике. Поэтому изучение состояния деревообрабатывающей отрасли в рамках лесного комплекса, а также выявление присущих ей особенностей на региональном уровне приобретают особую актуальность.

Цели исследования – определение места деревообрабатывающей промышленности в лесном комплексе Республики Коми, выявление вклада деревообработки в промышленное производство региона, изучение роли анализируемого субъекта в социально-экономическом развитии, идентификация проблем, ограничивающих эффективное развитие отрасли.

Для определения роли деревообрабатывающей промышленности в лесопромышленном комплексе республики, выявления ее места в социально-экономическом развитии региона и оценки эффективности функционирования были использованы методы системного подхода, сравнительного анализа,

* Статья подготовлена в рамках выполнения Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Роль пространства в модернизации России: природный и социально-экономический потенциал» Проект 12-П-7-1003 «Пространственное измерение постиндустриальной трансформации северного региона».

Автор выражает благодарность научному сотруднику лаборатории природопользования Института социально-экономических и энергетических проблем севера В.А. Носкову за оказанную помощь при проведении данного исследования, в частности при определении лесоэкономических основ населенных пунктов Республики Коми.

экспертных оценок, математической статистики и эконометрики.

Проведенный анализ позволил: выявить ведущую роль деревообрабатывающей промышленности в лесном комплексе региона; определить социальную значимость деревообработки, которая играет градообразующую роль; выделить особое положение малого лесного бизнеса для сельских удаленных районов Республики Коми; обозначить основные проблемы функционирования промышленности, выразившиеся в недостаточной эффективности переработки древесного сырья, диспропорции товарно-отраслевой структуры, высокой доле экспорта продукции низких переделов, недостаточном объеме налоговых поступлений.

По мнению автора, деревообрабатывающая промышленность способна стать главным направлением развития лесопереработки и в Республике Коми. Предприятия отраслей региональной деревообработки способны вносить гораздо больший вклад в социально-экономическое развитие региона через пополнение бюджетов и формирование доходов работников отрасли. Но для этого требуется разрешить основные проблемы промышленности: отсталое первичное лесопиление, неразвитость глубокой переработки древесины, убыточность отдельных предприятий, диспропорции товарно-отраслевой структуры.

Ключевые слова: региональный лесной комплекс, европейский регион, деревообрабатывающая промышленность, эффективность, отраслевая структура, внутреннее потребление, экспорт, финансовая устойчивость

В странах Европейского союза существенную роль в развитии экономики в рамках лесопромышленного комплекса играет деревообрабатывающая промышленность [19]. Анализ показателей деятельности лесной промышленности наглядно продемонстрировал, что современное деревообрабатывающее и мебельное производство способно вносить значительный вклад в развитие европейского региона, сопоставимый с целлюлозно-бумажным и полиграфическим производством. Это отражают показатели оборота продукции, валовой добавленной стоимости, количества предприятий и занятых в отрасли (рис. 1).

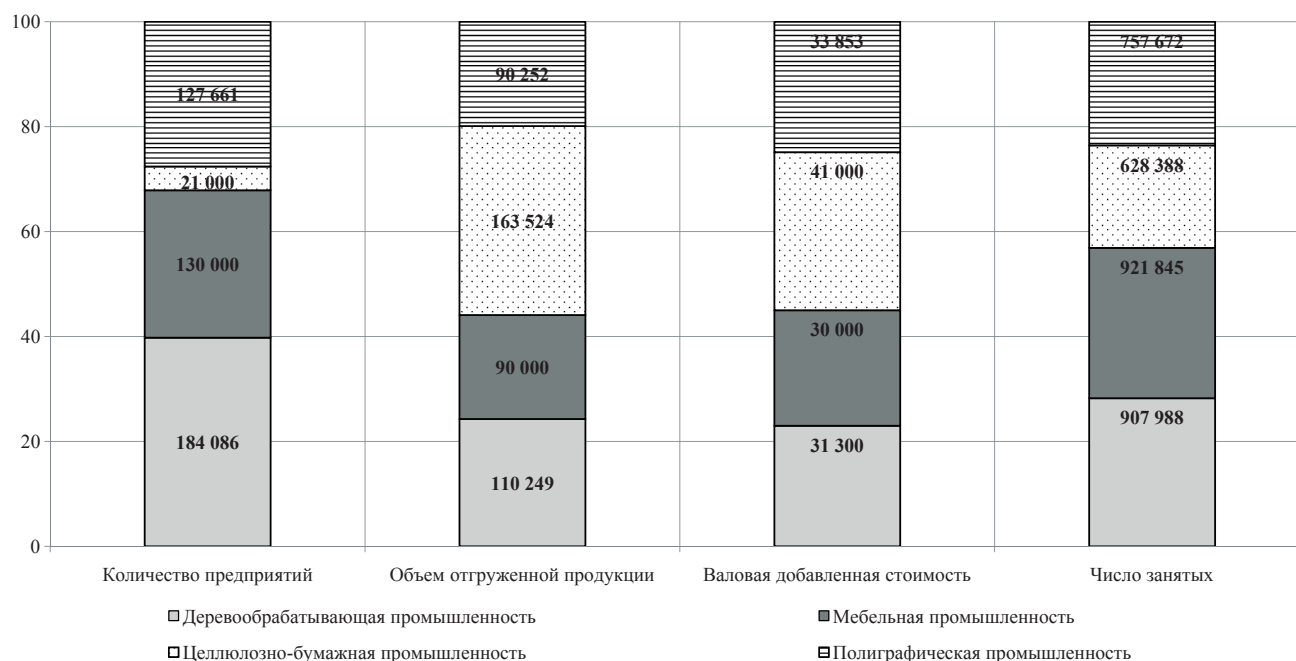
Кроме того, деревообрабатывающая и мебельная промышленность имеют более существенный социальный эффект по сравнению с целлюлозно-бумажным производством за счет меньшей концентрации и дисперсного размещения по территории всего региона, обеспечивая тем самым формирование занятости и доходов бюджетов сельских районов Европейского союза [20].

Таким образом, значение деревообрабатывающей промышленности в социально-экономическом развитии не только Европейского региона, но и всего мира постоянно увеличивается. Это связано с переходом к «зеленой экономике» и ведущей при этом роли деревообработки. Мировое сообщество ставит цели существенного снижения выбросов

углекислого газа в атмосферу к 2050 г. за счет развития производства древесных конструкционных и композиционных материалов с последующим их использованием в строительной, мебельной и других отраслях промышленности.

Роль деревообработки в лесной промышленности Республики Коми. Анализ структуры распределения зарегистрированных лесных предприятий по видам экономической деятельности, изучение институциональной среды, показателей деятельности малого лесного бизнеса, лесоэкономических основ муниципалитетов Республики Коми позволяет выделить деревообрабатывающую промышленность в качестве самой массовой отрасли лесопромышленного комплекса республики, имеющей, как и в Европейском союзе, существенное значение в социальном и экономическом развитии всего региона.

Доля деревообрабатывающей промышленности республики в структуре лесопромышленного комплекса по численности занятых составляет 35,1% (в целлюлозно-бумажной промышленности – 19%), по количеству предприятий – 21,7% (в целлюлозно-бумажной промышленности – 0,9%). Деревообрабатывающие предприятия отличаются высокой дисперсностью размещения, обеспечивая тем самым равномерное формирование доходов муниципалитетов республики и занятости населения.



Источник: статистическая база Европейского союза.

Рис. 1. Структура показателей лесной промышленности Европейского союза в 2010 г., %

Деревообработка включает в себя предприятия по распиловке, строганию и пропитке древесины, а также предприятия по производству шпона, фанеры, плит, панелей, деревянных строительных конструкций, включая сборные деревянные строения, и столярных изделий, деревянной тары и прочих изделий из дерева и пробки, соломки и материалов для плетения.

Социальная значимость деревообрабатывающей промышленности проявляется в ее градообразующей роли: из 157 населенных пунктов республики, в которых преобладает лесозаготовительная основа, в 156 функционируют предприятия лесозаготовки (первичное лесопиление), обработки древесины и только в одном действует целлюлозно-бумажное предприятие¹. Существенная роль отрасли в социально-экономическом развитии лесных регионов Российской Федерации была подтверждена и в работах других авторов [4, 6, 9, 12, 13].

Особо выделяется малый лесной бизнес деревообрабатывающей промышленности республики, представляющий собой симбиоз лесозаготовительной и лесопильных отраслей. Он производит почти 18% всей необработанной древесины, 30% пиломатериалов от всего объема выпуска продукции лесопромышленного комплекса республики и обеспечивает занятость почти 6 тыс. чел., проживающих в основном в сельских удаленных районах.

Место деревообработки в промышленном производстве республики. Деревообрабатывающая промышленность находится среди наиболее значимых обрабатывающих производств региона наряду с нефтепереработкой и целлюлозно-бумажным производством. В 2011 г. ее доля в совокупных итогах по обрабатывающим производствам составляла:

- в объеме отгруженной продукции – 8,5%;
- в среднесписочной численности работников организаций – 30%;
- в инвестициях в основной капитал – 11%.

Вклад деревообрабатывающих предприятий в налоговые поступления составляет 3% по обрабатывающим организациям. Крупные и средние организации с основным видом деятельности «Обработка древесины и производство изделий

¹ По результатам выполнения работы «Оценка потенциала развития населенных пунктов Республики Коми»: отчет по договору № 5 БТ/2013 на выполнение научно-исследовательской работы по теме «Разработка схемы размещения дорожной и транспортной сети Республики Коми».

Таблица 1

**Структура деревообработки
в Республике Коми, 2011 г., %**

Производство	Объем отгруженной продукции	Численность занятых
Фанерное и плитное	74,7	53,3
Распиловка и строгание древесины	23,8	41,4
Строительные конструкции	1,1	4,6
Прочая деревообработка	0,4	0,7

Источник: данные Комистата.

из дерева, кроме производства мебели» в 2011 г. располагали 11% основных фондов организаций по обрабатывающему производству и обеспечили 14% прибыли рентабельно работающих компаний².

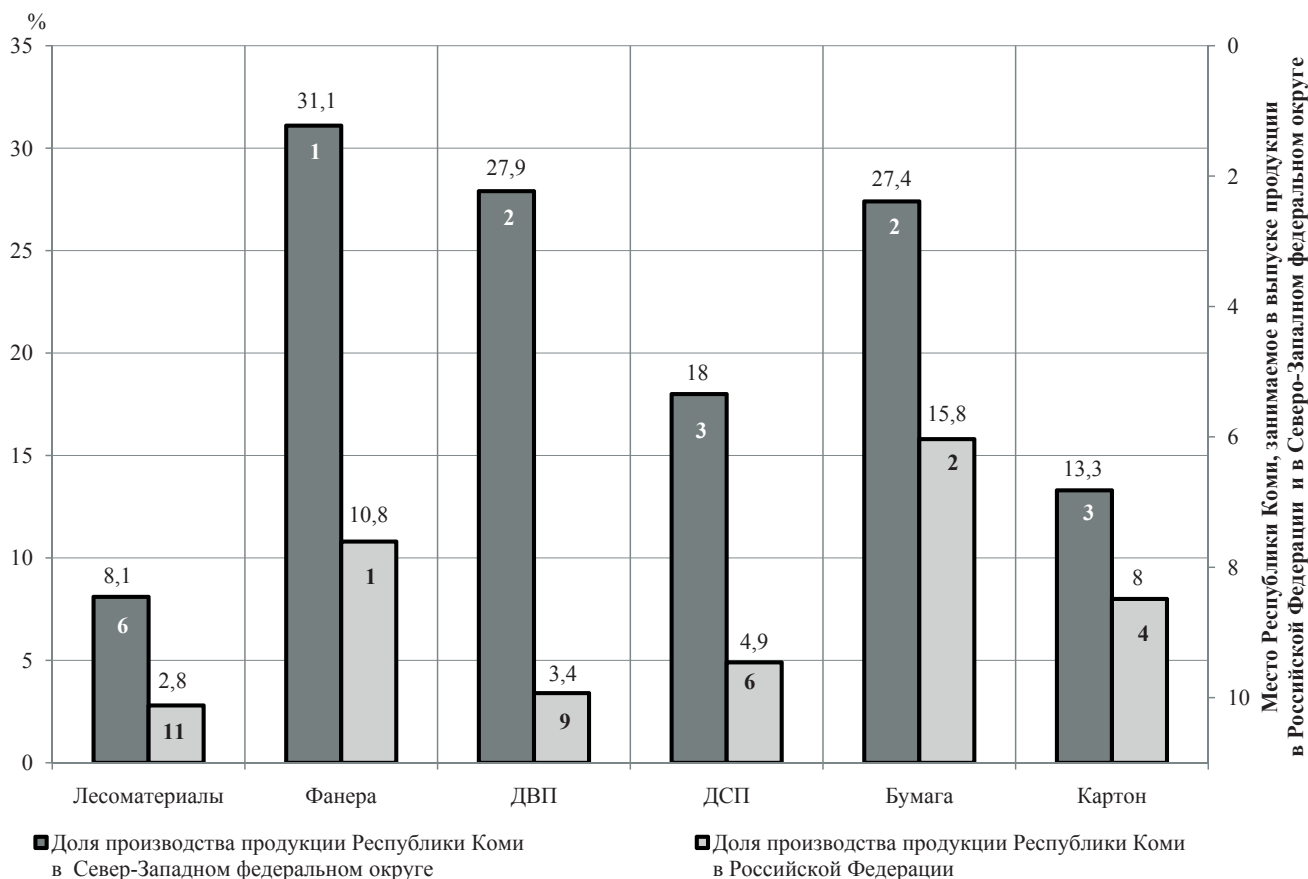
В 2011 г. деревообрабатывающая промышленность республики выпустила продукции на сумму 12 млрд руб., при этом численность занятых в отрасли составляла 8 тыс. чел. В структуре доминировало фанерное и плитное производство, незначительная доля приходилась на производство строительных конструкций, промежуточное положение занимали распиловка и строгание древесины (табл. 1).

Сальдированный финансовый результат предприятий деревообрабатывающей промышленности Республики Коми в 2011 г. составил 429,9 млн руб., количество убыточных организаций – 25%. Удельный вес деревообрабатывающей промышленности республики в общем объеме производства отдельных видов лесной продукции по Российской Федерации в 2011 г. составил: фанера клееная – 10,8% (1-е место); плиты древесностружечные – 4,9% (6-е место); плиты древесноволокнистые – 3,4% (9-е место) (рис. 2).

Однако наряду с положительными результатами, которые показала деревообрабатывающая промышленность республики, имеются и определенные ограничения, препятствующие ее эффективному функционированию и развитию. Основные проблемы развития лесопромышленного комплекса в масштабах региона и страны проанализированы в работах многих исследователей [1–3, 5, 11, 15]. Рассмотрим некоторые из них.

Низкая эффективность переработки древесного сырья. Среди основных проблем можно выделить низкую (относительно стран-ориентиров) эффективность обработки древесины и производства

² Республика Коми. Итоги 2012. Информационно-тематический обзор. Сыктывкар: Комистат 2012. 450 с.



Источник: Министерство экономического развития Республики Коми.

Рис. 2. Удельный вес деревообрабатывающей промышленности Республики Коми в производстве отдельных видов лесной продукции, %

изделий из дерева, отражающую неоптимальную товарно-отраслевую структуру деревообработки региона [7]. Сопоставление экспертных оценок удельной доходности использования древесины выявило благоприятное положение республики в Российской Федерации, что связано со сравнительно высоким на общероссийском фоне объемом и глубиной переработки древесины в регионе. В то же время мировые рубежи существенно превышают региональные достижения (табл. 2).

Анализ данных, представленных в табл. 2, показывает, что эффективность производства изменяется от 3,2 до 9,5 тыс. руб., максимальная величина характерна для деревообрабатывающей промышленности Финляндии. Деревообработка Республики Коми является менее эффективной по сравнению с отраслью Финляндии: 6 тыс. руб. отгруженной продукции на м³ против 9,5 тыс. руб. Данное положение вызвано тем, что деревообрабатывающая промышленность региона имеет недостаточно ди-

Таблица 2

Выручка от реализации лесобумажной продукции в расчете на м³ переработанной древесины, тыс. руб.

Вид переработки	Российская Федерация	Республика Коми	Финляндия
Древесина, переработанная в плитном производстве и лесопилении	3,2	6,0	9,5
Древесина, переработанная в целлюлозно-бумажном производстве	5,9	8,2	15,2

Источник: данные статистики Европейского союза, статистического ежегодника лесной промышленности Финляндии, Комистата.

Примечание: пересчет осуществлен по курсу 41 руб. за 1 евро на основе данных Банка России за 2011 г.

версифицированную товарно-отраслевую структуру и производит в основном пиломатериалы и различные виды плит, являющиеся полуфабрикатами в мировой продуктовой цепи для выработки различных конструкционных материалов и мебели.

Диспропорции товарно-отраслевой структуры. Отраслевая структура деревообрабатывающей промышленности республики отражает сравнительно высокую по российским масштабам долю перерабатываемых видов деятельности. В структуре отрасли выделяются такие капиталоемкие и высокотехнологичные производства, как фанерное и плитное, что обеспечивает более высокие, чем в Российской Федерации, показатели выручки на м³ переработанной древесины. В то же время сопоставление с отраслевой структурой деревообработки Финляндии демонстрирует обратную ситуацию (рис. 3).

Анализ отраслевых структур деревообрабатывающей промышленности Республики Коми и Финляндии выявил следующие негативные особенности, характерные для регионов:

- доминирование фанерного и плитного производства в структуре деревообрабатывающей

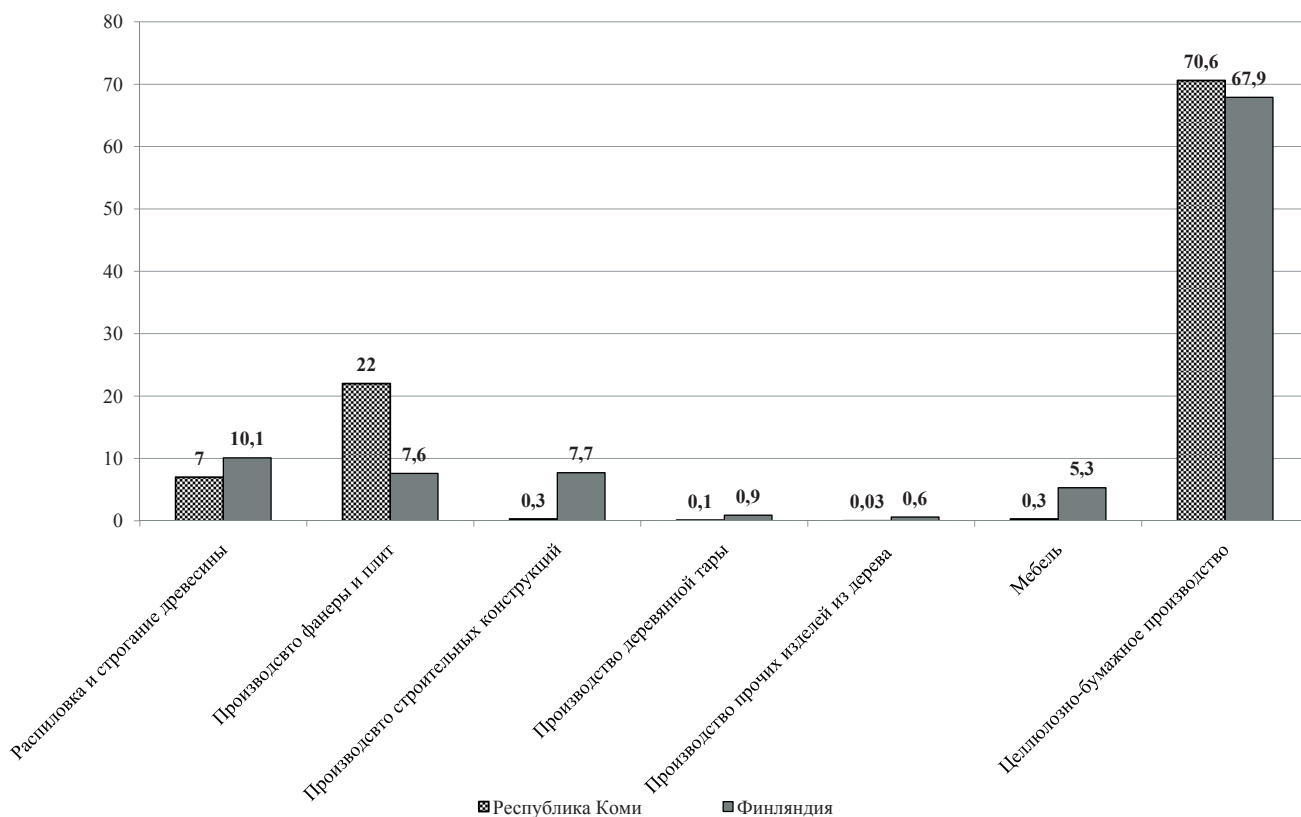
промышленности над остальными видами деятельности;

- незначительная доля производства конструкционных материалов в структуре комплекса;
- отсутствие промышленного производства деревянной мебели.

Неполнота сегмента глубокой переработки древесины не позволяет повысить выручку от реализации продукции на м³ переработанной древесины [14]. Так, например, за счет производства конструкционных материалов (клееного бруса, мебельного щита) и их последующего применения в деревянном домостроении и мебельном производстве выручка может быть увеличена с 5 до 40 тыс. руб.

Износ основных производственных фондов.

Недостаточное развитие отраслевой структуры деревообрабатывающей промышленности республики является следствием технологической отсталости производства, характеризующегося значительной выработкой основных производственных фондов предприятий. Общее состояние фондов деревообработки в 2011 г. соответствовало среднероссийским значениям [18]. В то же время по отраслям про-



Источник: данные Комистата, статистическая база Европейского союза.

Рис. 3. Отраслевая структура деревообрабатывающей промышленности Республики Коми и Финляндии в 2011 г., %

мышленности наблюдалось значительное различие в степени износа (табл. 3).

В наиболее запущенном состоянии находились фонды самого крупного и капиталоемкого производства деревообрабатывающей промышленности республики – фанерного и плитного – 49%. Значительный износ фондов отрасли обусловлен морально и технически устаревшим оборудованием некоторых предприятий, созданных в середине XX в. Выработка основных производственных фондов лесопиления и производства деревянных строительных конструкций была значительно меньше и составляла 32,4 и 7% соответственно.

Значительный износ фондов деревообрабатывающей промышленности республики является следствием недостаточного объема инвестиций в развитие отрасли. Это характерно как для обрабатывающих производств, так и для всей промышленности Российской Федерации в целом, что существенно ограничивает модернизацию экономики страны и дальнейший экономический рост [8, 10]. Кроме того, анализ финансовой отчетности крупнейших предприятий деревообработки выявил существенное различие между отчисляемой долей прибыли в амортизацию основных фондов. Данные обстоятельства отражают неоднородное финансовое положение организаций, а также различные управленческие стратегии собственников.

Таблица 3

**Износ основных производственных фондов
деревообрабатывающей промышленности
Республики Коми, в 2011 г.**

Производственные фонды	Износ, %
Деревообрабатывающая промышленность, всего	43,2
В том числе:	
– производство плит, шпона, фанеры	49,1
– распиловка и строгание древесины	32,4
– производство деревянных строительных конструкций	7,1

Источник: данные Комистата.

Высокая доля экспорта продукции низких переделов. Еще одной негативной чертой, ограничивающей развитие деревообрабатывающей промышленности Республики Коми, является существенная доля экспорта продукции низких переделов. На экспорт идет почти 70% пиломатериалов и около 63% фанеры, плитная продукция почти не вывозится (табл. 4).

Экспорт фанеры является оправданным и приносит 6,5 тыс. руб. с м³ вывезенной древесины в эквиваленте круглого леса, в то время как пиломатериалы дают всего 2,5 тыс. руб. В силу данного обстоятельства высокий удельный вес вывоза пиломатериалов в общем объеме производства существенно ограничивает эффективность развития деревообрабатывающей промышленности региона.

Недостаточный внутренний спрос на продукцию деревообработки. Низкое значение внутреннего потребления, в том числе фанерной и плитной продукции деревообрабатывающей промышленности региона, не способствует снижению высокой доли вывоза пиломатериалов из Республики Коми. По объему потребления среди всех товаров выделяются пиломатериалы, однако сопоставление с международным уровнем свидетельствует о крайне низкой ориентации лесопильного производства на региональный рынок (рис. 4).

Объемы внутреннего потребления хвойных пиломатериалов на одного человека и отношение доли потребления к величине производства в республике в 5–10 раз ниже, чем в странах Прибалтики, Скандинавии, Канаде и США. Данное обстоятельство главным образом связано с неразвитостью сегмента конструкционных материалов (оконных рам, дверей, мебели, комплектов домов), использующего пиломатериалы в качестве основного сырья.

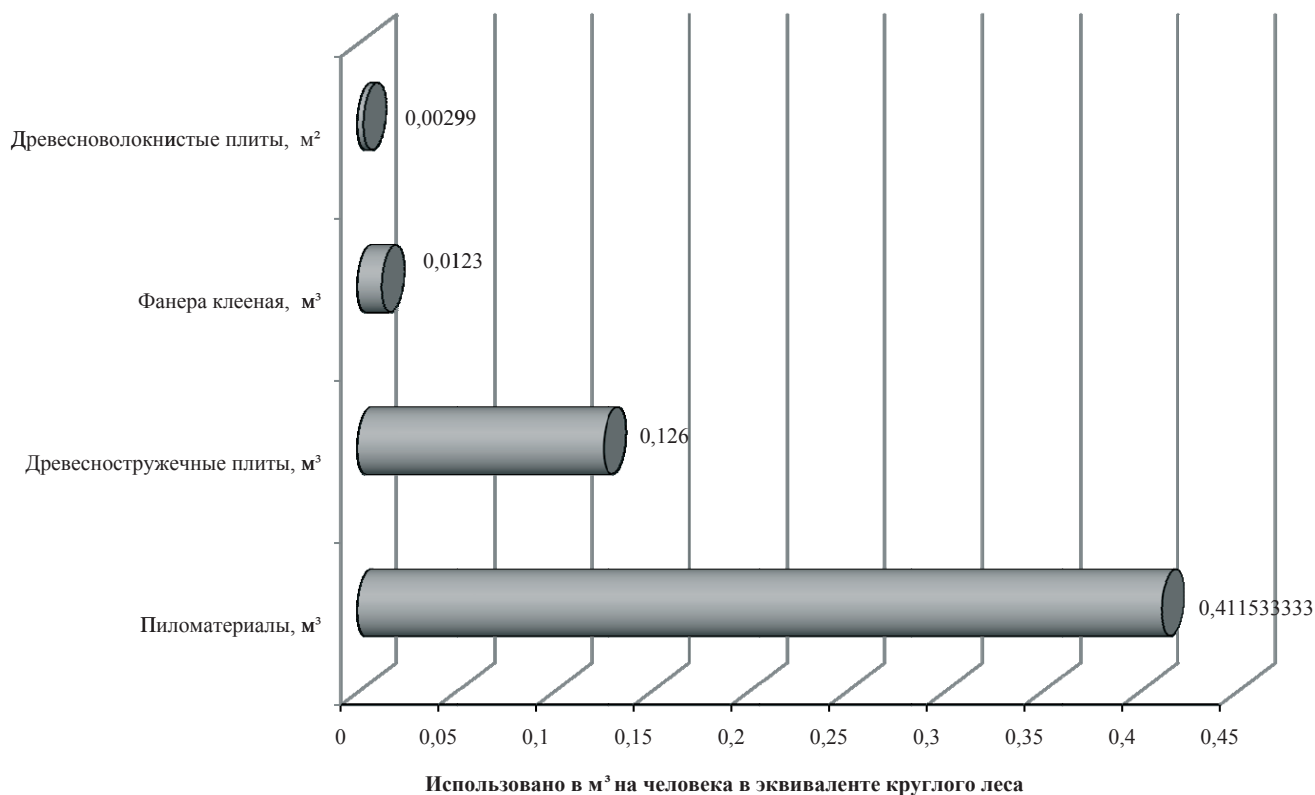
Важным блоком проблем деревообрабатывающей промышленности Республики Коми является недостаточная социальная эффективность, которая не играет достаточной градообразующей роли. По-

Таблица 4

Экспорт продукции лесопромышленного комплекса из Республики Коми в 2011 г.

Продукция	Объем экспорта	Удельный вес в объеме производства, %	Доход, тыс. руб. с 1 м ³
Пиломатериалы, тыс. м ³	427,6	69,3	2,5
Фанера клееная, тыс. м ³	205,5	63,3	6,5
ДСП, тыс. м ³	2,2	2,7	
ДВП, млн м ²	0,4	0,8	

Источник: данные Комистата.



Источник: данные Комистата.

Рис. 4. Потребление видов лесопромышленной продукции на душу населения в Республике Коми в 2011 г., м³ на человека в эквиваленте круглого леса

казателями социальной эффективности выступают доходы бюджетов и личные доходы (заработная плата) работающих в лесном комплексе.

Низкий объем налоговых поступлений. Налоговые доходы бюджетов от лесопромышленной деятельности крупных и средних предприятий, по данным Налоговой службы по Республике Коми, в 2012 г. составили около 3,6 млрд руб. (табл. 5).

Объем и структура налогов представляют следующие особенности бюджетного потенциала лесопромышленного комплекса республики:

- целлюлозно-бумажное производство выступает в качестве самого крупного налогоплательщика

во все виды бюджетов, что обусловлено высокими доходами отрасли;

- налоговые отчисления деревообрабатывающей промышленности республики во все виды бюджета в 5,8 раза ниже по сравнению с целлюлозно-бумажным производством.

Таким образом, анализ объема и структуры налоговых отчислений, произведенных лесным комплексом республики в 2012 г., выявил отставание деревообрабатывающей промышленности от целлюлозно-бумажной в пополнении бюджетов всех уровней, что в значительной мере ограничивает социально-экономическую эффективность отрасли.

Таблица 5

Налоговые поступления в бюджеты разных уровней по лесопромышленному комплексу Республики Коми в 2012 г., млн руб.

Экономическая деятельность	Федеральный бюджет	Республиканский бюджет	Местные бюджеты	Всего
Всего	2 809,5	687,3	46,7	3 543,5
В том числе:				
– целлюлозно-бумажное производство	2 024,9	584,5	32,5	2 641,9
– деревообработка	378,5	68,4	10,1	457,0
– лесозаготовка и лесное хозяйство	410,1	34,4	4,1	448,6

Источник: данные ФНС России.

Таблица 6

Прибыль от лесопромышленной деятельности Республики Коми в 2011 г.

Экономическая деятельность	Всего, млн руб.	На одного работающего, тыс. руб.	Рентабельность продаж, %
Лесопромышленный комплекс, всего	5 158,5	245,8	–
В том числе:			
– лесозаготовка	10,5	1,2	–6,2
– деревообработка	763,6	98,1	13,5
– целлюлозно-бумажное производство	4 384,4	1 094,4	25,7

Источник: данные Комистата

Низкая финансовая устойчивость. На бюджетный потенциал также влияет финансовая устойчивость. Ее характеристика представлена общими данными за 2011 г. для отраслей лесопромышленного комплекса, отражающая прибыль и рентабельность продаж (табл. 6).

Анализ данных, представленный в табл. 6, показывает, что целлюлозно-бумажное производство является наиболее финансово устойчивым сегментом лесопромышленного комплекса Республики Коми [16]. Деревообрабатывающая промышленность существенно уступает в прибыли на одного работающего и рентабельности продаж. Предприятия лесозаготовительной отрасли по умолчанию являются убыточными и дотируемыми «родительскими организациями».

Более чем десятикратное отставание региональной деревообработки от показателей целлюлозно-бумажного производства в создании прибыли в расчете на одного занятого находит объяснение в тяжелом финансово-экономическом положении большинства мелких и средних предприятий отрасли [17]. Деревообрабатывающую промышленность республики формируют 297 организаций, большинство из которых относится к виду деятельности «Распиловка и строгания древесины», являющейся низкоэффективной и убыточной.

Значительная дифференциация заработной платы. Еще одним индикатором социальной эффективности лесопромышленной деятельности выступает дифференциация заработной платы. Среднемесячная заработная плата в 2011 г. по крупным и средним предприятиям лесопромышленного комплекса была на 13% ниже уровня средней заработной платы по республике и составляла 25,1 тыс. руб. На целлюлозно-бумажных предприятиях среднемесячная заработная плата в 2,2 раза превышала среднемесячную заработную плату в лесозаготовках и в 2,1 раза – в деревообработке (табл. 7).

Среди видов деятельности деревообрабатывающей промышленности также наблюдается значи-

Таблица 7

Дифференциация среднемесячной заработной платы в лесопромышленном комплексе Республики Коми в 2011 г., тыс. руб.

Экономическая деятельность	Заработная плата
Лесопромышленный комплекс, всего	25 053
В том числе:	
– лесозаготовка	17 729
– деревообработка	18 267
– распиловка и строгание древесины	14 983
– производство плит, шпона, фанеры	21 213
– производство деревянных строительных конструкций	15 699
– производство целлюлозы бумаги и картона	39 195

Источник: данные Комистата.

тельная дифференциация оплаты труда. Наиболее высокие заработные платы получают работники предприятий, специализирующихся на производстве фанеры и плитной продукции, самая низкая оплата труда – в лесопильном производстве.

Проведенный анализ показал, что деревообрабатывающая промышленность является значимой отраслью в масштабах европейского лесопромышленного комплекса, что отражают показатели занятости, количества предприятий и создаваемой валовой добавленной стоимости. В будущем ее роль в переработке древесины и социально-экономическом развитии не только европейского региона, но и всего мира только усилится, благодаря ведущему месту в переходе к «зеленой» (возобновляемой) экономике.

Деревообрабатывающая промышленность способна стать главным направлением развития лесопереработки и в Республике Коми. Предприятия отраслей региональной деревообработки, как и в странах Европейского союза, способны вносить гораздо больший вклад в социально-экономическое развитие региона через пополнение бюджетов, и формирование доходов работников отрасли. Но для этого требуется устранить основные проблемы промышленности,

которые выражаются в отсталом первичном лесопиленении, неразвитости глубокой переработки древесины, убыточности отдельных предприятий, диспропорции товарно-отраслевой структуры.

Важно также устранить дифференциацию в оплате труда, при которой высокодоходные рабочие места связаны лишь с отдельными предприятиями фанерного, плитного производства и сравнительно крупного и технологически развитого лесопиления, хотя градообразующую основу республики составляют лесозаготовка, первичное лесопиление и их сочетание.

Таким образом, направления развития регионального лесного комплекса с учетом выделенной роли деревообработки, а также решения выявленных проблем требуют дальнейшего изучения.

Список литературы

1. *Алешко О.С., Буданов И.А.* Взаимосвязи воспроизводственных и институциональных проблем в ЛПК России // Проблемы прогнозирования. 2004. № 2. С. 78–92.
2. *Ардт Ж.А., Оганезова Н.А.* Анализ эффективности использования лесных ресурсов Республики Коми // Актуальные вопросы экономических наук. 2009. № 10. С. 133–137.
3. *Белозерова Н.В., Сандригайло Л.З.* Менеджмент качества в лесном комплексе Республики Коми // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2010. № 24. С. 142–145.
4. *Большаков Н.М.* Реструктуризация лесопромышленного комплекса Республики Коми: опыт, проблемы, перспективы. Сыктывкар: СЛИ, 2001. 92 с.
5. *Большаков Н.М., Жиделева В.В., Иваницкая И.И.* Мультифункциональность лесного хозяйства как основа создания совокупного инновационного лесохозяйственного продукта // Экономика региона. 2013. № 2. С. 133–145.
6. *Бондаренко О.Е., Князева Г.А., Турубанов А.Н.* Лесной комплекс Республики Коми в XX веке. Сыктывкар: Ин-т языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, 2004. 182 с.
7. *Гибез А.А., Дмитриева Т.Е., Носков В.А.* Территориально-отраслевая организация лесопромышленного комплекса Республики Коми // Известия Коми научного центра УРО РАН. 2011. № 7. С. 106–111.
8. *Глазьев С.Ю.* Какая модернизация нужна России? // Научные труды Вольного экономического общества России. 2010. Т. 140. С. 53–62.
9. *Дмитриева Т.Е., Гибез А.А.* Оценка потенциала развития муниципальных образований // Федерализм. 2008. № 2. С. 69–86.
10. *Ивантер В.В., Порфирьев Б.Н., Широков А.А.* Экономический рост и экономическая политика в России // ЭКО. 2014. № 2. С. 55–69.
11. *Князева Г.А.* Зеленая экономика: новые возможности для коренного народа // Научные труды Вольного экономического общества России. 2012. Т. 160. С. 115–123.
12. *Кузьминов И.Ф.* Социально-экономические проблемы лесопромышленного комплекса на севере европейской России (на примере Костромской области) // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2010. № 5. С. 31–43.
13. *Лажнецов В.Н.* Содержание, системная организация и планирование территориального развития. Екатеринбург – Сыктывкар: Ин-т языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН 2014. 236 с.
14. *Носков В.А.* Прогнозная оценка доходов от использования лесов в Республике Коми // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2008. № 3. С. 46–52.
15. *Оганезова Н.А.* Теоретические аспекты возможных путей повышения инвестиционной привлекательности предприятий лесной отрасли Республики Коми // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. С. 517.
16. *Стыров М.М.* Оценка финансовых ресурсов промышленности Республики Коми // Федерализм. 2009. № 1. С. 237–242.
17. *Стыров М.М., Панфилов В.С.* Лесной сектор Республики Коми: управление финансовыми ресурсами и возможности устойчивого развития // Известия Коми научного центра УрО РАН. 2011. № 8. С. 94–99.
18. *Чуваева А.И., Алашкевич Ю.Д., Лукин В.А.* Техническое перевооружение как основной фактор эффективного развития предприятий лесопромышленного комплекса: монография. Красноярск: СибГТУ, 2011. 118 с.
19. *Forest and Economic Development: a Driver for the Green Economy in the ECE Region / UNITED NATIONS.* 2013. 68 p. URL: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/timber/publications/SP-31WebSmall.pdf>.
20. *German forests Nature and economic factor / Federal Ministry of Food, Agriculture and Consumer Protection.* 2011. p. 32. URL: http://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/EN/Publications/GermanForests.pdf?__blob=publicationFile.

WOODWORK AND TIMBER INDUSTRY AS THE MAIN VECTOR OF TIMBER PROCESSING COMPLEX DEVELOPMENT

Maksim A. SHISHELOV

Abstract

Importance At present, the role of the forest industry in the transition to the green (renewable) economy assumes importance. Therefore, the study of the state of wood work and timber industry in the forest industry, as well as the identification of inherent characteristics at the regional level, is also of particular relevance.

Objectives The goal of research is to define the place of the wood work and timber industry in the forest complex of the Republic of Komi, and identifying the contribution of timber processing in the industrial production of the region. The paper also aims to study the role of the analyzed territory in socio-economic development, to identify the problems which limit the industry's effective development.

Methods To determine the role of the timber processing industry in the timber industry complex of the Republic of Komi, to identify its place in the socio-economic development of the region and to assess the effectiveness of functioning, I used the methods of systemic approach, comparative analysis, expert opinions, mathematical statistics and econometrics. The analysis enabled to identify the leading role of the timber processing industry in the woodland complex of the region; to define the social significance of timber processing, which plays a town-forming role; to emphasize the particular status of small forest business for rural remote areas of the Republic of Komi. The article also defines the main problems of the industry functioning, which resulted in low efficiency of wood raw material processing, imbalances of commodity and industrial structure, a high share of exports of semi-finished products, insufficient volume of tax revenues.

Results I underline that the timber processing industry is in a position to become the main area of the timber processing industry development in the Komi Republic. Enterprises of the regional timber processing can make a far greater contribution to the socio-economic development of the region through replenishment of budgets and incomes generation of industry's employees.

Conclusions and Relevance It is necessary to solve the main problems of the industry: backward primary sawmilling, undeveloped added-value wood processing,

unprofitability of some enterprises, and stock structure imbalance.

Keywords: regional timber-wood complex, European region, woodwork and timber industry efficiency, sectoral structure, domestic consumption, exports, financial sustainability

References

1. Aleshko O.S., Budanov I.A. Vzaimosvyazi vosproizvodstvennykh i institutsional'nykh problem v LPK Rossii [Relationships between reproduction and institutional problems in the Russian timber processing complex]. *Problemy prognozirovaniya = Studies on Russian Economic Development*, 2004, no. 2, pp. 78–92.
2. Arndt Zh.A., Oganezova N.A. Analiz effektivnosti ispol'zovaniya lesnykh resursov Respubliki Komi [An analysis of efficient use of forest resources in the Republic of Komi]. *Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk = Current issues of economics*, 2009, no. 10, pp. 133–137.
3. Belozerova N.V., Sandrigailo L.Z. Menedzhment kachestva v lesnom komplekse Respubliki Komi [Quality management in the timer complex of the Komi Republic]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami = Economic system management*, 2010, no. 24, pp. 142–145
4. Bol'shakov N.M. *Restrukturizatsiya lesopromyshlennogo kompleksa Respubliki Komi: opyt, problemy, perspektivy* [Restructuring the Komi Republic lumber industry: experience, problems and prospects]. Syktyvkar, SFI Publ., 2001, 92 p.
5. Bol'shakov N.M., Zhideleva V.V., Ivanitskaya I.I. Mul'tifunktional'nost' lesnogo khozyaistva kak osnova sozdaniya sovokupnogo innovatsionnogo lesokhozyaistvennogo produkta [Multi-functionality of forestry as the basis for establishing total innovative forestry product]. *Ekonomika regiona = Region Economy*, 2013, no. 2, pp. 133–145.
6. Bondarenko O.E., Knyazeva G.A., Turubanov A.N. Lesnoi kompleks Respubliki Komi v XX veke [The forest complex of the Komi Republic in the 20th century]. Syktyvkar, ILLH of Komi NTS of Ural Branch of RAS Publ., 2004, 182 p.

7. Gibezh A.A., Dmitrieva T.E., Noskov V.A. Territorial'no-otraslevaya organizatsiya lesopromyshlennogo kompleksa Respubliki Komi [Territorial and industry-based organization of the Komi Republic timber industry]. *Izvestiya Komi nauchnogo tsentra URO RAN = News of Komi scientific center of URO of RAS*, 2011, no. 7, pp. 106–111.

8. Glaz'ev S.Yu. Kakaya modernizatsiya nuzhna Rossii? [What kind of modernization is required for Russia?]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Proceedings of Free Economic Society of Russia*, 2010, vol. 140, pp. 53–62.

9. Dmitrieva T.E., Gibezh A.A. Otsenka potentsiala razvitiya munitsipal'nykh obrazovaniy [Evaluation of capacity for municipal entities development]. *Federalizm = Federalism*, 2008, no. 2, pp. 69–86.

10. Ivanter V.V., Porfir'ev B.N., Shirov A.A. Ekonomicheskii rost i ekonomicheskaya politika v Rossii [Economic growth and Russia's economic policy]. *EKO = ECO*, 2014, no. 2, pp. 55–69.

11. Knyazeva G.A. Zelenaya ekonomika: novye vozmozhnosti dlya korennoogo naroda [Green economy: new opportunities for indigenous people]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Proceedings of Free Economic Society of Russia*, 2012, vol. 160, pp. 115–123.

12. Kuz'minov I.F. Sotsial'no-ekonomicheskie problemy lesopromyshlennogo kompleksa na severe evropeiskoi Rossii (na primere Kostromskoi oblasti) [Socio-economic problems of the forestry complex in the North of the European part of Russia (the Kostroma region case)]. *Izvestiya Rossiiskoi akademii nauk. Seriya geograficheskaya = Proceedings of RAS. Geographical series*, 2010, no. 5, pp. 31–43.

13. Lazhentsev V.N. *Soderzhanie, sistemnaya organizatsiya i planirovanie territorial'nogo razvitiya* [Content, systems organization and planning of territorial development]. Yekaterinburg – Syktyvkar, ILLH of Komi NTS of Ural Branch of RAS Publ., 2014, 236 p.

14. Noskov V.A. Prognoznaya otsenka dokhodov ot ispol'zovaniya lesov v Respublike Komi [Predictive appraisal of incomes from the use of forests in the Komi Republic]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 2008, no. 3, pp. 46–52.

15. Oganezova N.A. Teoreticheskie aspekty vozmozhnykh putei povysheniya investitsionnoi privlekatel'nosti predpriyatii lesnoi otrasli Respubliki Komi [Theoretical aspects of possible ways to enhance investment attractiveness of enterprises of the timber industry of the Komi Republic]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*, 2013, no. 6, p. 517.

16. Styrov M.M. Otsenka finansovykh resursov promyshlennosti Respubliki Komi [Evaluation of financial resources of the Komi Republic industry]. *Federalizm = Federalism*, 2009, no. 1, pp. 237–242.

17. Styrov M.M., Panfilov V.S. Lesnoi sektor Respubliki Komi: upravlenie finansovymi resursami i vozmozhnosti ustoichivogo razvitiya [The forest sector of the Komi Republic: financial resources management and the capacities of sustainable development]. *Izvestiya Rossiiskoi akademii nauk. Seriya geograficheskaya = Proceedings of RAS. Geographical series*, 2011, no. 8, pp. 94–99.

18. Chuvaeva A.I., Alashkevich Yu.D., Lukin V.A. *Tekhnicheskoe perevooruzhenie kak osnovnoi faktor effektivnogo razvitiya predpriyatii lesopromyshlennogo kompleksa: monografiya* [Retrofitting and upgrading as the main factor of efficient development of enterprises of the timber processing complex: a monograph]. Krasnoyarsk, SibSTU Publ., 2011, 118 p.

19. Forest and Economic Development: a Driver for the Green Economy in the ECE Region. United Nations, 2013, 68 p. Available at: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/timber/publications/SP-31WebSmall.pdf>.

20. German forests nature and economic factor. Federal Ministry of Food, Agriculture and Consumer Protection, 2011, 32 p. Available at: http://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/EN/Publications/German-Forests.pdf?__blob=publicationFile.

Maksim A. SHISHELOV

Institute of Socio-Economic and Energy Problems of North, Komi Scientific Center, Ural Branch of Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Komi Republic, Russian Federation
shishelov.maksim@gmail.com

Acknowledgments

The article was prepared within the framework of implementing the Program of Fundamental Research of the Presidium of the RAS “The role of space in the modernization of Russia: natural and socio-economic potential” under Project No. 12-P-7-1003 “Spatial measurement of post-industrial transformation of the Northern region”. I express my gratitude to Noskov V.A, a research scientist of the laboratory of natural resources management at the Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North, for his assistance in carrying out this study, in particular, in the part of defining forest and economic fundamentals of human settlements of the Republic of Komi.