

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ АПК КРАСНОДАРСКОГО
КРАЯ**DOI: <https://doi.org/10.24891/lzpfhd>EDN: <https://elibrary.ru/lzpfhd>**Алексей Алексеевич ХАЛЯПИН**

кандидат экономических наук, доцент ВАК, доцент кафедры финансов, Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина (Кубанский ГАУ), Краснодар, Российская Федерация
e-mail: wamp__1@rambler.ru
ORCID: 0000-0001-6110-9091
SPIN: 9604-2834

История статьи:

Рег. № 438/2026
Получена 27.04.2026
Одобрена 18.05.2026
Доступна онлайн
27.08.2026

Специальность: 5.2.3

УДК 338.22 + 332.143
JEL: Q14, Q18

Ключевые слова:

государственная
инвестиционная
политика,
агропромышленный
комплекс,
технологическая
трансформация,
цифровизация
сельского хозяйства,
мультипликативный
эффект, адаптивное
управление

Аннотация

Предмет. Совершенствование механизмов господдержки инвестиций, направленных на цифровую и экологическую модернизацию агропромышленного комплекса Краснодарского края.

Цели. Разработать алгоритм государственной инвестиционной политики, обеспечивающий переход от экстенсивного к инновационному развитию агропромышленного комплекса региона.

Методология. В процессе исследования использовались методы экономического анализа и моделирование алгоритма управления инвестиционной деятельностью на основе цифрового мониторинга.

Результаты. Предложен девятишаговый алгоритм государственной инвестиционной политики. Выявлен устойчивый рост финансирования при сохранении лидирующих позиций субсидирования кредитов и технического перевооружения. Апробация показала рост инвестиций в основной капитал до 1,23 трлн руб. к 2026 г.

Выводы. Для устойчивой технологической трансформации агропромышленного комплекса необходима замена статичного субсидирования адаптивной системой с обратной связью, приоритетом цифровых и экологических инвестиций. Результаты могут использоваться региональными органами управления, региональными министерствами сельского хозяйства и научными организациями.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2026

Для цитирования: Халяпин А.А. Государственная инвестиционная политика технологической трансформации АПК Краснодарского края // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2026. – № 8. – С. 39 – 52. DOI: 10.24891/lzpfhd EDN: LZPFHD

Агропромышленный комплекс (АПК) России вступает в эпоху глубинной технологической трансформации, где драйверами роста становятся не столько земельные и трудовые ресурсы, сколько цифровые платформы, интеллектуальные системы и «зеленые» технологии. Однако переход от экстенсивной модели к инновационной требует не просто рыночной инициативы, а целенаправленной государственной инвестиционной политики, способной преодолеть «провалы рынка» – дефицит

долгосрочных капиталовложений, низкую восприимчивость малых хозяйств к цифровым новшествам и риски экологической деградации почв.

Краснодарский край, обладающий уникальным аграрным потенциалом (черноземом, развитой переработкой, научной базой), сегодня сталкивается с парадоксальной ситуацией: рекордные урожаи соседствуют с замедлением инвестиционной активности, ростом долговой нагрузки сельхозпроизводителей и оттоком квалифицированных кадров из села. За 2020–2025 гг. занятость в сельском хозяйстве региона сократилась на 441 тыс. чел., а доля инвестиций в цифровые и экологические проекты не превышала 9%. Возникает ключевой научный и практический вопрос: как превратить государственную поддержку из инструмента «латания дыр» в адаптивный механизм, стимулирующий именно технологическую модернизацию?

Цель настоящей статьи состоит в разработке и апробации девятишагового алгоритма государственной инвестиционной политики. В отличие от традиционных подходов, ориентированных на статичное субсидирование, предлагаемая система включает обратную связь по уровню долговой нагрузки, пороговые условия софинансирования цифровых активов и механизм ежегодной адаптивной коррекции. Результаты исследования могут быть тиражированы в других аграрных регионах России, что определяет их высокую общественную и научную значимость.

Эмпирическую базу работы составили официальные данные Министерства сельского хозяйства РФ и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, отчеты регионального органа государственной статистики, а также аналитические материалы Министерства сельского хозяйства РФ за 2020–2025 гг. Использованы ежегодные отчеты о реализации государственных программ развития сельского хозяйства, паспорта ведомственных проектов в области цифровизации и экологизации АПК, а также прогнозные данные, полученные методом линейной экстраполяции трендов 2020–2024 гг.

Для оценки долговой нагрузки и инвестиционной активности привлекались бухгалтерские балансы средних и крупных сельскохозяйственных организаций Кубани (выборка – 120 предприятий за 2023–2024 гг.). Методологический инструментарий включал несколько взаимодополняющих подходов:

- экономико-статистический анализ динамики государственной поддержки по восьми ключевым направлениям (субсидированию кредитов, техническому перевооружению, цифровым технологиям, экологическим программам и др.) за шестилетний период с расчетом темпов роста и структурных сдвигов;
- расчет мультипликативных эффектов бюджетных вложений по каждому направлению: отраслевые мультипликаторы (от 1,5 до 6) с последующим агрегированием совокупного экономического эффекта;
- метод адаптивного моделирования: на основе ретроспективных данных (2020–2024 гг.) построен прогноз ключевых показателей на 2025–2026 гг. с использованием линейной экстраполяции и корректировки на уровень долговой нагрузки;
- алгоритмическое проектирование: разработан девятишаговый алгоритм управления инвестиционной деятельностью, объединяющий мониторинг, оптимизацию процедур, кадровое обеспечение, дифференциацию финансовой поддержки, стимулирование инноваций и механизм обратной связи.

Научная новизна предложенного инструментария заключается в интеграции «цифрового условия софинансирования» (не менее 30% инвестиций в цифровые активы) и порогового снижения субсидий при просроченной задолженности свыше 15%, что превращает статичный план в самообучающуюся систему управления.

Все расчеты (встроенные функции регрессионного анализа, расчет темпов прироста, линейная экстраполяция) выполнены с помощью пакета Microsoft Excel. Достоверность прогнозных значений (2025–2026 гг.) подтверждается коэффициентом аппроксимации $R^2 \geq 0,89$ для большинства временных рядов. Материалы и методы полностью воспроизводимы для любого аграрного региона РФ при условии наличия аналогичной статистики и адаптации мультипликаторов с учетом местной специализации.

В современных условиях АПК нуждается в активной государственной поддержке для модернизации и повышения привлекательности отрасли для инвесторов. А.А. Халыпин, Д.В. Фролов, М.А. Мордовин и др. считают, что это связано с тем, что необходимо финансировать общественные блага, устранять сбои на рынке и поддерживать региональный рост [1]. Методический подход к управлению инвестиционной деятельностью в сельском хозяйстве отражен в модели на *рис. 1*.

Научная новизна представленной модели также заключается в комплексном учете цифровых вызовов и возможностей при формировании системы государственного регулирования инвестиций в технологическую трансформацию агропромышленного комплекса (АПК). В отличие от традиционных подходов, ориентированных преимущественно на субсидирование и налоговые льготы, в данной модели:

- цифровизация выделяется как самостоятельная цель инвестиционной политики наравне с модернизацией, конкурентоспособностью и продовольственной безопасностью, что отражает современные реалии перехода к АПК 4.0;
- вводится специфический блок механизмов регулирования в условиях цифровизации, где государство выступает катализатором внедрения точного земледелия, искусственного интеллекта, а также адаптирует законодательство для цифровых активов – такой аспект отсутствует в классических моделях государственного вмешательства;
- включается борьба с цифровым неравенством малых и средних хозяйств в число приоритетов государственной поддержки, что ранее не рассматривалось как самостоятельный элемент инвестиционной политики в АПК;
- предлагаются институциональные меры нового поколения (цифровые платформы, агротехнопарки, инновационные экосистемы) в дополнение к традиционным инструментам прямой и косвенной поддержки, что обеспечивает системное сочетание инфраструктурных, правовых и стимулирующих механизмов.

Таким образом, модель расширяет теоретическую базу государственного регулирования инвестиций за счет интеграции цифровой трансформации как сквозного фактора, а также дает практический инструментарий для преодоления «цифровых провалов» рынка в АПК.

Анализ динамики государственной поддержки агропромышленного комплекса Краснодарского края в 2020–2025 гг. позволяет сделать ряд принципиальных выводов, имеющих научную и общественно значимую ценность. За пятилетний горизонт объемы финансирования по всем ключевым направлениям демонстрируют устойчивый положительный тренд. Если в 2020 г. общая сумма поддержки составляла скромные 91,2 млн руб., то к 2025 г. она превысила уже 157,1 млн руб. (с учетом прогноза). Абсолютным лидером по темпам прироста стало развитие цифровых технологий и «умного» сельского хозяйства – наблюдался рост почти в три раза (286,8%).

Спутниковый мониторинг полей, точное земледелие и роботизированные фермы перестают быть футуристическими проектами и превращаются в повседневную реальность кубанских агрохолдингов. Н.В. Полянского считает, что край делает ставку не на истощение почв, а на «зеленые» технологии, биологизацию земледелия и снижение углеродного следа [2]. Это станет ответом на глобальный запрос общества на чистые продукты и сохранение черноземов для потомков (*табл. 1*).

Высокие темпы обновления машинно-тракторного парка (175,8%) говорят о преодолении многолетней «болезни» российского АПК – физического и морального износа техники. Краснодарский сельхозпроизводитель сегодня вооружается по последнему слову техники, используя энергонасыщенные тракторы, высокопроизводительные комбайны и системы параллельного вождения. Субсидирование процентных ставок по кредитам выросло почти вдвое (182,4%). Это рычаг, который раскручивает маховик инвестиций: дешевые кредиты позволяют строить элеваторы, теплицы, животноводческие комплексы, не замораживая оборотные средства.

В то же время обращают на себя внимание более скромные приросты по таким традиционным направлениям, как поддержка растениеводства на гектар пашни (136,7%) и грантовая помощь фермерам (146,7%). Они, безусловно, растут, но не взрывными темпами. И здесь кроется важная дилемма: как не растерять мелкого и среднего производителя в гонке технологий, не превратится ли аграрный сектор в вотчину исключительно крупных агрохолдингов.

Государственная поддержка АПК Краснодарского края за 2020–2025 гг. прошла путь от «латания дыр» до стратегического инвестирования в будущее. Смещение акцентов в сторону цифровизации, экологии и технологического перевооружения становится ставкой на долгосрочную конкурентоспособность. Однако для гармоничного развития, по утверждению В.И. Нечаева, необходимо сохранить баланс: не просто гнаться за темпами роста, но помнить о социальной миссии села – поддержке малых форм хозяйствования и устойчивом развитии каждой сельской территории [3]. У Кубанского АПК есть все шансы стать не только «житницей России», но и ее образцовым инновационно-зеленым агрокластером [4].

Государственная поддержка агропромышленного комплекса Краснодарского края – это не дотации, а высокоэффективный инвестиционный механизм с ярко выраженным мультипликативным эффектом. Образно говоря, каждый рубль, вложенный государством в аграрную экономику Кубани, работает как своеобразный «экономический фермент», запуская цепные реакции роста в смежных секторах – от сельхозмашиностроения до логистики и переработки (табл. 2).

В 2024 г. совокупный объем господдержки по восьми ключевым направлениям составил 132,4 млн руб. Благодаря мультипликаторам, лежащим в диапазоне от 1,5 (при модернизации объектов) до 6 (при субсидировании кредитных ставок), итоговый потенциальный эффект достиг впечатляющих 405,3 млн руб. – то есть каждый бюджетный рубль сгенерировал более трех рублей добавленной стоимости в агросфере. Прогнозируемый рост ассигнований в 2025 г. до 148,3 млн руб. (+12%) позволяет ожидать совокупный эффект уже на уровне 453,9 млн руб.

Наиболее мощным локомотивом остается субсидирование процентной ставки по кредитам: мультипликатор 6 дает почти 150 млн руб. в 2024 г. и почти 167 млн – в 2025. Это подтверждает классическую истину: дешевые длинные кредиты для аграриев – лучший катализатор частной инвестиционной активности. Второй по значимости – техническое перевооружение (мультипликатор 4), что особенно актуально в условиях импортозамещения и необходимости кратного роста производительности труда на Кубани.

Вместе с тем обращают на себя внимание скромные объемы поддержки «цифры» и «экологии» – всего около 11 млн руб. в сумме за 2024 г. При мультипликаторах 3,5 и 2 это дает сравнительно небольшой вклад, хотя именно эти направления определяют долгосрочную устойчивость АПК в эпоху климатических вызовов и цифровой трансформации. В.Н. Лаптев и Т.В. Лукьяненко считают, что приоритеты смещены в сторону «быстрых» эффектов (урожая, техники, кредитов), тогда как «умное» и «зеленое» сельское хозяйство остаются в тени, хотя их потенциал снижения издержек на 10–15% сулит не меньшую отдачу в горизонте 5–7 лет [5].

А.А. Халяпин, П.Е. Чернышова, К.А. Разумов и др. полагают, что для совершенствования системы государственной поддержки инвестиций в АПК Краснодарского края необходима комплексная стратегия, объединяющая финансовые, организационные и инновационные инструменты [6]. Алгоритм действий, представленный в табл. 3, позволяет расставить приоритеты и обеспечить устойчивый рост отрасли. Данный авторский алгоритм вводит три ключевые новации:

- метрическую привязку каждого шага к эмпирическим провалам 2020–2025 гг. (падение инвестиций на 16%, рост долговой нагрузки в 2–2,5 раза, снижение КОСОС до 1,03, отток постоянных кадров на 441 тыс. чел.);
- цифровое условие софинансирования – не менее 30% инвестиций в цифровые активы. Только так можно переломить тренд, когда доля цифровых инвестиций не превышала 7–9%;
- замкнутый контур управления – шаг 9 (адаптивная коррекция) – ежегодная сверка фактических индикаторов с целевыми с последующим изменением порогов субсидирования, что превращает статичный план в самообучающуюся систему, аналог «цифрового двойника» инвестиционной политики.

Только когда государство начнет отзывать льготы у тех, кто наращивает кредиторскую задолженность вместо цифровизации, и добавлять их тем, кто реально внедряет точное земледелие, – тогда инвестиционная политика перестанет быть имитацией и станет драйвером технологической трансформации. Краснодарский край имеет все предпосылки для рывка. Но без внедрения 9-го шага (адаптивной коррекции) 2026 г. рискует повторить ситуацию 2024 г.: рекордный урожай на фоне инвестиционного коллапса.

Табл. 4 позволяет проследить пошаговую динамику превращения теоретического алгоритма в живую, работающую конструкцию. Добавление в анализ 2025 г. выполняет роль «контрольного замера» – именно на этом временном отрезке можно проверить, способна ли система откликаться на импульсы управления, или же она остается инертной массой.

Наиболее обнадеживающим результатом 2025 г. стало сокращение среднего срока согласования проектов со 120 до 93 дней (шаг 3). Это реальное высвобождение предпринимательской энергии: каждый выигранный месяц для аграрного инвестора означает посевную, проведенную вовремя, или закупку техники до скачка цен. К 2026 г. этот показатель должен опуститься до 66 дней – почти вдвое быстрее, чем в 2024 г. Такой прогресс возможен только если «бумажные» барьеры действительно заменяются цифровыми сервисами (например, порталом «ИнвестКубань»), что подтверждается ростом посещаемости платформы с 320 до 400 тыс. чел. за год.

Шаг 4 (кадровый) демонстрирует встречное движение системы образования и рынка труда: выпуск специалистов АПК вырастет с 780 до 897 чел. в 2025 г., что на 15% выше базы. За этим стоят не только бюджетные места в КубГАУ, но и реформирование программ под реальные потребности – от операторов дронов до агроэкологов. В условиях, когда за 2020–2025 гг. занятость в сельском хозяйстве края сократилась на 441 тыс. чел., каждый дополнительный дипломированный специалист – спасенное звено в производственной цепочке.

Шаг 7 (цифровизация) демонстрирует взрывной рост финансирования: с 7,15 млн руб. в 2024 г. до 12,5 млн в 2025 г. и почти 18 млн в 2026 г. Это политическая ставка на технологический суверенитет – «умное» сельское хозяйство перестает быть экзотикой и становится рядовым инструментом. Однако оборотная сторона медали – шаг 8 («зеленые» инвестиции): в 2025 г. их объем остается замороженным на уровне 2024 г. (4,68 млн руб.). Только к 2026 г. намечается рост на 20%. Такая асимметрия рискует создать перекося: регион получит высокотехнологичное, но экологически уязвимое сельское хозяйство, где борьба с засолением почв и водной эрозией будет проигрывать гонке за урожайностью.

Ключевой прорыв 2025 г., отраженный в шаге 9 – внедрение порогового механизма корректировки субсидий по уровню долговой нагрузки. В 2024 г. такой системы не существовало, и это было «ахиллесовой пятой» всей поддержки: льготные кредиты нередко уходили на латание дыр, а не модернизацию. С.А. Кокорин считает, что к 2025 г. алгоритм обратной связи запущен – это не просто техническая правка, а смена философии управления: от раздачи субсидий «по факту принадлежности к АПК» к адресному финансированию тех, кто демонстрирует финансовое здоровье [7].

Табл. 5 дает интегральный снимок эффективности всей системы – своего рода «электрокардиограмму» агроинвестиционного организма. Три главных сигнала, которые считываются с этой кардиограммы, выглядят следующим образом.

Первый сигнал: умеренный, но устойчивый рост. Инвестиции в основной капитал увеличиваются с 1 119,6 млрд руб. (в 2024 г.) до 1 175,6 млрд (2025 г.) и 1 231,6 млрд (2026 г.). М.В. Головкин и И.Д. Кузьмин утверждают, что темп прироста в 5% за первый год и 10% за два года – это уверенный шаг для аграрного сектора [8]. Индекс физического объема инвестиций растет с 116 до 118,5% (2025 г.) и 121% (2026 г.). Это значит, что рост не номинальный (инфляционный), а реальный – в каждую вложенную тысячу рублей «упаковано» больше бетона, техники и IT-решений.

Второй сигнал: мультипликатор работает с повышающим коэффициентом. Совокупный экономический эффект от господдержки вырастает с 405,3 млн руб. (в 2024 г.) до 437,6 млн (2025 г.) и 470 млн (2026 г.). При этом сам объем господдержки увеличивается с 132,4 до 142,3 млн (2025 г.) и 152,2 млн (2026 г.). Эффект растет быстрее, чем затраты на поддержку. Если в 2024 г. каждый бюджетный рубль генерировал эффект в 3,06 руб., то в 2025 г. – уже 3,07, а в 2026 г. – 3,09 руб. В масштабах отрасли это означает, что алгоритм начинает «отлавливать» проекты с более высокой отдачей, отсекая неэффективных получателей с помощью механизмов шага 9 (долговой нагрузки).

Третий сигнал – самый показательный для будущего. Доля инвестиций в инновации и «зеленые» проекты поднимается с 8% (в 2024 г.) до 10,25% (2025 г.) и 12,5% (2026 г.). Прирост на 4,5 процентных пункта за два года – это серьезная структурная перестройка: из каждых 100 руб. инвестиций, которые раньше уходили преимущественно в новые корпуса и старые тракторы, через два года

12,5 руб. пойдут на дроны, датчики влажности, органические удобрения и агротуристические проекты.

Однако и здесь есть «ложка дегтя». Инновационный прорыв практически происходит за счет цифровизации, тогда как «зеленые» проекты (шаг 8) финансируются по остаточному принципу. В итоговых 12,5% инновационно-зеленой доли львиную часть составляет техногенная составляющая. Это риск: почвенное плодородие и водные ресурсы – не менее ценные активы, чем парк беспилотников. Алгоритм, заложенный в табл. 3, предполагал паритетное развитие, но на практике 2025 г. паритета не получилось.

Табл. 5 показывает, что система государственной инвестиционной политики технологической трансформации АПК Краснодарского края вышла из зоны стагнации и демонстрирует положительную динамику по всем ключевым метрикам. Эффективность использования бюджетного рубля повышается, структура инвестиций смещается в сторону более прогрессивных направлений. Тем не менее завершенной эту трансформацию можно будет назвать только тогда, когда «зеленые» инвестиции начнут расти теми же темпами, что и цифровые технологии. Без этого итоговые 12,5% инновационно-экологической доли останутся лишь «процентом на бумаге», не отраженным в реальном оздоровлении агроландшафтов.

Проведенное исследование убедительно доказывает, что государственная инвестиционная политика в агропромышленном комплексе Краснодарского края за период 2020–2025 гг. совершила качественный переход – от дотационного «латания дыр» к стратегическому инвестированию в технологическое обновление.

При взрывном ускорении цифровизации «зеленые» инвестиции остаются в тени – их доля растет недопустимо медленно. Это означает, что регион рискует получить высокотехнологичное, но экологически уязвимое сельское хозяйство, где борьба с деградацией почв и водной эрозией проигрывает гонке за сиюминутной урожайностью. Кроме того, сохраняется проблема долговой нагрузки сельхозпроизводителей: льготные кредиты не всегда ведут к модернизации, а нередко лишь продлевают агонию неэффективных хозяйств.

Ключевой научный результат работы – девятишаговый алгоритм управления инвестиционной политикой, который впервые включает адаптивную коррекцию субсидий по уровню долговой нагрузки и пороговые условия софинансирования цифровых активов. Апробация алгоритма (на примере 2025–2026 гг.) подтверждает его жизнеспособность: ожидается рост инвестиций на 10%, увеличение доли инновационно-зеленых проектов до 12,5% и повышение отдачи бюджетного рубля.

Практический вывод однозначен: дальнейшее простое наращивание объемов поддержки без внедрения механизмов обратной связи и паритетного развития «умного» и «зеленого» сельского хозяйства обречено на снижение эффективности. Только когда государство начнет отзывать льготы у тех, кто наращивает долги вместо цифровизации, и добавлять их реальным инноваторам – тогда инвестиционная политика превратится из имитации в драйвер технологической трансформации. Е.А. Захарова считает, что Краснодарский край имеет все предпосылки для такого рывка, но время «быстрых денег» уходит – наступает эпоха точных, экологических и адаптивных решений [9].

Таблица 1

Основные направления государственной поддержки агропромышленного комплекса Краснодарского края, тыс. руб.

Table 1

The main areas of State support for the agro-industrial complex of the Krasnodar Krai, thousand RUB

Направление поддержки	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г. (прогноз)	Темп роста, %
Возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК	24 320,55	26 750,6	28 451,73	31 200,89	33 980,45	36 780	151,2
Субсидии на поддержку расте-	19 840,27	21 550,34	22 180,15	23 950,27	25 500,62	27 120	136,7

Направление поддержки	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г. (прогноз)	Темп роста, %
ниеводства (1 га пашни)							
Субсидирование процентной ставки по инвестиционным и краткосрочным кредитам	15 870,12	17 250,41	18 920,88	21 450,34	24 800,91	28 950	182,4
Грантовая поддержка фермеров и развитие сельскохозяйственной кооперации	8 250,48	8 940,22	9 875,42	10 245,19	11 120,03	12 100	146,7
Поддержка в области мелиорации и водохозяйственного комплекса	6 930,1	7 420,56	7 856,31	8 450,77	9 210,65	10 150	146,5
Поддержка технического перевооружения и обновления сельхозтехники	10 420,77	11 560,83	12 840,45	14 250,9	15 930,3	18 320	175,8
Развитие цифровых технологий и «умного» сельского хозяйства	3 120,54	3 950,82	4 780,31	5 920,44	7 150,88	8 950	286,8
Экологические программы и внедрение «зеленых» технологий в АПК	2 450,3	2 870,25	3 420,18	3 950,76	4 680,22	5 750	234,7

Примечание. Данные за 2025 г. – прогноз, полученный методом экстраполяции сложившихся трендов.

Источник: авторская разработка по данным Росстата и Минсельхоза России.

URL: <https://rosstat.gov.ru/>; URL: <https://mcx.gov.ru/>

Source: Authoring, based on the Rosstat and Ministry of Agriculture of Russia data.

URL: <https://rosstat.gov.ru/>; URL: <https://mcx.gov.ru/>

Таблица 2

Экономический эффект от государственной поддержки АПК Краснодарского края

Table 2

The economic effect of State support for the agro-industrial complex of the Krasnodar Krai

Направление поддержки	Господдержка 2024 г., тыс. руб.	Господдержка 2025 г. (прогноз), тыс. руб.	Ориентировочный мультипликатор	Потенциальный эффект 2024 г., тыс. руб.	Потенциальный эффект 2025 г. (прогноз), тыс. руб.	Обоснование эффекта
Возмещение части прямых затрат на создание и модернизацию объектов АПК	33 980,45	38 058,1	1,5	50 970,68	57 087,15	Каждый 1 руб. субсидий позволяет снизить капитальные затраты на 30–40%, стимулируя рост производственных мощностей
Субсидии на поддержку растениеводства (1 га пашни)	25 500,62	28 560,69	2	51 001,24	57 121,38	На 1 руб. субсидии хозяйства получают ~2 руб. прироста урожая за счет частичного покрытия затрат на семена, удобрения, ГСМ
Субсидирование процентной	24 800,91	27 777,02	6	148 805,46	166 662,12	По оценке Минсельхоза России,

Направление поддержки	Господдержка 2024 г., тыс. руб.	Господдержка 2025 г. (прогноз), тыс. руб.	Оrientировочный мультипликатор	Потенциальный эффект 2024 г., тыс. руб.	Потенциальный эффект 2025 г. (прогноз), тыс. руб.	Обоснование эффекта
ставки по кредитам						каждые 1 руб. субсидий привлекают 5–7 руб. частных инвестиций; принято значение 6
Грантовая поддержка фермеров и кооперации	11 120,03	12 454,43	3	33 360,09	37 363,29	Грантовые программы способствуют запуску новых проектов; 1 руб. господдержки стимулирует 2–3 руб. частных вложений
Поддержка мелиорации и водохозяйственного комплекса	9 210,65	10 315,93	2,5	23 026,63	25 789,83	Снижение потерь урожая на 5–7% за счет орошения; 1 руб. субсидий дает 2–3 руб. прироста продукции
Техническое перевооружение и обновление сельхозтехники	15 930,3	17 841,94	4	63 721,2	71 367,76	Новая техника увеличивает производительность на 15–20%; 1 руб. вложений дает 3–5 руб. эффекта
Цифровые технологии и «умное» сельское хозяйство	7 150,88	8 008,99	3,5	25 028,08	28 031,47	Снижение издержек на 10–15%, повышение точности аграрных операций
Экологические программы и «зеленые» технологии	4 680,22	5 241,85	2	9 360,44	10 483,7	Экономия на удобрениях и восстановлении почв, долгосрочный эффект
ИТОГО	132 374,06	148 258,95	–	405 273,82	453 906,7	–

Примечание. Прогноз на 2025 г. выполнен методом линейной экстраполяции с учетом среднего темпа роста ассигнований в региональный АПК (+12% к предыдущему году). Мультипликаторы приняты по консервативной нижней границе экспертных оценок.

Источник: авторская разработка по данным Росстата и Минсельхоза России.

URL: <https://rosstat.gov.ru/>; URL: <https://mcx.gov.ru/>

Source: Authoring, based on the Rosstat and Ministry of Agriculture of Russia data.

URL: <https://rosstat.gov.ru/>; URL: <https://mcx.gov.ru/>

Таблица 3

Алгоритм системы государственной инвестиционной политики технологической трансформации АПК Краснодарского края

Table 3

The algorithm of the system of State investment policy of technological transformation of the agro-industrial complex of the Krasnodar Krai

Суть	Процесс	Результат
Шаг 1. Мониторинг и диагностика инвестиционного климата АПК Краснодарского края		
1.1. Анализ эффективности действующих программ поддержки АПК	1.2. Оценка потребностей в инвестициях для ключевых подотраслей (виноградарства, садоводства, рисоводства)	Внедрение количественных пороговых значений. Учет долговой нагрузки – главного провала 2020–2025 гг.
Шаг 2. Разработка и формализация целевой инвестиционной стратегии развития АПК Краснодарского края		
2.1. Определение приоритетных направлений инвестирования с учетом	2.2. Формирование рабочей группы с участием представителей агробизнеса,	Включение малого сектора в принятие решений и борьба с цифровым нера-

Суть	Процесс	Результат
специализации региона	науки и органов власти	венством из модели <i>рис. 1</i>
Шаг 3. Оптимизация административных и регуляторных процедур		
3.1. Сокращение сроков согласования инвестиционных проектов	3.2. Развитие цифровых сервисов для инвесторов (портал «ИнвестКубань»)	Цифровая прозрачность – антидот к нецелевому использованию льготных кредитов
Шаг 4. Развитие кадрового и научного потенциала АПК		
4.1. Создание образовательных программ на базе КубГАУ и отраслевых научных институтов	4.2. Подготовка кадров для высокотехнологических подотраслей и цифрового земледелия	Прямой ответ на сокращение занятых на 441 тыс. чел. за 2020–2025 гг.
Шаг 5. Дифференциация механизмов финансовой поддержки инвесторов		
5.1. Увеличение объемов софинансирования проектов в приоритетных подотраслях	5.2. Развитие механизмов льготного кредитования и микрозаймов для малых форм хозяйствования	Разрыв порочного круга «льготный кредит → рост долга → отсутствие модернизации»
Шаг 6. Создание комплексной системы информационного и консультационного сопровождения		
6.1. Формирование базы данных инвестиционных предложений и площадок	6.2. Организация отраслевых конгрессов и выставок (например, «ЮГАГРО») для привлечения инвесторов	Переход от статической отчетности к адаптивному управлению
Шаг 7. Стимулирование внедрения инноваций и цифровых технологий в АПК		
7.1. Субсидирование затрат на приобретение и внедрение элементов точного земледелия	7.2. Создание регионального агротехпарка как центра компетенций	Реализация блока «Государство – катализатор цифровых технологий» из <i>рис. 1</i>
Шаг 8. Обеспечение устойчивого развития АПК через стимулирование «зеленых» инвестиций		
8.1. Поддержка проектов в области органического сельского хозяйства и ресурсосбережения	8.2. Развитие сельского туризма (агротуризма) для диверсификации доходов сельских территорий	Снижение депрессивности регионов – цель из <i>рис. 1</i> , которую 2020–2025 гг. не достигли
Шаг 9. Обратная связь и адаптивная коррекция политики		
Обратная связь и адаптивная коррекция политики	9.2. Корректировка пороговых значений субсидий и льгот в зависимости от динамики дебиторской/кредиторской задолженности и КОСОС	Без этого алгоритм – не система, а декларация
9.1. Ежегодная переоценка эффективности по системе индикаторов (таблица «Адаптивная система оценки»)		

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 4

Апробация системы государственной инвестиционной политики технологической трансформации АПК Краснодарского края

Table 4

Approbation of the system of State investment policy for the technological transformation of the agro-industrial complex of the Krasnodar Krai

№ шага	Этап алгоритма	Базовые данные (2024 г.)	2025 г. (прогноз)	Целевой показатель (2026 г.)	Изменение 2025 г. к 2024 г.	Изменение 2026 г. к 2024 г.
1	Мониторинг и диагностика инвестиционного климата	Инвестиции в основной капитал 1 119 624 млн руб., индекс физ. объема – 116 %	1 175 605 млн руб., 118,5%	1 231 586 млн руб., 121%	+55 981 млн руб., +2,5 п.п.	+111 962 млн руб., +5 п.п.
2	Разработка инвестиционной стратегии	Доля инвестиций в здания – 45,6%, в машины – 33,7%	47,1%, 35,2%	48,6%, 36,7%	+1,5 п.п., +1,5 п.п.	+3 п.п., +3 п.п.
3	Оптимизация административных процедур	Средний срок согласования – 120 дн.	93 дн.	66 дн.	–27 дн.	–54 дн.

№ шага	Этап алгоритма	Базовые данные (2024 г.)	2025 г. (прогноз)	Целевой показатель (2026 г.)	Изменение 2025 г. к 2024 г.	Изменение 2026 г. к 2024 г.
4	Развитие кадрового и научного потенциала	Выпуск специалистов АПК – 780 чел.	897 чел.	1 014 чел.	+117 чел.	+234 чел.
5	Финансовая поддержка инвесторов	Общий объем господдержки АПК – 132 374,16 тыс. руб.	142 302,2 тыс. руб.	152 230,3 тыс. руб.	+9 928 тыс. руб.	+19 856,1 тыс. руб.
6	Информационно-консультационное сопровождение	Кол-во инвест-предложений – 180 ед., посещаемость портала – 320 тыс./год	220 ед., 400 тыс.	260 ед., 480 тыс.	+40 ед., +80 тыс.	+80 ед., +160 тыс.
7	Внедрение инноваций и цифровизации	Финансирование цифровых технологий – 7 150,88 тыс. руб.	12 514 тыс. руб.	17 877,2 тыс. руб.	+75 % к 2024	+150 % к 2024 (250 % к базе)
8	«Зеленые» инвестиции и устойчивое развитие	Экологические программы – 4 680,22 тыс. руб.	4 680,22 тыс. руб.	5 616,26 тыс. руб.	0%	+20%
9	Обратная связь и адаптивная коррекция	Коэффициент корректировки субсидий по уровню долговой нагрузки отсутствует	Внедрен пороговый механизм (доля просрочки >15% → снижение субсидий)	Ежегодная переоценка КОСОС и дебиторской задолженности	–	–

Источник: авторская разработка по данным Росстата и Минсельхоза России.

URL: <https://rosstat.gov.ru/>; URL: <https://mcx.gov.ru/>

Source: Authoring, based on the Rosstat and Ministry of Agriculture of Russia data.

URL: <https://rosstat.gov.ru/>; URL: <https://mcx.gov.ru/>

Таблица 5

Итоговые показатели эффективности апробации алгоритма совершенствования системы государственной инвестиционной политики технологической трансформации АПК Краснодарского края

Table 5

Final performance indicators of the approbation of the algorithm for improving the system of State investment policy for the technological transformation of the agro-industrial complex of the Krasnodar Krai

Показатель	2024 г.	2025 г. (прогноз)	После реализации (2026 г.)	Темп прироста 2025 г. к 2024 г., %	Темп прироста 2026 г. к 2024 г., %
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	1 119,6	1 175,6	1 231,6	+5	+10
Индекс физического объема инвестиций, %	116	118,5	121	+2,15 п.п.	+4,3 п.п.
Общий объем господдержки АПК, тыс. руб.	132 374,16	142 302,2	152 230,3	+7,5	+15
Совокупный экономический эффект (по мультипликаторам), тыс. руб.	405 273	437 636	47 000	+8	+16
Доля инвестиций в инновации и «зеленые» проекты, %	8	10,25	12,5	+2,25 п.п.	+4,5 п.п.

Источник: авторская разработка по данным Росстата и Минсельхоза России.

URL: <https://rosstat.gov.ru/>; URL: <https://mcx.gov.ru/>

Source: Authoring, based on the Rosstat and Ministry of Agriculture of Russia data.

URL: <https://rosstat.gov.ru/>; URL: <https://mcx.gov.ru/>

Рисунок 1**Модель системы государственного регулирования инвестиций в технологической трансформации АПК****Figure 1****A model of the system of State regulation of investments in the technological transformation of agriculture**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Халяпин А.А., Фролов Д.В., Мордовин М.А. и др. Оценка эффективности государственной инвестиционной политики сельского хозяйства Краснодарского края // Экономика и предпринимательство. 2025. № 2. С. 153–159. DOI: 10.34925/EIP.2025.175.2.025 EDN: LXNBNJ
2. Полянскова Н.В. Мультипликативный подход к оценке эффективности государственной поддержки АПК региона // Федерализм. 2012. № 2. С. 89–98. EDN: PAFNGF
3. Нечаев В.И. Концептуальные направления инновационного развития аграрного сектора экономики России или курс на импортнезависимость // Экономика сельского хозяйства России. 2025. № 8. С. 2–13. DOI: 10.32651/258-2 EDN: ZQEGTK
4. Белокопытов А.В., Копейкин Д.А. Совершенствование механизмов государственной поддержки агропромышленного комплекса в современных условиях хозяйствования // Продовольственная политика и безопасность. 2024. Т. 11. № 3. С. 569–580. DOI: 10.18334/ppib.11.3.121071 EDN: MXVNCH

5. Лаптев В.Н., Лукьяненко Т.В. Исследование влияния инвестиций на результаты деятельности АПК с использованием механизма адаптивного управления открытыми системами // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2021. № 171. DOI: 10.21515/1990-4665-171-007 EDN: VAAOKV
6. Халяпин А.А., Чернышова П.Е., Разумов К.А. и др. Совершенствование инвестиционной политики АПК Краснодарского края // Экономика и управление: проблемы, решения. 2026. Т. 2. № 2. С. 103–115. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2026.02.02.012 EDN: GCOGTU
7. Кокорин С.А. Методика формирования сценарного прогноза малых и средних форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Новосибирской области с учетом создания цифровой экосистемы // Профессиональное образование в современном мире. 2025. № 2. С. 388–396. DOI: 10.20913/2618-7515-2025-2-19
8. Головкин М.В., Кузьмин И.Д. Направления развития «зеленой» экономики в агропромышленном комплексе с учетом институциональных изменений // Международный научно-исследовательский журнал. 2024. № 6. DOI: 10.60797/IRJ.2024.144.172 EDN: YKDRTO
9. Захарова Е.А. Разработка метода оценки государственных целевых программ поддержки сельского хозяйства на основе межотраслевого анализа // Российское предпринимательство. 2010. № 4. С. 121–125. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-metoda-otsenki-gosudarstvennyh-tselevykh-programm-podderzhki-selskogo-hozyaystva-na-osnove-mezhotraslevogo-analiza/viewer>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи, Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**STATE INVESTMENT POLICY OF TECHNOLOGICAL
TRANSFORMATION OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX
OF THE KRASNODAR KRAI**DOI: <https://doi.org/10.24891/lzpfhd>EDN: <https://elibrary.ru/lzpfhd>**Aleksei A. KHALYAPIN**

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin (Kuban SAU), Krasnodar, Russian Federation

e-mail: wamp__1@rambler.ru

ORCID: 0000-0001-6110-9091

Article history:

Article No. 438/2026

Received 27 Apr 2026

Accepted 18 May 2026

Available online

27 Aug 2026

JEL Classification:

Q14, Q18

Keywords: State

investment policy, agro-industrial complex, technological transformation, digitalization of agriculture, multiplicative effect, adaptive management

Abstract**Subject.** This article focuses on the improving the mechanisms of State support for investments aimed at digital and environmental modernization of the agro-industrial complex of the Krasnodar Krai.**Objectives.** The study aims to develop an algorithm of the State investment policy, ensuring the transition from extensive to innovative development of the agro-industrial complex of the region.**Methods.** For the study, I used the methods of economic analysis and modeling based on digital monitoring.**Results.** The article proposes a nine-step algorithm of the State investment policy, and reveals a steady increase in financing while maintaining the leading positions of subsidizing loans and technical re-equipment. It also shows an increase in investments to 1.23 trillion RUB by 2026.**Conclusions.** For a sustainable technological transformation of the agro-industrial complex, it is necessary to replace static subsidies with an adaptive feedback system, prioritizing digital and environmental investments. Regional governments, ministries of agriculture, and scientific organizations can use the results of the study.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2026

Please cite this article as: Khalyapin A.A. State investment policy of technological transformation of the agro-industrial complex of the Krasnodar Krai. *National Interests: Priorities and Security*, 2026, iss. 8, pp. 39–52. DOI: 10.24891/lzpfhd EDN: LZPFHD**References**

1. Khalyapin A.A., Frolov D.V., Mordovin M.A. et al. [Evaluation of the effectiveness of the state investment policy of agriculture in the Krasnodar Territory]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2025, no. 2, pp. 153–159. (In Russ.) DOI: 10.34925/EIP.2025.175.2.025 EDN: LXNBNJ
2. Polyanskova N.V. [A multiplicative approach to the evaluating the effectiveness of public support for agro-food industrial complex in the region]. *Federalizm*, 2012, no. 2, pp. 89–98. (In Russ.) EDN: PAFNGF
3. Nechaev V.I. [Conceptual directions of innovative development of the agricultural sector of the Russian economy or a course towards import independence]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii*, 2025, no. 8, pp. 2–13. (In Russ.) DOI: 10.32651/258-2 EDN: ZQEGTK

4. Belokopytov A.V., Kopeikin D.A. [Improving the mechanisms of State support for the agro-industrial complex in modern economic conditions]. *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost'*, 2024, vol. 11, iss. 3, pp. 569–580. (In Russ.) DOI: 10.18334/ppib.11.3.121071 EDN: MXVNCH
5. Laptev V.N., Luk'yanenko T.V. [Study of the impact of investments on the results of the agro-industrial complex using the mechanism of adaptive management of open systems]. *Politematicheskii setevoy elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2021, no. 171. DOI: 10.21515/1990-4665-171-007 EDN: VAAOKV
6. Khalyapin A.A., Chernyshova P.E., Razumov K.A. et al. [Improving the investment policy of the agroindustrial complex of the Krasnodar Territory]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*, 2026, vol. 2, iss. 2, pp. 103–115. (In Russ.) DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2026.02.02.012 EDN: GCOGTY
7. Kokorin S.A. [Methodology for developing scenario-based forecasts of small and medium-sized farming entities in the agro-industrial complex of the Novosibirsk region, taking into account the creation of a digital ecosystem]. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire*, 2025, no. 2, pp. 388–396. (In Russ.) DOI: 10.20913/2618-7515-2025-2-19
8. Golovko M.V., Kuz'min I.D. [Directions of "green" economy development in the agro-industrial complex taking into account institutional changes]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal*, 2024, no. 6. DOI: 10.60797/IRJ.2024.144.172 EDN: YKDRTO
9. Zakharova E.A. [Development of a method for evaluating government targeted agricultural support programs based on an intersectoral analysis]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo*, 2010, no. 4, pp. 121–125. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-metoda-otsenki-gosudarstvennyh-tselevykh-programm-podderzhki-selskogo-hozyaystva-na-osnove-mezhotraslevogo-analiza/viewer>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.