

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ «ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ ОБУЧЕНИЯ»  
В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**DOI: <https://doi.org/10.24891/ofmciz>EDN: <https://elibrary.ru/ofmciz>**Антон Юрьевич ПОДШИВАЛОВ**

соискатель кафедры управления активами, начальник Управления по работе со студентами и выпускниками, Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России), Москва, Российская Федерация  
e-mail: a.podshivalov@inno.mgimo.ru  
ORCID: 0009-0000-5630-4714  
SPIN: отсутствует

**История статьи:**

Рег. № 465/2025

Получена 21.07.2025

Одобрена 08.09.2025

Доступна онлайн

16.12.2025

**Специальность:** 5.2.6

УДК 621.565

JEL: M15

**Ключевые слова:**

управление,  
профессиональное  
образование, рынок  
труда, траектория,  
индивидуализация,  
будущий специалист,  
конкурентоспособность

**Аннотация****Предмет.** Индивидуальные траектории обучения в процессе повышения эффективности профессионального образования.**Цели.** Раскрыть организационно-педагогические основы использования индивидуальных траекторий обучения в процессе повышения эффективности профессионального образования и показать необходимость обеспечения потребностей экономики профессиональными кадрами.**Методология.** Исследование основано на контент-анализе и сравнительном анализе представленных научных позиций.**Результаты.** Отмечено, что персонализация образовательного пути может быть реализована с применением индивидуального учебного плана, который включает как общую образовательную, так и профессиональную составляющие.**Выводы.** Образовательная траектория является основанием профессиональной самореализации выпускников вузов.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

**Для цитирования:** Подшивалов А.Ю. Содержательные и организационно-педагогические основы использования «индивидуальных траекторий обучения» в процессе повышения эффективности профессионального образования // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2025. – № 12. – С. 112 – 124. DOI: 10.24891/ofmciz EDN: OFMCIZ

В настоящее время основные усилия российского государства сосредоточены в области обеспечения экономического суверенитета и динамичного развития экономики инновационного типа, что требует активизации усилий в области обеспечения качества человеческого капитала.

В то же время современный рынок труда в России характеризуется рядом противоречий, которые наиболее ярко проявляются в диспропорциях между:

- спросом и предложением рабочей силы [1];

- потребностями в повышении интенсивности трудовой деятельности и нехваткой квалифицированных специалистов, которые могут обеспечить необходимый уровень интенсивности и эффективности производства<sup>1</sup>;
- существенным ростом потребности в цифровизации экономики и недостатком специалистов, способных эффективно внедрять и использовать цифровые технологии в производственном процессе [2];
- дефицитом профессиональных кадров и возможностями трудоустройства молодых специалистов [3];
- наличием существенных экстерналий и невозможностями национального рынка труда противостоять данным вызовам [4].

Как отмечает И.В. Зимина в своем исследовании<sup>2</sup>, парадоксальным стало явление, когда рынок труда предлагает свободные вакансии, однако уровень профессиональной подготовки выпускников российских вузов не позволяет им быстро включиться в производственный процесс, решать важнейшие задачи в области экономического обеспечения национальной безопасности, развития новых цифровых производств и обеспечения устойчивого экономического роста.

Эти диспропорции возникают из-за несовершенства механизмов подготовки специалистов в условиях современной системы высшего образования, которая в настоящее время имеет следующие ограничения: устаревшие учебные программы, недостаточная связь системы образования с работодателями, стандартизация обучения, которая проявляется в унификации учебных планов, существенном дефиците вариативности образовательных программ и отсутствии гибкости в подходах к обучению. В результате студенты получают однотипный набор стандартных знаний и навыков, не всегда соответствующих требованиям современного рынка труда.

Исследователи А.А. Борисова, А.А. Белоногов и Ю.В. Глушкова [3], И.Н. Смирнова [5], Н.В. Оме-лаенко [6] и Ю.Г. Токранова констатируют, что стандартизация подходов к образовательной деятельности может ограничивать творческий потенциал преподавателей, вынуждая их следовать жестко установленным нормам, не позволяющим адаптировать процесс обучения в соответствии с индивидуальными потребностями студентов<sup>3</sup>.

В статье «Образование после пандемии: падение или подготовка к прыжку?» авторы В.В. Болгова, М.А. Гаранин, Е.А. Краснова и др. аргументировано доказывают, что в настоящее время возникает необходимость переосмысления организационно-педагогических оснований профессионального образования, придания ему большей практической направленности и нового качества индивидуализации обучения, чему способствует обращение к внедрению в учебный процесс индивидуальных образовательных траекторий [7].

Данная проблема рассматривается в монографии Т.Ю. Дороховой и Н.П. Пучкова, которые считают, что в условиях дефицита рабочей силы индивидуальный подход к обучению способствует формированию специалистов с «заданными характеристиками», позволяет осуществлять реальную дифференциацию обучения [8].

В этом контексте особо интересна монография Ю.С. Тюнникова и М.А. Мазниченко, которая посвящена анализу современного высшего профессионального образования с позиций тех проблем, которые обуславливают необходимость дополнительной подготовки специалистов [9].

В своей работе авторы приходят к выводу о том, что индивидуальные образовательные траектории позволяют решить эту проблему, предоставляя обучаемым возможность формировать собственный путь обучения в зависимости от их способностей и карьерных целей, формируя при этом условия для того, чтобы специалист ощущал ответственность за свое профессиональное будущее.

---

<sup>1</sup> Аникьева М.А. Управление в электронной среде персонализированным обучением с учетом индивидуальных особенностей обучающегося. Пенза, 2023. 166 с. EDN: LEGYPS

<sup>2</sup> Зимина И.В. Управление человеческим капиталом инновационных сетей в экономике. Казань, 2020. 193 с.

<sup>3</sup> Токранова Ю.Г. Развитие ответственности студентов за процесс и результаты профессионального образования. Казань, 2024. 230 с.

Насущность данной проблемы, которая отражена в работах современных ученых, определяет тот научно-практический интерес к проблеме осмысления содержательных и организационно-педагогических основ использования «индивидуальных траекторий обучения» в процессе повышения эффективности профессионального образования.

Анализ современной научной литературы позволяет с уверенностью говорить о том, что проблема индивидуальных образовательных траекторий приобрела особую актуальность в контексте разработки таких современных образовательных трендов, как «образование на протяжении жизни», «личностно-ориентированное обучение» и «жизненный путь». Она имеет междисциплинарный характер и активно исследуется в педагогике с акцентом на педагогических условиях, механизмах, формах, ресурсах и средствах создания и реализации образовательных траекторий на разных уровнях образования.

Работы современных ученых, таких как М.А. Аникьева<sup>4</sup>, О.И. Ильина<sup>5</sup>, И.А. Кречетов<sup>6</sup>, И.А. Щербакова<sup>7</sup>, свидетельствуют о том, что изменения в области образовательной деятельности на этапе профессионального обучения во многом определяют возможности повышения эффективности процесса трудоустройства.

В настоящее время ряд исследователей<sup>8, 9, 10, 11, 12</sup> активно продвигают идеи относительно необходимости создания индивидуальных траекторий образования для студентов, что, по их мнению, будет способствовать решению проблем, которые характеризуют современный рынок труда и особенности трудоустройства выпускников вузов [10–12].

Также данная проблема стоит в центре внимания экономической социологии, где она рассматривается с учетом общих тенденций образовательных траекторий учащихся, студентов и взрослых, связанных с проблемами безработицы, социальной интеграции, равенства, доступности знаний, успешности карьеры, социальной политики государств и т.д.

В этом контексте особенно стоит выделить работу Н.А. Юдиной, в которой автор анализирует результативность и эффективность развития системы профессионального образования в России, выявляя ключевые дисбалансы, а также предлагая конкретные меры по совершенствованию подготовки квалифицированных кадров на основе внедрения индивидуальных образовательных траекторий, которые позволяют адаптировать содержание обучения к личным особенностям студентов, стимулируя их к профессиональному росту и обеспечивая, таким образом, соответствие квалификации требованиям работодателей [13].

---

<sup>4</sup> Аникьева М.А. Управление в электронной среде персонализированным обучением с учетом индивидуальных особенностей обучающегося. Пенза, 2023. 166 с. EDN: LEGYPS

<sup>5</sup> Ильина О.И. Индивидуализация магистерского образования в университетах Франции. М., 2024. 250 с. URL: [https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Vlojenia/000001042\\_Disser.pdf](https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Vlojenia/000001042_Disser.pdf)

<sup>6</sup> Кречетов И.А. Модели, алгоритмы и инструментальные средства адаптивного обучения. Томск, 2021. 150 с. EDN: DYWMEE

<sup>7</sup> Щербакова И.А. Педагогическое сопровождение профессионального становления студентов технического колледжа. Магнитогорск, 2020. 208 с. EDN: IJVZPO

<sup>8</sup> Будникова А.С. Обучение студентов иностранному языку по индивидуальной образовательной траектории (английский язык, языковой ВУЗ). Тамбов, 2021. 156 с. EDN: URLLOO

<sup>9</sup> Кузнецов Н.О. Проектирование и реализация индивидуальных траекторий обучения школьников программированию на базовом уровне. Нижний Новгород, 2012. 203 с. EDN: QFYLKX

<sup>10</sup> Махныткина О.В. Моделирование и оптимизация индивидуальной траектории обучения студента. Новосибирск, 2013. 132 с.

<sup>11</sup> Шапошникова Н.Ю. Педагогические условия реализации индивидуальных образовательных траекторий студентов в университетах Великобритании. М., 2021. 214 с.

<sup>12</sup> Шкодина Т.А. Модели и алгоритмы формирования индивидуальной траектории электронного обучения на основе массовых открытых онлайн-курсов. М., 2024. 191 с. URL: <https://www.rea.ru/~file/193602/Shkodina.pdf>

Данная проблема также рассматривается в исследовании Н.С. Вязовой<sup>15</sup>, которая анализирует существующие интерпретации понятия «индивидуальная образовательная траектория» и предлагает методические рекомендации по ее проектированию и внедрению в практику высшего образования.

В свою очередь, А.А. Борисова и И.В. Рязанцева [14] рассматривают проблему использования индивидуальных образовательных траекторий в контексте компетентного подхода, обосновывая необходимость модульно-компетентного конструирования траекторий, которое обеспечивает поэтапное формирование ключевых профессиональных компетенций в процессе индивидуализации обучения.

В отдельных научных исследованиях уделяется внимание психологическим аспектам создания образовательных траекторий с точки зрения психологического содержания и ценностного потенциала данной технологии обучения [2, 15]. Такой междисциплинарный характер исследования проблем формирования индивидуальных образовательных траекторий демонстрирует необходимость комплексного осмысления, которое формируется на стыке педагогических, психологических, социологических и экономических аспектов развития современной системы высшего профессионального образования.

Что касается непосредственно педагогики, то в современном научном дискурсе проблема индивидуальных образовательных траекторий внедрения в учебный процесс рассматривается как ключевой аспект модернизации образовательных систем, направленный на повышение их гибкости и адаптивности. Наиболее распространенными в педагогической литературе являются такие понятия, как индивидуальная образовательная траектория (ИОТ), индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) и индивидуальная образовательная программа (ИОП).

Что касается их соотношения, то существуют определенные вариации во взглядах исследователей. Так, например, Н.Ю. Шапошникова<sup>14</sup> исходит из того, что индивидуальная образовательная программа представляет собой самый общий уровень проектирования образования, а конкретизация индивидуальной образовательной программы проявляется в разработанном индивидуальном образовательном маршруте и индивидуальной образовательной траектории студента.

Л.Л. Вишневская<sup>15</sup> конкретизирует направления реализации индивидуальной образовательной траектории (содержательный – отражается в вариативных учебных планах, которые определяют ИОМ; деятельностный – как специальные педагогические технологии; процессуальный – включает организационные аспекты) и определяет, что индивидуальная образовательная траектория предполагает наличие ИОМ в качестве содержательного компонента и технологий образовательного процесса как способов реализации индивидуальной образовательной траектории.

Ф.Г. Мухаметзянова и Р.В. Забиров отмечают, что индивидуальная образовательная траектория является более широким понятием, чем ИОМ, а участие студента в проектировании индивидуальной образовательной траектории отмечается его субъектностью, то есть особенностями мотивации, целеполагания, локуса контроля, планирования, принятия решения, бесконфликтного общения, коммуникативности, самоопределения и рефлексии [16].

В этой связи исследователи используют понятие «субъектный учебный маршрут» студента вуза и понимают его как индивидуально-дифференцированную учебную программу, которая целенаправленно проектируется и обеспечивает студенту позицию субъекта учебно-профессиональной деятельности при реализации индивидуальной учебной траектории как субъекта ее выбора, разработки и реализации при осуществлении преподавателем вуза психолого-педагогической поддержки его самоопределения и самореализации.

Многогранность педагогического содержания феномена индивидуальной образовательной траектории отражается и в других его определениях. Например О.В. Махныткина<sup>16</sup> указывает, что программы образовательной деятельности разработаны совместно с педагогом с разной долей их

<sup>15</sup> Вязова Н.С. Формирование механизма управления занятостью молодежи на основе использования потенциала человеческого капитала. СПб, 2021. 151 с.

<sup>14</sup> Шапошникова Н.Ю. Педагогические условия реализации индивидуальных образовательных траекторий студентов в университетах Великобритании. М., 2021. 214 с.

<sup>15</sup> Вишневская Л.Л. Исследовательская деятельность учащихся гимназии как средство реализации их индивидуальных образовательных траекторий. Ярославль, 2018. 174 с.

участия, которая зависит от готовности обучаемого к этому виду деятельности и наличия у него соответствующих навыков.

По мнению И.Н. Смирновой, процесс индивидуально-дифференцированного освоения основной образовательной программы обеспечивает студенту вуза как субъекту учебно-профессиональной деятельности позицию субъекта выбора индивидуальной образовательной траектории, разработки и реализации основной образовательной программы при обеспечении педагогических условий, соответствующих парадигме индивидуализации обучения [12].

В свою очередь А.С. Будникова<sup>17</sup> рассматривает индивидуальную образовательную траекторию как персональный путь достижения поставленной образовательной цели (или учебного задания) конкретным обучаемым, который соответствует его возможностям, мотивам, интересам и потребностям.

А.В. Хуторской<sup>18</sup> в своей работе «Современная дидактика» определяет индивидуальную образовательную траекторию как персональный путь реализации личностного потенциала каждого обучаемого, который является совокупностью его организационно-деятельностных, познавательных, творческих, коммуникативных и других способностей. Процесс их выявления, реализации и развития происходит в ходе учебного процесса, предполагающего движение по индивидуальным траекториям.

Е.В. Куликова определяет индивидуальную образовательную траекторию как проявление стиля учебной деятельности каждого обучаемого, который зависит от его мотивации, способности к обучению и осуществляется в сотрудничестве с педагогом [11].

Т.Ю. Ломакина понимает индивидуальную образовательную траекторию как:

- инструмент персонализации обучения в рамках современной образовательной модели, где главный акцент смещается на учащегося как активного организатора собственного образовательного процесса, а ключевую роль играет личная мотивация и ответственность за освоение знаний и развитие своих способностей;
- уникальный путь раскрытия и реализации потенциала каждого обучающегося, отражающий его индивидуальные возможности и интересы;
- специально спланированный процесс создания образовательного маршрута, в котором обучающийся самостоятельно выбирает цели, формирует содержание и организует последовательность своего обучения с поддержкой преподавателя;
- непрерывная осевая линия развития, по которой личность продвигается, преодолевая педагогические уровни и закрепляя приобретенные ранее навыки и знания [17].

В работах зарубежных ученых отражены традиции использования семантически близких понятий, касающихся образовательных траекторий. В данном контексте вызывает особый интерес работа Ch. Naas и A. Nadjar, в которой авторы анализируют множество синонимических дефиниций, указывая на то, что в данном контексте особую важность приобретают такие концепты, как «academic tracks», «school and learning careers», «educational and learning trajectories», «learning pathway» [18].

На основе исследования данных концептов ученые P. Grant и D. Basye приходят к выводу, что все они отражают результат собственно образовательного опыта исследователя, а само использование различных терминов отражает не столько противоречия в содержании этих понятий, сколько многообразие исследовательских перспектив, раскрывающих институциональные, индивидуальные и социокультурные аспекты образовательного пути личности [19].

Зарубежные исследования L. Tetzlaff, U. Hartmann, H. Dumont и др. также подтверждают перспективность данного направления образовательной деятельности, указывая, что одной из самых акту-

<sup>16</sup> Махныткина О.В. Моделирование и оптимизация индивидуальной траектории обучения студента. Новосибирск, 2013. 132 с.

<sup>17</sup> Будникова А.С. Обучение студентов иностранному языку по индивидуальной образовательной траектории. Тамбов, 2021. 156 с.

<sup>18</sup> Хуторской А.В. Современная дидактика. СПб.: Питер, 2011. 386 с.

альных проблем в образовательных исследованиях и практике является адаптация обучения к индивидуальным различиям обучаемых [20].

Исследования L. Major, G.A. Francis и M. Tsapali свидетельствуют о положительном влиянии персонализированного обучения, в частности, данные об успеваемости студентов нескольких европейских университетов, внедряющих персонализированное обучение в течение двух лет, и сравнение их с результатами групп, в которых обучение велось традиционными методами, показало существенную разницу в успеваемости [21].

В работе зарубежных исследователей также приведены данные о том, что персонализация может способствовать улучшению результатов обучения за счет повышения мотивации и отношения поддержки развития метакогнитивных навыков и саморефлексии [22]. P. Dogaу отмечает более высокие уровни персонализации, связанные с лучшими академическими достижениями, учебной культурой и большей вовлеченностью студентов в повышение индивидуального уровня профессионализма [23].

Обобщая мнения ученых, под индивидуальной образовательной траекторией мы понимаем выбранный студентом вектор достижения определенного стандартом образования уровня профессиональной компетентности, осуществляемого в процессе управления обучением при педагогической поддержке и контроле, в результате чего происходит профессиональная самореализация выпускников вузов и формирование совокупности профессиональных и личностных качеств в соответствии с индивидуальным образовательным маршрутом.

Проведенный анализ подходов к пониманию специфики продвижения и прогресса личности в образовании и определение понятий, синонимичных понятию индивидуальной образовательной траектории, углубляют представления об этом феномене и позволяют определить такие связанные с ним характеристики, как осознанность и субъектность образовательного выбора, вариативность и гибкость разрабатываемых траекторий и степень автономности обучающегося в индивидуально ориентированном учебном пространстве.

Также определены понятия уровня мотивации и рефлексии и динамики формирования профессионального и личностного потенциала по мере продвижения личности по избранной образовательной траектории. Приведенные характеристики отражают не только индивидуальные особенности обучающегося, но и специфику образовательной среды, в которой реализуется индивидуальная образовательная траектория, включая педагогическое сопровождение, цифровые технологии и институциональные условия, о чем заявляют в своей монографии Ю.С. Тюнников и М.А. Мазниченко [9].

Персонализация образовательного пути может быть реализована с применением индивидуального учебного плана, который включает как общую образовательную составляющую, так и профессиональную [24]. Исследование работ перечисленных авторов позволяет определить организационно-педагогические предпосылки внедрения индивидуальных траекторий обучения в образовательный процесс с точки зрения необходимости повышения уровня конкурентоспособности студента на современном рынке труда (рис. 1).

Как указывают П.С. Галушина, Е.В. Ражина, О.П. Неверова и др., управление процессом формирования индивидуальных образовательных траекторий начинается с определения жизненных планов студентов и их ожиданий относительно будущего, и в общем виде включает ряд этапов, среди которых выделяются анализ потребностей и возможностей студентов, определение образовательных целей, выбор образовательных (учебных) материалов и методов, планирование обучения и реализация индивидуальной образовательной траектории [25].

По мнению И.А. Щербаковой<sup>19</sup>, формирование индивидуальной образовательной траектории представляет собой осознанный и целенаправленный процесс проектирования личного пути профессионального и личностного развития, который основывается на признании уникальности личности, а также на создании условий для реализации ее потенциала. Данный процесс включает в себя подготовительный этап, этап самоопределения, профессионального выбора, проектирования траектории, этап ее реализации, а также рефлексию и корректировку.

<sup>19</sup> Щербакова И.А. Педагогическое сопровождение профессионального становления студентов технического колледжа. Магнитогорск, 2020. 208 с.

Иную структуру управления процессом формирования индивидуальных образовательных траекторий предлагают Е.Н. Полянская, А.И. Полянский и З.К. Бгушева, выделяя следующие этапы управления процессом формирования индивидуальных образовательных траекторий: диагностику индивидуальных особенностей обучающегося, целеполагание, проектирование траектории, конструирование образовательной программы, организацию педагогического сопровождения, реализацию траектории, рефлексию и самооценку, а также оценку эффективности [26].

Множество имеющихся подходов к проблеме поэтапного формирования образовательных траекторий позволяет говорить о том, что данный процесс является сложной, многокомпонентной системой, которая включает в себя диагностику, целеполагание, проектирование, реализацию и рефлексию. Приведенное разнообразие подходов подтверждает актуальность разработки гибких моделей сопровождения обучающегося.

В процессе проведенного историографического исследования было выявлено наличие массивного корпуса современных работ, посвященных проблематике формирования и использования индивидуальных траекторий обучения будущих специалистов в педагогическом процессе.

В настоящее время научный интерес к проблеме формирования индивидуальных образовательных траекторий возрастает в связи с тем, что современные образовательные системы сталкиваются с острой необходимостью адаптации к быстро меняющимся требованиям рынка труда, а также условиям цифровой экономики, в результате чего формируется социальный запрос на персонализацию обучения.

Данная технология характеризуется содержательной и динамической неоднородностью, проявляющейся в дифференциации ценностных ориентаций, профессиональных интересов и организационно-педагогических основ обучения, формирующихся под влиянием личностных особенностей, социокультурных контекстов и требований современного рынка труда.

Индивидуальная образовательная траектория должна превратиться в определенную управленческую и дидактическую систему, в которой образовательный процесс реализуется по индивидуальным программам. Основная цель этого процесса заключается в обеспечении максимально эффективного развития каждого обучающегося, его самостоятельности, инициативности, исследовательского и поискового стиля деятельности, творчества, уверенности, культуры труда.

Представленное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы разработки индивидуальной образовательной траектории изучения психолого-педагогических дисциплин в образовательном процессе. Перспективным для наших дальнейших научных исследований является определение условий эффективности управления индивидуализацией в процессе подготовки будущих специалистов.

**Рисунок 1**

**Предпосылки внедрения индивидуальных траекторий обучения в образовательный процесс с точки зрения необходимости повышения уровня конкурентоспособности студента на современном рынке труда**

**Figure 1**

**Prerequisites for implementing individualized learning trajectories in the educational process from the perspective of the need to increase a student's competitiveness in the modern labor market**



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Список литературы**

1. Акимова Е.Н., Шатаева О.В. Состояние и развитие российского рынка труда в связи с пандемией коронавируса // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 2. С. 6–17. DOI: 10.18384/2310-6646-2021-2-6-17 EDN: EQKLID
2. Батина Е.В., Сериков Г.Н. Признаки готовности обучающихся к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2021. № 4. С. 40–50. DOI: 10.14529/ped210404 EDN: YJYMVC
3. Борисова А.А., Белоногов А.А., Глушкова Ю.В. Трудоустройство выпускников вузов: смена приоритетов поиска профессиональной реализации // Экономика труда. 2022. Т. 9. № 3. С. 675–688. DOI: 10.18334/et.9.3.114327 EDN: KZAXJY
4. Божин К.Л., Субботина Т.Н. Анализ рынка труда РФ в условиях санкционных ограничений и геополитического кризиса // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 6-1. С. 43–47. DOI: 10.24412/2411-0450-2022-6-1-43-47 EDN: QDCXFN

5. Смирнова И.Н. Реализация индивидуальных траекторий обучения в современном образовательном процессе // Образование. Наука. Научные кадры. 2025. № 1. С. 254–257. DOI: 10.24412/2073-3305-2025-1-254-257
6. Омелаенко Н.В. Обучение студентов на основе индивидуальной образовательной траектории // Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 90. № 1. С. 178–183. DOI: 10.18522/2070-1403-2022-90-1-178-182 EDN: XSYNUE
7. Болгова В.В., Гаранин М.А., Краснова Е.А. и др. Образование после пандемии: падение или подготовка к прыжку? // Высшее образование в России. 2021. № 7. С. 9–30. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-7-9-30 EDN: FKTYTN
8. Дорохова Т.Ю., Пучков Н.П. Региональная система целевой подготовки специалистов в вузе: монография. Тамбов: ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2021. 132 с. URL: <https://tstu.ru/book/elib/pdf/2021/dorohova.pdf>
9. Тюнников Ю.С., Мазниченко М.А. Развитие системы дополнительного профессионального образования: современные вызовы, теория, практика: монография. М.: ФЛИНТА, 2019. 383 с.
10. Гаврилюк Т.В., Бочаров В.Ю. Тьюторское сопровождение в условиях индивидуальных образовательных траекторий в вузе // Журнал социологии и социальной антропологии. 2025. № 1. С. 78–110. DOI: 10.31119/jssa.2025.28.1.4 EDN: BVUPWD
11. Куликова Е.В. Методический подход к проектированию индивидуальной образовательной траектории на основе определения профиля студента по направлению подготовки «Прикладная информатика» // Евразийская интеграция: современные тренды и перспективные направления. 2025. № 3. С. 228–237. DOI: 10.24412/cl-37031-2025-1-228-236
12. Смирнова И.Н. Реализация индивидуальных траекторий обучения в современном образовательном процессе // Образование. Наука. Научные кадры. 2025. № 1. С. 254–257. DOI: 10.24412/2073-3305-2025-1-254-257
13. Юдина Н.А. Профессиональное образование в Российской Федерации: результативность и эффективность развития // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2016. № 1. С. 10–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-obrazovanie-v-rossiyskoy-federatsii-rezultativnost-i-effektivnost-razvitiya/viewer>
14. Борисова А.А., Рязанцева И.В. Организация образовательного процесса в период распространения пандемии: опыт адаптации и решения противоречий // Экономика труда. 2021. Т. 8. № 2. С. 175–185. DOI: 10.18334/et.8.2.111778 EDN: GMNNKM
15. Рылов А.Н. Деятельность педагога-психолога в условиях индивидуализации обучения // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2023. № 4. С. 81–86. DOI: 10.18287/2542-0445-2023-29-4-81-86
16. Мухаметзянова Ф.Г., Забиров Р.В. Проектирование индивидуальной образовательной траектории и маршрута студента ВУЗа – будущего бакалавра // Казанский педагогический журнал. 2015. № 4-1. С. 130–134. EDN: TZZWZN
17. Ломакина Т.Ю. Концептуальные подходы формирования образовательной траектории личности в системе непрерывного образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 3. С. 79–88. EDN: RSSCOZ
18. Haas Ch., Hadjar A. Students' trajectories through higher education: A review of quantitative research. *Higher Education*, 2020, no. 79, pp. 1099–1118. DOI: 10.1007/s10734-019-00458-5
19. Grant P., Basye D. *Personalized Learning: A Guide for Engaging Students with Technology*. Washington, ISTE, 2014, 180 p.

URL: <https://software.intel.com/content/dam/www/public/us/en/documents/education/k12-personalized-learning-guidebook.pdf>

20. Tetzlaff L., Hartmann U., Dumont H. et al. Assessing individualized instruction in the classroom: Comparing teacher, student, and observer perspectives. *Learning and Instruction*, 2022, no. 82, pp. 1–10. DOI: 10.1016/j.learninstruc.2022.101655
21. Major L., Francis G.A., Tsapali M. The effectiveness of technology-supported personalised learning in low- and middle-income countries: A meta-analysis. *British Journal of Educational Technology*, 2021, no. 52, pp. 1935–1964. DOI: 10.1111/bjet.13116
22. Gunawardena M., Bishop P., Aviruppola K. Personalized learning: The simple, the complicated, the complex and the chaotic. *Teaching and Teacher Education*, 2024, no. 139. DOI: 10.1016/j.tate.2023.104429
23. Doray P. Educational pathways: Some key concepts. The Canada Millennium Scholarship Foundation. *Millennium Research Series*, 2009, no. 44.
24. Соловова Н.В., Калмыкова Д.А., Суханкина Н.В. Индивидуальные образовательные траектории: конструирование и образовательные результаты // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2023. № 2. С. 160–170. DOI: 10.37972/chgpu.2023.119.2.020 EDN: BZMDNC
25. Галушина П.С., Ражина Е.В., Неверова О.П. и др. Индивидуальная образовательная траектория студента вуза // Образование и право. 2024. № 5. С. 504–509. DOI: 10.24412/2076-1503-2024-5-504-508 EDN: RNZTNY
26. Полянская Е.Н., Полянский А.И., Бгуашева З.К. Организация индивидуальных образовательных траекторий в цифровой среде // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 81-1. С. 153–156. EDN: DNSQAE

#### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**CONTENT AND ORGANIZATIONAL-PEDAGOGICAL FOUNDATIONS OF USING INDIVIDUAL LEARNING TRAJECTORIES IN THE PROCESS OF IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF PROFESSIONAL EDUCATION**DOI: <https://doi.org/10.24891/ofmciz>EDN: <https://elibrary.ru/ofmciz>**Anton Yu. PODSHIVALOV**

Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (MGIMO University), Moscow, Russian Federation

e-mail: [a.podshivalov@inno.mgimo.ru](mailto:a.podshivalov@inno.mgimo.ru)

ORCID: 0009-0000-5630-4714

**Article history:**

Article No. 465/2025

Received 21 Jul 2025

Accepted 8 Sept 2025

Available online

16 Dec 2025

**JEL Classification:** M15**Keywords:** management, vocational education, labor market, trajectory, individualization, competitiveness, future specialist**Abstract****Subject.** This article discusses individual learning trajectories to improve the efficiency of professional education.**Objectives.** The article aims to reveal the organizational and pedagogical foundations for using individual learning trajectories in the process of enhancing the effectiveness of vocational education and to demonstrate the necessity of meeting the economy's needs with skilled professionals.**Methods.** For the study, I used content analysis and comparative analysis of the presented scientific positions.**Results.** The article reveals that the educational path personalization can be implemented through an individual study plan, which includes both general education and professional components.**Conclusions.** The educational trajectory serves as the foundation for the professional self-realization of university graduates.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

**Please cite this article as:** Podshivalov A. Yu. Content and organizational-pedagogical foundations of using *Individual Learning Trajectories* in the process of improving the effectiveness of professional education. *National Interests: Priorities and Security*, 2025, iss. 12, pp. 112–124. DOI: 10.24891/ofmciz EDN: OFMCIZ**References**

1. Akimova E.N., Shataeva O.V. [The state and development of the russian labor market in connection with the coronavirus pandemic]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, 2021, no. 2, pp. 6–17. (In Russ.) DOI: 10.18384/2310-6646-2021-2-6-17 EDN: EQKLID
2. Batina E.V., Serikov G.N. [Characteristics of readiness of students to choose an individual education trajectory]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki*, 2021, no. 4, pp. 40–50. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped210404 EDN: YJYMVC
3. Borisova A.A., Belonogov A.A., Glushkova Yu.V. [University graduates employment: Changing the priorities of the search for professional realization]. *Ekonomika truda*, 2022, vol. 9, iss. 3, pp. 675–688. (In Russ.) DOI: 10.18334/et.9.3.114327 EDN: KZAXJY

4. Bozhin K.L., Subbotina T.N. [Analysis of the Russian labor market in the context of sanctions restrictions and the geopolitical crisis]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, 2022, no. 6-1, pp. 43–47. (In Russ.) DOI: 10.24412/2411-0450-2022-6-1-43-47 EDN: QDCXFN
5. Smirnova I.N. [Implementation of individual learning trajectories in the modern educational process]. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry*, 2025, no. 1, pp. 254–257. (In Russ.) DOI: 10.24412/2073-3305-2025-1-254-257
6. Omelaenko N.V. [Training of university students based on individual educational path]. *Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2022, vol. 90, iss. 1, pp. 178–183. (In Russ.) DOI: 10.18522/2070-1403-2022-90-1-178-182 EDN: XSYNUE
7. Bolgova V.V., Garanin M.A., Krasnova E.A. et al. [Post-pandemic education: Falling or preparing for a jump?]. *Vyshee obrazovanie v Rossii*, 2021, no. 7, pp. 9–30. (In Russ.) DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-7-9-30 EDN: FKTYTN
8. Dorokhova T.Yu., Puchkov N.P. *Regional'naya sistema tselevoi podgotovki spetsialistov v vuze: monografiya* [Regional System of Targeted Training of Specialists at a University: A monograph]. Tambov, FGBOU VO “TGTU” Publ., 2021, 132 p. URL: <https://tstu.ru/book/elib/pdf/2021/dorokhova.pdf>
9. Tyunnikov Yu.S., Maznichenko M.A. *Razvitie sistemy dopolnitelnogo professional'nogo obrazovaniya: sovremennye vyzovy, teoriya, praktika: monografiya* [Development of the System of Continuing Professional Education: Modern Challenges, Theory, Practice: A monograph]. Moscow, FLINTA Publ., 2019, 383 p.
10. Gavrilyuk T.V., Bocharov V.Yu. [Tutoring support within the framework of individual educational trajectories at the university]. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii*, 2025, no. 1, pp. 78–110. (In Russ.) DOI: 10.31119/jssa.2025.28.1.4 EDN: BVUPWD
11. Kulikova E.V. [A methodical approach to designing an individual educational trajectory based on determining the student profile in the field of training “Applied Informatics”]. *Evraziiskaya integratsiya: sovremennye trendy i perspektivnye napravleniya*, 2025, no. 3, pp. 228–237. (In Russ.) DOI: 10.24412/cl-37031-2025-1-228-236
12. Smirnova I.N. [Implementation of individual learning trajectories in the modern educational process]. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry*, 2025, no. 1, pp. 254–257. (In Russ.) DOI: 10.24412/2073-3305-2025-1-254-257
13. Yudina N.A. [Professional education in the Russian Federation: The effectiveness and efficiency of development]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo universiteta tekhnologii upravleniya i ekonomiki*, 2016, no. 1, pp. 10–19. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-obrazovanie-v-rossiyskoy-federatsii-rezultativnost-i-effektivnost-razvitiya/viewer>
14. Borisova A.A., Ryazantseva I.V. [Organization of the educational process during the pandemic: Experience of adaptation and resolving contradictions]. *Ekonomika truda*, 2021, vol. 8, iss. 2, pp. 175–185. (In Russ.) DOI: 10.18334/et.8.2.111778 EDN: GMNNKM
15. Rylov A.N. [Educational psychologist activity in terms of individualized learning]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya*, 2023, no. 4, pp. 81–86. (In Russ.) DOI: 10.18287/2542-0445-2023-29-4-81-86
16. Mukhametzyanova F.G., Zabiroy R.V. [Designing of individual educational trajectories and routes of university students-the future bachelors]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal*, 2015, no. 4-1, pp. 130–134. (In Russ.) EDN: TZZWZN
17. Lomakina T.Yu. [Conceptual approaches to formation of the educational path of the personality in the system of continuing education]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 2014, no. 3, pp. 79–88. (In Russ.) EDN: RSSCOZ

18. Haas Ch., Hadjar A. Students' trajectories through higher education: A review of quantitative research. *Higher Education*, 2020, no. 79, pp. 1099–1118. DOI: 10.1007/s10734-019-00458-5
19. Grant P., Basye D. *Personalized Learning: A Guide for Engaging Students with Technology*. Washington, ISTE, 2014, 180 p.  
URL: <https://software.intel.com/content/dam/www/public/us/en/documents/education/k12-personalized-learning-guidebook.pdf>
20. Tetzlaff L., Hartmann U., Dumont H. et al. Assessing individualized instruction in the classroom: Comparing teacher, student, and observer perspectives. *Learning and Instruction*, 2022, no. 82, pp. 1–10. DOI: 10.1016/j.learninstruc.2022.101655
21. Major L., Francis G.A., Tsapali M. The effectiveness of technology-supported personalised learning in low- and middle-income countries: A meta-analysis. *British Journal of Educational Technology*, 2021, no. 52, pp. 1935–1964. DOI: 10.1111/bjet.13116
22. Gunawardena M., Bishop P., Aviruppola K. Personalized learning: The simple, the complicated, the complex and the chaotic. *Teaching and Teacher Education*, 2024, no. 139. DOI: 10.1016/j.tate.2023.104429
23. Doray P. Educational pathways: Some key concepts. The Canada Millennium Scholarship Foundation. *Millennium Research Series*, 2009, no. 44.
24. Solovova N.V., Kalmykova D.A., Sukhankina N.V. [Individual educational trajectories: Design and educational outcomes]. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Ya. Yakovleva*, 2023, no. 2, pp. 160–170. (In Russ.) DOI: 10.37972/chgpu.2023.119.2.020 EDN: BZMDNC
25. Galushina P.S., Razhina E.V., Neverova O.P. et al. [Individual educational trajectory of a university student]. *Obrazovanie i pravo*, 2024, no. 5, pp. 504–509. (In Russ.) DOI: 10.24412/2076-1503-2024-5-504-508 EDN: RNZTNY
26. Polyanskaya E.N., Polyanskii A.I., Bguasheva Z.K. [Organization of individual educational trajectories in the digital environment]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2023, no. 81-1, pp. 153–156. (In Russ.) EDN: DNSQAE

#### **Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.