

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ***DOI: <https://doi.org/10.24891/aajxnz>EDN: <https://elibrary.ru/aajxnz>**Елена Анатольевна КОРЧАК**

кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Мурманский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Мурманск, Российская Федерация

e-mail: elenakorchak@mail.ru

ORCID: 0000-0002-1032-7184

SPIN: 5094-8461

История статьи:

Рег. № 490/2025

Получена 01.08.2025

Одобрена 18.08.2025

Доступна онлайн

18.11.2025

Специальность: 5.2.3

УДК 332.1

JEL: P25, Q01, R11,
R12, R58**Ключевые слова:**

Арктическая зона,
экономическое
развитие, опорные
населенные пункты

Аннотация

Предмет. Государственная политика России в сфере регулирования экономического развития территорий ее Арктической зоны.

Цели. Проанализировать современные концептуальные основы экономических процессов в Арктической зоне России.

Методология. Исследование основано на формально-логических и сравнительно-правовых диалектических методах научного познания.

Результаты. Показано, что институционально-экономические взаимодействия в российской Арктике осуществляются в рамках государственной поддержки. В рамках развития Арктической зоны РФ выступают опорные населенные пункты, приоритетное наращивание потенциала которых связано с реализацией инвестиционных проектов.

Выводы. Важными условиями решения задач экономического развития Арктической зоны России являются комплексность мер финансовой поддержки и внедрение прозрачной системы оценки социально-экономического развития территории. Требуется системный подход, включающий всесторонний анализ функциональных особенностей на всех уровнях власти.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

Для цитирования: Корчак Е.А. Концептуальные основы регулирования экономического развития российской Арктики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2025. – № 11. – С. 136 – 149. DOI: 10.24891/aajxnz EDN: AAJXNZ

Национальной целью развития России на долгосрочную перспективу является устойчивая и динамичная экономика¹, способная выдерживать глобальные и национальные вызовы.

Достижение такой цели подразумевает преодоление негативных тенденций пространственного развития, а именно – формирование территориальной организации экономики на основе предоставления в первоочередном порядке мер поддержки в отношении мероприя-

* Статья выполнена в рамках государственного задания Мурманского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации № 7.3-2025-1 «Системные и новейшие риски, возможности, перспективы развития Арктической зоны Российской Федерации с учетом государственной политики, глобальных и национальных вызовов».

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г.». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542>

тий по реализации приоритетных направлений развития Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ)².

Особую роль в обеспечении национальной безопасности России играет экономическое развитие территорий российской Арктики, вносящих существенный вклад в социальную экономику страны. Практическая значимость результатов исследования связана с формированием перспективной модели экономического развития АЗРФ с учетом вариантов государственной политики, а также специфики глобальных и национальных вызовов.

Методологию нашего исследования составили:

- анализ нормативной правовой базы и посвященных исследованиям в этой области научным публикациям;
- системный анализ процессов формирования механизма управления экономическим развитием АЗРФ, включая вопросы оценки ее вклада в уровень экономического развития страны в целом [1, с. 160], состояния промышленного развития АЗРФ как важной составляющей национальной экономической системы [2, с. 2515], реализации инвестиционных проектов [3, с. 5], роли в обеспечении экономической безопасности России [4, с. 70] и экономической устойчивости [5, с. 61];
- экспертный анализ проблем и задач территориального взаимодействия в АЗРФ, включая вопросы обеспечения связности экономического пространства и устойчивости территориальных систем расселения [6, с. 14], организации управления развитием АЗРФ в виде совокупности целевых субпространств [7, с. 148], повышения интегрированности региональных хозяйственных комплексов АЗРФ в едином национальном экономическом пространстве [8, с. 46].

В рамках реализации Основ государственной политики России в Арктике на период до 2020 г.³ и Стратегии развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности до 2020 г.⁴ были сформулированы условия реализации крупных проектов в экономической сфере арктических территорий, активизировались работы по созданию комплексной инфраструктуры Северного морского пути (СМП), также применение получили особые режимы природопользования.

Тем не менее, остались нерешенными проблемы сокращения численности населения АЗРФ, низкого уровня развития транспортной, информационно-коммуникационной и социальной инфраструктур, а также несоблюдения сроков создания инфраструктуры СМП [9, с. 228] – фактически экономическое развитие АЗРФ свелось к «результативному» развитию опорных зон [10, с. 27].

Уровень кассового исполнения Программы социально-экономического развития АЗРФ (от 2014 г.) на 2019 г. составил лишь 29,9%⁵. По причине отсутствия необходимого ресурсного обеспечения также не удалось решить ряд запланированных задач, связанных

² Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.». URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/87971.html>

³ Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902149373>

⁴ Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499002465>

⁵ Счетная палата отметила низкий уровень исполнения госпрограммы развития Арктики. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7000557>

со строительством ледокольного флота и модернизацией портовой инфраструктуры [11, с. 266], а также созданием эффективной системы по обращению с отходами и единой платформы для экологического мониторинга арктических территорий⁶.

Современные концептуальные основы регулирования экономического развития АЗРФ (Основы государственной политики РФ в Арктике и Стратегия развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности до 2035 г., Государственная программа социально-экономического развития АЗРФ) определяют контуры институционально-экономических и территориальных взаимодействий на территории АЗРФ в рамках реализации национального интереса – развития АЗРФ как стратегической ресурсной базы и ее рационального использования в целях ускорения экономического роста страны⁷.

Институционально-экономические взаимодействия в АЗРФ осуществляются в рамках решения таких задач экономического развития, как:

- государственная поддержка предпринимательской активности и расширение участия в реализации инвестиционных проектов частных инвесторов;
- инфраструктурное обустройство связанных с СМП минерально-сырьевых центров;
- эффективное освоение водных биологических ресурсов;
- стимулирование рыбного производства, развитие лесной промышленности и стимулирование сельскохозяйственного производства⁸».

Среди мер решения задач:

- внедрение специальных экономических режимов;
- предоставление государственной поддержки инвесторам при осуществлении ими капитальных вложений в инфраструктурные объекты;
- государственная поддержка проектов рыбопереработки, рыбоводных и тепличных хозяйств, животноводческих комплексов, а также традиционных видов хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера⁹.

Помимо этого, в концептуальных основах сведены отдельные направления экономического развития на конкретных территориях АЗРФ:

- развитие рыбохозяйственного комплекса в Мурманской области;
- расширение производства СПГ и развитие нефтехимических и газохимических производств, формирование многопрофильного промышленно-технологического комплекса газопереработки и нефтехимии в Ямало-Ненецком АО;
- развитие промышленности строительных материалов, кластеров предприятий по глубокой переработке древесины и в сфере рыбного хозяйства в арктических поселениях Карелии;

⁶ Счетная палата оценила выполнение Стратегии развития Арктической зоны.
URL: <https://asi.org.ru/news/2022/07/14/schetnaya-palata-ocenila-vypolnenie-strategii-razvitiya-arkticheskoy-zony/>

⁷ Указ Президента РФ от 05.03.2020 № 164 «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 г.». URL: <https://docs.cntd.ru/document/564371920>

⁸ Там же.

⁹ Указ Президента РФ от 26.10.2020 № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 г.». URL: <https://docs.cntd.ru/document/566091182>

- диверсификация городских экономик, развитие угольных минерально-сырьевых центров и нефтегазовых минерально-сырьевых центров в арктической части Коми;
- развитие минерально-сырьевых центров в арктической Якутии;
- развитие Норильского промышленного района Красноярского края;
- развитие алмазных минерально-сырьевых центров и рыбопромышленного кластера в арктической части Архангельской области¹⁰.

Одним из основных аспектов институционально-экономических взаимодействий на территории АЗРФ является развитие территориального экономического сотрудничества и правового режима государственной поддержки предпринимательской деятельности, стимулирующего создание или модернизацию промышленных производств¹¹.

Стимулирование и активизация предпринимательской деятельности предусмотрены ФЗ РФ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в АЗРФ»¹², действие которого распространяется на зарегистрированные здесь коммерческие организации или индивидуальных предпринимателей (резидентов АЗРФ), предлагающих новые инвестиционные проекты, объем осуществленных капитальных вложений в которые составляет менее 25% от общего объема инвестиций, а их минимальный объем равен 1 млн руб.¹³

Среди мер поддержки также есть возможность субсидирования 75% страховых взносов на обязательное социальное страхование, федеральные субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты инфраструктуры, субсидирование процентной ставки в размере 1,5 ключевой ставки Центробанка (не более 9%), сниженная стоимость кредитов для заемщиков (от 2% годовых), а также возможность применения процедуры свободной таможенной зоны.

Территориальные взаимодействия играют свою роль и в реализации национальных интересов России в Арктике: объектами планирования экономического развития АЗРФ являются опорные населенные пункты.

Опорные населенные пункты составляют поселения, приоритетное развитие которых должно осуществляться за счет следующих факторов:

- опережающего развития транспортной и энергетической инфраструктуры в рамках поддержки реализации инвестиционных проектов;
- повышения качества среды жизнедеятельности с применением направленных на диверсификацию территориальных экономик инструментов инфраструктурного развития;
- повышения эффективности экономик арктических территорий на основе концентрации хозяйственной деятельности и развития территориальных экономических связей¹⁴.

¹⁰ Там же.

¹¹ Постановление Правительства РФ от 30.03.2021 № 484 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации». URL: <https://docs.cntd.ru/document/603154509>

¹² Федеральный закон РФ от 13.07.2020 № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации». URL: <https://docs.cntd.ru/document/565285996>

¹³ Поддержка инвестиционных проектов в Арктической зоне Российской Федерации. URL: https://economy.gov.karelia.ru/upload/iblock/dfd/Spravochnik_gos.podderzhka-v-AZRF.pdf

¹⁴ Наталья Трунова обозначила проблемные вопросы реализации документов стратегического планирования по развитию Арктики. URL: <https://ach.gov.ru/news/razvitie-arktiki>

В составе АЗРФ определены шестьдесят девять опорных населенных пунктов¹⁵, а также утвержден перечень опорных поселений в составе арктических агломераций¹⁶, которые выполняют функции обеспечения национальной безопасности, базы по развитию центров минерально-сырьевой добычи, реализации экономических и инфраструктурных проектов в Арктике (Кемско-Беломорская, Норильск-Дудинка, Кировско-Апатитская, Мончегорская, Певек-Билибино и др.).

Для арктических агломераций, где проживает 1,6 млн чел.¹⁷, разработаны мастер-планы, определяющие территориальные стратегии комплексного развития, ключевые отрасли, приоритетные проекты, направленные на развитие среды жизнедеятельности.

По прогнозным оценкам¹⁸, реализация мастер-планов позволит увеличить валовой городской продукт опорных населенных пунктов с трех до пяти трлн руб. к 2035 г., а объем инвестиций – до 19 трлн руб.

В Чукотском АО прогнозный рост валового городского продукта агломерации Певек-Билибино составит 269%, а объем инвестиций в основной капитал – 945 млрд руб. В Ненецком АО рост валового городского продукта Нарьян-Мара составит 139%, объем инвестиций в основной капитал – 1,2 трлн руб.

Фактически такие мастер-планы являются аналогами комплексных инвестиционных планов (КИП) модернизации моногородов АЗРФ, структура которых включала диагностику территориального социально-экономического развития, цели и сценарии территориального развития, систему мероприятий (инвестиционные проекты, включая мероприятия по диверсификации монопрофильных экономик и развитию промышленности и малого бизнеса), систему управления и результаты реализации (диверсификацию и повышение конкурентоспособности, снижение уровня безработицы, обеспечение финансовой устойчивости градообразующих предприятий, повышение бюджетной эффективности). Наличие у моногородов КИПов было обязательным условием получения целевых федеральных ассигнований антикризисной программы с 2009 г.

Такое планирование имело свои последствия: позитивным стало накопление опыта стратегического планирования (анализа потенциалов развития моногородов, разработки приоритетов их дальнейшего развития и оценки потребностей в ресурсах для реализации КИПов).

Тем не менее практически реализовать разработанные меры оказалось невозможно по ряду технических проблем, в том числе из-за отсутствия четкой классификации необходимых

¹⁵ Распоряжение Правительства РФ от 28.11.2023 № 3377-р «Об утверждении Перечня опорных населенных пунктов (муниципальных образований) Арктической зоны Российской Федерации, в том числе выполняющих функции по обеспечению национальной безопасности и (или) функции базы для развития минерально-сырьевых центров, реализации экономических и (или) инфраструктурных проектов в Арктике». URL: <http://government.ru/docs/all/150881/>

¹⁶ Единый перечень опорных населенных пунктов Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitiye/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategiya_prostranstvennogo_razvitiya_rossii_do_2030_goda_c_prognozom_do_2036_goda/edinyy_perechen_opornyh_naselennyh_punktov_rf/

¹⁷ Путину доложили о развитии крупнейших агломераций в Арктике. URL: <https://ria.ru/20250327/chekunki-2007802087.html>

¹⁸ Мастер-планы городов Арктики позволят увеличить их валовой продукт. URL: <https://tass.ru/ekonomika/23529649>

показателей [12, с. 115] и системы оценки социально-экономического состояния моногородов¹⁹.

По причине ограниченности экономической самостоятельности не все моногорода смогли реализовать перспективные направления развития. Из пятидесяти моногородов России в 2010–2011 гг. лишь три получили финансовую поддержку из федерального бюджета (Ковдор, Ревда, Северодвинск) [13, с. 86–87].

Другой пример – территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) на территориях моногородов, где был установлен особый правовой режим предпринимательской деятельности в целях формирования условий для привлечения инвестиций, ускоренного социально-экономического развития и обеспечения жизнедеятельности²⁰.

Один из примеров – ТОСЭР Надвоицы²¹, на которой сегодня реализуются три инвестиционных проекта с плановым объемом инвестиций в 1,1 млрд руб. и предполагаемым созданием семидесяти трех новых рабочих мест²². Основные виды деятельности резидентов ТОСЭР Надвоицы: производство текстиля, неметаллической минеральной продукции, готовых металлических изделий (исключая машины и оборудование), предоставление мест для временного проживания или продуктов питания и напитков [14, с. 109].

Помимо этого, в рамках поддержки предпринимателей были созданы территории опережающего развития (ТОР) внутри регионов российской Арктики.

1. ТОСЭР «Столица Севера»²³ (Архангельская область, 2024 г.). Минимальный объем капитальных вложений резидентов в экономическое развитие региона составляет 500 тыс. руб. В ТОСЭР реализуются три инвестиционных проекта: строительство предприятия, выпускающего фармацевтическую продукцию (из йодных вод кристаллического йода, добываемого на Северодвинском месторождении), и центра обработки данных, а также создание производства железобетонных изделий. В рамках таких проектов планируется создание ста восьмидесяти рабочих мест (планируемый объем инвестиций – более 24,8 млрд руб.)²⁴.
2. ТОР «Столица Арктики» (Мурманская область, 2020 г.)²⁵, где зарегистрировано 306 резидентов (заявленный объем инвестиций – свыше 547 млрд руб., планируемое количество новых рабочих мест – 13 тыс. ед.). На территории ТОР пятьдесят пять

¹⁹ О ходе реализации приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов».
URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/87031/>

²⁰ Федеральный закон РФ от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего развития в Российской Федерации». URL: <https://docs.cntd.ru/document/420243009>

²¹ Постановление Правительства РФ от 19.09.2016 № 940 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Надвоицы».
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204801/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/

²² Территория опережающего развития «Надвоицы».
URL: <https://kareliainvest.ru/support-measures/territoriya-operezhayushchego-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya/territoriya-operezhayushchego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-nadvoitsi>

²³ Постановление Правительства РФ от 09.08.2024 № 1068 «О создании территории опережающего развития «Столица Севера».
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_482906/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/

²⁴ Инвестиции в «Столицу Севера» в Архангельске составят почти 25 млрд руб.
URL: <https://ria.ru/20240811/investitsii-1965519857.html>

²⁵ Постановление Правительства РФ от 12.05.2020 № 656 «О создании территории опережающего развития «Столица Арктики».
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_352331/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/

объектов уже введены в эксплуатацию (большая часть из них связана со сферой услуг и туризма)²⁶.

В 2022 г. в «Столице Арктики» введен в эксплуатацию Центр строительства крупнотоннажных морских сооружений, в 2023 г. дан старт отправке первой технологической линии СПГ, в 2024 г. введен автоматизированный холодильник (по проекту «Терминал «Ударник»), в 2025 г. дан старт первой отгрузке угля из морского порта «Лавна»²⁷.

3. ТОР «Якутия» (Республика Саха (Якутия), 2015 г.)²⁸ – расположенная на территории городских округов «город Якутск» и «Жатай» и поселка Нижний Бестях промышленная площадка для создания производств субъектов малого и среднего бизнеса²⁹ (МСП).

Резиденты ТОР – Жатайская судовой верфь, технопарк креативных индустрий «Квартал труда», тепличный комплекс «Саюри», оптово-распределительный центр, круглогодичный детский центр отдыха и оздоровления «Полярная звезда»³⁰.

4. ТОР «Чукотка» (Чукотский АО, 2015 г.)³¹, инвестиционные проекты которой включают разработку Амаамских и Верхне-Алькатваамских месторождений и создание производственной, транспортной и энергетической инфраструктур³².

ТОСЭР также имеет свои недостатки, в частности, снижение объемов поступлений в бюджеты таких территорий за счет действия преференциального режима по налогам на прибыль и имущество, земельному налогу и страховым взносам [14, с. 111].

Так, по данным Счетной палаты Якутии, в 2021 г. объем выпадающих доходов бюджетов составил 144 млн руб. (в 2019 г. – 24 млн руб., в 2020 г. – 44 млн руб., в 2021 г. – 50 млн руб.)³³. Из планируемого объема инвестиций в 14,2 млн руб. фактически вложено 5,7 млн, из запланированного объема новых рабочих мест создано лишь 30%.

По сведениям аудиторов Счетной палаты РФ, на федеральном уровне не проводится оценка влияния преференциальных режимов на устойчивое развитие АЗРФ, при этом механизм функционирования таких режимов не содержит прикладных мер по достижению целей и задач, а сами преференциальные режимы рассматриваются в отраслевых стратегиях в качестве необходимого инструмента управления, а на федеральном уровне – в виде основных задач³⁴.

²⁶ Территории опережающего развития «Столица Арктики» исполнилось пять лет.

URL: <https://rg.ru/2025/05/19/reg-szfo/territorii-operezhaiushchego-razvitiia-stolica-arktiki-ispolnilos-piat-let.html>

²⁷ Андрей Чибис: резидентами ТОР «Столица Арктики» и АЗРФ в Мурманскую область вложено 269 млрд руб., создано свыше 5,8 тыс. рабочих мест. URL: <https://gov-murman.ru/info/news/546901/>

²⁸ Постановление Правительства РФ от 21.08.2015 № 877 «О создании территории опережающего развития «Якутия». URL: <https://docs.cntd.ru/document/420295748>

²⁹ Первая пятилетка: как ТОР работают в Якутии. URL: <https://yakutia-daily.ru/pervaya-pyatiletka-kak-tor-rabotayut-v-yakutii/>

³⁰ Резиденты ТОР в Якутии создали практически 10 тыс. новых рабочих мест.

URL: <https://ulus.media/2024/05/15/rezidenty-tor-v-yakutii-sozdali-prakticheski-10-tysyach-novyh-rabochih-mest/>

³¹ Постановление Правительства РФ от 21.08.2015 № 876 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Чукотка».

URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_184940/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/

³² ТОР «Чукотка». URL: https://fond87.ru/?page_id=504&lang=ru

³³ Бюджет недополучил 144 млн руб. из-за создания ТОР «Якутия». URL: <https://sakhaday.ru/news/byudzhethedopoluchil-144-milliona-rublej-iz-za-sozdaniya-tor-yakutiya?from=copy>

³⁴ Отчет о результатах экспертноаналитического мероприятия «Анализ механизма установления и функционирования преференциальных режимов как инструмента социально-экономического развития и внешнеэкономической политики». URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/67a/vdwd3gv17fv0y7o801rii8bfnqnisvzy.pdf>

Помимо этого, на региональном уровне показатели оценки эффективности функционирования таких режимов не соотносились с национальными показателями устойчивого развития, а относительные показатели оценки эффективности связаны не с затратами и достигнутыми результатами, а с отношением фактических и плановых значений абсолютных показателей³⁵.

Можно констатировать, что современный подход к планированию экономического развития АЗРФ на основе выделения опорных населенных пунктов также не свободен от недостатков.

Во-первых, сменивший не получившую действенные экономические механизмы применения концепцию опорных зон режим преференций для предпринимательской деятельности в АЗРФ концептуально не проработан, не учитывает территориальную специфику и не согласован с другими действующими на территории АЗРФ режимами преференций [15, с. 193].

В пространственном аспекте большее количество резидентов АЗРФ сосредоточено в ее европейской части, что обусловлено территориальными факторами (близость рынков сбыта, транспортная связность) и мировыми санкциями [15, с. 190].

Режим преференций для предпринимательской активности в дальнейшей перспективе может усилить экономическую дифференциацию арктических территорий, поскольку сегодня сложилась высокая степень концентрации резидентов АЗРФ в «благополучных» населенных пунктах, где есть все условия для осуществления различных видов экономической деятельности (Мурманск, Кольский район, Архангельск) [16, с. 468–472].

Во-вторых, современная классификация опорных поселений предусматривает их выделение по функциональным особенностям обеспечения национальной безопасности, реализации инфраструктурных проектов или в качестве базы по развитию центров минерально-сырьевой добычи, но без учета специфичных функций для арктических территорий [17, с. 54]. Так, большинство арктических поселений выполняют «функции поддержки освоения месторождений», а часть – «транспортных хабов» и «логистических баз»³⁶.

В-третьих, требует более тщательной проработки агломерационный подход. Большая часть агломераций по сути представляет собой анклав, для которых характерны экономическое опустынивание и обезлюдивание [18, с. 431].

Другой момент – характер мастер-планов арктических агломераций. В нормативном правовом аспекте они не относятся к документам стратегического планирования (на муниципальном уровне основной стратегический документ – это стратегия социально-экономического развития), а также не согласованы с документами ТОСЭР [19, с. 36].

Наглядный пример – Чукотский АО, где действующие льготные режимы (ТОР «Чукотка» и «свободный порт Владивосток») покрывают практически половину территории округа, в то время как режим АЗРФ (включая широкий спектр льгот по страховым взносам,

³⁵ Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ механизма установления и функционирования преференциальных режимов как инструмента социально-экономического развития и внешнеэкономической политики». URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/67a/vdwd3gv17fv0y7o801rii8bfqnqisvzy.pdf>

³⁶ Для чего создается перечень опорных населенных пунктов Арктики. URL: <https://rg.ru/2023/09/05/reg-szfo/chislo-ne-imeet-znachenia.html>

налогам на прибыль, имущество, землю, добычу ископаемых, а также упрощенные административные процедуры) распространяется на весь Чукотский АО.

Условия преференций режимов схожи, но каждый из них специфичен. Основную разницу составляет территориальный фактор – ТОР в Анадыре и на территориях Анадырского и Билибинского районов, свободный порт Владивосток в городском округе Певек, а также субъект АЗРФ на всей территории Чукотского АО³⁷.

В целом, концентрация внимания на точечном развитии арктических поселений может спродуцировать снижение уровня государственной поддержки не вошедших в Перечень опорных населенных пунктов [20, с. 36–37].

К числу основных недостатков нормативных правовых документов стратегического планирования, входящих в состав современных концептуальных основ регулирования экономического развития АЗРФ, относятся размытые формулировки целей, не позволяющие обеспечить полноценную проверку их достижения³⁸, отсутствие «надлежащей взаимосвязи» мероприятий по реализации таких документов и параметров и источников их финансирования³⁹.

Аудиторами Счетной палаты РФ высказаны претензии по неполному расходованию выделяемых средств: в 2022 г. не были исполнены расходы в размере 4,3 млрд руб. на прямую поддержку инвесторов в АЗРФ. В конечном итоге, по качеству формирования Государственной программе социально-экономического развития АЗРФ в 2022 г. был присвоен уровень ниже среднего⁴⁰.

Современные концептуальные основы регулирования экономического развития Арктической зоны России требуют актуализации с позиций системного подхода, включающего всесторонний анализ функциональных особенностей всех уровней административно-территориального управления, где разрабатываются институциональные и организационные основы регулирования институционально-экономических и территориальных взаимодействий.

При этом важным условием решения задач экономического развития российской Арктики являются системность и комплексность мер финансовой поддержки и их взаимоувязка с мерами по закреплению населения на арктических территориях, а также внедрение методически проработанной, прозрачной системы оценки социально-экономического развития территорий Арктической зоны России.

³⁷ ТОР «Чукотка» привлекает инвестиции в судостроение. URL: <https://go-pevek.ru/novosti/tor-chukotka-privlekaet-investitsii-v-sudostroenie/>

³⁸ Реализация государственной национальной политики. URL: <https://ach.gov.ru/upload/pdf/budget/gp-2022/ГП-46%20Реализация%20госнац%20политики.pdf>

³⁹ Распоряжение Правительства РФ от 15.04.2021 № 996-р «Об утверждении Единого плана мероприятий по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 г. и Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/603336627>

⁴⁰ Наталья Трунова обозначила проблемные вопросы реализации документов стратегического планирования по развитию Арктики. URL: <https://ach.gov.ru/news/razvitie-arktiki>

Список литературы

1. Земсков В.В., Прасолов В.И., Худяков Д.С. и др. Оценка вклада Арктической зоны в экономическое развитие страны // Финансы: теория и практика. 2022. № 26. С. 160–174. DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-2-160-174 EDN: KNWQMY
2. Донцова О.И. Состояние промышленного развития Арктической зоны как составляющей национальной социально-экономической системы // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12. № 9. С. 2515–2528. DOI: 10.18334/epp.12.9.116153 EDN: KXLLZR
3. Меламед И.И., Авдеев М.А., Павленко В.И. и др. Арктическая зона России в социально-экономическом развитии страны // Власть. 2015. № 1. С. 5–11. EDN: WAVRUT
4. Смирнова А.Т. Перспективы развития потенциала Арктической зоны России для обеспечения экономической безопасности региона // Петербургский экономический журнал. 2017. № 2. С. 70–81. EDN: YTTRBT
5. Басангова К.М. Экономическая интеграция как фактор развития Арктической зоны Российской Федерации // Управленческое консультирование. 2014. № 2. С. 61–71. EDN: RXCKMZ
6. Волков А.Д., Козырева Г.Б. Региональные тенденции развития экономического пространства арктической зоны Республики Карелия // Дискуссия. 2019. № 6. С. 14–22. DOI: 10.24411/2077-7639-2019-10044 EDN: JCDLGU
7. Диденко Н.И., Конахина Н.А., Скрипнюк Д.Ф. и др. Обзор подходов экономического развития территории Арктической зоны РФ, представленной в виде целевых субпространств // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. Т. 6. № 4-1. С. 148–159. DOI: 10.18184/2079-4665.2015.6.4.148.159 EDN: VFNIYN
8. Губина О.В., Проворова А.А. Современные подходы к хозяйственному освоению арктических территорий РФ в аспекте перспективного пространственного развития. Фундаментальные исследования // 2018. № 11. С. 46–51. EDN: YNRHIL
9. Коваль В.П. Стратегические направления политики Российской Федерации в Арктическом регионе // Россия: общество, политика, история. 2024. № 4. С. 214–233. DOI: 10.56654/ROPI-2024-4(13)-214-233 EDN: AUUDHR
10. Лексин В.Н., Порфирьев Б.Н. Государственная арктическая политика России // Федерализм. 2021. Т. 26. № 1. С. 5–43. DOI: 10.21686/2073-1051-2021-1-15-43 EDN: GWMOHF
11. Крутиков А.В., Смирнова О.О., Бочарова Л.К. Стратегия развития российской Арктики. Итоги и перспективы // Арктика и Север. 2020. № 40. С. 254–269. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.40.254 EDN: ILYHBA
12. Оборин М.С. Механизмы стимулирования инновационного развития моногородов арктических территорий // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 91. С. 105–119. DOI: 10.24412/2070-1381-2022-91-105-119 EDN: OCOSMD

13. Дидык В.В., Рябова Л.А. Моногорода российской Арктики: стратегии развития (на примере Мурманской области) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 4. С. 84–99. DOI: 10.15838/esc/2014.4.34.8 EDN: SNOEPP
14. Ларченко О.В. Функционирование территорий опережающего социально-экономического развития в моногородах: проблемы и перспективы (на примере Республики Карелия) // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 2. С. 106–113. DOI: 10.21603/2500-3372-2018-2-106-113 EDN: WCJNGP
15. Волков А.Д., Тишков С.В., Никитина А.С. Эволюция механизмов управления экономическим пространством российской Арктики: современный этап // *Ars Administrandi* (Искусство управления). 2022. Т. 14. № 2. С. 174–201. DOI: 10.17072/2218-9173-2022-2-174-201 EDN: ELDOMG
16. Кузнецова О.В. Экономическая дифференциация и восприимчивость муниципалитетов российской Арктики к федеральным преференциальным режимам // Экономика региона. 2024. № 20. С. 462–476. DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-2-8
17. Красникова Т.С. Опорные населенные пункты Арктической зоны и их перспективы с учетом новой стратегии пространственного развития России // Арктика 2035: актуальные вопросы, проблемы, решения. 2024. № 4. С. 54–58. URL: <https://arctic2035.ru/n20-p54?ysclid=mh8zg4duc0962407987>
18. Кожевников С.А., Патракова С.С., Ворошилов Н.В. Проблемы и подходы к выявлению границ агломераций Севера и Арктики России // Экономика региона. 2024. № 20. С. 429–445. DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-2-6 EDN: NNAWDF
19. Марача В.Г., Красникова Т.С. Опорные населенные пункты в Арктической зоне России: их основные функции и содержание комплексных планов долгосрочного развития // Арктика 2035: актуальные вопросы, проблемы, решения. 2024. № 1. С. 32–50. URL: <https://arctic2035.ru/n17-p32?ysclid=mh8zmeqyu6889810276>
20. Бадылевич Р.В., Игумнов А.В. Трансформация механизмов развития и финансирования российской Арктики на основе создания опорных зон и опорных населенных пунктов // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2025. № 1. С. 26–43. DOI: 10.37614/2220-802X.1.2025.87.002

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF REGULATING THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ARCTIC

DOI: <https://doi.org/10.24891/aajxnz>

EDN: <https://elibrary.ru/aajxnz>

Elena A. KORCHAK

Murmansk Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPА), Murmansk, Russian Federation

e-mail: elenakorchak@mail.ru

ORCID: 0000-0002-1032-7184

Article history:

Article No. 490/2025

Received 1 Aug 2025

Accepted 18 Aug 2025

Available online

18 Nov 2025

JEL Classification: P25, Q01, R11, R12, R58

Keywords: Arctic zone, economic development, key settlements

Abstract

Subject. This article discusses the State policy of Russia in the regulation of economic development of its Arctic zone territories.

Objectives. The article aims to analyze the modern conceptual foundations of economic processes in the Russian Arctic zone.

Methods. For the study, I used the formal-logical and comparative-legal dialectical methods of scientific cognition.

Results. The article reveals that institutional and economic interactions in the Russian Arctic are carried out with the State support. Key settlements serve as focal points that can develop with investment projects.

Conclusions. Important conditions for addressing the economic development challenges of the Russian Arctic zone are the financial support measures comprehensiveness and the transparent system for assessing the socio-economic development of the territory.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

Please cite this article as: Korchak E.A. Conceptual foundations of regulating the economic development of the Russian Arctic. *National Interests: Priorities and Security*, 2025, iss. 11, pp. 136–149.

DOI: 10.24891/aajxnz EDN: AAJXNZ

Acknowledgments

The article was prepared within the framework of the State assignment of the Murmansk Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration № 7.3-2025-1 – *Systemic and Emerging Risks, Opportunities, and Development Prospects of the Arctic Zone of the Russian Federation Considering State Policy, Global and National Challenges*.

References

1. Zemskov V.V., Prasolov V.I., Khudyakov D.S. et al. [Assessment of the contribution of the Arctic zone to the economic development of the country]. *Finansy: teoriya i praktika*, 2022, no. 26, pp. 160–174. (In Russ.) DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-2-160-174 EDN: KNWQMY
2. Dontsova O.I. [Industrial development of the Arctic zone as part of the national socio-economic system]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*, 2022, vol. 12, iss. 9, pp. 2515–2528. (In Russ.) DOI: 10.18334/epp.12.9.116153 EDN: KXLLZR

3. Melamed I.I., Avdeev M.A., Pavlenko V.I. et al. [The Arctic zone of Russia in the context of the socio-economic development of the country]. *Vlast'*, 2015, no. 1, pp. 5–11. (In Russ.) EDN: WAVRUT
4. Smirnova A.T. [Prospects for the potential development of the Arctic zone of Russia for providing economic security of the region]. *Peterburgskii ekonomicheskii zhurnal*, 2017, no. 2, pp. 70–81. (In Russ.) EDN: YTTRBT
5. Basangova K.M. [Economic integration as factor of development of the Arctic zone of the Russian Federation]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*, 2014, no 2, pp. 61–71. (In Russ.) EDN: RXCKMZ
6. Volkov A.D., Kozyreva G.B. [Regional development trends economic territory Arctic zone of the Republic Karelia]. *Diskussiya*, 2019, no. 6, pp. 14–22. (In Russ.) DOI: 10.24411/2077-7639-2019-10044 EDN: JCDLGU
7. Didenko N.I., Konakhina N.A., Skripnyuk D.F. et al. [Review approaches economic development of the territory of the Arctic zone of the Russian Federation, presented in the form of target subspace]. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie)*, 2015, vol. 6, iss. 4-1, pp. 148–159. (In Russ.) DOI: 10.18184/2079-4665.2015.6.4.148.159 EDN: VFNIYN
8. Gubina O.V., Provorova A.A. [Modern approaches to economic exploitation of Russian Federation Arctic territories in the aspect of perspective spatial development]. *Fundamental'nye issledovaniya*, 2018, no.11, pp. 46–51. (In Russ.) EDN: YNRHIL
9. Koval' V.P. [Russia's foreign policy priorities in the arctic region development at current stage]. *Rossiya: obshchestvo, politika, istoriya*, 2024, no. 4, pp. 214–233. (In Russ.) DOI: 10.56654/ROPI-2024-4(13)-214-233 EDN: AUUDHR
10. Laksin V.N., Porfir'ev B.N. [State Arctic policy of Russia]. *Federalizm*, 2021, vol. 26, iss. 1, pp. 5–43. (In Russ.) DOI: 10.21686/2073-1051-2021-1-15-43 EDN: GWMOHF
11. Krutikov A.V., Smirnova O.O., Bocharova L.K. [Strategy for the development of the Russian Arctic. Results and prospects]. *Arktika i Sever*, 2020, no. 40, pp. 254–269. (In Russ.) DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.40.254 EDN: ILYHBA
12. Oborin M.S. [Mechanisms for stimulating innovative development of single-industry towns in Arctic territories]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik*, 2022, no. 91, pp. 105–119. (In Russ.) DOI: 10.24412/2070-1381-2022-91-105-119 EDN: OCOSMD
13. Didyk V.V., Ryabova L.A. [Single-industry towns of the Russian Arctic: Development strategy on the case study of the cities/towns in the Murmansk Oblast]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*, 2014, no. 4, pp. 84–99. (In Russ.) DOI: 10.15838/esc/2014.4.34.8 EDN: SNOEPP
14. Larchenko O.V. [Advanced development zones in single-industry urban settlements: Problems and prospects (The case of the republic of Karelia)]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2018, no. 2, pp. 106–113. (In Russ.) DOI: 10.21603/2500-3372-2018-2-106-113 EDN: WCJNGP
15. Volkov A.D., Tishkov S.V., Nikitina A.S. [Evolution of economic management mechanisms in the Russian Arctic: The present stage]. *Ars Administrandi (Iskusstvo upravleniya)*, 2022,

vol. 14, iss. 2, pp. 174–201. (In Russ.) DOI: 10.17072/2218-9173-2022-2-174-201
EDN: ELDOMG

16. Kuznetsova O.V. [Economic differentiation of municipalities of the Russian Arctic and their receptivity to federal preferential treatment]. *Ekonomika regiona*, 2024, no. 20, pp. 462–476. (In Russ.) DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-2-8
17. Krasnikova T.S. [Supporting settlements of the Arctic zone and their prospects in view of the new strategy of spatial development of Russia]. *Arktika 2035: aktual'nye voprosy, problemy, resheniya*, 2024, no. 4, pp. 54–58. (In Russ.)
URL: <https://arctic2035.ru/n20-p54?ysclid=mh8zg4duc0962407987>
18. Kozhevnikov S.A., Patrakova S.S., Voroshilov N.V. [Problems and approaches to identifying agglomeration boundaries in the Russian North and Arctic]. *Ekonomika regiona*, 2024, no. 20, pp. 429–445. (In Russ.) DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-2-6 EDN: NNAWDF
19. Maracha V.G., Krasnikova T.S. [Supporting settlements in the Arctic zone of Russia: Their main functions and the content of comprehensive long-term development plans]. *Arktika 2035: aktual'nye voprosy, problemy, resheniya*, 2024, no. 1, pp. 32–50. (In Russ.)
URL: <https://arctic2035.ru/n17-p32?ysclid=mh8zmeqyu6889810276>
20. Badylevich R.V., Igumnov A.V. [Transformation of development and financing mechanisms for the Russian Arctic: Establishing a system of anchor zones and settlements]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka*, 2025, no. 1, pp. 26–43. (In Russ.)
DOI: 110.37614/2220-802X.1.2025.87.002

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.