

**ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ КОММУНАЛЬНОЙ  
ИНФРАСТРУКТУРЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**DOI: <https://doi.org/10.24891/hvcayk>EDN: <https://elibrary.ru/hvcayk>**Юлия Александровна АННЕНКОВА**

аспирантка кафедры финансов, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ), Санкт-Петербург, Российская Федерация

e-mail: annenkovajul@yandex.ru

ORCID: 0009-0009-7706-2414

SPIN-код: 3182-9313

**История статьи:**

Рег. № 456/2025

Получена 16.07.2025

Одобрена 08.08.2025

Доступна онлайн

15.10.2025

**Специальность:** 5.2.4

УДК 336.532

JEL: H50, H57, H61,  
H72**Ключевые слова:**государственные  
инвестиции,  
инвестиционный  
проект, эффективность  
бюджетных расходов,  
модернизация  
коммунальной  
инфраструктуры**Аннотация****Предмет.** Финансовые механизмы, инструменты и источники финансирования модернизации инфраструктуры в сфере жилищно-коммунального хозяйства.**Цели.** Усовершенствовать меры государственной финансовой поддержки обновления коммунальной инфраструктуры субъектов Российской Федерации.**Методология.** Исследование основано на методах анализа, синтеза, сравнения, индукции, дедукции и моделирования.**Результаты.** Предложены способы реализации рекомендаций Счетной палаты Российской Федерации в сфере питьевого водоснабжения и водоподготовки.**Выводы.** Рассмотрены рекомендации Счетной палаты, обоснована возможность распространения данных рекомендаций на смежную отрасль водоотведения.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

**Для цитирования:** Анненкова Ю.А. Финансовые аспекты модернизации коммунальной инфраструктуры субъектов Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2025. – № 10. – С. 149 – 161. DOI: 10.24891/hvcayk EDN: HVCAYK

Инженерная коммунальная инфраструктура оказывает серьезное воздействие на социально-экономическое развитие страны, поскольку обеспечивает функционирование реального сектора экономики, а также непосредственно влияет на качество жизни населения страны.

Проблема «старения» коммунальной инфраструктуры существует в России уже не первый год. Среди обращений граждан в органы власти проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства занимают одну из лидирующих позиций.

Вопросы необходимости обновления основных фондов инженерной инфраструктуры поднимаются на самом высоком уровне. Уже не раз обновление коммунальной инфраструктуры входило в состав национальных целей развития Российской Федерации<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г.». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015>

Правительством Российской Федерации разработаны государственные программы, национальные и федеральные проекты, направленные на достижение поставленной цели. Отраслевыми министерствами РФ прорабатываются конкретные мероприятия в сфере обновления и модернизации объектов коммунальной инфраструктуры.

Система целеполагания в сфере обновления коммунальной инфраструктуры на федеральном уровне представлена на *рис. 1*.

Согласно статистическим данным, доля сетей, нуждающихся в замене в 2020 г., составляла для:

- уличной водопроводной сети – 42,44%<sup>2</sup>;
- уличной канализационной сети – 46,8%<sup>3</sup>.

Модернизация сетей коммунальной инфраструктуры требует значительных финансовых вложений, в связи с чем многим регионам требуется поддержка со стороны федерального бюджета. В *табл. 1* представлена информация об основных инструментах федеральной поддержки инвестиционных мероприятий за период с 2019 по 2023 г. в сфере водоснабжения.

Несмотря на серьезную поддержку из федерального бюджета, имеющую динамику к увеличению (в 2018 г. доля средств федерального бюджета в структуре инвестиций в сферу водоснабжения составляла 27,4%, а в 2022 – 54,2%<sup>4</sup>), темпы обновления коммунальной инфраструктуры не позволяют существенно изменить долю износа сетей.

Во многом незначительность изменений износа коммунальных сетей была определена проблемами, заложенными в инструменты федеральной поддержки, направленные на их обновление.

Федеральный проект «Чистая вода» задумывался как замена одноименной неэффективной федеральной целевой программы. Однако его серьезным недостатком стала опора преимущественно на средства бюджета и минимизация привлечения внебюджетных источников, что оказало влияние на увеличение нагрузки на федеральный бюджет [1].

Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» на этапе разработки преимущественно базировалась на развитии инфраструктуры в сельской местности [2, 3], что свидетельствует о размывании полномочий и ответственности.

Реализацию данной программы курирует Министерство сельского хозяйства РФ, в то время как органом, ответственным за государственную политику в сфере ЖКХ, является Министерство строительства РФ<sup>5</sup>.

В контексте реализации государственных программ «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя» и «Развитие Северо-Кавказского округа» аналогично можно говорить о перекладывании полномочий, распылении средств бюджета между различными ведомствами и усложнении процесса оценки реального объема средств, направленных на поддержание инженерной инфраструктуры в работоспособном состоянии [4]<sup>6</sup>.

Федеральный проект «Инфраструктурное меню», несмотря на достаточно обширный перечень инструментов федеральной поддержки, также не лишен недостатков [5, 6]. Например, одна из самых востребованных регионами РФ мера поддержки – инфраструктурные бюджетные кредиты – была переформатирована в казначейские инфраструктурные кредиты в целях усиления

<sup>2</sup> Доля уличной водопроводной сети, нуждающейся в замене, в общей протяженности уличной водопроводной сети. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43556>

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Бюллетень Счетной палаты № 10 (324) 2024 г. URL: <https://ach.gov.ru/statements/bulletin-sp-10-2024>

<sup>5</sup> Мачкевская О.В. Внедрение инноваций как способ повышения эффективности управления региональными программами социально-экономического развития // Актуальные вопросы современной науки: теория и практика. Материалы VIII Научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава по итогам научно-исследовательской работы за 2023 г., посвященной Дню российской науки и Году семьи. М.: Академия труда и социальных отношений, 2025. С. 68–73. EDN: TDPBQD

<sup>6</sup> Кезик Ю.О., Измайлов А.Т. Национальные проекты города Севастополя // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право. Сборник научных трудов. Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2021. С. 40–45. EDN: HNCVIB

требований к заемщикам и введения ответственности за недостижение значений показателей реализации проекта<sup>7</sup>.

В табл. 2 представлена динамика протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене в общей протяженности.

Анализируя статистические данные об износе водопроводных сетей, нельзя сказать о принципиальном изменении состояния основных фондов отрасли. Более того, в некоторых округах ситуация даже ухудшилась.

Поиску наиболее эффективного способа финансирования обновления коммунальной инфраструктуры посвящено большое количество статей [7–11].

Однако на сегодняшний день сети продолжают ветшать. Одной из причин этого являются низкие темпы обновления. Еще в 2022 г. поднимался вопрос о необходимости замены по меньшей мере 5% сетей ежегодно, в то время как фактически обновляется лишь 2%<sup>8</sup>.

В 2024 г. Счетной палатой РФ проведено экспертно-аналитическое мероприятие в целях оценить эффективность использования федеральных и иных ресурсов на мероприятия по строительству и реконструкции (модернизации) объектов питьевого водоснабжения (водоподготовки).

Наиболее значимым стал вывод о том, что количество накопленных проблем в сфере водоснабжения не позволяет разрешить их только с помощью средств поддержки федерального бюджета<sup>9</sup>. Выводы отчета во многом можно распространить и на смежную отрасль водоотведения, поскольку большинство обозначенных проблем являются структурными [12].

По результатам экспертно-аналитического мероприятия Счетной палатой РФ был подготовлен ряд рекомендаций для повышения эффективности отрасли, которые предлагается рассмотреть более подробно и проанализировать возможность их применения в водоотведении.

Одной из рекомендаций Счетной палаты стало предложение о подготовке отдельного федерального проекта, объединяющего перечень федеральных инструментов, структурированный как меню поддержки.

Предлагается увязать меры поддержки с максимизацией эффектов их применения, учитывая специфику территорий, решаемых задач, состояния систем водоснабжения и объема рынка предоставляемых услуг в сфере водоснабжения.

На наш взгляд, для объединения перечня федеральных инструментов поддержки можно не формировать отдельный федеральный проект, а несколько пересмотреть существующий – «Модернизация коммунальной инфраструктуры».

Сегодня федеральный проект «Модернизация коммунальной инфраструктуры» имеет следующие задачи:

- завершение строительства, реконструкции (модернизации), капитального ремонта объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения, предусмотренных региональными комплексными планами;
- завершение строительства и реконструкции (модернизации) объектов питьевого водоснабжения и водоподготовки<sup>10</sup>.

Предлагается включить в его состав федеральный проект «Вода России» в части мероприятий по реконструкции (строительству) очистных сооружений, а также дополнить его перечнем мер федеральной поддержки, предусмотренных федеральным проектом «Инфраструктурное меню».

<sup>7</sup> Оперативное совещание с вице-премьерами. URL: <http://government.ru/news/54186/>

<sup>8</sup> Хуснуллин: не менее 5% коммунальных сетей необходимо ежегодно обновлять в России. URL: <https://tass.ru/ekonomika/13415899>

<sup>9</sup> Бюллетень Счетной палаты № 10 (324) 2024 г. URL: <https://ach.gov.ru/statements/bulletin-sp-10-2024>

<sup>10</sup> Паспорт федерального проекта «Модернизация коммунальной инфраструктуры». URL: <https://budget.gov.ru>

На наш взгляд также целесообразно мероприятия в сфере коммунальной инфраструктуры, реализуемые в рамках государственных программ по направлению сбалансированного регионального развития, перенести в «укрупненный» федеральный проект.

Систематизация всех государственных мер поддержки отрасли в одном проекте позволит разработать единые требования к отбору инвестиционных мероприятий, что повысит прозрачность распределения средств поддержки федерального бюджета.

Также объединение мер поддержки в одном федеральном проекте предоставит возможность субъектам РФ и заинтересованным ресурсоснабжающим организациям сэкономить время на поиске подходящего инструмента для получения федеральной поддержки и подготовку документации для рассмотрения заявки на включение в него.

Затрагивая тему подготовки заявки для включения в государственную программу РФ или федеральный проект, стоит вспомнить о такой структурной проблеме, как включение инвестиционных проектов, находящихся на низкой стадии готовности к реализации (не завершены проектно-исследовательские работы, проектная документация низкого качества и требует корректировки проектных решений, неготовность субъекта РФ обеспечить надлежащий уровень софинансирования инвестиционного проекта).

Данная проблема не является уникальной для сферы коммунальной инфраструктуры, а носит системный характер. На федеральном уровне помимо требований, предъявляемых к инвестиционным проектам конкретными государственными программами, установлены дополнительные условия для выделения финансирования проекта в рамках комплексной государственной программы «Строительство», пришедшей на смену Федеральной адресной инвестиционной программе [13, 14].

В последний год несколько сместился вектор оценки инвестиционных проектов с конкретных количественных характеристик проекта на оценку вклада проекта в достижение целей стратегического планирования, но в любом случае на федеральном уровне можно говорить о наличии критериев оценки эффективности вложения средств бюджета в инвестиционный проект.

В то же время на уровне регионов РФ существует вероятность отсутствия какой-либо проверки эффективности осуществления капитальных вложений в рамках Адресной инвестиционной программы субъекта РФ.

Так, в Санкт-Петербурге отсутствует методика определения эффективности реализации инвестиционного проекта. Установлена очередность включения расходов на реализацию в Адресную инвестиционную программу:

- объекты, завершение работ по которым запланировано в очередном финансовом году;
- объекты, на которых определен подрядчик для выполнения работ;
- объекты, включенные в адресную программу обеспечения объектами социальной инфраструктуры, утверждаемую Комитетом по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга;
- иные объекты<sup>11</sup>.

По мнению автора, приравнивать это к проверке эффективности реализации инвестиционных проектов некорректно. Можно говорить о том, что список мероприятий, реализация которых планируется в рамках Адресной инвестиционной программы, создается на основании предпочтений главных распорядителей бюджетных средств в пределах доведенных контрольных цифр.

Подобная практика непроведения даже минимальной проверки эффективности реализации инвестиционных проектов на уровне регионов РФ является серьезным барьером для возможного включения данного инвестиционного проекта в государственные программы и федеральные проекты Российской Федерации.

Проведение даже упрощенной версии оценки эффективности осуществления финансовых вложений на уровне субъекта РФ позволит повысить качество планирования Адресных инвестиционных

<sup>11</sup> Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 09.08.2022 № 716 «О Порядке формирования и реализации Адресной инвестиционной программы». URL: <https://docs.cntd.ru/document/351441636>

программ субъектов РФ и ускорить процесс их интеграции в документы стратегического планирования России.

Вторым важным для сферы модернизации коммунальной инфраструктуры предложением является разработка принципов предоставления целевых средств из федерального бюджета, в том числе предусматривающих наличие предлагаемых к реализации объектов в схемах водоснабжения и водоотведения (далее – схемы ВиВ), наличие утвержденных инвестиционных программ ресурсоснабжающих организаций и унификацию требований в части осуществления государственного контроля (надзора) за их выполнением, а также уточнение норм использования включаемых в тарифы инвестиционных ресурсов (амортизационных отчислений).

Развитие систем водоснабжения и водоотведения осуществляется в соответствии со схемами ВиВ<sup>12</sup>. Из федерального закона РФ следует, что схемы ВиВ содержат исчерпывающий перечень мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации объектов водоснабжения и водоотведения.

Более того, мероприятия в схемах должны быть синхронизированы с документами территориального планирования населенного пункта и схемами энергоснабжения, теплоснабжения и газоснабжения<sup>13</sup>.

Развитие водопроводных и канализационных сетей на основании схем ВиВ позволяет повысить эффективность и результативность использования средств бюджета [15]<sup>14</sup>.

Отдельное указание в рекомендациях Счетной палаты о необходимости наличия планируемых к реализации мероприятий в схемах ВиВ, на первый взгляд, кажется избыточным, поскольку схемы ВиВ являются одним из основополагающих документов, требуемых на ранних этапах планирования реализации инвестиционного мероприятия.

Именно в схемах ВиВ обосновывается целесообразность реализации конкретных мероприятий для развития системы водоснабжения и водоотведения населенного пункта. Только при наличии утвержденных в установленном порядке схем ВиВ может быть начата разработка инвестиционных программ ресурсоснабжающих организаций<sup>15</sup>.

Однако в октябре 2024 г. законодательство в сфере разработки инвестиционных программ, сфере водоснабжения и водоотведения было уточнено. У ресурсоснабжающих организаций появилась возможность откорректировать свои инвестиционные программы в части дополнения их мероприятиями комплексного плана модернизации коммунальной инфраструктуры (далее – МКИ).

В схемах ВиВ целесообразность реализации данных мероприятий нужно обосновать уже в 2025 г. в случае их отсутствия в плане<sup>16</sup>. Данное нововведение является достаточно противоречивым.

<sup>12</sup> Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».  
URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122867/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122867/)

<sup>13</sup> Постановление Правительства РФ от 29.07.2013 № 641 «Об инвестиционных и производственных программах организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения» (вместе с «Правилами разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение», «Правилами разработки, утверждения и корректировки производственных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение»).

URL: <http://government.ru/docs/all/88197/>

<sup>14</sup> Мартынов Г.Н., Семина О.Н. Основные тенденции развития отрасли водоснабжения и водоотведения как ресурсосберегающего фактора в сфере ЖКХ региона // Развитие системы стратегического планирования в Российской Федерации. Материалы конференции. Том 2. Орел: Среднерусский институт управления – Филиал РАНХиГС, 2020. С. 17–21. EDN: XRD LXO

<sup>15</sup> Постановление Правительства РФ от 29.07.2013 № 641 «Об инвестиционных и производственных программах организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения» (вместе с «Правилами разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение», «Правилами разработки, утверждения и корректировки производственных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение»).

URL: <http://government.ru/docs/all/88197/>

<sup>16</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 18.10.2024 № 1394 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

С одной стороны, ресурсоснабжающие организации получили возможность дополнить свои инвестиционные программы мероприятиями МКИ и приступить к их реализации в том числе с использованием внебюджетного источника в кратчайшие сроки.

С другой стороны, возникает резонный вопрос о причинах отсутствия данных мероприятий в утвержденных схемах, что может быть связано как с недостаточным качеством подготовки схем ВиВ, так и с незначительной целесообразностью реализации предлагаемых мероприятий.

Предложение Счетной палаты на текущий момент не реализовано и требует закрепления в законодательных актах в будущем. В октябре 2024 г. была предпринята попытка синхронизировать схемы ВиВ, инвестиционные программы ресурсоснабжающих организаций и МКИ.

Однако сложилась ситуация, в которой изменения в один из основных документов стратегического планирования в отрасли будут вноситься «под факт» запланированных к реализации мероприятий с использованием средств федеральной поддержки, целесообразность реализации которых и их взаимосвязь с иными документами пространственного развития населенного пункта не анализировалась.

По состоянию на 2025 г. законодательством не определена необходимость утверждения и инвестиционных программ ресурсоснабжающих организаций, если те не участвуют в реализации концессионного соглашения<sup>17</sup>.

В 2022–2023 гг. только около 10% ресурсоснабжающих организаций в сфере водоснабжения имели утвержденные инвестиционные программы, выполнение которых перманентно не обеспечивается на должном уровне. Научным сообществом выдвигаются предложения по повышению эффективности реализации инвестиционных программ ресурсоснабжающих компаний [16, 17]<sup>18</sup>.

В то же время контроль со стороны уполномоченных органов исполнительной власти субъекта РФ ограничивается получением отчетов о реализации проектов, утвержденных инвестиционной программой<sup>19</sup>.

В случае принятия решения об обязательности утверждения инвестиционных программ каждый населенный пункт будет иметь утвержденную схему ВиВ, на основании которой сможет строить планы развития водопроводно-канализационной сети, а также предварительно оценить потребность в обновлении сетей.

Важной нефинансовой рекомендацией Счетной палаты РФ является вопрос необходимости подготовки предложений о порядке межведомственного взаимодействия в сфере водоснабжения с определением ответственного исполнителя по вопросам координации мер регулирования, предполагающих установление обязательных требований в отношении субъектов РФ, муниципальных образований и ресурсоснабжающих организаций, а также координации мер финансовой поддержки проектов, реализуемых в сфере водоснабжения.

В период с 2019 по 2023 г. федеральная финансовая поддержка была «распылена» между восемью основными федеральными инструментами поддержки (табл. 1), которые слабо взаимосвязаны между собой. Также различны кураторы и ответственные лица, осуществляющие общее руководство проектами предоставления федеральной поддержки.

URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202410180021>

<sup>17</sup> Постановление Правительства РФ от 29.07.2013 № 641 «Об инвестиционных и производственных программах организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения» (вместе с «Правилами разработки, согласования, утверждения и корректировки инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение», «Правилами разработки, утверждения и корректировки производственных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение»).

URL: <http://government.ru/docs/all/88197/>

<sup>18</sup> Миркина О.Н. Оценка состояния и некоторые пути развития коммунального хозяйства России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник трудов XV Международной научно-практической конференции. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2024. С. 438–443. EDN: XARMES

<sup>19</sup> Бюллетень Счетной палаты № 10 (324) 2024 г. URL: <https://ach.gov.ru/statements/bulletin-sp-10-2024>

Согласно рекомендациям Счетной палаты, по результатам экспертного мероприятия было необходимо подготовить и направить в Правительство РФ предложения о порядке межведомственного взаимодействия в сфере водоснабжения до 01.12.2024, определив ответственного координатора.

По состоянию на июнь 2025 г. на сайте Счетной палаты отсутствует информация об устранении выявленных в ходе мероприятия нарушениях, в том числе и о выполнении положения о выборе ответственного координатора, которое во многом систематизирует предоставление средств из федерального бюджета и достижение показателей национальных целей развития РФ.

Можно предположить, что в случае разработки порядка ответственным координатором выступит Минстрой России, реализующий государственную политику в том числе в сфере жилищно-коммунального хозяйства и уже сейчас являющийся ответственным исполнителем по большинству федеральных инструментов поддержки.

Порядок межведомственного взаимодействия, безусловно, должен разрабатываться с учетом мнения всех заинтересованных лиц, в первую очередь, ресурсоснабжающих организаций, поскольку именно они будут основными выгодоприобретателями от регламентации процесса реализации проекта реконструкции или строительства объекта с привлечением средств федерального бюджета.

Вариантом взаимодействия может быть цепочка «ресурсоснабжающие организации ► Российская ассоциация водоснабжения и водоотведения (далее – РАВВ) ► Минстрой России».

РАВВ могла бы осуществлять более тесную коммуникацию с ресурсоснабжающими организациями, в том числе оказывая консультационную поддержку в анализе доступного инструмента федеральной поддержки, а также предоставлять своих специалистов в качестве консультантов на всех этапах реализации инвестиционного проекта.

Существенным недостатком данного предложения является платное членство в РАВВ. Если для крупных ресурсоснабжающих организаций необходимость взносов вряд ли станет сильной финансовой нагрузкой, то в случае малых организаций даже минимальные платежи при общей убыточности отрасли могут быть непосильны. Таким образом, данный вариант может быть осуществим только в случае освобождения «малых» водоканалов от членских взносов.

Реализация рекомендаций Счетной палаты РФ по результатам экспертно-аналитического мероприятия поможет повысить эффективность капитальных вложений в отрасль водоснабжения в том числе с привлечением федерального софинансирования. Более того, подобная практика может быть распространена и на смежную отрасль – водоотведение.

**Таблица 1****Федеральные расходы на обновление коммунальной инфраструктуры****Table 1****Federal expenditures on upgrading the utility infrastructure**

<b>Механизм государственной поддержки</b>	<b>Объем федеральных средств в 2020–2023 гг., млрд руб.</b>	<b>Местность реализации проекта</b>	<b>Количество объектов</b>
Федеральный проект «Чистая вода» (2019–2023 гг.)	115,1	Преимущественно населенные пункты с численностью менее 50 тыс. чел.	1 097
Государственная программа РФ «Комплексное развитие сельских территорий» (2020–2023 гг.)	8,4	Преимущественно большие и средние сельские поселения	238
Государственная программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя»	24,4	Большие и средние города и сельские поселения	60
Государственная программа «Развитие Северо-Кавказского округа»	1,9	Преимущественно большие и средние сельские поселения	12
<i>Федеральный проект «Инфраструктурное меню»</i>			
Инфраструктурные бюджетные кредиты (2022–2023 гг.)	36,1	Территории интенсивной застройки	83
Займы Фонда развития территорий (2022–2023 гг.)	11,7	Большие и крупные города	30
Специальные казначейские кредиты (2023 г.)	18,2	Большие и крупные города	22
Программа модернизации коммунальной инфраструктуры (2023 г.)	0,03	Муниципальные образования численностью до 500 тыс. чел.	5
<b>Итого</b>	<b>215,83</b>	<b>–</b>	<b>1 547</b>

Источник: авторская разработка по данным Счетной палаты РФ.

URL: <https://ach.gov.ru/>

Source: Authoring, based on the Accounts Chamber of the Russian Federation data.

URL: <https://ach.gov.ru/>



**Таблица 2**

**Динамика протяженности водопроводной сети, нуждающейся в замене, в общей протяженности сетей**

**Table 2**

**Changes in the water supply network length needing replacement in the total networks length**

Наименование федерального округа	Водопроводная сеть, нуждающаяся в замене, в общей протяженности, %	
	2020 г.	2023 г.
Центральный федеральный округ	47,06	46,84
Северо-Западный федеральный округ	44,07	↑ 45,47
Южный федеральный округ	50,2	48,99
Северо-Кавказский федеральный округ	43,65	42,46
Приволжский федеральный округ	41,55	39,78
Уральский федеральный округ	34,33	32,55
Сибирский федеральный округ	42,12	↑ 42,27
Дальневосточный федеральный округ	40,22	↑ 40,49

*Источник:* авторская разработка по данным Росстата.

URL: <https://rosstat.gov.ru/>

*Source:* Authoring, based on the Rosstat data.

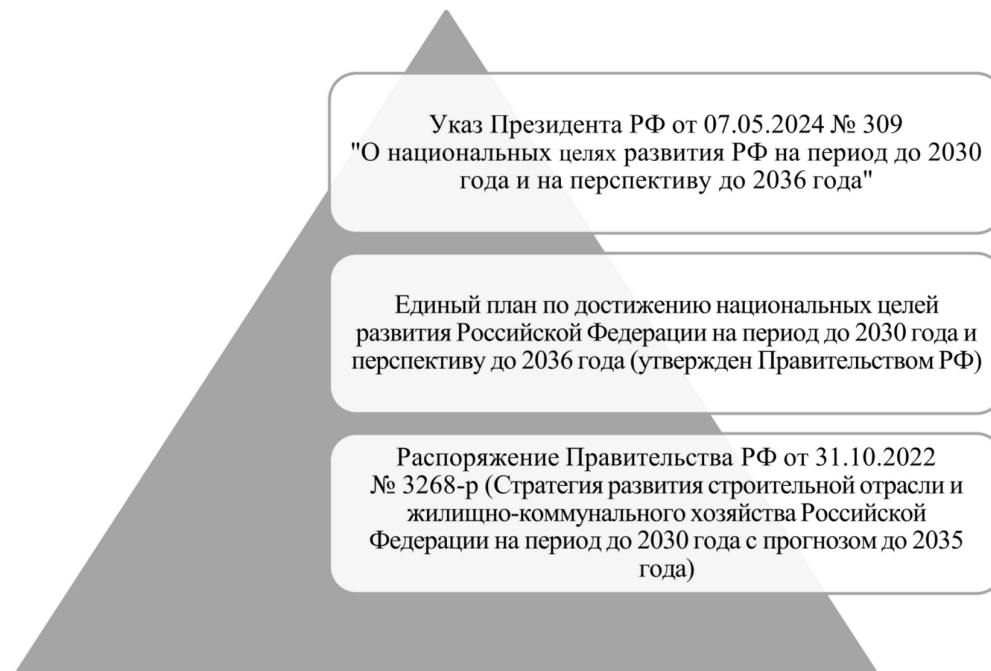
URL: <https://rosstat.gov.ru/>

**Рисунок 1**

**Система целеполагания в сфере обновления коммунальной инфраструктуры**

**Figure 1**

**The goal-setting system in the field of municipal infrastructure renewal**



*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

## Список литературы

1. Новикова Н.Н. Структура и механизм финансового обеспечения Федерального проекта «Чистая вода» // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 4-1. С. 543–548.  
DOI: 10.34670/AR.2023.85.53.065 EDN: TFRNFW
2. Каменева Е.А., Древинг С.Р. Финансирование жилищно-коммунальной сферы в РФ и модернизация ЖКХ // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2024. № 6. С. 36–38.  
DOI: 10.37882/2223-2974.2024.06.17 EDN: PUJHBD
3. Кучинская А.В., Галиновская Е.А. Роль жилищного строительства в комплексном развитии сельских территорий // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2024. № 9. С. 34–40. EDN: XTZEAR
4. Бишенов А.А., Иттиева Л.Х. О влиянии межбюджетных федеральных средств на экономическое развитие субъектов Северо-Кавказского федерального округа // Современные технологии управления. 2021. № S4. EDN: FLLPYN
5. Анненкова Ю.А. Обзор практики федеральной бюджетной поддержки развития инфраструктуры в субъектах Российской Федерации // Финансовая экономика. 2024. № 12. С. 279–282. EDN: ALERIG
6. Кукаева М.И. Инфраструктурное меню: преимущества и недостатки, перспективы развития // Экономика и бизнес: теория и практика. 2025. № 2-1. С. 66–69.  
DOI: 10.24412/2411-0450-2025-2-1-66-69 EDN: AZQBGW
7. Фуртатова А.С. Механизм повышения инвестиционной привлекательности проектов развития водопроводно-канализационного хозяйства Санкт-Петербурга с учетом инновационно-ресурсного потенциала // Естественно-гуманитарные исследования. 2023. № 4. С. 576–583. EDN: RNJLZA
8. Кириллова А.Н., Мусинова Н.Н. Механизмы перехода на интенсивные факторы ускорения модернизации коммунальной инфраструктуры // Экономика и предпринимательство. 2023. № 4. С. 1163–1167. DOI: 10.34925/EIP.2023.153.4.226 EDN: TGVUOR
9. Смирнов О.О. Сравнение способов финансирования коммунальной инфраструктуры российских городов // AlterEconomics. 2024. Т. 21. № 2. С. 345–362.  
DOI: 10.31063/AlterEconomics/2024.21-2.10 EDN: AHMXZU
10. Харьков О.М., Пугачева А.М. Финансово-экономические проблемы жилищно-коммунального хозяйства // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11. С. 916–923.  
DOI: 10.34925/EIP.2022.148.11.180 EDN: AHSJOX
11. Шаш Н.Н., Крашенинников Ю.С. Бюджетные инвестиции в инфраструктуру: оценка эффективности и влияние на экономический рост // Управленческий учет. 2022. № 4-1. С. 200–206. DOI: 10.25806/uu4-12022200-206 EDN: OULQGV
12. Канкулова М.И., Анненкова Ю.А. Инвестиционные проекты органов публичной власти: методика и практика оценки эффективности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2024. Т. 20. Вып. 11. С. 2137–2154 DOI: 10.24891/ni.20.11.2137 EDN: GWGZLS
13. Серяков М.С., Куликов В.Б., Абрамова О.Г. Трансформация системы управления капитальными вложениями в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы и комплексной государственной программы Российской Федерации «Строительство» // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 4-3. С. 58–64. DOI: 10.24412/2411-0450-2024-4-3-58-64 EDN: BXVMJV

14. Шемякина Т.Ю., Юров М.С. Выявление рисков капитального строительства объектов в рамках реализации государственных программ // Проблемы анализа риска. 2025. Т. 22. № 2. С. 48–56. EDN: HXBGTW
15. Карпова Н.В. Социально-экономические аспекты водоснабжения и водоотведения, основные проблемы и современные методы проектирования // Известия Дагестанского ГАУ. 2022. № 1. С. 85–89. EDN: BZVCNQ
16. Родионов А.П. Инвестиционная оценка мероприятий для реализации потребностей ресурсоснабжающих организаций в интересах устойчивого развития // Экономика устойчивого развития. 2024. № 2. С. 214–216. EDN: DTCEKY
17. Алябушева А.В., Ширяева Г.Ф. Особенности управления финансами предприятий в отрасли жилищно-коммунального хозяйства // Экономика и социум. 2019. № 4. С. 164–170. EDN: UHNQLP

#### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## FINANCIAL ASPECTS OF MUNICIPAL INFRASTRUCTURE MODERNIZATION IN THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

DOI: <https://doi.org/10.24891/hvcayk>

EDN: <https://elibrary.ru/hvcayk>

**Yuliya A. ANNENKOVA**

Saint-Petersburg State Economic University (SPbSEU), St. Petersburg, Russian Federation

e-mail: [annenkovajul@yandex.ru](mailto:annenkovajul@yandex.ru)

ORCID: 0009-0009-7706-2414

### Article history:

Article No. 456/2025

Received 16 Jul 2025

Accepted 8 Aug 2025

Available online

15 Oct 2025

### JEL Classification:

H50, H57, H61, H72

### Keywords:

government

investments, investment

project, budget

expenditures

effectiveness, municipal

infrastructure

modernization

### Abstract

**Subject.** This article focuses on financial mechanisms, tools, and sources of funding for the Russian housing and communal services sector.

**Objectives.** The article aims to enhance measures of State financial support for the Russian communal infrastructure modernization.

**Methods.** For the study, I used the methods of analysis, synthesis, comparison, induction, deduction, and modeling.

**Results.** The article proposes ways to implement the recommendations of the Accounts Chamber in the area of drinking water supply and water treatment.

**Conclusions.** The study justifies the possibility of extending these recommendations to the related sector of wastewater management in Russia.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

**Please cite this article as:** Annenkova Yu.A. Financial aspects of municipal infrastructure modernization in the regions of the Russian Federation. *National Interests: Priorities and Security*, 2025, iss. 10, pp. 149–161. DOI: 10.24891/hvcayk EDN: HVCAYK

### References

1. Novikova N.N. [Structure and mechanism of financial support federal project *Clear water*]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 2023, vol. 13, iss. 4-1, pp. 543–548. (In Russ.) DOI: 10.34670/AR.2023.85.53.065 EDN: TFRNFW
2. Kameneva E.A., Dreving S.R. [Financing of housing and communal services in the Russian Federation and modernization of housing and communal services]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo*, 2024, no. 6, pp. 36–38. (In Russ.) DOI: 10.37882/2223-2974.2024.06.17 EDN: PUJHBD
3. Kuchinskaya A.V., Galinovskaya E.A. [The role of housing construction in the integrated development of rural areas]. *Imushchestvennye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii*, 2024, no. 9, pp. 34–40. (In Russ.) EDN: XTZEAR
4. Bishenov A.A., Ittieva L.Kh. [On the impact of interbudgetary federal funds on the economic development of the subjects of the North Caucasian Federal District]. *Sovremennye tekhnologii upravleniya*, 2021, no. S4. (In Russ.) EDN: FLLPYN

5. Annenkova Yu.A. [Review of the practice of federal budget support for infrastructure development in the subjects of the Russian Federation]. *Finansovaya ekonomika*, 2024, no. 12, pp. 279–282. (In Russ.) EDN: ALERIG
6. Kukaeva M.I. [Infrastructure menu: Advantages and disadvantages, development prospects]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, 2025, no. 2-1, pp. 66–69. (In Russ.) DOI: 10.24412/2411-0450-2025-2-1-66-69 EDN: AZQBGW
7. Furtatova A.S. [Mechanism for increasing the investment attractiveness of St. Petersburg water supply and sewerage development projects, taking into account the innovation-resource potential]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya*, 2023, no. 4, pp. 576–583. (In Russ.) EDN: RNJLZA
8. Kirillova A.N., Musinova N.N. [Mechanisms of transition to intensive factors of accelerating the modernization of public infrastructure]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2023, no. 4, pp. 1163–1167. (In Russ.) DOI: 10.34925/EIP.2023.153.4.226 EDN: TGVUOR
9. Smirnov O.O. [Connection fees as the best way to finance the development of the utility infrastructure of Russian cities]. *AlterEconomics*, 2024, vol. 21, iss. 2, pp. 345–362. (In Russ.) DOI: 10.31063/AlterEconomics/2024.21-2.10 EDN: AHMXZU
10. Khar'kova O.M., Pugacheva A.M. [Financial and economic problems of housing and communal services]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2022, no. 11, pp. 916–923. (In Russ.) DOI: 10.34925/EIP.2022.148.11.180 EDN: AHSJOX
11. Shash N.N., Krashennnikov Yu.S. [Budget investments in infrastructure: Efficiency assessment and impact on economic growth]. *Upravlencheskii uchet*, 2022, no. 4-1, pp. 200–206. (In Russ.) DOI: 10.25806/uu4-12022200-206 EDN: OULQGV
12. Kankulova M.I., Annenkova Yu.A. [Investment projects of public authorities: An efficiency assessment methodology and practices]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, 2024, vol. 20, iss. 11, pp. 2137–2154 (In Russ.) DOI: 10.24891/ni.20.11.2137 EDN: GWGZLS
13. Seryakov M.S., Kulikov V.B., Abramova O.G. [Assessment of the capital investment management system within the framework of the federal targeted investment program and the complex state program of the Russian Federation *Construction*]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, 2024, no. 4-3, pp. 58–64. (In Russ.) DOI: 10.24412/2411-0450-2024-4-3-58-64 EDN: BXVMJV
14. Shemyakina T.Yu., Yurov M.S. [Identification of risks of capital construction of facilities within the framework of government programs]. *Problemy analiza riska*, 2025, vol. 22, iss. 2, pp. 48–56. (In Russ.) EDN: HXBGTW
15. Karpova N.V. [Social and economic aspects of water supply and water disposal, main problems and modern design methods]. *Izvestiya Dagestanskogo GAU*, 2022, no. 1, pp. 85–89. (In Russ.) EDN: BZVCNQ
16. Rodionov A.P. [Investment assessment of measures to realize the needs of resource supplying organizations for sustainable development]. *Ekonomika ustoichivogo razvitiya*, 2024, no. 2, pp. 214–216. (In Russ.) EDN: DTCEKY
17. Alyabusheva A.V., Shiryaeva G.F. [Features of management of finances of the enterprises in the industry of housing and communal economy]. *Ekonomika i sotsium*, 2019, no. 4, pp. 164–170. (In Russ.) EDN: UHHQLP

#### Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.