

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ****Роман Николаевич ЛЕПА^{a,*},
Роман Юрьевич ЗАГЛАДА^b,
Наталья Вячеславовна БЕЛОБРОВА^c**

^a доктор экономических наук, профессор,
заведующий отделом моделирования экономических систем,
Институт экономических исследований (ИЭИ),
Донецк, Донецкая Народная Республика, Российская Федерация
roman.lepa@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9232-2493>
SPIN-код: 2048-9776

^b кандидат экономических наук, доцент,
директор Автомобильно-дорожного института,
Донецкий национальный технический университет (ДонНТУ),
Горловка, Донецкая Народная Республика, Российская Федерация
zagladaroman@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3350-3117>
SPIN-код: 6679-0215

^c кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник отдела моделирования экономических систем,
Институт экономических исследований (ИЭИ),
Донецк, Донецкая Народная Республика, Российская Федерация
belobrovanatali@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-4984-9270>
SPIN-код: 7240-1889

* Ответственный автор

История статьи:

Per. № 461/2024
Получена 18.07.2024
Получена в
доработанном виде
21.08.2024
Одобрена 04.09.2024
Доступна онлайн
16.12.2024

Специальность: 5.2.3**УДК** 332.1: 338.2:
330.34
JEL: O5, R11, R13**Ключевые слова:**

промышленность,
система управления,
управление развитием
промышленности,

Аннотация

Предмет. Приоритеты экономического развития Донецкой Народной Республики как нового субъекта Российской Федерации.

Цели. Разработка рекомендаций и предложений по совершенствованию системы управления развитием промышленности Донецкой Народной Республики.

Методология. Применены методы логического и структурного анализа.

Результаты. Подтверждена необходимость совершенствования системы управления развитием промышленности Донецкой Народной Республики. Необходимо создание специализированного министерства по развитию новых территорий Российской Федерации. Региональные власти должны быть наделены полномочиями по осуществлению функций государственного управления экономикой. Важнейшее значение имеют встраивание промышленности Донецкой Народной Республики в систему Государственного оборонного заказа, создание системы индикативного планирования.

Выводы. Подтверждена гипотеза о том, что эффективное развитие промышленности новых регионов Российской Федерации можно обеспечить на основе создания централизованной государственной структуры, реализующей системный подход к координации деятельности экономических субъектов.

Для цитирования: Лепа Р.Н., Заглада Р.Ю., Белоброва Н.В. Совершенствование системы управления развитием промышленности Донецкой Народной Республики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2024. – Т. 20, № 12. – С. 2319 – 2339.
<https://doi.org/10.24891/ni.20.12.2319>

Экономика Донецкой Народной Республики (ДНР) уже почти десять лет функционирует в сложных условиях¹. Военные действия, отсутствие возможностей для привычного рыночного саморегулирования на территории Донбасса, для использования всего промышленного потенциала республики, разрушение промышленных объектов – все это привело к резкой смене в 2014 г. типа экономики. Утрачены налаженные связи по источникам поставок сырья и оборудования, рынкам сбыта промышленной продукции; образовались сложные, не способствующие развитию экономики новые формы организации межгосударственных, межотраслевых и иных хозяйственных отношений. Неспособность властей гарантировать экономическую безопасность Донецкой Народной Республики как субъекта экономических отношений привела к доминированию общественного характера производства в Республике.

После вхождения Донецкой Народной Республики в состав Российской Федерации в 2022 г. экономическая ситуация в лучшую сторону кардинально не изменилась. Активизация боевых действий, проведение мобилизации, повышение рисков для жизни на территории Республики стали главными причинами оттока трудовых кадров. Риск разрушения производственной и транспортной инфраструктуры, отсутствие системных предпосылок к приданию процессам экономического развития Республики статуса управляемых, прозрачных и эффективных способствовали тому, что промышленность Республики сейчас можно рассматривать как нереализованный экономический потенциал региона² [1, 2].

Основным индикатором оценки состояния экономики региона является объем реализованной продукции промышленными предприятиями. Оценка текущего состояния социально-экономического развития на основе данных о динамике объемов реализованной продукции промышленных предприятий ДНР в течение 2013–2021 гг. (2013 г. – Донецкая область) позволяет говорить о крайне умеренном восстановлении экономики (*рис. 1*). На *рис. 2, 3* представлена динамика объемов инвестиций в основной капитал таких отраслей промышленности ДНР, как машиностроение, химическая, производство строительных материалов и текстильное производство, производство одежды, и объемов реализации продукции по этим отраслям.

Анализ объемов инвестиций в основной капитал отраслей промышленности ДНР (*рис. 2*) и объемов реализации продукции по этим отраслям (*рис. 3*) не позволяет сделать выводы о корреляции этих показателей. Следовательно, инвестиции в основной капитал носили не адресный характер и были неэффективными, а динамика объемов реализации продукции свидетельствует об отсутствии отраслевого развития.

¹ Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / Под ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы, Н.В. Шемякиной. Донецк: Институт экономических исследований, 2022. 296 с.

² Лепа Р.Н., Заглада Р.Ю., Белоброва Н.В. О процессах формирования промышленной политики Донецкой Народной Республики: материалы XV Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России». Уфа: Институт социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, 2023. С. 249–255.

В Донецкой Народной Республике не была утверждена стратегия социально-экономического развития, в которой должны быть обозначены долгосрочные приоритеты, цели, задачи и мероприятия, реализация которых за определенный период времени обеспечивает достижение поставленных целей. Только после вхождения в состав России Постановлением Народного Совета ДНР от 27.01.2023 № 431-ПНС был принят Закон «О стратегическом планировании в Донецкой Народной Республике»³, устанавливающий правовое регулирование стратегического планирования в ДНР на основе Конституции Российской Федерации и в соответствии с Федеральным законом от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»⁴ (далее – Федеральный закон № 172-ФЗ) и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации, ДНР, а также муниципальными нормативными правовыми актами.

В июле 2023 г. Правительство ДНР утвердило Государственную программу развития промышленности на 2024–2026 гг.⁵, но поскольку положения данной программы не доступны для обсуждения как в научном, так и в промышленном сообществе, то сделать вывод о их значимости для развития отраслей промышленности не представляется возможным. В сентябре 2023 г. Постановлением Правительства ДНР от 07.09.2023 № 73-6 был утвержден Порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации Стратегии социально-экономического развития Донецкой Народной Республики и Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Донецкой Народной Республики⁶ (далее – Постановление №73-6). В течение первого полугодия 2024 г. Правительством Республики была анонсирована разработка Стратегии развития промышленности ДНР с прогнозом до 2035 г.⁷. Однако, согласно положениям Федерального Закона № 172-ФЗ, деятельность участников стратегического планирования должна быть направлена на решение задач социально-экономического развития, а в Республике они не были сформулированы и приняты на законодательном уровне.

Отсутствие утвержденных целей социально-экономического развития республики, сформулированных приоритетов в ряде нормативно-правовых актов и других доступных документов системного характера республиканского уровня говорит о нескоординированности интересов властей страны, региона, бизнеса и общества. Наличие дисбалансов в системах целеполагания на федеральном и региональном уровнях, в целевых установках по развитию государства, в тактических и стратегических приоритетах развития, а также многих других системных проявлений подтверждает наличие проблемы: процессы управления развитием промышленности носят несистемный характер, реализуются в виде отдельных мероприятий и преференций, что в целом отрицательно сказывается на динамике промышленного развития Донецкой Народной Республики.

³ Закон Донецкой Народной Республики от 27.01.2023 № 431-ПНС «О стратегическом планировании в Донецкой Народной Республике». URL: <https://base.garant.ru/406249135/?ysclid=m4bh5pja5m111690411>

⁴ Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630>

⁵ Правительство утвердило Государственную программу развития промышленности Республики на 2024–2026 гг. URL: <https://pravdnr.ru/news/pravitelstvom-prinyata-gosudarstvennaya-programma-razvitiya-promyshlennosti-respubliki-na-2024-2026-gody/>

⁶ Постановление Правительства Донецкой Народной Республики 07.09.2023 № 73-6 «Об утверждении Порядка разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации Стратегии социально-экономического развития Донецкой Народной Республики и Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Донецкой Народной Республики». URL: <https://base.garant.ru/407631438/>

⁷ Владислав Васильев: Восстановление промышленности – главный приоритет региона. URL: <https://pravdnr.ru/news/vladislav-vasilev-vosstanovlenie-promyshlennosti-glavnyj-prioritet-regiona/>; В стратегию развития промышленности ДНР включат новые отрасли – ИТ и БПЛА. URL: <https://www.donetsk.kp.ru/online/news/5570966/>

Социально-экономическое развитие региона напрямую зависит от состояния его промышленного комплекса, поэтому исследователи много внимания уделяют вопросам управления развитием промышленности. Так, И.К. Ларионов, А.Н. Герасин, Ю.А. Герасина отмечают, что система управления развитием промышленности региона должна базироваться на единстве и цельности институтов, и в состав институтов этой системы должны входить не только государственная власть на федеральном и региональном уровнях, но и предприятия реального сектора экономики, научно-исследовательские институты, образовательные организации. Единство и цельность этих институтов должны быть достигнуты за счет реализации механизма согласования целей и действий всех участников системы управления развитием промышленности региона [3].

В работе [4] В.Л. Квинт, И.В. Новикова, М.К. Алимуратов аргументируют точку зрения о том, что согласованность глобальных, национальных и региональных интересов способствует формированию стратегических приоритетов регионального развития. Выбор стратегических приоритетов региона должен формироваться с учетом стратегических принципов, определенных глобальными и национальными трендами. Приоритеты развития промышленности региона должны соответствовать глобальным принципам, определенным на международных площадках (например, принципам и целям устойчивого развития в сферах экономики, экологии и социальной сфере). Большинство из указанных целей, по сути, представляют собой принципы, руководствуясь которыми отдельные страны и регионы могут разрабатывать систему взаимосвязанных стратегических приоритетов и целей. Вместе с тем следует отметить, что наличие подобных принципов не является гарантией развития во всех приведенных направлениях повсеместно. Помимо ресурсной ограниченности отдельных стран и регионов, в том числе финансовой, реализацию следования глобальным принципам ограничивает и отсутствие на региональном уровне соответствующих организационных механизмов.

Характеризуя развитие отечественной промышленности как «суженное», О.С. Сухарев утверждает, что решение задач промышленного развития заключается не в селективной промышленной политике, а в системных мерах воздействия, которые обязательно должны учитывать отраслевую специфику; при этом необходимы планирование и стимулирующая макроэкономическая политика [5]. Исследователь отмечает, что для преодоления проблем промышленного развития России необходимо развертывание новых и воссоздание утраченных производств не только для выполнения задач по импортозамещению, но и для проектирования и дальнейшего применения новых средств производства, формирующих новое качество жизни. Преодоление структурной деформации отечественной экономики и промышленности возможно исключительно плановым методом управления при взаимодействии государственного и частного секторов экономики. Для повышения уровня технологичности российской экономики необходимо целесообразное распределение инвестиций между используемыми и новыми технологическими возможностями [6].

По мнению Г.Я. Беляковой и соавторов, для повышения эффективности региональной экономики в целом необходимо применение индикативного планирования развития базовых отраслей промышленности на региональном уровне, в частности угольной. Исследователи подчеркивают, что индикативное планирование развития базовых отраслей промышленности на стадии формирования стратегии социально-экономического развития региона повысит степень взаимосвязанности функционирования всех хозяйствующих субъектов [7].

Рассматривая регион как многоуровневую активную систему, с помощью матрично-целевого подхода исследователи выявляют перспективные проекты управления отраслями промышленности с наибольшим потенциалом для решения приоритетных целевых задач социально-экономического развития региона. Они отмечают, что при реализации межот-

раслевых и межрегиональных отношений проектное управление также может выступать эффективным инструментом [8].

Содержание промышленной политики и способы ее реализации оказывают серьезное влияние на результаты экономического развития регионов. В одной из статей А.И. Татаркин, О.А. Романова предлагают классификацию регионов в зависимости от уровня экономического развития, рыночной специализации промышленного комплекса⁸. Авторы придерживаются мнения, что при разработке промышленной политики в конкретном регионе необходимо учитывать имеющийся в мировой и отечественной практике позитивный опыт ее формирования и реализации, а эффективной реализации важнейших приоритетов развития отечественной промышленности будет способствовать стратегическое сотрудничество государства и бизнеса с привлечением институтов гражданского общества.

Исследователи Ю.А. Дорошенко, М.С. Старикова, В.Н. Ряпухина предлагают методику классификации российских регионов в зависимости от модели индустриально-инновационного развития. Эта методика позволяет оценить приемлемость региональной промышленной и инновационной политики с точки зрения их соответствия вызовам неоиндустриализации [9]. Повышение уровня индустриально-инновационного развития регионов авторы также связывают с внедрением позитивного институционального опыта и с развитием системы льготного финансирования.

Определяя неоиндустриализацию как универсальный инструмент промышленной политики, призванный одновременно реанимировать экономику региона и создать фундамент для становления экономики знаний за счет появления новых высокотехнологичных и инновационных производств, Д.В. Ланская и А.Е. Яковенко отмечают, что неадекватность регионального управления масштабам и новому характеру развития экономики замедляет осуществление стратегий трансформации региональной экономической системы. Для реализации положений региональной промышленной политики необходимы консолидированные действия институтов власти, бизнеса, научных и образовательных центров [10].

Среди проблем, препятствующих устойчивому социально-экономическому развитию регионов, Ю.Н. Сорокина выделяет проблемы в демографической, технологической и экологической сферах, аргументированно доказывая, что содействие встраиванию новых производств, выпускающих наукоемкую и высокотехнологичную продукцию, в существующую отраслевую структуру региональной экономики должно стать приоритетным направлением политики модернизации старопромышленных регионов. Среди ключевых направлений данной политики – поощрение пространственной диверсификации региональной промышленности; поддержка малого и среднего предпринимательства; стимулирование внутреннего спроса на промышленную продукцию российского производства [11].

Конкурентоспособность и высокотехнологичность промышленного производства повышают вероятность ускорения научно-технологического развития регионов, вносят новые знания в теорию организации производства, инновационного менеджмента и региональной экономики. Для успешного перехода на новый научно-технологический уровень производственных процессов необходим механизм комплексной автоматизации производства, требуется создание органами регионального управления условий, способных влиять на активизацию инновационной деятельности промышленных предприятий [12].

Исследование В.В. Акбердиной посвящено проблеме идентификации индустриально развитых регионов в контексте пространственного, научно-технологического и индустри-

⁸ Татаркин А.И., Романова О.А. Промышленная политика: генезис, региональные особенности и законодательное обеспечение // Экономика региона. 2014. № 2. С. 9–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennaya-politika-genezis-regionalnye-osobennosti-i-zakonodatelnoe-obespechenie/viewer>

ального развития страны [13]. Автор оценивает потенциал новой индустриализации на основании доли высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте, объемов внутренних затрат на исследования и разработки и обосновывает оптимальный выбор приоритетов промышленного развития в пространственном разрезе. Автор считает, что выравнивание уровня промышленного развития в регионах России не является первоочередной задачей, а регионы, действительно обладающие потенциалом новой индустриализации, могут и должны стать локомотивами экономического роста в России.

В своем исследовании Ю.А. Красильникова констатирует, что акцент государственной экономической политики переносится на региональный уровень [14]. Обеспечение устойчивого развития промышленного комплекса региона обуславливает необходимость выработки новых подходов к развитию предприятий, основанных на принципах и элементах экономики знаний, формирования организационно-экономических инструментов, позволяющих более эффективно создавать и использовать имеющийся ресурсный потенциал.

Отмечая заметный рост интереса к региональным аспектам научно-технологического развития, к определению роли региональных органов власти в его обеспечении, к оценке дифференциации регионов по уровню и перспективам научно-технологического развития, О.В. Кузнецова подчеркивает, что принципиальные отличия регионов, выявляемые в рамках национального рейтинга научно-технологического развития, должны служить основой для выработки подходов к формированию стратегий и программ их развития [15]. Повышенное внимание на федеральном уровне должно уделяться созданию условий для развития межрегионального сотрудничества.

Несмотря на значительное количество работ по данной проблеме, уникальные условия функционирования промышленности Донецкой Народной Республики обуславливают необходимость дальнейших исследований с учетом современных реалий. Цель исследования – разработка рекомендаций и предложений по совершенствованию системы управления развитием промышленности Донецкой Народной Республики.

Объявленный Президентом России курс на укрепление суверенитета страны, в том числе финансово-экономического и технологического⁹, требует согласования приоритетов регионального промышленного развития с национальными трендами, принципами, программами и планами. Именно национальные интересы¹⁰, стратегии и программы должны стать основой для формирования согласованных с ними региональных стратегий, позволяющих ориентировать промышленность региона на адресную концентрацию ресурсов и всех управленческих усилий. К числу ограничивающих факторов промышленного развития Российской Федерации и ее регионов с 2014 г. следует отнести введение «санкционных пакетов», частота применения которых особенно увеличилась с началом специальной военной операции в 2022 г.¹¹.

Стратегические планы развития промышленности Донецкой Народной Республики как нового региона России сейчас должны разрабатываться и реализовываться в рамках национальных целей, утвержденных в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»:

– сохранение населения, здоровья и благополучия людей;

⁹ Путин назвал главную задачу для России.

URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/12/2023/657ac6c39a79479a99f47226>

¹⁰ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015?ysclid=m4bny7b42f652408320>

¹¹ Архив. Санкции и ограничения против России. URL: <https://base.garant.ru/57750634/>

- формирование возможности для самореализации и развития талантов;
- создание комфортной и безопасной среды для жизни;
- экологическое благополучие;
- обеспечение условий достойного, эффективного труда и успешного предпринимательства;
- распространение цифровой трансформации.

Следует отметить, что даже если в нормативно-правовом документе такого уровня, как Указ Президента Российской Федерации, целевые показатели определены к достижению на заданный срок, то требование конкретизации сроков и значений должно распространяться и на целевые показатели в стратегических документах в сфере экономического, в том числе и промышленного, развития новых регионов России.

Анализ законодательного обеспечения развития промышленности Донецкой Народной Республики позволяет выделить фундаментальные ограничения, которые существенно сдерживают промышленное развитие региона. Так, в Федеральном законе от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»¹² сформулированы конкретные цели промышленной политики:

- формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики государства от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному типу развития;
- обеспечение обороны страны и безопасности государства;
- обеспечение занятости населения и повышение уровня жизни граждан Российской Федерации.

В этом же документе определены принципы промышленной политики, среди которых:

- измеримость целей развития промышленности и реализации мер стимулирования субъектов деятельности в сфере промышленности;
- информационная открытость при разработке промышленной политики и применении мер стимулирования деятельности в сфере промышленности.

При этом в Законе «О промышленной политике в Донецкой Народной Республике» отсутствует статья, включающая описание целей промышленного развития Донецкой Народной Республики, не говоря уже об их измеримости и информационной открытости¹³. Отмеченные разногласия в нормативно-правовом обеспечении промышленного развития между федеральным и региональным уровнями требуют внесения изменений в законодательство Донецкой Народной Республики для обеспечения измеримости целей и информационной открытости ее промышленного развития.

Согласно ст. 5 указанного закона, основные направления промышленной политики в ДНР и приоритетные направления развития деятельности в сфере промышленности на ее территории определяются стратегией социально-экономического развития Российской Федерации и стратегией социально-экономического развития Донецкой Народной Республики. При этом текст Стратегии социально-экономического развития Донецкой Народной Республики, а также ежегодный отчет о ходе выполнения Плана мероприятий по ее реализации не проходили общественных слушаний при их формировании и не представлены в открытом доступе. Логично, что эти ограничения вызваны действием Указа Президента

¹² Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39299>

¹³ Закон Донецкой Народной Республики «О промышленной политике в Донецкой Народной Республике» (принят Постановлением Народного Совета 17.05.2023). URL: <https://glavadnr.ru/doc/zakony/zII445.pdf>

Российской Федерации от 19.10.2022 № 756 «О введении военного положения на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей»¹⁴, однако говорить о формировании императивов и создании условий для инвестирования в промышленность, для развития частного сектора экономики, взаимодействующего на обоюдовыгодных условиях с государственным сектором, преждевременно. Это обстоятельство сдерживает и реализацию положений Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации» по стимулированию деятельности в сфере промышленности органами государственной власти Российской Федерации, ее субъектов и органами местного самоуправления, а также по интеграции науки, образования и промышленности.

Это существенно ограничивает роль государства в формировании в Донецкой Народной Республике обоснованной региональной стратегии промышленного развития, не способствует привлечению внимания инвесторов к перспективным секторам промышленности, притоку квалифицированных кадров и в целом препятствует использованию индикативного планирования как системной базы промышленного развития Российской Федерации и ее регионов. Описывая основные принципы развития промышленности в России, О.С. Сухарев [5] предложил вернуться к вопросу создания планового органа в составе Правительства России и представил общую схему формирования промышленной политики на базе двух институциональных актов – федеральных законов о стратегическом планировании и промышленном развитии. Он отмечает, что данный плановый орган должен взять на себя всю работу в области планирования экономического развития, координировать работу министерств и подчиняться непосредственно Президенту России и Премьер-министру [16].

Координация взаимодействия институтов, относящихся к системе управления развитием промышленности региона, должна стать основой для согласования целевых приоритетов, планов и действий и может быть реализована на основе рефлексивно-иерархического подхода¹⁵. Результатом должно стать уменьшение доли теневой экономики, являющейся результатом проявления коррупционного фактора. Уклонение от импортозамещения, приводящее к подрыву экономического суверенитета государства, коррупция в институтах системы управления развитием промышленности региона должны приравниваться к государственной измене [17].

Исследуя организацию взаимодействия хозяйствующих субъектов новых территорий Российской Федерации между собой, их интеграцию в российское экономическое пространство, следует отметить, что создание уникальных преференций для отдельных регионов, отраслей и предприятий, региональных программ и проектов является недостаточной мерой для их полноценного развития. Например, дифференциация в нормативно-правовом обеспечении, в организации условий и в оплате труда в Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской и Херсонской областях приводит к формированию различных стартовых условий для развития отраслей промышленности в регионах России.

Эффективное экономическое развитие новых территорий России можно обеспечить только на основе создания централизованной государственной структуры, реализующей системный подход к координации деятельности экономических субъектов, контроль за выполнением планов и достижением поставленных целей. Примером может выступать Министерство

¹⁴ Указ Президента Российской Федерации от 19.10.2022 № 756 «О введении военного положения на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48426>

¹⁵ *Лена Р.Н.* Модели рефлексивного управления в экономике. Донецк: Институт экономики промышленности, 2012. 380 с.

Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий на территории Дальневосточного федерального округа следующие функции:

- координация деятельности по реализации государственных программ и федеральных целевых программ, по созданию и функционированию территорий опережающего развития;
- управление федеральным имуществом;
- контроль осуществления органами государственной власти их полномочий;
- нормативно-правовое регулирование развития территорий¹⁶.

Эффективность создания такого министерства подтверждается положительным опытом реализации Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2016–2025 годы»¹⁷, Федеральной целевой программы «Развитие Республики Карелия на период до 2030 года»¹⁸. Создание такого федерального органа для новых территорий Российской Федерации позволит с учетом специфических особенностей осуществить их интеграцию в экономику страны, скоординированное и управляемое социально-экономическое, в том числе промышленное, развитие. Самое главное, что контроль за достижением целевых показателей развития территорий, выполнением планов и осуществлением полномочий органами государственной власти будет осуществляться профильным органом даже в условиях информационных ограничений, связанных с выполнением Указа Президента Российской Федерации от 19.10.2022 № 756 «О введении военного положения на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей».

Гипотеза об эффективности государственной программы развития Дальнего Востока подтвердилась фрагментарно [18]: наибольшая эффективность реализации государственных программ наблюдалась в тех регионах Дальневосточного федерального округа, которые реализуют собственные целевые программы, обладают значительной ресурсной базой, характеризуются более высокими показателями валового регионального продукта на душу населения, ростом промышленности и торговли. Экономические и специфические природные условия позволили этим территориям реализовать большее число крупных инвестиционных проектов.

Учитывая показатели социально-экономического и промышленного развития Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей, можно сделать вывод о том, что пока их нельзя отнести к регионам со значительными показателями валового регионального продукта на душу населения. Более того, в этих регионах не реализуются собственные целевые программы, рост промышленного производства отсутствует. Результаты исследования [18] на примере регионов Дальневосточного федерального округа показали, что реализация государственных программ развития для таких регионов не способствовала в значительной мере экономическому росту. В частности, это вызвано отсутствием достаточного контроля со стороны органов власти, что также подтверждает целесообразность создания для присоединенных территорий федерального органа власти, осуществляющего координацию деятельности по реализации

¹⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2012 № 664 «О Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики». URL: <http://government.ru/docs/all/83042/>

¹⁷ Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2016–2025 годы». URL: <https://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2020/444>

¹⁸ Федеральная целевая программа «Развитие Республики Карелия на период до 2030 года». URL: <https://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2020/449/>

государственных программ и федеральных целевых программ, по контролю их выполнения по аналогии с Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. Для таких регионов большой эффект могут дать дополнительные индивидуальные целевые программы и уникальные меры по созданию кластерной инвестиционной платформы.

Организационная схема планирования развития промышленности ДНР с учетом потребности в согласовании национальных проектов, программ и индикативных планов с отраслевыми и региональными стратегиями, а также необходимости создания плановых органов на уровне Правительства России, отраслей промышленности и регионов страны представлена на *рис. 4*. Предложенная схема базируется на единстве и цельности институтов. В ее состав входят органы государственной власти федерального и регионального уровней,

предприятия реального сектора экономики. Она позволит устранить ограничения в региональных нормативно-правовых документах, которые существенно сдерживают промышленное развитие региона.

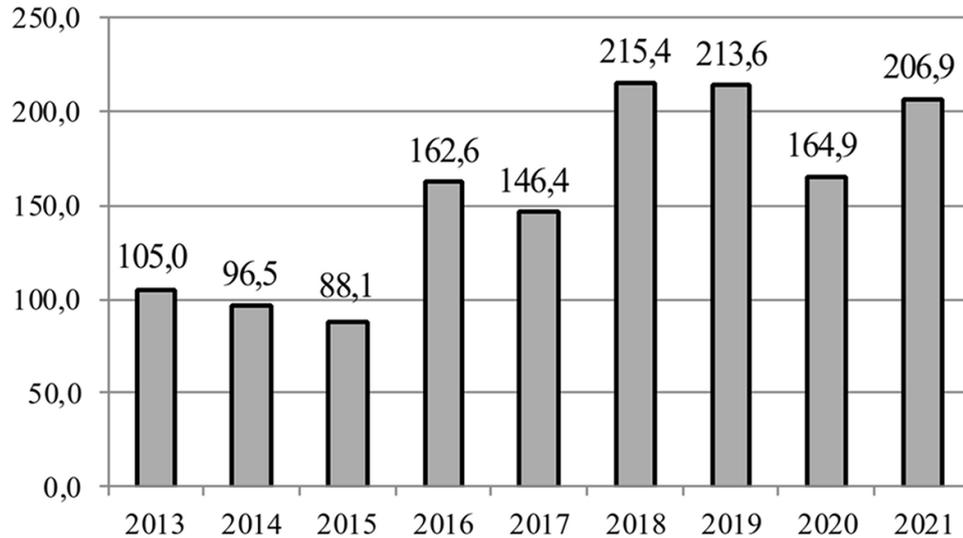
Учитывая изложенное, сформулируем предложения и рекомендации по совершенствованию системы управления развитием промышленности Донецкой Народной Республики. Необходимо создание специализированного министерства по развитию новых территорий Российской Федерации; региональные власти должны быть наделены полномочиями по осуществлению функций государственного управления экономикой. Важнейшее значение имеют встраивание промышленности Донецкой Народной Республики в систему Государственного оборонного заказа, создание системы индикативного планирования. Требуется разработка механизмов согласования целевых установок и действий, формирования и переноса ответственности, а также процедуры оценки степени вовлеченности участников в процессы управления развитием промышленности, их результативности. Перспективы исследования связаны с обеспечением взаимодействия на всех уровнях системы управления развитием промышленности Донецкой Народной Республики.

Рисунок 1

Донецкая Народная Республика: динамика объема реализованной промышленной продукции (2013–2021 гг.), млрд руб.

Figure 1

The Donetsk People's Republic: Changes in the volume of industrial products sold in 2013–2021, billion RUB



Источник: авторская разработка на основе аналитических материалов

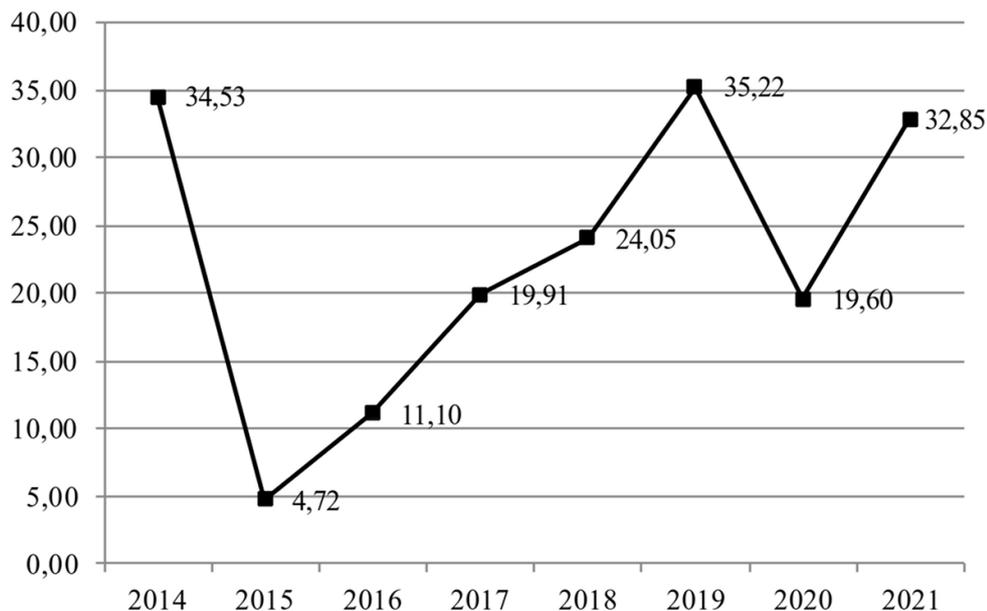
Source: Authoring, based on analytical materials

Рисунок 2

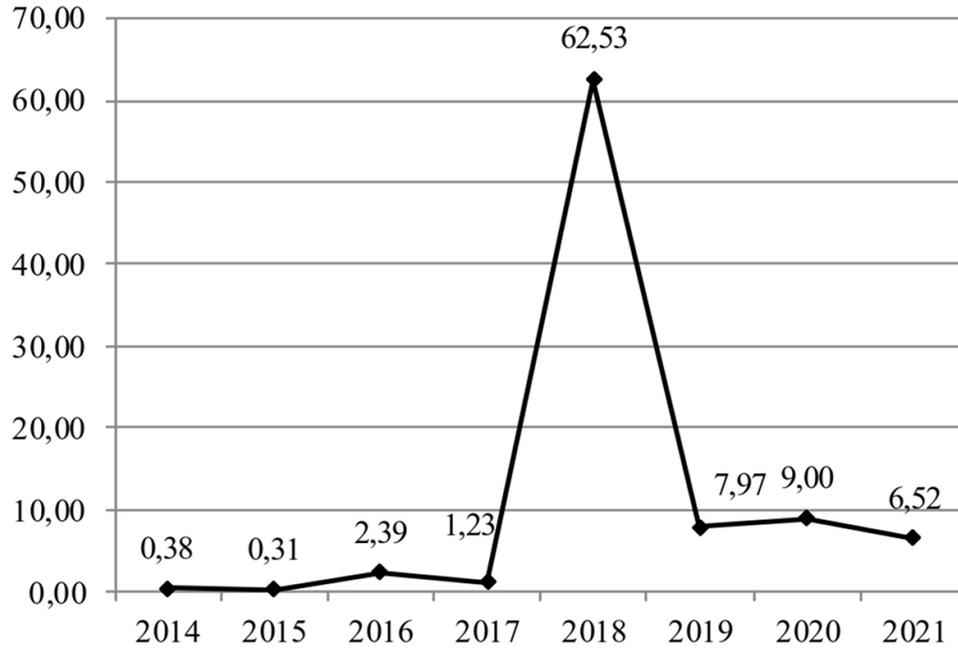
Донецкая Народная Республика: динамика объемов инвестиций в основной капитал отраслей промышленности (2013–2021 гг.), млн руб.

Figure 2

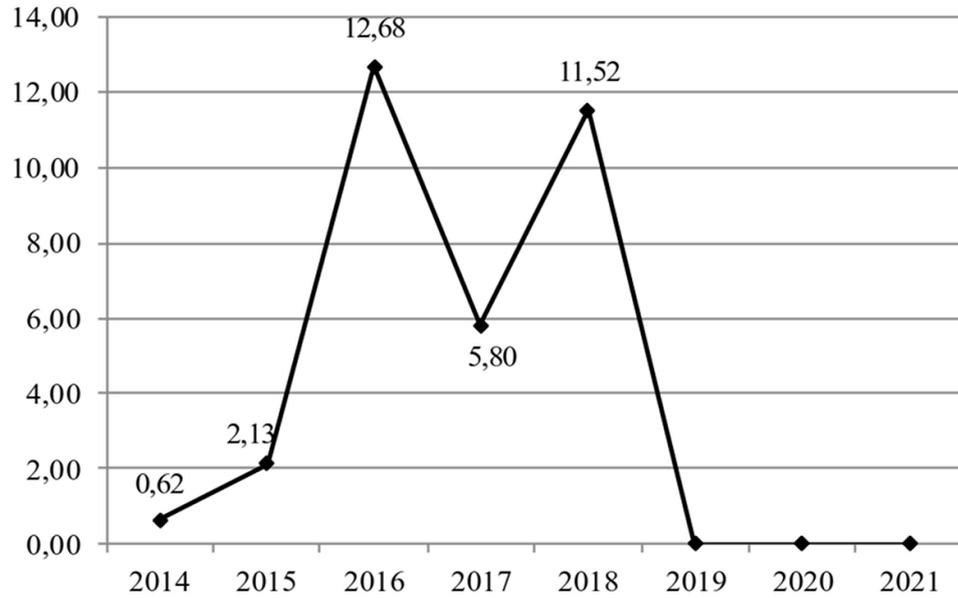
The Donetsk People's Republic: Changes in the industry investments in fixed assets in 2013–2021, million RUB



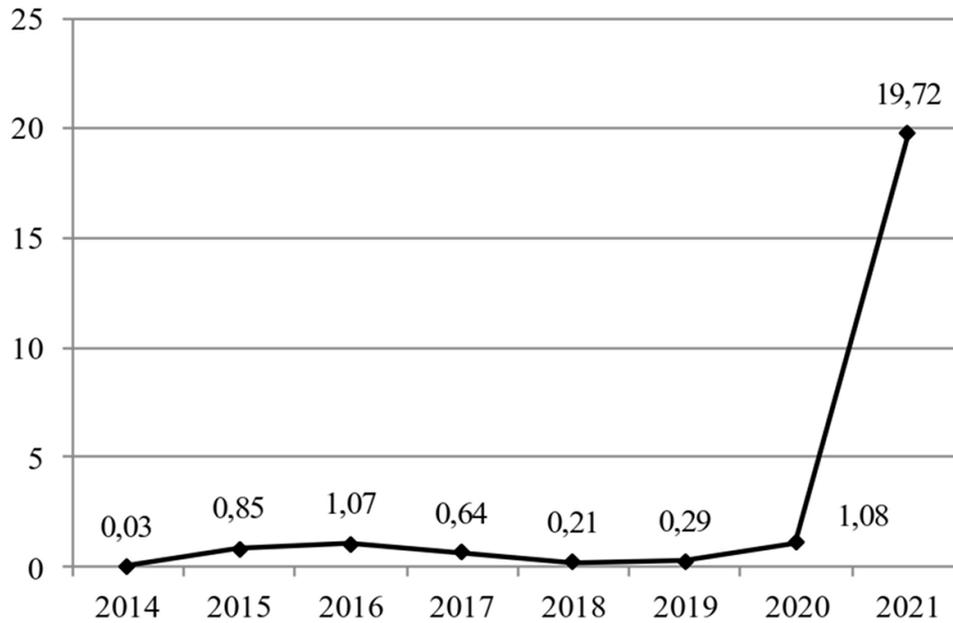
Продолжение



Продолжение



Продолжение



Примечание. Сверху вниз: машиностроение; химическая промышленность; производство строительных материалов; текстильное производство, производство одежды.
Источник: авторская разработка на основе аналитических материалов

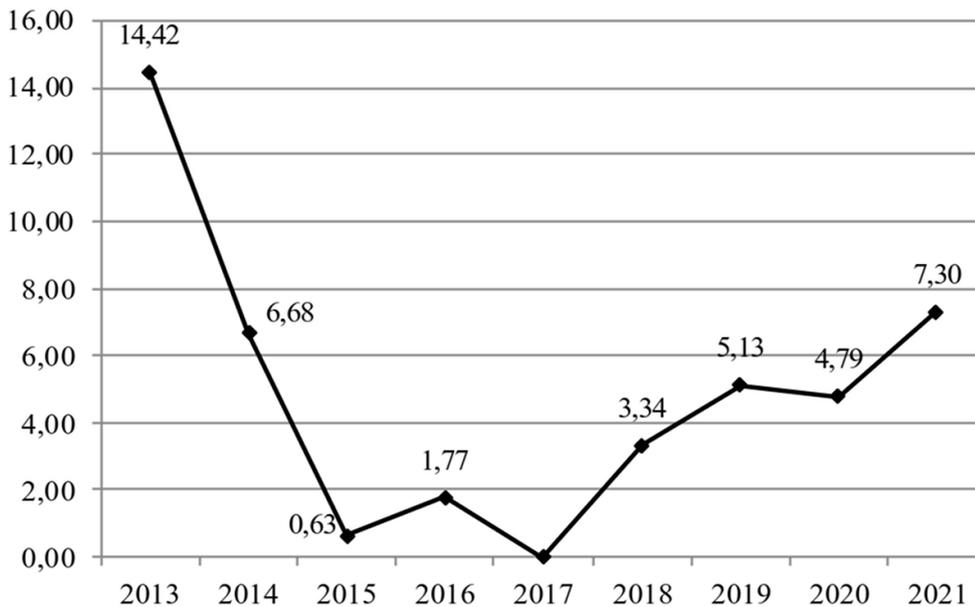
Source: Authoring, based on analytical materials

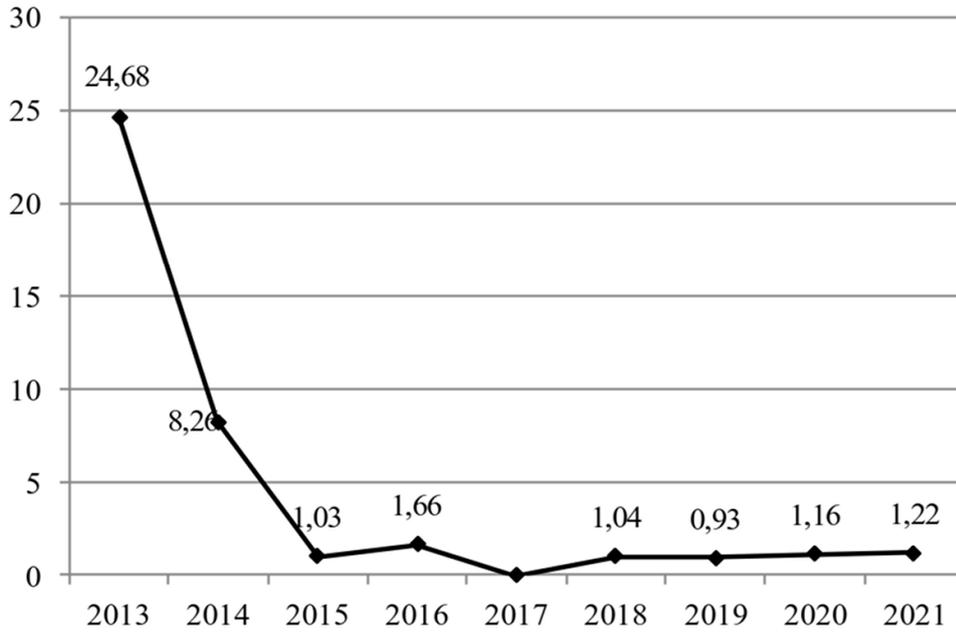
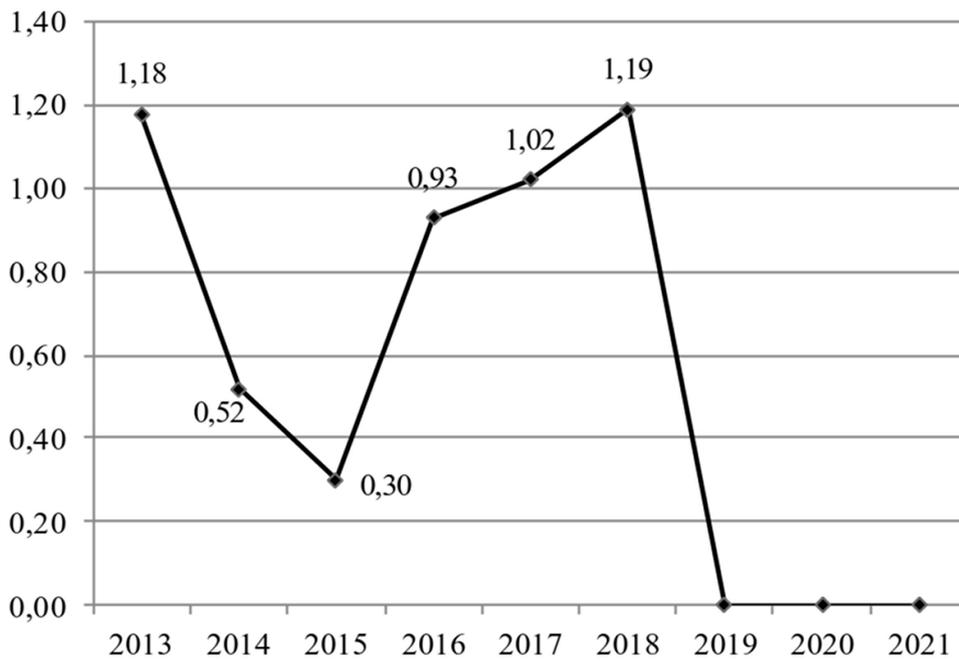
Рисунок 3

Донецкая Народная Республика: динамика объемов реализации продукции отраслей промышленности (2013–2021 гг.), млрд руб.

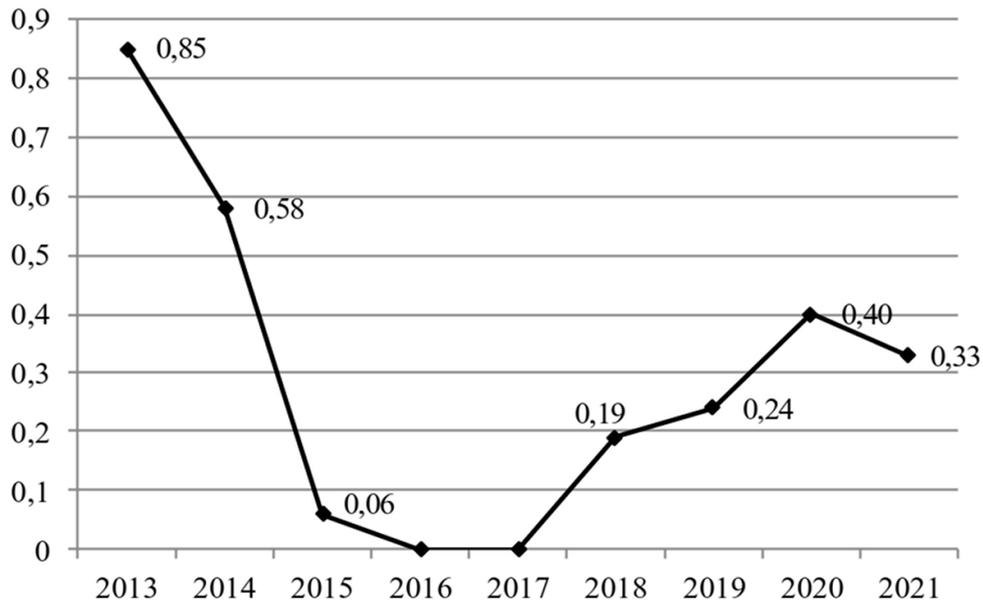
Figure 3

The Donetsk People's Republic: Changes in the industry sales volumes in 2013–2021, billion RUB



Продолжение*Продолжение*

Продолжение



Примечание. Сверху вниз: машиностроение; химическая промышленность; производство строительных материалов; текстильное производство, производство одежды.

Источник: авторская разработка на основе аналитических материалов

Source: Authoring, based on analytical materials

Рисунок 4

Схема согласования федерального и регионального уровня при планировании развития промышленности Российской Федерации и Донецкой Народной Республики

Figure 4

Planning the development of industry of the Russian Federation and the Donetsk People's Republic: A scheme for coordinating the federal and regional levels



Источник: авторская разработка на основе аналитических материалов

Source: Authoring, based on analytical materials

Список литературы

1. *Половян А.В., Лена Р.Н., Гринеvская С.Н.* Развитие промышленного сектора экономики: оценочные параметры // Вестник Института экономических исследований. 2023. № 3. С. 5–27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-promyshlennogo-sektora-ekonomiki-otsenochnye-parametry/viewer>
2. *Половян А.В., Лена Р.Н., Гринеvская С.Н.* Промышленный суверенитет и развитие новых регионов России // Проблемы прогнозирования. 2024. № 2. С. 61–72. URL: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-203-61-72>
3. *Ларионов И.К., Герасин А.Н., Герасина Ю.А.* Пути преобразования денежно-финансово-кредитно-ценовых отношений в экономике России // Экономические системы. 2023. Т. 16. № 4. С. 27–39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-preobrazovaniya-denezhno-finansovo-kreditno-tsenovyh-otnosheniy-v-ekonomike-rossii/viewer>
4. *Квинт В.Л., Новикова И.В., Алимуратов М.К.* Согласованность глобальных и национальных интересов с региональными стратегическими приоритетами // Экономика и управление. 2021. Т. 27. № 11. С. 900–909. URL: <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-11-900-909>
5. *Сухарев О.С.* Развитие промышленности России: некоторые закономерности и перспективы // Journal of New Economy. 2024. Т. 25. № 1. С. 6–25. URL: <https://doi.org/10.29141/2658-5081-2024-25-1-1>
6. *Татаркин А.И., Сухарев О.С., Стрижакова Е.Н.* Определение вектора новой промышленной политики на основе неошумпетерианской теории // Вестник Пермского университета. Серия «Экономика». 2017. Т. 12. № 1. С. 5–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/determination-of-the-vectorof-new-industrial-policy-on-the-basis-of-neo-schumpeterian-theory/viewer>
7. *Белякова Г.Я., Фаскевич Н.В., Дулесов А.Н.* Управление развитием угольной промышленностью на региональном рынке // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2018. № 4. С. 17–21. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36793748_37155129.pdf
8. *Батов Г.С., Володина Н.Н., Сулягин В.В.* Модернизация экономики макрорегиона с использованием проектного управления (на примере Северо-Кавказского федерального округа) // Проблемы прогнозирования. 2023. № 4. С. 143–156. URL: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-199-143-156>
9. *Дорошенко Ю.А., Старикова М.С., Ряпухина В.Н.* Выявление моделей индустриально-инновационного развития региональных экономических систем // Экономика региона. 2022. Т. 18. Вып. 1. С. 78–91. URL: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-1-6>
10. *Ланская Д.В., Яковленко А.Е.* Региональная стратегия неоиндустриализации на базе шестого технологического уклада и формирования новых отраслей экономики знаний // Креативная экономика. 2018. Т. 12. № 10. С. 1569–1586. URL: <https://doi.org/10.18334/ce.12.10.39483>
11. *Сорокина Н.Ю.* Политика модернизации старопромышленных регионов как механизм снижения угроз экономической безопасности России // Экономическая безопасность. 2021. Т. 4. № 3. С. 769–780. URL: <https://doi.org/10.18334/ecsec.4.3.112038>
12. *Ковалева Е.Б., Пыткина С.А.* Промышленное производство как приоритетное направление развития региональных пространственно-отраслевых структур

в рыночной среде // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11. № 2. С. 613–626.
URL: <https://doi.org/10.18334/vinec.11.2.112108>

13. Акбердина В.В. Мультифункциональная роль индустриально развитых регионов в экономике страны // Journal of New Economy. 2020. Т. 21. № 3. С. 48–72.
URL: <https://doi.org/10.29141/2658-5081-2020-21-3-3>
14. Красильникова Ю.А. Факторы, условия и ресурсы развития промышленного комплекса регионов (на примере Южного федерального округа) // Научное обозрение. Экономические науки. 2016. № 3. С. 31–36.
URL: <https://science-economy.ru/ru/article/view?id=818&ysclid=m4boroqavq426562112>
15. Кузнецова О.В. Рейтинг научно-технологического развития регионов: подходы, итоги, вызовы // Проблемы прогнозирования. 2023. № 4. С. 94–103.
URL: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-199-94-103>
16. Сухарев О.С. О необходимости Госплана – новых аналитических и организационных подходов для развития российской экономики // Инвестиции в России. 2022. № 1. С. 3–7. URL: <http://osukharev.com/images/art/15-02-2022.pdf>
17. Ларионов И.К., Шкляр В.В., Гуреева М.А. и др. Государство и право: безопасность и противодействие коррупции: монография. М.: Дашков и К, 2021. 414 с.
18. Дорошенко С.В., Васильева Р.И., Литвинец В.П. Государственная программа развития Дальнего Востока и ее эффективность для регионов // Проблемы прогнозирования. 2024. № 2. С. 113–124. URL: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-203-113-124>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

IMPROVING THE INDUSTRIAL DEVELOPMENT MANAGEMENT SYSTEM OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

Roman N. LEPA^{a,*};
Roman Yu. ZAGLADA^b,
Natal'ya V. BELOBROVA^c

^a Economic Research Institute,
Donetsk, Russian Federation
roman.lepa@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9232-2493>

^b Donetsk National Technical University (DonNTU),
Gorlovka, Russian Federation
zagladaroman@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3350-3117>

^c Economic Research Institute,
Donetsk, Russian Federation
belobrovanatali@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-4984-9270>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 461/2024
Received 18 Jul 2024
Received in revised
form 21 Aug 2024
Accepted 4 Sept 2024
Available online
16 Dec 2024

JEL Classification: O5,
R11, R13

Keywords: industry,
management system,
industrial development
management,
socioeconomic
development, region

Abstract

Subject. This article discusses the economic development priority areas of the Donetsk People's Republic as a new subject of the Russian Federation.

Objectives. The article aims to develop recommendations and proposals for improving the management system for the development of the Donetsk People's Republic's industry.

Methods. For the study, we used logical and structural analyses.

Results. The article reads of the need to improve the management system for the development of the Donetsk People's Republic's industry and the creation of a specialized ministry for the development of new territories of the Russian Federation.

Conclusions. The article confirms the hypothesis that the effective development of industry in the new regions of the Russian Federation can be ensured on the basis of the creation of a centralized State structure that implements a systematic approach to the coordination of the activities of economic entities.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2024

Please cite this article as: Lepa R.N., Zaglada R.Yu., Belobrova N.V. Improving the industrial development management system of the Donetsk People's Republic. *National Interests: Priorities and Security*, 2024, vol. 20, iss. 12, pp. 2319–2339.
<https://doi.org/10.24891/ni.20.12.2319>

References

1. Polovyan A.V., Lepa R.N., Grinevskaya S.N. [Development of the industrial sector of the economy: evaluation parameters]. *Vestnik Instituta ekonomicheskikh issledovaniy = Vestnik of Institute of Economic Research*, 2023, no. 3, pp. 5–27.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-promyshlennogo-sektora-ekonomiki-otsenochnye-parametry/viewer> (In Russ.)
2. Polovyan A.V., Lepa R.N., Grinevskaya S.N. [Industrial sovereignty and development of new regions in Russia]. *Problemy prognozirovaniya = Studies on Russian Economic Development*, 2024, no. 2, pp. 61–72. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-203-61-72>
3. Larionov I.K., Gerasin A.N., Gerasina Yu.A. [Ways to transform monetary, financial, credit and price relations in the Russian economy]. *Ekonomicheskie sistemy = Economic Systems*, 2023, vol. 16, no. 4, pp. 27–39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-preobrazovaniya-denezhno-finansovo-kreditno-tsenovyyh-otnosheniy-v-ekonomike-rossii/viewer> (In Russ.)
4. Kvint V.L., Novikova I.V., Alimuradov M.K. [Alignment of global and national interest with regional strategic priorities]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2021, vol. 27, no. 11, pp. 900–909. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-11-900-909>
5. Sukharev O.S. [Development of Russia's industry: Some regularities and prospects]. *Journal of New Economy*, 2024, vol. 25, no. 1, pp. 6–25. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.29141/2658-5081-2024-25-1-1>
6. Tatarkin A.I., Sukharev O.S., Strizhakova E.N. [Determination of the vector of new industrial policy on the basis of Neo-Schumpeterian theory]. *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Perm University Herald. Economy*, 2017, vol. 12, no. 1, pp. 5–22.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/determination-of-the-vector-of-new-industrial-policy-on-the-basis-of-neo-schumpeterian-theory/viewer> (In Russ.)
7. Belyakova G.Ya., Faskevich N.V., Dulesov A.N. [Coal industry development management in the regional market]. *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri = Issues of Social-Economic Development of Siberia*, 2018, no. 4, pp. 17–21.
URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36793748_37155129.pdf (In Russ.)
8. Batov G.Kh., Volodina N.N., Sutyagin V.V. [Modernization of the macroregional economy using project management (the case of the North Caucasian Federal District)]. *Problemy prognozirovaniya = Studies on Russian Economic Development*, 2023, no. 4, pp. 143–156. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-199-143-156>
9. Doroshenko Yu.A., Starikova M.S., Ryapukhina V.N. [Identification of industrial and innovative development models of regional economic systems]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2022, vol. 18, no. 1, pp. 78–91. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-1-6>
10. Lanskaya D.V., Yakovlenko A.E. [Regional strategy of neoindustrialization on the basis of the sixth technological structure and formation of new branches of knowledge economy]. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*, 2018, vol. 12, no. 10, pp. 1569–1586. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/ce.12.10.39483>
11. Sorokina N.Yu. [Modernization policy of old industrial regions as a mechanism to reduce threats to Russia's economic security]. *Ekonomicheskaya bezopasnost' = Economic Security*, 2021, vol. 4, no. 3, pp. 769–780. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/ecsec.4.3.112038>

12. Kovaleva E.B., Pytkina S.A. [Industrial production as a priority direction for the development of regional spatial and industrial structures in the market environment]. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki = Russian Journal of Innovation Economics*, 2021, vol. 11, no. 2, pp. 613–626. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/vinec.11.2.112108>
13. Akberdina V.V. [Multifunctional role of industrially developed regions in the Russian economy]. *Journal of New Economy*, 2020, vol. 21, no. 3, pp. 48–72. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.29141/2658-5081-2020-21-3-3>
14. Krasilnikova Yu.A. [Factors, conditions and resources of the industrial complex in the region (on the example of the Southern Federal District)]. *Nauchnoe obozrenie. Ekonomicheskie nauki = Scientific Review. Economic Sciences*, 2016, no. 3, pp. 31–36. URL: <https://science-economy.ru/ru/article/view?id=818&ysclid=m4boroqavq426562112> (In Russ.)
15. Kuznetsova O.V. [Rating of scientific and technological development in regions: approaches, results, and challenges]. *Problemy prognozirovaniya = Studies on Russian Economic Development*, 2023, no. 4, pp. 94–103. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-199-94-103>
16. Sukharev O.S. [On the need for the State Planning Commission – new analytical and organizational approaches for the development of the Russian economy]. *Investitsii v Rossii = Investments in Russia*, 2022, no. 1, pp. 3–7. URL: <http://osukharev.com/images/art/15-02-2022.pdf> (In Russ.)
17. Larionov I.K., Shklyar V.V., Gureeva M.A. et al. *Gosudarstvo i pravo: bezopasnost' i protivodeistvie korrupsii: monografiya* [State and law: security and anti-corruption: a monograph]. Moscow, Dashkov i K Publ., 2021, 414 p.
18. Doroshenko S.V., Vasileva R.I., Litvinets V.P. [The Far Eastern development program and effectiveness for regions: case-study assessment]. *Problemy prognozirovaniya = Studies on Russian Economic Development*, 2024, no. 2, pp. 113–124. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-203-113-124>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.