

ВОЗМОЖНОСТИ И УГРОЗЫ РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ И УСЛУГ РОССИИ***Сергей Булатович ЗАЙНУЛЛИН**

кандидат экономических наук,
профессор кафедры рекламы и визуальных коммуникаций,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия» (Университет «Синергия»),
Москва, Российская Федерация
Law_union@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9818-4706>
SPIN-код: 7360-8675

История статьи:

Рег. № 434/2024
Получена 01.07.2024
Одобрена 16.08.2024
Доступна онлайн
16.12.2024

Специальность: 5.2.3

УДК 332.01
JEL: L11, L51, R10

Ключевые слова:

интеллектуальные
продукты,
интеллектуальные
услуги, инновации,
конкурентоспособность,
рынок

Аннотация

Предмет. Проблемы радикальной перестройки российского рынка интеллектуальных продуктов и услуг, снижения зависимости от зарубежных разработок.

Цели. Анализ перспектив развития рынка интеллектуальных продуктов и услуг в условиях санкций.

Методология. Применены методы системного анализа.

Результаты. Вследствие усиления санкций на российском рынке возник дефицит интеллектуальных продуктов и услуг. Однако для российских разработчиков появляется возможность занять освободившиеся рыночные сегменты.

Выводы. Россия имеет хороший потенциал для развития рынка интеллектуальных продуктов и услуг, но существенно отстает от экономически развитых стран. В сложившейся ситуации необходимо обеспечить формирование полностью независимого локального рынка интеллектуальных продуктов и услуг.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2024

Для цитирования: Зайнуллин С.Б. Возможности и угрозы рынка интеллектуальных продуктов и услуг России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2024. – Т. 20, № 12. – С. 2286 – 2299.

<https://doi.org/10.24891/ni.20.12.2286>

Введение

Эволюция интеллектуальной деятельности и рост сферы интеллектуального производства оказывают существенное влияние на качество экономических систем. Это приводит к значительным изменениям в традиционных отраслях экономики. Переход общества на новый этап развития характеризуется усилением роли нематериального производства, появлением рынков интеллектуальных продуктов и услуг. Интеллектуальные продукты и услуги создаются через использование нематериальных активов, обмен информацией и интеллектуальными способностями. В современных исследованиях при описании этих процессов используются различные понятия, такие как «экономика знаний», «информационная экономика», «интеллектуальные товары», «рынки интеллектуальных товаров и услуг», «наукоемкие сектора».

* Публикация выполнена при поддержке Университета «Синергия».

Санкционная политика, реализуемая странами Европейского союза, США и странами-сателлитами, ставит российские промышленные предприятия перед необходимостью значительного увеличения производства наукоемкой продукции, в том числе машиностроительной, микроэлектроники, медицинского оборудования, продукции повседневного спроса, в короткие сроки [1].

Методология (теоретические основы) исследования

Систематизация договоров, направленных на создание результатов интеллектуальной деятельности, является «болевым точкой» действующего законодательства¹ [2]. Отсутствие определения ключевых параметров интеллектуальной продукции стимулирует формирование черного рынка продуктов, нарушающих интеллектуальную собственность². Так, Дж. Ходжсон подчеркивает, что информация лишь строительный материал, из которого формируются знания [3]. По мнению Р. Кроуфорда, знание – не просто набор фактов, а способность применять их в реальной жизни [4]. Согласно П. Друкеру, ключевым элементом экономики является «работник знаний», обладающий интеллектуальными способностями [5]. Этот работник играет все более важную роль в экономике, где растет значимость нематериального производства³. В настоящее время интеллектуальные навыки становятся не менее важными, чем физические. «Работник знаний» становится главным фактором производства, сравнимым с природными ресурсами⁴.

Креативное мышление и исследовательская деятельность играют ключевую роль в инновационном процессе. Расширение области интеллектуального производства приводит к трансформациям в экономической системе⁵. Однако «информационная экономика» не идентична «экономике знаний», так как она фокусируется на информации, но не обязательно на качественном знании [6]. Наиболее важными факторами, определяющими границы транснациональных корпораций, являются продолжительность жизненного цикла продукта и уровень защиты прав интеллектуальной собственности в принимающей стране⁶. Так, Ф. Махлуп, основоположник концепции «экономики знаний», выделяет различия между понятиями «информация» и «знания». Информация – важный компонент индустрии знаний [7]. Когда информация используется для получения новых знаний, она становится знанием⁷.

¹ Маншилин С.А. Параметры инновационной деятельности промышленных корпораций в условиях цифровизации российской экономики. В кн.: XXXIII Международные Плехановские чтения: сборник статей аспирантов и молодых ученых. М.: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2020. С. 38–42.

² Papadopoulos T. A Theory of Black Markets for Intellectual Property Infringing Product. URL: https://www.researchgate.net/publication/249960807_A_Theory_of_Black_Markets_for_Intellectual_Property_Infringing_Product

³ Веретенникова Н.В. Человеческий капитал в экономике знаний // Вестник Томского государственного университета. 2004. № 283. С. 110–113. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-v-ekonomike-znaniy>

⁴ Андреев В.А. Ключевые факторы успешности российских инновационных проектов в реальном секторе экономики // Вопросы экономики. 2010. № 11. С. 41–61. URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2010-11-41-61>

⁵ Горошко А.С., Поклонова Е.В. Рынок инноваций в РФ: состояние, факторы, перспективы развития // Актуальные вопросы экономических наук. 2016. № 50-1. С. 99–106. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-innovatsiy-v-rf-sostoyanie-factory-perspektivy-razvitiya>

⁶ Zhang Y., Ye Z., Li Y. Intellectual Property Protection, Product Life-cycle Lengths, and the Boundaries of Multinational Corporations. URL: <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-3877554/v1>

⁷ Киселев И. Главная проблема цифровой трансформации – неготовность компаний к серьезным изменениям. URL: <https://www.cfo-russia.ru/stati/index.php?article=40218>

В «экономике знаний» производство и использование знаний играют ключевую роль в создании богатства и в стимулировании экономического роста [8]. Развитие рынков интеллектуальных продуктов и услуг приводит к значительным изменениям в традиционных сегментах экономики. Важное значение имеют факторы конкурентоспособности компаний на рынке интеллектуальных продуктов и услуг [9]. Для достижения этой цели необходимо создавать профессиональные объединения производителей интеллектуальных услуг, которые будут определять критерии компетентности консультантов и их ответственность за предоставляемые услуги. Внедрение системы стандартизации и сертификации качества интеллектуальных услуг способствует повышению степени доверия к предлагаемым продуктам и услугам⁸. Бизнес-процесс можно рассматривать как систему последовательных и регламентированных видов деятельности компании, когда управление и «входы» процесса плавно переходят в «выходы», то есть в результат, что и представляет ценность для потребителя.

Из теоретического обзора работ российских и зарубежных авторов можно сделать выводы, что интеллектуальные продукты и услуги являются социально значимыми и образуют «экономику знаний», существенно влияют на рынок, на доходность бизнеса. Но неопределенность в трактовке ключевых понятий существенно ограничивают деловой оборот и выводят часть оборота из легальной сферы в теневую.

Результаты

Рынок интеллектуальных продуктов и услуг играет важную роль в современной экономике. В странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) сектор услуг составляет уже около двух третей валового внутреннего продукта, и наблюдается тенденция к росту. В основе экономической стратегии России – обеспечение экономического роста, а стратегия обеспечения экономической безопасности требует учета национальных интересов. Низкая конкурентоспособность отечественной продукции – опасная тенденция. Санкционное давление со стороны США и Европейского союза в отношении России отразилось на состоянии экономики и политическом курсе страны. С 2014 г. государство предпринимало усилия по созданию интеллектуальных продуктов и услуг. Так, постоянно совершенствуется Портал государственных услуг Российской Федерации, «личные кабинеты» организаций, граждан; государственные и муниципальные закупки большей частью переведены в онлайн-формат.

Управление цифровыми бизнес-процессами позволяет компании своевременно принимать решения, рабочий процесс становится согласованным, что приводит к большей точности и повышенной эффективности⁹. Данная гипотеза подтверждается тем, что с 2020 г. оборот онлайн-продаж устойчиво растет на 30% ежегодно, и ритейл переходит на «фиджитал-формат» (сочетание цифрового сервиса и физических услуг). Основные тенденции развития интеллектуальных продуктов и услуг бизнеса представлены на *рис. 1*.

При успешном внедрении интеллектуальных технологий бизнес выходит на новый уровень развития, и эффект цифровой трансформации проявляется на различных уровнях функционирования фирмы (работа сотрудников, бизнес-процессы, сбор, анализ и использование данных) [10]. Быстро распространяются различные новшества – машинное обучение, робототехника, искусственный интеллект. Рост спроса на интеллектуальные услуги в постиндустриальной экономической системе представляет собой важный фактор [11–14]. Научность является ключевым аспектом интеллектуальных товаров, рынки интеллектуальных

⁸ Филатов С.А., Сухорукова Н.Г. Знание как социальный феномен // Идеи и идеалы. 2012. Т. 1. № 2. С. 92–101. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/knowledge-as-social-phenomenon>

⁹ Шапошников В.А. Рынок интеллектуальных услуг: сущность и диалектика формирования. URL: <https://www.cfin.ru/press/practical/2010-12/01.shtml>

продуктов и услуг способствуют превращению интеллектуального капитала в знания, и такие отрасли, как образование, наука, инновации, информационные технологии, играют важную роль в новых условиях¹⁰. Общий экономический рост зависит от эффективности и развития сегментов экономики с высоким инновационным потенциалом. Однако требуются количественные оценки объема, структуры этих рынков в Российской Федерации.

Различия в темпах роста между территориями могут привести к негативным последствиям в инновационной сфере (*рис. 2*). Возможно замедление процессов формирования равномерного инновационного пространства, распространения передовых технологий и знаний. Это может отрицательно сказаться на обмене информацией и технологиями между регионами, на экономическом росте в целом. Развитие ключевых сегментов рынка интеллектуальных товаров и услуг в Российской Федерации требует создания эффективных программ и стратегий в рамках политики регионального выравнивания и стимулирования инноваций. Некоторые проблемы следует выделить для более глубокого анализа: наличие разнообразных услуг с дифференцированным характером; недостаток квалифицированных специалистов; риски, связанные с обменом информацией; отсутствие общепринятого критерия для оценки эффективности услуг в данном секторе. Отметим, что предметом интеллектуальных услуг являются неявные знания, которые отличаются от кодифицированных. Из-за высоких рисков и издержек субъекты российской экономики предпочитают импортировать высокоинтеллектуальную продукцию.

Ведущие позиции в «Глобальном инновационном индексе» за 2022 г. занимают Швейцария, США и Швеция. Однако Великобритания, Нидерланды, Южная Корея, Сингапур, Германия, Финляндия и Дания также отличаются значительными достижениями и заслуживают внимания. Согласно результатам исследований, проведенных специалистами из Высшей школы экономики, Россия занимает 47 место в Глобальном инновационном индексе за 2022 г. В 2021 г. наша страна находилась на 45 позиции, в 2020 г. – на 47, в 2019 и 2018 гг. – на 46. Среди 36 стран с высоким уровнем дохода на душу населения Россия занимает седьмое место. Инновационный потенциал страны используется примерно на 61%. Россия занимает 50 место по индексу инноваций, однако рост ресурсной базы замедлился¹¹. Согласно инновационному индексу за 2022 г., по уровню развития внутреннего рынка Россия поднялась с 61 места на 48, по уровню креативной деятельности – с 56 места на 48, по уровню развития человеческого капитала (учитываются и научные достижения) – с 29 места на 27. По уровню развития бизнеса Россия находится на 44 позиции, а по уровню развития инфраструктуры – на 62. В Глобальном инновационном индексе за 2023 г. Россия, согласно предварительным расчетам, опустилась на 51 позицию.

На *рис. 3* выделены слабые стороны, которые существенно влияют на позиции Российской Федерации в общем рейтинге. Снижение результативности научно-технической и инновационной деятельности (Россия опустилась с 51 места на 48), ухудшение институциональных условий (переход с 67 позиции на 89) препятствуют инновационному развитию страны. Сильные стороны и конкурентные преимущества инновационной системы России представлены на *рис. 4*. Внешние и внутренние угрозы (потеря рынков сбыта, отсутствие доступа к сырью и ресурсам, резкие изменения курса валют, немислимо огромные процентные ставки по кредитам, исчезновение инвесторов, отсутствие новейших технологий, разрыв логистических цепочек и другие факторы) оказывают существенное влияние на экономику России, заставляя промышленность переориентироваться на более устойчивые рынки, оптимизировать бизнес-модели, усиливать внутреннюю интеграцию производственных систем. Компании из стран Европейского союза и США уходят с рынка,

¹⁰ Васильченко М.В. Концепции управления бизнес-процессами // Наука, техника и образование. 2015.

№ 11. С. 91–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-upravleniya-biznes-protsessami>

¹¹ Глобальный инновационный индекс – 2022. URL: <https://issek.hse.ru/news/777572032.html>

их начинают заменять преимущественно компании из Китая и других стран Азии. В стратегическом плане инновационного развития России до 2030 г. определены 18 ключевых направлений, включая развитие искусственного интеллекта (ИИ), квантовых коммуникаций, водородной энергетики, перспективных материалов и веществ¹². Среди «сквозных технологий» выделяются также современные и перспективные сети мобильной связи, квантовые вычисления, новое промышленное программное обеспечение, новое общестемное программное обеспечение, системы накопления энергии, перспективные космические системы и сервисы.

Согласно исследованию «Цифровая экономика от теории к практике: как российский бизнес использует искусственный интеллект» (исследование проведено Российской ассоциацией электронных коммуникаций совместно с Высшей школой экономики при поддержке компании Microsoft), наиболее часто используемым в России типом решений на базе искусственного интеллекта является виртуальный помощник: эту технологию применяют 38% руководителей и ведущих специалистов. На втором месте – прогнозный анализ (35%) и машинное обучение (35%). При этом 39% опрошенных отметили, что в пятилетней перспективе планируется внедрение прогнозного анализа, а 34% – анализа изображений; 33% респондентов планируют использовать виртуальных помощников и обработку запросов на естественном языке. Также ожидается, что в течение пяти лет применение искусственного интеллекта покажет взрывной рост в двух областях: самоуправляемые механизмы, в том числе беспилотный транспорт (с 9% до 24%), и робототехника (с 8% до 17%).

Основными критериями оценки внедрения искусственного интеллекта респонденты назвали удовлетворенность клиентов, партнеров, инвесторов (34%), достижение ожидаемого возврата инвестиций (33%), качество продуктов и услуг (27%). Большинство респондентов отметили, что в их компаниях искусственный интеллект используется в ходе исследований (41%), в работе с клиентами (например, для персонализации) (32%), при обслуживании клиентов (31%). Наименьшее количество специалистов использует искусственный интеллект в юридических процессах (5%), в ценообразовании и продвижении продукции (6%), в бухгалтерии¹⁵ (6%).

В 2021 г. в структуре «облачного рынка» России 60% занимали крупные российские провайдеры, 30% – мировые лидеры (Amazon, Microsoft и IBM), предлагавшие публичные облачные сервисы, с которыми удобно работать малому, среднему и крупному бизнесу, а 10% – локальные технологические интеграторы, предлагавшие SaaS и PaaS сервисы. После февраля 2022 г. с рынка ушли все глобальные гиперскейлеры, российский бизнес лишился зарубежных технологий виртуализации. На данный момент крупнейшие участники российского «облачного рынка» сохранили и даже увеличили свои доли: 20–30% рынка стремительно занимают «растущие облачные провайдеры». Они не предлагают услуги, аналогичные тем, которые предлагали Amazon, Microsoft и IBM (в настоящее время для этого нет ни ресурсов, ни компетенций), но привлекают клиентов кастомным подходом к миграции и развертыванию облака, гибкими тарифами, практичным набором дополнительных сервисов¹⁴.

¹² Концепция технологического развития на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.05.2023 № 1315-р).

URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/technological-2023.pdf>

¹⁵ Эксперты назвали самые распространенные типы ИИ-решений в России.

URL: <https://news.microsoft.com/ru-ru/ai-practice/>

¹⁴ Структура облачного рынка России после ухода иностранных компаний.

URL: <https://novosibirsk-news.net/other/2022/06/03/185408.html>

Заклучение

В современных условиях интеллектуальные продукты и услуги повышают эффективность бизнеса. В России неопределенность в вопросах регулирования рынка интеллектуальных продуктов и услуг, доминирование западных IT-компаний привели к тому, что при усилении международных санкций на рынке возник дефицит интеллектуальных продуктов и услуг, что создает угрозы для многих компаний. Однако для российских разработчиков появляется возможность занять освободившиеся рыночные сегменты.

Рисунок 1

Цифровая трансформация бизнеса в современных реалиях

Figure 1

Digital business transformation in modern realities



Источник: [12]

Source: [12]

Рисунок 2

Различия между регионами Российской Федерации по уровню развития рынков интеллектуальных товаров и услуг (2014–2021 гг.)

Figure 2

Differences between the regions of the Russian Federation in terms of the level of development of the markets for intellectual goods and services (2014–2021)



Источник: [14]

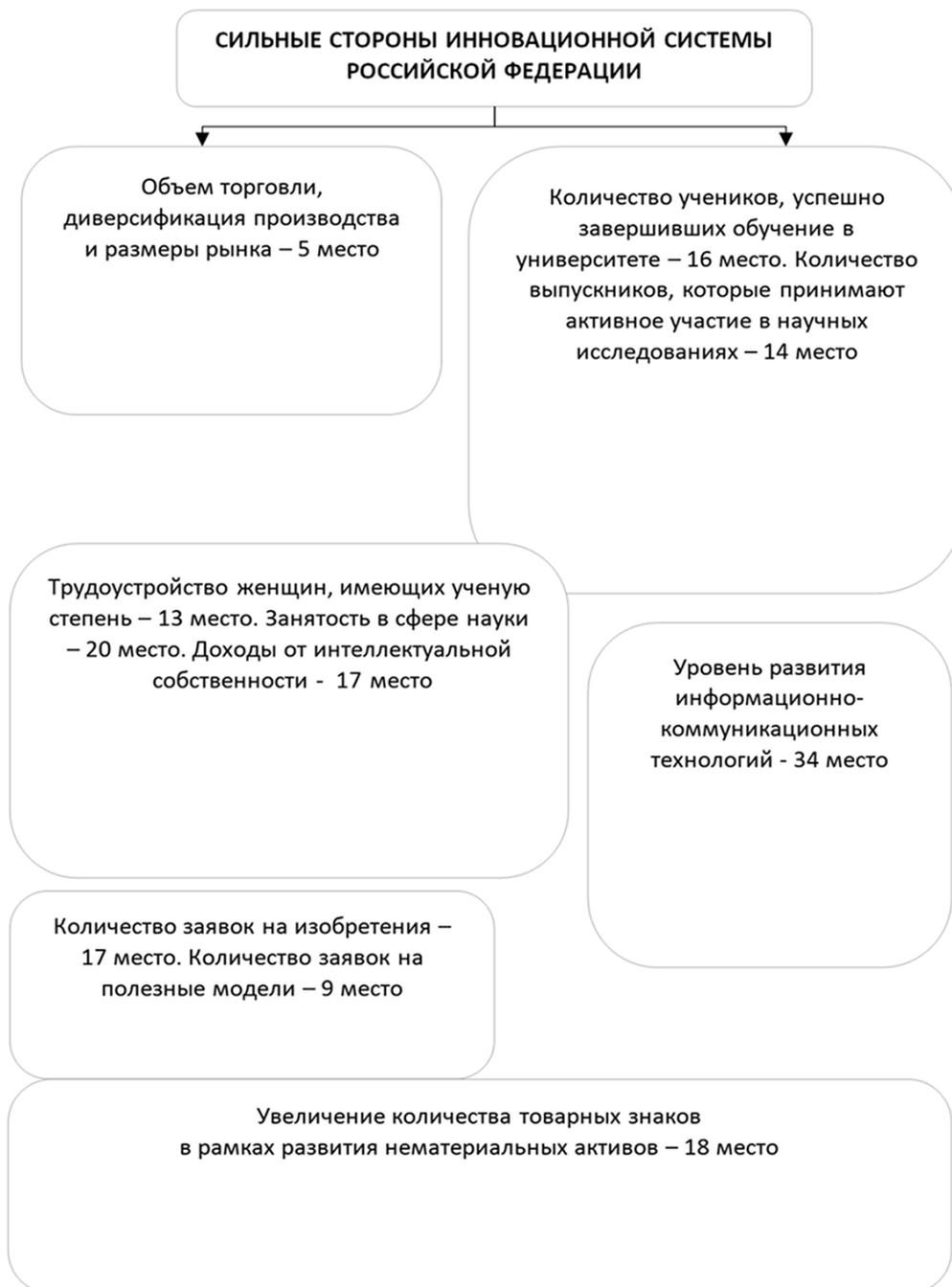
Source: [14]

Рисунок 3

Конкурентные преимущества инновационной системы Российской Федерации

Figure 3

Competitive advantages of the innovation system of the Russian Federation

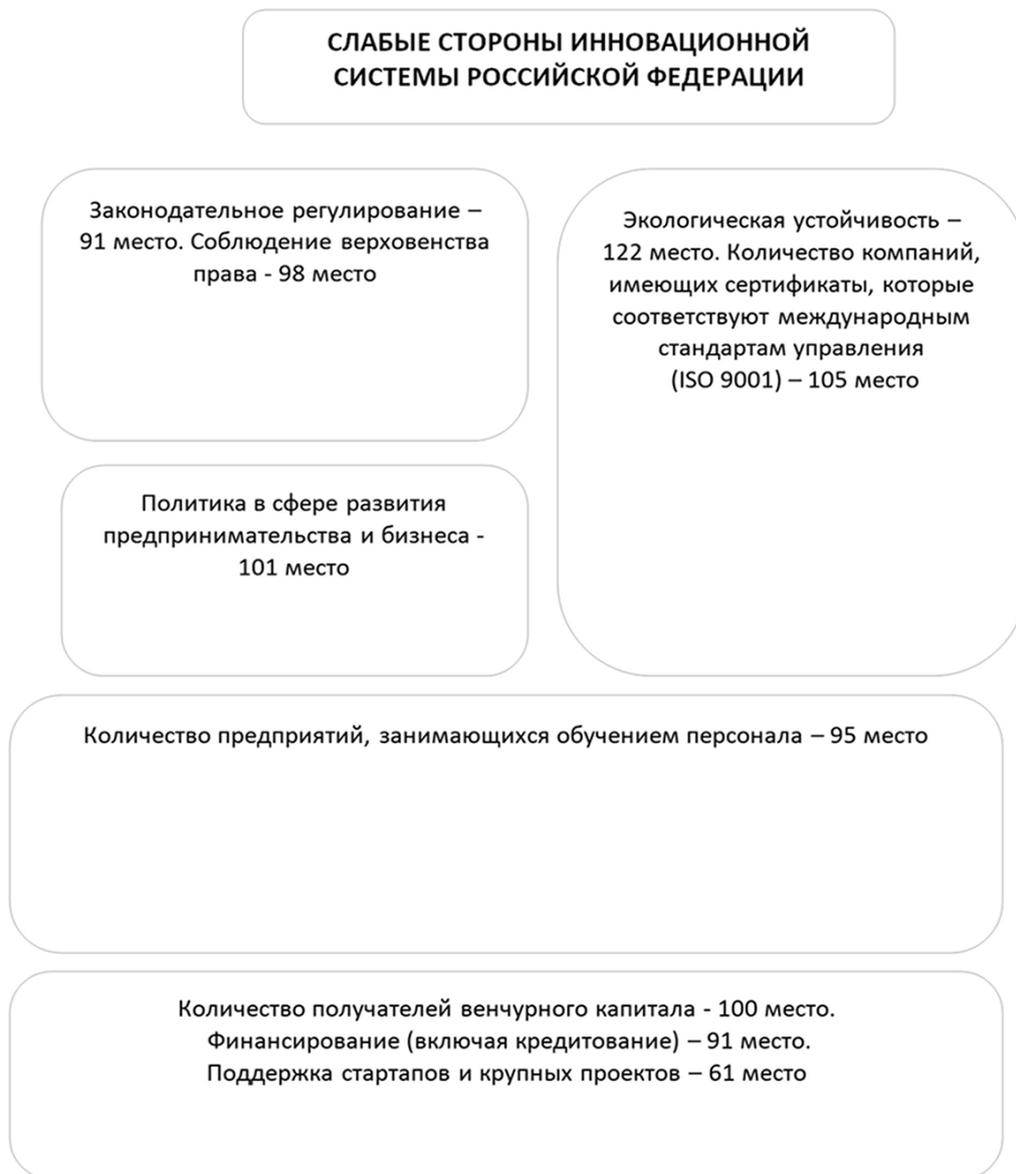


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 4
Слабые стороны инновационной системы Российской Федерации

Figure 4
Weaknesses of the innovation system of the Russian Federation



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Nazyuta S.V., Ostrovskaya A.A.* Managing the Creation of Promising Products Based on the Selection of Intellectual Property Objects in the New Economic Conditions. In: Sergi B.S., Popkova E.G., Ostrovskaya A.A. et al. (eds) *Ecological Footprint of the Modern Economy and the Ways to Reduce It. Advances in Science, Technology & Innovation*. Cham, Springer, 2024, pp. 127–131. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-031-49711-7_22
2. *Копылов А.Ю.* Проблемы систематизации договоров на создание результатов интеллектуальной деятельности // *Актуальные проблемы российского права*. 2024. Т. 19. № 4. С. 107–115. URL: <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2024.161.4.107-115>
3. *Коротков И.Г., Зубенко В.А.* Россия на рынке высокотехнологичных и интеллектуальных услуг // *Мир новой экономики*. 2017. № 3. С. 14–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-na-rynke-vysokotehnologichnyh-i-intellektualnyh-uslug>
4. *Crawford R.D.* In the Era of Human Capital: The Emergence of Talent, Intelligence and Knowledge as the Worldwide Economic Force and What It Means to Managers and Investors. New York, Harper Collins, 1992, 197 p.
5. *Drucker P.F.* Post-capitalist Society. New York, Harper Business, 1993, 232 p.
6. *Зайченко И.М., Смирнова А.М.* Анализ инновационных стратегий в условиях цифровой трансформации бизнеса // *Научный вестник Южного института менеджмента*. 2019. № 2. С. 12–17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-innovatsionnyh-strategiy-v-usloviyah-tsifrovoy-transformatsii-biznesa>
7. *Исаев Е.А., Коровкина Н.Л., Табакова М.С.* Оценка готовности ИТ-подразделения компании к цифровой трансформации бизнеса // *Бизнес-информатика*. 2018. № 2. С. 55–64. URL: <https://doi.org/10.17323/1998-0663.2018.2.55.64>
8. *Ковальчук Ю.А., Степнов И.М.* Цифровая экономика: трансформация промышленных предприятий // *Инновации в менеджменте*. 2017. № 1. С. 32–43.
9. *Choi H., Yi D.* Environmental Innovation Inertia: Analyzing the Business Circumstances for Environmental Process and Product Innovations. *Business Strategy and the Environment*, 2018, vol. 27, iss. 8, pp. 1623–1634. URL: <https://doi.org/10.1002/bse.2228>
10. *Кошевенко С.В.* Цифровизация трансформации мировой экономики // *Экономический журнал*. 2018. № 3. С. 77–91. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-mirovoy-ekonomiki-1>
11. *Мельникова А.С.* Инструменты формирования информационной инфраструктуры высокотехнологичных промышленных предприятий // *Известия Уральского государственного экономического университета*. 2018. Т. 19. № 6. С. 123–134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumenty-formirovaniya-informatsionnoy-infrastruktury-vysokotehnologichnyh-promyshlennyh-predpriyatiy>
12. *Новичков Н.В., Новичкова А.В., Долганова О.И.* Об оценке готовности компании к цифровой трансформации // *Общество и экономика*. 2018. № 8. С. 84–95. URL: <https://doi.org/10.31857/S020736760000815-5>
13. *Гилева Т.А.* Цифровая зрелость предприятия: методы оценки и управления // *Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика*. 2019. № 1. С. 38–52.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-zrelost-predpriyatiya-metody-otsenki-i-upravleniya>

14. *Тугушева Р.Р., Огурцова Е.В., Фирсова А.А.* Анализ динамики развития рынков интеллектуальных товаров и услуг в российских регионах // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Экономика. Управление. Право». 2023. Т. 23. № 2. С. 180–185.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-dinamiki-razvitiya-rynkov-intellektualnyh-tovarov-i-uslug-v-rossiyskih-regionah>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

OPPORTUNITIES AND THREATS OF THE INTELLECTUAL PRODUCTS AND SERVICES MARKET RUSSIA

Sergei B. ZAINULLIN

Moscow Financial and Industrial University "Synergy" (Synergy University),
Moscow, Russian Federation
Law_union@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9818-4706>

Article history:

Article No. 434/2024
Received 1 Jul 2024
Accepted 16 Aug 2024
Available online
16 Dec 2024

JEL Classification:

L11, L51, R10

Keywords:

smart products, smart services, innovation, competitiveness, market

Abstract

Subject. The article examines problems of radical restructuring of the Russian market of intellectual products and services, a reduction in dependence on foreign developments.

Objectives. The purpose is to analyze prospects for the development of the market of intellectual products and services in the context of sanctions.

Methods. The study rests on methods of system analysis.

Results. Tougher sanctions caused a shortage of intellectual products and services in the Russian market. However, there is an opportunity for Russian developers to occupy the vacated market segments.

Conclusions. Russia has a good potential for the development of the said market, but it lags significantly behind economically developed countries. In the current situation, it is necessary to ensure the formation of a completely independent local market for intellectual products and services.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2024

Please cite this article as: Zainullin S.B. Opportunities and threats of the intellectual products and services market in Russia. *National Interests: Priorities and Security*, 2024, vol. 20, iss. 12, pp. 2286–2299.
<https://doi.org/10.24891/ni.20.12.2286>

Acknowledgments

The publication was supported by the Synergy University.

References

1. Nazyuta S.V., Ostrovskaya A.A. Managing the Creation of Promising Products Based on the Selection of Intellectual Property Objects in the New Economic Conditions. In: Sergi B.S., Popkova E.G., Ostrovskaya A.A. et al. (eds) *Ecological Footprint of the Modern Economy and the Ways to Reduce It. Advances in Science, Technology & Innovation*. Cham, Springer, 2024, pp. 127–131. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-031-49711-7_22
2. Kopylov A.Yu. [Problems of Systematization of Contracts for Intellectual Products Creation]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual Problems of Russian Law*, 2024, vol. 19, no. 4, pp. 107–115. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2024.161.4.107-115>

3. Korotkov I.G., Zubenko V.A. [Russia on the market of high-technology and intellectual services]. *Mir novoi ekonomiki = The World of New Economy*, 2017, no. 3, pp. 14–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-na-rynke-vysokotekhnologichnyh-i-intellektualnyh-uslug> (In Russ.)
4. Crawford R.D. In the Era of Human Capital: The Emergence of Talent, Intelligence and Knowledge as the Worldwide Economic Force and What It Means to Managers and Investors. New York, Harper Collins, 1992, 197 p.
5. Drucker P.F. Post-Capitalist Society. New York, Harper Business, 1993, 232 p.
6. Zaichenko I.M., Smirnova A.M. [Innovative strategies analysis in the conditions of digital transformation of business]. *Nauchnyi vestnik Yuzhnogo instituta menedzhmenta = Scientific Bulletin of the Southern Institute of Management*, 2019, no. 2, pp. 12–17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-innovatsionnyh-strategiy-v-usloviyah-tsifrovoy-transformatsii-biznesa> (In Russ.)
7. Isaev E.A., Korovkina N.L., Tabakova M.S. [Evaluation of the readiness of a company's IT department for digital business transformation]. *Biznes-informatika = Business Informatics*, 2018, no. 2, pp. 55–64. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17323/1998-0663.2018.2.55.64>
8. Koval'chuk Yu.A., Stepnov I.M. [The digital economy: Transformation of industrial enterprises]. *Innovatsii v menedzhmente = Innovations in Management*, 2017, no. 1, pp. 32–43. (In Russ.)
9. Choi H., Yi D. Environmental Innovation Inertia: Analyzing the Business Circumstances for Environmental Process and Product Innovations. *Business Strategy and the Environment*, 2018, vol. 27, iss. 8, pp. 1623–1634. URL: <https://doi.org/10.1002/bse.2228>
10. Koshevenko S.V. [Digital transformation of the world economy]. *Ekonomicheskii zhurnal*, 2018, no. 3, pp. 77–91. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-mirovoy-ekonomiki-1> (In Russ.)
11. Mel'nikova A.S. [Tools of information infrastructure at high-tech industrial enterprises]. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Journal of the Ural State University of Economics*, 2018, vol. 19, no. 6, pp. 123–134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumenty-formirovaniya-informatsionnoy-infrastruktury-vysokotekhnologichnyh-promyshlennyh-predpriyatiy> (In Russ.)
12. Novichkov N.V., Novichkova A.V., Dolganova O.I. [On the assessment of the company readiness for digital transformation]. *Obshchestvo i ekonomika = Society and Economy*, 2018, no. 8, pp. 84–95. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.31857/S020736760000815-5>
13. Gileva T.A. [Digital maturity of the enterprise: Methods of assessment and management]. *Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya: Ekonomika = Bulletin USPTU. Science, Education, Economy. Series: Economy*, 2019, no. 1, pp. 38–52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-zrelost-predpriyatiya-metody-otsenki-i-upravleniya> (In Russ.)

14. Tugusheva R.R., Ogurtsova E.V., Firsova A.A. [Analysis of the markets for intellectual goods and services dynamics development in Russian regions]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Ekonomika. Upravlenie. Pravo = Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 180–185.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-dinamiki-razvitiya-rynkov-intellektualnyh-tovarov-i-uslug-v-rossiyskih-regionah> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.