

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Устойчивое развитие экономики

БЮДЖЕТЫ КРУПНЕЙШИХ ГОРОДОВ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ВНЕШНИХ ОГРАНИЧЕНИЙ*

Екатерина Александровна ЗАХАРЧУК^a,
Полина Сергеевна ТРИФОНОВА^{b,*}

^a кандидат экономических наук, доцент,
руководитель Центра стратегического развития территорий,
Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук
(Институт экономики УрО РАН),
Екатеринбург, Российская Федерация
zakharchuk.ea@uiec.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5546-8127>
SPIN-код: 9749-2835

^b младший научный сотрудник Центра стратегического развития территорий,
Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук
(Институт экономики УрО РАН),
Екатеринбург, Российская Федерация
trifonova.ps@uiec.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3049-2873>
SPIN-код: 3623-3688

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 520/2023
Получена 19.10.2023
Получена в
доработанном виде
04.11.2023
Одобрена 12.11.2023
Доступна онлайн
14.12.2023

Специальность: 5.2.3

УДК 332.142.4
JEL: F63, P44, R11

Ключевые слова:

местный бюджет,
крупнейшие города
Российской Федерации,
внешние ограничения,
бюджетные доходы,
бюджетные расходы,
объем расходов
местного бюджета
на одного жителя

Аннотация

Предмет. Реализация политики бюджетного федерализма.

Цели. Анализ бюджетов крупнейших городов России по различным параметрам доходов и расходов.

Методология. Логический и сравнительный анализ.

Результаты. Доходная часть бюджетов крупнейших городов страны характеризуется значительным ростом доли безвозмездных поступлений. Отмечается зависимость местных бюджетов от других уровней бюджетной системы страны, усиливается дифференциация крупнейших городов по объему бюджетных расходов на одного жителя.

Выводы. Результаты исследования могут быть использованы в процессе разработки новой модели внутреннего развития страны, предполагающей более эффективное использование финансовых ресурсов и учитывающей фактор международных санкций.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Захарчук Е.А., Трифонова П.С. Бюджеты крупнейших городов России в условиях внешних ограничений // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2023. – Т. 19, № 12. – С. 2350 – 2372.
<https://doi.org/10.24891/ni.19.12.2350>

Введение

В современных условиях развития муниципального управления исследование вопросов формирования и использования местных бюджетов представляет собой важную и актуальную задачу, решение которой позволяет оптимизировать использование бюджетных ресурсов, способствует эффективному развитию муниципальных образований и улучшению качества жизни населения.

Особое значение эти исследования приобретают в условиях усиления экономических и финансовых санкций со стороны Запада. Введение внешних ограничений может привести как к серьезному ущербу для финансово-экономического потенциала страны и ее территорий, так и к новым возможностям для ее развития, поэтому необходимо тщательно анализировать основные тренды в изменении структуры местных бюджетов, чтобы своевременно находить новые «горизонты» для развития территориальных сообществ.

Местные бюджеты играют ключевую роль в обеспечении социально-экономического развития территорий муниципального уровня. Бюджетные средства, выделяемые муниципалитетами на различные программы и проекты, направлены, как правило, на решение общественно значимых задач, таких как повышение уровня жизнеобеспечения населения, развитие инфраструктуры, поддержка предпринимательства.

Отдельного внимания заслуживают вопросы, касающиеся бюджетов крупнейших городов России. Эти города являются крупными экономическими центрами, притягивающими значительные объемы инвестиций и трудовые ресурсы, поэтому анализ и оценка бюджетов таких городов имеют практическую значимость. Реализация эффективной бюджетной политики, управление бюджетными ресурсами и контроль за их использованием позволяют обеспечить стабильное развитие данных городов и повышение качества жизни населения.

* Публикация подготовлена в соответствии с государственным заданием для Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук» на 2023 г.

Обзор литературы

Теоретическим вопросам формирования доходов местных бюджетов и оценке зарубежного опыта по решению вопросов межбюджетного перераспределения налоговых поступлений в целях формирования доходов бюджетов муниципальных образований посвящены работы М.А. Троянской [1], А.М. Гайсиной, З.Т. Насретдиновой¹. На поиски возможностей наполнения доходов местных бюджетов финансовыми ресурсами и укрепления финансовых основ местного самоуправления как важного фактора социально-экономического развития муниципальных образований направлены исследования Л.В. Шеваревой, В.В. Мазий², Л.В. Зинича [2], Н.В. Зубовой [3].

Проблемы формирования доходной и расходной составляющих бюджетов муниципальных образований с позиции распределения полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления, финансовые аспекты развития муниципалитетов рассмотрены в работах И.П. Лейбы, Н.В. Павлова, В.А. Очаковского [4], Е.С. Шугриной [5]. Отдельное внимание в исследованиях [6, 7] уделено укреплению финансового и бюджетного потенциала органов местного самоуправления.

Исследователи Н.Н. Куницына, Е.В. Ковязина [8], А.А. Александров [9], М.Н. Соломко [10], Е.Е. Афанасьева³, Т.В. Сумская [11], О.И. Арланова, Н.З. Зотиков, М.В. Львова⁴, Т.О. Назарова [12] рассматривают проблемы сбалансированности и самостоятельности местных бюджетов.

Однако следует отметить, что в настоящее время недостаточно исследований, посвященных формированию финансовых основ развития городов-миллионников, в частности бюджетам крупнейших городов Российской Федерации. Цель данной работы – изучение местных бюджетов крупнейших городов страны, определение степени влияния внешних

¹ Гайсина А.М., Насретдинова З.Т. Формирование и исполнение бюджета на местном уровне // *Успехи современного естествознания*. 2014. № 8. С. 170–171.
URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=34122&ysclid=lp3vjs47zf988216635>

² Шеварева Л.В., Мазий В.В. Проблемы формирования доходной базы местных бюджетов (на примере бюджета Аксайского района) // Интернет-журнал «Науковедение». 2017. Т. 9. № 3.
URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/56EVN317.pdf>

³ Афанасьева Е.Е. Проблемы формирования доходов местных бюджетов в условиях централизации финансовых ресурсов // *Вестник Евразийской науки*. 2018. № 3.
URL: <https://esj.today/PDF/62ECVN318.pdf?ysclid=lnxqdfbo7624851238>

⁴ Арланова О.И., Зотиков Н.З., Львова М.В. Местные бюджеты: проблемы формирования // *Вестник Евразийской науки*. 2019. Т. 11. № 5.
URL: <https://esj.today/PDF/15ECVN519.pdf?ysclid=lnxan5vp1518533693>

ограничений на динамику бюджетных показателей этих муниципальных образований.

Материалы и методы

Теоретической базой исследования выступают труды российских ученых, посвященные вопросам формирования региональных и местных бюджетов. Эмпирическую базу исследования составили официальные данные, размещенные на Интернет-сайтах администраций крупнейших городов России, территориальных органов Федеральной службы государственной статистики. Для визуального представления полученных результатов был использован графический метод.

Результаты и их обсуждение

В 2022 г. доля доходов бюджетов крупнейших городов Российской Федерации (за исключением городов федерального значения) в доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составила 3,57%. Относительно базового периода (2010 г.) наблюдается снижение этого показателя на 0,47 п.п. (табл. 1). Наибольший темп роста доходов бюджетов крупнейших городов Российской Федерации за период 2010–2022 гг. отмечен в Краснодаре (370,36%), наименьший (230,24%) – в Новосибирске.

Темпы роста доли доходов городского бюджета в доходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации по рассматриваемым муниципальным образованиям имеют разнонаправленную динамику⁵ (табл. 1). Снижение показателя отмечается по 10

⁵ Решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.05.2011 № 394 «Об исполнении бюджета города за 2010 год».

URL: https://novo-sibirsk.ru/upload/iblock/cb9/docs_reshenie_soveta_deputatov_goroda_novosibirska_ot_24.05.2011_394_ob_ispolnenii_byudzheta_goroda_za_2010_god.pdf; Постановление мэрии города Новосибирска от 29.03.2023 № 1441 «О назначении публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2022 год». URL: https://novo-sibirsk.ru/upload/iblock/41c/jchuc23bxdsiwdvjbktuy1aaxa5f7cys/Postanovlenie-O-naznach-publ-slush-ot-29.03.2023-_1441.pdf; Решение Екатеринбургской городской Думы от 26.04.2011 № 43 «Об утверждении отчета об исполнении бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» за 2010 год». URL: <https://docs.cntd.ru/document/895294215>; Постановление Администрации города Екатеринбурга от 15.03.2023 № 604 «О внесении на рассмотрение в Екатеринбургскую городскую Думу проекта решения Екатеринбургской городской Думы «Об утверждении отчета об исполнении бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» за 2022 год»; Решение Казанской городской Думы от 27.04.2011 № 3-5 «Отчет об исполнении бюджета муниципального образования города Казани за 2010 год». URL: <https://docs.cntd.ru/document/438829500>; Решение Казанской городской Думы от 14.04.2023 № 3-22 «Об исполнении бюджета муниципального образования города Казани за 2022 год». URL: <https://kzn.ru/nayti-dokument/munitsipalnye-pravovye-akty-i-inaya-ofitsialnaya-informatsiya/>

муниципальным образованиям из 14. Значимое снижение фиксируется в Новосибирске и Волгограде (на 28,41% и 25,33% соответственно), а рост – по таким городам, как Уфа (105,02%), Нижний Новгород (115,57%), Самара (117,9%), Краснодар (119,4%).

В 2022 г. по сравнению с 2010 г. по всем рассматриваемым крупнейшим городам Российской Федерации увеличилась и доля безвозмездных поступлений в структуре общих доходов местных бюджетов (рис. 1).

634401/?ysclid=lp3ai4irqc639483405; Решение городской Думы города Нижнего Новгорода от 20.04.2011

№ 44 «Об исполнении бюджета города Нижнего Новгорода за 2010 год».

URL: <https://docs.cntd.ru/document/944952006?ysclid=lp3almv95u70263956>; Исполнение бюджета города Челябинска за 2010 г. Пояснительная записка к информации об исполнении бюджета города Челябинска по доходам и расходам за 2010 год. URL: <https://special.cheladmin.ru/ru/ispolnenie-byudzheta-goroda-chelyabinska-za-2010>; Комитет финансов города Челябинска.

URL: https://www.chelfu.ru/isp_budj_2022.html; Решение Думы городского округа Самара от 26.04.2011

№ 92 «Об утверждении отчета об исполнении бюджета городского округа Самара Самарской области за 2010 год». URL: <https://docs.cntd.ru/document/945031965>; Администрация городского округа Самара. Департамент финансов. Документы. URL: https://samadm.ru/city_life/ekonomika-i-finansy/the_department_of_finance/docs/list/; Решение Совета городского округа город Уфа Республики Башкортостан от 01.06.2011 № 37/6 «Об исполнении бюджета городского округа город Уфа Республики Башкортостан за 2010 год». URL: <https://gorsovet-ufa.ru/resheniya/20110601/06.php>; Открытый бюджет города Уфы «Основные параметры исполнения бюджета на 01.01.2023 г.».

URL: <https://finance.ufacity.info/ispolnenie-byudzheta/osnovnye-parametry-ispolneniya-byudzheta>;

Ростов-на-Дону. Об утверждении отчета исполнения бюджета города за 2010 год.

URL: <https://rostov-gorod.ru/documents/regulations/63677/>; Решение Омского городского Совета от 15.06.2011 № 407 «Об исполнении бюджета города Омска за 2010 год».

URL: <https://admomsk.ru/web/guest/progress/budget/archive-reports>; Постановление Администрации города Омска от 10.03.2023 № 210-п «Об исполнении бюджета города Омска за 2022 год».

URL: <https://admomsk.ru/web/guest/progress/budget#03>; Решение Волгоградской городской Думы от 25.05.2011 № 46/1417 «Об исполнении бюджета Волгограда за 2010 год».

URL: <https://base.garant.ru/20167561/>; Решение Волгоградской городской Думы от 20.12.2021 № 58/905 «О бюджете Волгограда на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов».

URL: <https://volgadmin.ru/d/economics/CityBudget>; Решение городской Думы Краснодара от 26.05.2011 № 13 п.1 «Об исполнении местного бюджета (бюджета муниципального образования город Краснодар) за 2010 год».

URL: <https://krd.ru/administratsiya/administratsii-krasnodara/departament-finansov/byudzheta/arkhiv/byudzheta-2010/isp-byudzheta-2010/otchet-isp/reshenie-26052011-13-p1/?ysclid=lp3b2ntik3634745467>; Отчет об исполнении местного бюджета (бюджета муниципального образования город Краснодар) по состоянию на 01.01.2023. URL: <https://krd.ru/administratsiya/administratsii-krasnodara/departament-finansov/byudzheta/byudzheta-2022/ispolnenie-byudzheta-2022/otchet-ob-ispolnenii-byudzheta/godovaya-otchetnost-ob-ispolnenii-byudzheta/>; Исполнение бюджета города Красноярск за 2010 год.

URL: <http://www.admkrsk.ru/citytoday/finance/Pages/arhiv/ispolnenie2010.aspx>; Исполнение бюджета города Красноярск за 2022 год».

URL: <http://www.admkrsk.ru/citytoday/finance/Pages/ispolnenie2022.aspx>; Решение Пермской городской Думы от 31.05.2011 № 88 «Об утверждении отчета об исполнении бюджета города Перми за 2010 год. URL: <https://docs.cntd.ru/document/428681698>; Оперативный анализ по исполнению бюджета за январь–декабрь 2022 г. URL: http://depfin.perm.ru/index.php?w=info&f=oper_analisis; Решение Воронежской городской Думы от 08.07.2011 № 483-III «Об исполнении бюджета городского округа город Воронеж за 2010 год».

Исключение составила Казань, в целом сохранив долю безвозмездных поступлений на уровне 45,55–45,52%.

Доля безвозмездных поступлений в структуре доходов в Казани составила 45,52%, в Красноярске – 48,04%, в Перми – 49,26%. В 6 муниципальных образованиях из 14 значение этого показателя превышает 60%: Ростов-на-Дону – 61,07%, Уфа – 63,23%, Волгоград – 75,69%, Челябинск – 67,16%, Воронеж – 68,56%, Нижний Новгород – 68,86%. Рекордный темп роста безвозмездных поступлений по абсолютным значениям среди городов-миллионников (за исключением городов федерального значения) демонстрирует Самара (1 371,2%).

Анализируя соотношение роста доходов бюджета и доли безвозмездных поступлений в бюджет, можно утверждать, что наблюдается повсеместное усиление зависимости бюджетов анализируемых городов от поступлений из вышестоящих бюджетов. Доля бюджетов крупнейших городов страны (за исключением городов федерального значения) в расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2022 г. составила 3,54%. Относительно 2010 г., как и в случае с доходной частью, наблюдается незначительное снижение этого показателя – на 0,67 п.п. (табл. 2).

Наивысшие темпы роста расходной части бюджетов (свыше 300%) показали Самара (322,55%), Краснодар (329,5%) и Нижний Новгород (331,9%). Наименьшее значение показателя отмечается у Казани (151,71%). Темпы роста доли расходов городского бюджета в расходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации по анализируемым муниципальным образованиям также имеют разнонаправленную динамику (рис. 2).

Уменьшение доли расходов городского бюджета в расходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации отмечается по 10 рассматриваемым муниципальным образованиям из 14. Наибольшее снижение пришлось на Казань (44,25%). Лидерами среди муниципалитетов по росту доли расходов городского бюджета в расходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации являются Волгоград (102,02), Уфа

URL: https://voronezh-city.ru/administration/normative_base/detail/4131; Исполнение бюджета городского округа город Воронеж на 01.01.2023. URL: https://dfbp.voronezh-city.ru/budget/budget-execution/ispolnenie_byudzheta_gorodskogo_okruga_gorod_voronezh_zh_2023_god/; Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13206>

(104,97%), Самара (108,98%), Нижний Новгород (112,58%) и Краснодар (117,16%).

По итогам 2022 г. по всем рассматриваемым муниципальным образованиям отмечается рост расходов местного бюджета на одного жителя. Данный показатель вырос больше всего в Нижнем Новгороде (примерно на 230% по сравнению с 2010 г.) и составил 56 тыс. руб. на одного жителя (рис. 3). С 2010 по 2022 г. произошло увеличение среднего значения расходов бюджета на одного жителя в городах-миллионниках с 17,82 тыс. руб. до 40,66 тыс. руб. Безусловным лидером по этому значению можно назвать Нижний Новгород (56,41 тыс. руб.).

На среднем уровне либо незначительно выше в 2022 г. находились бюджетные расходы на одного жителя в Екатеринбурге (41,11 тыс. руб.), Новосибирске (41,39 тыс. руб.), Красноярске (42,84 тыс. руб.), Челябинске (44,54 тыс. руб.), Ростове-на-Дону (48,79 тыс. руб.), Перми (49,71 тыс. руб.). Ниже среднего значения – показатели Краснодара (40,56 тыс. руб.), Самары (39,97 тыс. руб.), Уфы (38,62 тыс. руб.), Воронежа (33,38 тыс. руб.), Волгограда (31,19 тыс. руб.), Омска (31,06 тыс. руб.), Казани (29,61 тыс. руб.).

В 2010 г. лидером по расходам бюджета в расчете на одного жителя был Красноярск (22,73 тыс. руб.). В 2022 г. он уступил первенство Нижнему Новгороду (56,41 тыс. руб.). В 2010 г. наименьшее значение рассматриваемого показателя было у Омска (11,74 тыс. руб.), в 2022 г. – у Волгограда (22,86 тыс. руб.). Наряду с этим, отмечается рост разрыва между наибольшими и наименьшими расходами местного бюджета на одного жителя (в 2010 г. – 1,9 раза, в 2022 г. – 2,5 раза).

Выводы

Можно утверждать, что в нашей стране бюджетные ресурсы концентрируются на федеральном и субфедеральном уровнях, что привело к повсеместному усилению зависимости местных бюджетов от поступлений из других бюджетов бюджетной системы страны. Высокую степень дотационности подтверждают полученные нами результаты оценки по доходам бюджетов крупнейших городов: с 2010 г. отмечается значительный рост в их структуре доли безвозмездных поступлений. В среднем доля безвозмездных поступлений в доходах бюджетов крупнейших городов (за исключением городов федерального значения) выросла на 23,08 п.п. (с 35 до 58,08).

Также следует обратить внимание на результаты, полученные при исследовании расходной части бюджетов крупнейших городов. Они свидетельствуют о сокращении их доли в консолидированных бюджетах регионов (с 16,2 до 14,3 п.п.). Кроме того, отмечается увеличение разрыва между наибольшим и наименьшим значениями показателя расходов бюджета крупнейшего города на одного жителя. Авторами проведена группировка городов-миллионников по этому показателю, которая показала, что, несмотря на увеличение разрыва между городами-миллионниками, количественный состав групп изменился незначительно: в 2010 г. по восьми крупнейшим городам были получены средние значения и выше, по шести – значения ниже среднего. В 2022 г. средние значения и выше получены по семи крупнейшим городам, значения ниже среднего – также по семи.

В целом усиление дифференциации по бюджетной обеспеченности жителей крупнейших городов требует серьезного внимания, поскольку только комплексный, системный подход к выявлению причин сложившейся ситуации и совершенствованию межбюджетных отношений позволит добиться эффективного распределения и использования финансовых ресурсов и тем самым обеспечить в равной степени благополучие жителей разных городов.

Таблица 1

Характеристики доходов бюджетов крупнейших городов Российской Федерации (2010–2022 гг.)

Table 1

Description of revenues of Russia's large city budgets in 2010–2022, million RUB

Город	2010
	доходы бюджета, млн руб.
Краснодар	13 931,79
Казань	16 807,07
Воронеж	14 182,06
Ростов-на-Дону	23 056,04
Уфа	15 858,16
Пермь	20 615,1
Екатеринбург	24 683,22
Челябинск	23 324,7
Красноярск	22 029,71
Новосибирск	29 233,9
Волгоград	13 113,92
Нижний Новгород	19 673,43
Самара	13 878,88
Омск	13 496,61
Москва	1 126 144,93
Санкт-Петербург	347 442,56
Города с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга	–

Продолжение

Город	2010
	доля доходов бюджета в доходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (для совокупного показателя по городам с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга – в доходах бюджета Российской Федерации), %
Краснодар	8,3
Казань	9,5
Воронеж	19,9
Ростов-на-Дону	18,7
Уфа	13,2
Пермь	21,4
Екатеринбург	15,3
Челябинск	21,3
Красноярск	12,4
Новосибирск	29,1
Волгоград	17,3
Нижний Новгород	17,8
Самара	11,6
Омск	23,2
Москва	–
Санкт-Петербург	–
Города с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга	4,04

Продолжение

Город	2022
	доходы бюджета, млн руб.
Краснодар	51 597,92
Казань	39 830,89
Воронеж	39 027,19
Ростов-на-Дону	54 363,48
Уфа	45 839,15
Пермь	49 720,56
Екатеринбург	66 329,61
Челябинск	53 823,38
Красноярск	52 102,56
Новосибирск	67 307,84
Волгоград	32 942,44
Нижний Новгород	68 314,9
Самара	46 504,92
Омск	34 015,96
Москва	3 654 447,3
Санкт-Петербург	1 156 530,7
Города с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга	–

Продолжение

Город	2022
	доля доходов бюджета в доходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (для совокупного показателя по городам с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга – в доходах бюджета Российской Федерации), %
Краснодар	9,8
Казань	7,7
Воронеж	18,8
Ростов-на-Дону	16,1
Уфа	13,9
Пермь	19,4
Екатеринбург	14,7
Челябинск	17,9
Красноярск	11,7
Новосибирск	20,9
Волгоград	13
Нижний Новгород	20,6
Самара	13,7
Омск	21,2
Москва	–
Санкт-Петербург	–
Города с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга	3,57

Продолжение

Город	2022 к 2010
	соотношение по доходам бюджета, %
Краснодар	370,36
Казань	236,99
Воронеж	275,19
Ростов-на-Дону	235,79
Уфа	289,06
Пермь	241,19
Екатеринбург	268,72
Челябинск	230,76
Красноярск	236,51
Новосибирск	230,24
Волгоград	251,2
Нижний Новгород	347,24
Самара	335,08
Омск	252,03
Москва	324,51
Санкт-Петербург	332,87
Города с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга	–

Продолжение

Город	2022 к 2010
	соотношение по доле доходов бюджета в доходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (для совокупного показателя по городам с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга – в доходах бюджета Российской Федерации), %
Краснодар	119,14
Казань	80,7
Воронеж	94,24
Ростов-на-Дону	86,16
Уфа	105,02
Пермь	90,62
Екатеринбург	96,1
Челябинск	83,91
Красноярск	94,8
Новосибирск	71,59
Волгоград	74,67
Нижний Новгород	115,57
Самара	117,9
Омск	91,36
Москва	–
Санкт-Петербург	–
Города с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга	88,39

Источник: авторская разработка на основе официальных документов

Source: Authoring, based on official documents

Таблица 2

Характеристики расходов бюджетов крупнейших городов Российской Федерации (2010–2022 гг.)

Table 2

Description of expenditures of Russia's large city budgets in 2010–2022

Город	2010
	расходы бюджета, млн руб.
Краснодар	15 095,7
Казань	25 664,2
Воронеж	14 273,45
Ростов-на-Дону	24 249,09
Уфа	15 467,66
Пермь	21 462,34
Екатеринбург	24 273,42
Челябинск	22 940,9
Красноярск	22 261,71
Новосибирск	30 852,4
Волгоград	13 651,33
Нижний Новгород	21 025,86
Самара	14 412,94
Омск	13 546,97
Москва	1 106 059,5
Санкт-Петербург	358 567,28

Города с численностью населения
более 1 млн чел., за исключением
Москвы и Санкт-Петербурга

Продолжение

Город	2010
	доля расходов бюджета в расходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (для совокупного показателя по городам с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга – в расходах бюджета Российской Федерации), %
Краснодар	8,3
Казань	13,2
Воронеж	19,6
Ростов-на-Дону	19,3
Уфа	12,7
Пермь	20,5
Екатеринбург	15,5
Челябинск	20,9
Красноярск	13,2
Новосибирск	30,1
Волгоград	17,4
Нижний Новгород	17,6
Самара	11,9
Омск	22,9
Москва	–
Санкт-Петербург	–
Города с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга	4,21

Продолжение

Город	2022
	расходы бюджета, млн руб.
Краснодар	49 740,8
Казань	38 934,06
Воронеж	35 116,54
Ростов-на-Дону	55 364,68
Уфа	45 614,86
Пермь	51 058,69
Екатеринбург	65 080,03
Челябинск	52 670,66
Красноярск	51 305,41
Новосибирск	67 688,47
Волгоград	31 994,69
Нижний Новгород	69 785,1
Самара	46 488,46
Омск	34 498,83
Москва	3 601 247,4
Санкт-Петербург	1 043 210
Города с численностью населения более 1 млн чел. за исключением Москвы и Санкт-Петербурга	–

Продолжение

Город	2022
	доля расходов бюджета в расходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (для совокупного показателя по городам с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга – в расходах бюджета Российской Федерации), %
Краснодар	9,7 21,2
Казань	7,4
Воронеж	17,3
Ростов-на-Дону	16,3
Уфа	13,3
Пермь	19,2
Екатеринбург	14,5
Челябинск	16,1
Красноярск	11,4
Новосибирск	21,5
Волгоград	17,8
Нижний Новгород	19,9
Самара	13
Омск	21,2
Москва	–
Санкт-Петербург	–
Города с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга	3,54

Продолжение

Город	2022 к 2010
	соотношение по расходам бюджета, %
Краснодар	329,5
Казань	151,71
Воронеж	246,03
Ростов-на-Дону	228,32
Уфа	294,9
Пермь	237,9
Екатеринбург	268,11
Челябинск	229,59
Красноярск	230,46
Новосибирск	219,39
Волгоград	234,37
Нижний Новгород	331,9
Самара	322,55
Омск	254,66
Москва	325,59
Санкт-Петербург	290,94
Города с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга	–

Продолжение

Город	2022 к 2010
	соотношение по доле расходов бюджета в расходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (для совокупного показателя по городам с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга – в расходах бюджета Российской Федерации), %
Краснодар	117,16
Казань	55,75
Воронеж	88,57
Ростов-на-Дону	84,22
Уфа	104,97
Пермь	93,94
Екатеринбург	93,37
Челябинск	77,26
Красноярск	86,41
Новосибирск	71,42
Волгоград	102,3
Нижний Новгород	112,58
Самара	108,98
Омск	92,52
Москва	–
Санкт-Петербург	–
Города с численностью населения более 1 млн чел., за исключением Москвы и Санкт-Петербурга	84,26

Источник: авторская разработка на основе официальных документов

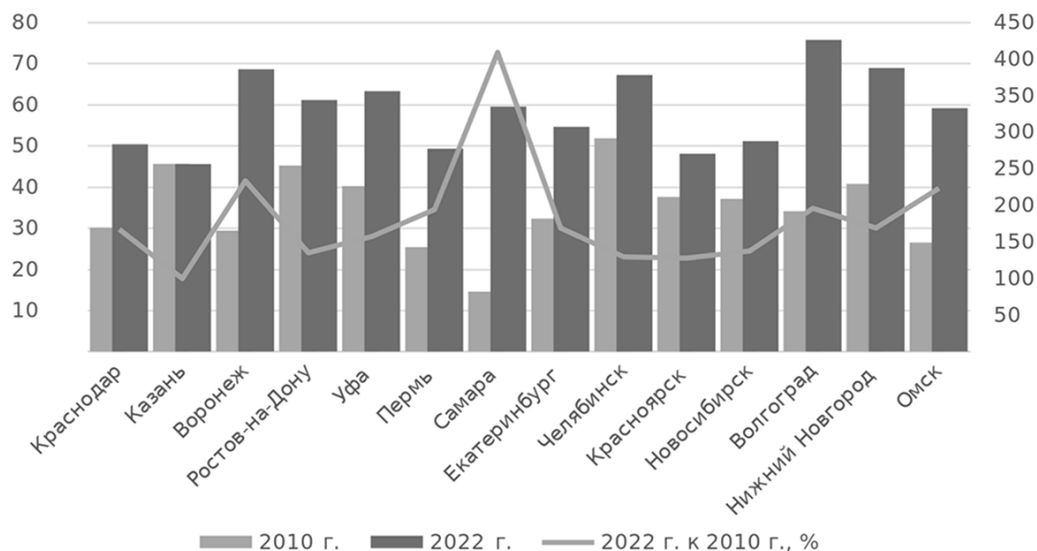
Source: Authoring, based on official documents

Рисунок 1

Доля безвозмездных поступлений в доходах бюджетов крупных городов Российской Федерации (2010–2022 гг.), %

Figure 1

Percentage of gratuitous receipts in Russia's large city budget revenues in 2010–2022



Примечание. Вертикальная ось слева – доля безвозмездных поступлений, %.

Вертикальная ось справа – доходы бюджетов, млн руб.

Источник: авторская разработка на основе официальных документов

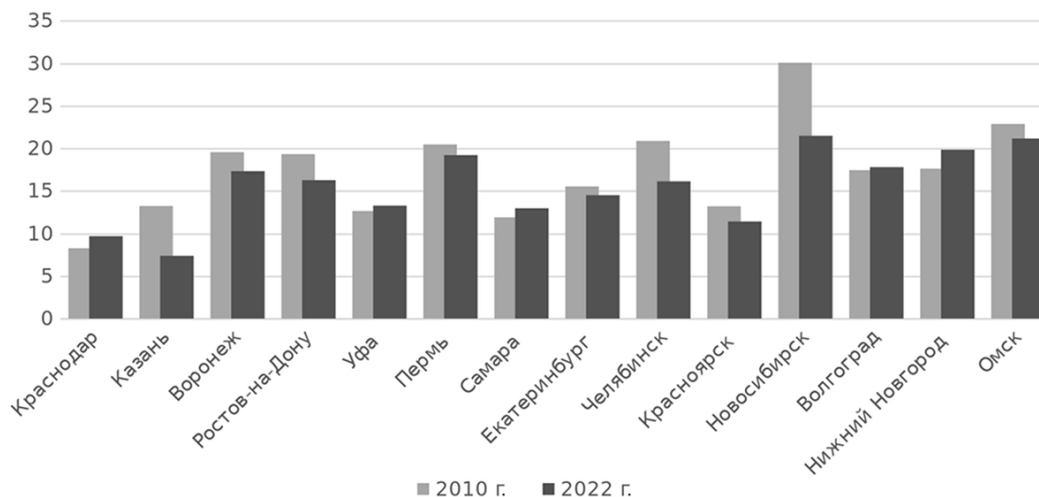
Source: Authoring, based on official documents

Рисунок 2

Доля расходов бюджетов крупнейших городов в консолидированном бюджете субъекта Российской Федерации (2010–2022 гг.), %

Figure 2

Percentage of budget expenditures of the largest cities in the consolidated budget of a constituent entity of the Russian Federation in 2010–2022



Источник: авторская разработка на основе официальных документов

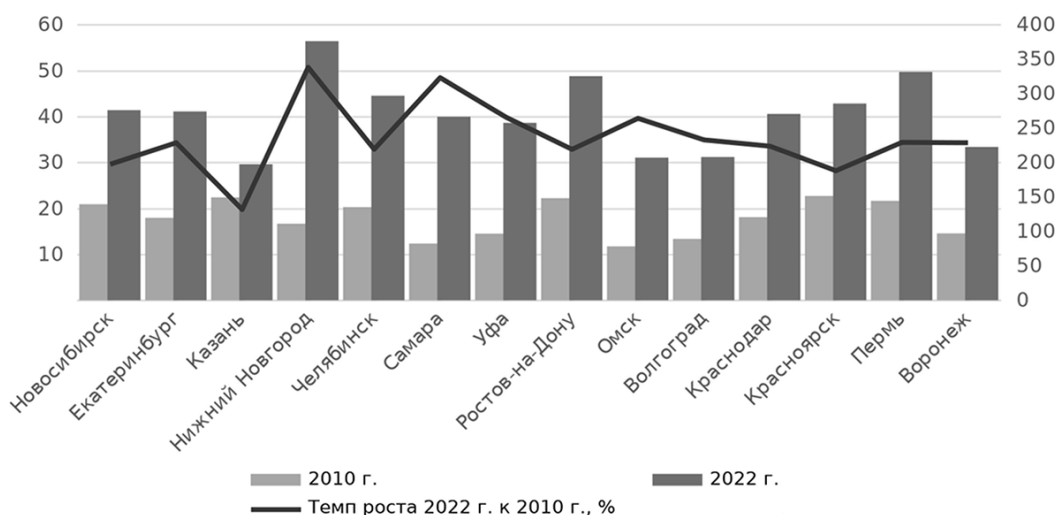
Source: Authoring, based on official documents

Рисунок 3

Расходы бюджетов крупнейших городов Российской Федерации в расчете на одного жителя (2010–2022 гг.), тыс. руб.

Figure 3

Budget expenditures of the largest cities of the Russian Federation per capita in 2010–2022, thousand RUB



Источник: авторская разработка на основе данных территориальных органов Федеральной службы государственной статистики

Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service regional bodies' data

Список литературы

1. Троянская М.А. Теоретические вопросы формирования доходов местных бюджетов за счет налоговых источников: российский и зарубежный опыт // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2019. № 46. С. 34–45. URL: <https://doi.org/10.17223/19988648/46/3>
2. Зинич Л.В. Проблемы формирования финансовых основ местного самоуправления // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 11. С. 4503–4515. URL: <https://doi.org/10.18334/ce.16.11.116521>
3. Зубова Н.В. Формирование доходов местных бюджетов на примере Владивостокского городского округа // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2014. № 2. С. 69–78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-dohodov-mestnyh-byudzhetrov-na-primere-vladivostokskogo-gorodskogo-okruga/viewer>
4. Лейба И.П., Павлов Н.В., Очаковский В.А. Бюджет муниципального образования как ключевой элемент экономических основ местного

- самоуправления (муниципально-правовой аспект) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 7. С. 94–97.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/byudzhets-munitsipalnogo-obrazovaniya-kak-klyuchevoy-element-ekonomicheskikh-osnov-mestnogo-samoupravleniya-munitsipalno-pravovoy>
5. *Шугрина Е.С.* Местные бюджеты как финансовая основа для осуществления полномочий органов местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 11. С. 69–76.
URL: http://131fz.ranepa.ru/uploads/files/2019/02/E.Shugrina._Local_budget_s.pdf
 6. *Нехайчук Д.В., Нехайчук Ю.С.* Укрепление бюджетного потенциала для обеспечения финансовой независимости органов местного самоуправления // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2018. Т. 20. № 1. С. 99–109. URL: <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2018.1.10>
 7. *Цулая Э.Р.* Финансовый потенциал местных бюджетов как фактор развития социальной инфраструктуры села // Регионология. 2011. № 1. С. 80–83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovyy-potentsial-mestnyh-byudzhetrov-kak-faktor-razvitiya-sotsialnoy-infrastruktury-sela/viewer>
 8. *Куницына Н.Н., Ковязина Е.В.* Инструменты повышения бюджетной самостоятельности муниципальных образований // Финансы и кредит. 2012. Т. 18. Вып. 30. С. 2–9.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumenty-povysheniya-byudzhetnoy-samostoyatelnosti-munitsipalnyh-obrazovaniy>
 9. *Александров А.А.* Проблемы обеспечения сбалансированности местных бюджетов // Бизнес в законе. 2009. № 5. С. 371–374.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-obespecheniya-sbalansirovannosti-mestnyh-byudzhetrov>
 10. *Соломко М.Н.* Сбалансированность бюджетов: подходы к определению и оценке // Вестник университета. 2019. № 3. С. 143–150.
URL: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2019-3-143-150>
 11. *Сумская Т.В.* Основные аспекты финансового обеспечения органов местного самоуправления в Российской Федерации // Мир экономики

и управления. 2019. Т. 19. № 2. С. 99–115.

URL: <https://doi.org/10.25205/2542-0429-2019-19-2-99-115>

12. Назарова Т.О. Проблемы и направления повышения эффективности функционирования местных бюджетов // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2018. № 7. С. 214–219.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-napravleniya-povysheniya-effektivnosti-funktsionirovaniya-mestnyh-byudzhetrov/viewer>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Sustainable Development of Economy

BUDGETS OF RUSSIA'S LARGEST CITIES IN THE FACE OF EXTERNAL CONSTRAINTS

Ekaterina A. ZAKHARCHUK^a,
Polina S. TRIFONOVA^{b,*}

^a Institute of Economics of Ural Branch of RAS,
Yekaterinburg, Russian Federation
zakharchuk.ea@uiec.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5546-8127>

^b Institute of Economics of Ural Branch of RAS,
Yekaterinburg, Russian Federation
trifonova.ps@uiec.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3049-2873>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 520/2023
Received 19 Oct 2023
Received in revised
form 4 November 2023
Accepted 12 Nov 2023
Available online
14 December 2023

JEL classification:

F63, P44, R11

Keywords:

local
budget, largest cities,
external restrictions,
budget revenues,
budget expenses, local
budget expenditures
per capita

Abstract

Subject. This article discusses the issues of implementation of the fiscal federalism policy.

Objectives. The article aims to analyze the budgets of Russia's largest cities through various parameters of income and expenditure.

Methods. For the study, we used logical and comparative analyses.

Results. The revenue part of the budgets of the country's largest cities is characterized by an increase in the share of gratuitous receipts. The dependence of local budgets on other levels of the country's budget system is noted, and the differentiation of the largest cities in terms of budget expenditures per capita is increasing.

Conclusions. The results of the study can be used to develop a new model of the country's internal development, involving a more efficient use of financial resources and taking into account the factor of international sanctions.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Zakharchuk E.A., Trifonova P.S. Budgets of Russia's Largest Cities in the Face of External Constraints. *National Interests: Priorities and Security*, 2023, vol. 19, iss. 12, pp. 2350–2372.

<https://doi.org/10.24891/ni.19.12.2350>

Acknowledgments

The article was prepared in accordance with the State job to the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences for 2023.

References

1. Troyanskaya M.A. [Theoretical issues of local budgets' revenue formation at the expense of tax sources: Russian and foreign experience]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Tomsk State University Journal of Economics*, 2019, no. 46, pp. 34–45. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17223/19988648/46/3>
2. Zinich L.V. [Challenges of the local self-government financial foundations]. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*, 2022, vol. 16, iss. 11, pp. 4503–4515. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/ce.16.11.116521>
3. Zubova N.V. [Formation of revenues of local budgets by the example of the Vladivostok City District]. *Territoriya novykh vozmozhnostei. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa = Territory of New Opportunities. Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2014, no. 2, pp. 69–78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-dohodov-mestnyh-byudzheto-va-na-primere-vladivostokskogo-gorodskogo-okruga/viewer> (In Russ.)
4. Leyba I.P., Pavlov N.V., Ochakovskii V.A. [Budget of the municipal unit as key element of economic bases of local government (municipal and legal aspect)]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, Social-Economic and Social Sciences*, 2019, no. 7, pp. 94–97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/byudzheto-munitsipalnogo-obrazovaniya-kak-klyuchevoy-element-ekonomicheskikh-osnov-mestnogo-samoupravleniya-munitsipalno-pravovoy> (In Russ.)
5. Shugrina E.S. [Local budgets as a financial basis for exercising of powers of local self-government authorities]. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo = Constitutional and Municipal Law*, 2018, no. 11, pp. 69–76. URL: http://131fz.ranepa.ru/uploads/files/2019/02/E.Shugrina._Local_budget_s.pdf (In Russ.)

6. Nekhaychuk D.V., Nekhaychuk Yu.S. [The issue of strengthening budget capacity for ensuring the financial independence of local authorities]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya = Science Journal of Volgograd State University. Global Economic System*, 2018, vol. 20, no. 1, pp. 99–109. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2018.1.10>
7. Tsulaya E.R. [Financial potential of local budgets as factor for development of social infra-structure of the rural area]. *Regionologiya = Russian Journal of Regional Studies*, 2011, no. 1, pp. 80–83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovyy-potentsial-mestnyh-byudzhetrov-kak-faktor-razvitiya-sotsialnoy-infrastruktury-sela/viewer> (In Russ.)
8. Kunitsyna N.N., Kovjazina E.V. [Tools of increase of budgetary independence of municipal unions]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2012, vol. 18, iss. 30, pp. 2–9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumenty-povysheniya-byudzhetnoy-samostoyatelnosti-munitsipalnyh-obrazovaniy> (In Russ.)
9. Alexandrov A.A. [Problems of equation maintenance of local budgets]. *Biznes v zakone = Business in Law*, 2009, no. 5, pp. 371–374. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-obespecheniya-sbalansirovannosti-mestnyh-byudzhetrov> (In Russ.)
10. Solomko M.N. [Budget balance: approaches to definition and estimation]. *Vestnik Universiteta*, 2019, no. 3, pp. 143–150. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2019-3-143-150>
11. Sumskaya T.V. [The main aspects of financial support of local governments in the Russian Federation]. *Mir ekonomiki i upravleniya = World of Economics and Management*, 2019, vol. 19, no. 2, pp. 99–115. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.25205/2542-0429-2019-19-2-99-115>
12. Nazarova T.O. [Problems and directions of improving the efficiency of the functioning of local budgets]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2018, no. 7, pp. 214–219. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-napravleniya-povysheniya-effektivnosti-funktsionirovaniya-mestnyh-byudzhetrov/viewer> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.