

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Приоритеты России

ПРИНЦИПЫ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ В СИСТЕМЕ МОНИТОРИНГА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Любовь Александровна БЕЛЯЕВСКАЯ-ПЛОТНИК

кандидат экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник Центра инновационной экономики
и промышленной политики, Институт экономики Российской академии наук (ИЭ РАН),
Москва, Российская Федерация
belyaevskaya@inbox.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4962-4095>
SPIN-код: 1575-1980

История статьи:

Рег. № 383/2023
Получена 14.08.2023
Получена в
доработанном виде
23.09.2023
Одобрена 29.10.2023
Доступна онлайн
14.12.2023

Специальность: 5.2.3

УДК 338.22.021.1

JEL: C15, F52, H5, O21

Ключевые слова:

национальная
безопасность,
стратегические
национальные
приоритеты,
интегральный
показатель, мониторинг
национальной
безопасности,
стратегическое
планирование

Аннотация

Предмет. Особенности системы стратегического планирования в России.

Цели. Разработка методологии оценки реализации приоритетов в сфере обеспечения национальной безопасности.

Методология. Применены методы интегрального анализа.

Результаты. Выведены формулы для расчета интегральных показателей реализации политики, направленной на развитие человеческого потенциала. В ходе расчетов проведена стандартизация входных оценочных параметров, различающихся по единицам измерения.

Выводы. Интегральный анализ позволяет выявить «зоны роста» и «зоны уязвимости» в исследуемой области государственного управления и способствует повышению качества стратегического планирования.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Беляевская-Плотник Л.А. Принципы и последовательность интегральной оценки реализации стратегических национальных приоритетов в системе мониторинга национальной безопасности // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2023. – Т. 19, № 12. – С. 2237 – 2257.
<https://doi.org/10.24891/ni.19.12.2237>

Введение

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации¹ (далее – Стратегия), являющейся базовым документом стратегического планирования, определены важнейшие направления обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны. В качестве составной части комплексного механизма управления национальной безопасностью особую важность представляет мониторинг реализации Стратегии. Результаты мониторинга используются для своевременной коррекции целеполагания и контроля полноты реализации мер государственной политики в соответствующей сфере.

Кроме того, при разработке комплексного подхода к реализации стратегических национальных приоритетов необходим учет их взаимосвязи с другими документами стратегического планирования в общей архитектуре документов, что отражено в пп. 8, 19–24 «Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации»². Так, экономико-математическое прогнозирование позволяет получить обоснованные представления о рисках социально-экономического развития и об угрозах национальной безопасности. Национальные приоритеты (Стратегия национальной безопасности), сгруппированные по целевой направленности, а также национальные цели (Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»)³, являются основой разработки стратегий социально-экономического, научно-технологического и пространственного развития. Важную роль играет декомпозиция федерального целеполагания на отраслевой и региональный уровни:

- отраслевые стратегии конкретизируют механизмы и инструменты реализации мероприятий, предусмотренных стратегиями социально-экономического и научно-технологического развития;
- стратегии развития регионов конкретизируют механизмы и инструменты реализации мероприятий, предусмотренных стратегиями пространственного развития.

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400). URL: www.kremlin.ru/acts/bank/v

² Основы государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47244>

³ Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>

Государственные программы и национальные проекты являются инструментами финансирования мероприятий, направленных на достижение национальных целей и реализацию стратегических приоритетов. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации определяют организационный механизм реализации федерального целеполагания и обеспечения преемственности мер государственной политики.

Подчеркнем, что именно последовательный учет целей, задач, мероприятий от вышестоящих документов к нижестоящим должен обеспечить преемственность мер государственной политики, а сквозная взаимосвязь между элементами документов – привести к формированию согласованной системы документов как единственной правовой основы исполнения государственных решений.

В действующей редакции Стратегии сформулированы девять стратегических национальных приоритетов, реализация которых предполагает решение определенных задач. Однако система показателей, которая должна быть использована для оценки реализации стратегических национальных приоритетов, на сегодняшний день не разработана, поэтому требуется учет большого объема частных индикаторов с последующим их обобщением. Очевидна необходимость разработки неких агрегированных величин путем использования инструментов интегрального анализа.

Материалы и методы исследования

Интегральные оценки широко известны в практике управления. Рассмотрена специфика их применения на уровне субъектов хозяйствования [1, 2], отраслей [3, 4], регионов⁴ и стран^{5, 6} [5–7]. Автором данной работы также неоднократно был использован интегральный анализ для расчета обобщенных агрегированных индексов в сфере стратегического планирования и экономической безопасности [8, 9]. Известны и широко применяются подходы к получению интегральных показателей, которые различаются не только перечнем подлежащих объединению индикаторов,

⁴ *Зенченко С.В., Бережной В.И.* Система интегральной оценки финансового потенциала региона и методика ее формирования // Региональные проблемы преобразования экономики. 2008. № 2. С. 27–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-integralnoy-otsenki-finansovogo-potentsiala-regiona-i-metodika-ee-formirovaniya/viewer>

⁵ *Россошанский А.И.* Оценка качества жизни населения: обзор методологических подходов // Молодой ученый. 2013. № 11. С. 440–445.

⁶ *Якунин А.С.* Качество жизни и эффективность управления: подходы к изучению и анализу // Вестник Военного университета. 2010. № 2. С. 158–164. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-zhizni-i-effektivnost-upravleniya-podhody-k-izucheniyu-i-analizu/viewer>

но последовательностью расчетов. Вместе с тем ученые, принимая во внимание указанные различия, выделяют похожие по своей сути этапы^{7, 8, 9} [7, 10]:

- обоснование набора входных параметров (индикаторов) для их дальнейшего агрегирования;
- получение статистической информации в разрезе выделенных индикаторов в заданный временной промежуток;
- непосредственно расчет интегрального показателя;
- присваивание сравнительных рейтинговых позиций исследуемым объектам;
- аналитические выводы на основании полученных результатов.

Следует также отметить, что расчет обобщенных интегральных индексов в целях получения сведений о степени реализации документа стратегического планирования обусловлен ситуацией, когда индивидуальные параметры, характеризующие целевые ориентиры определенной сферы или отрасли народного хозяйства, не дают возможности совокупно оценить полноту выполнения мероприятий, предусмотренных документом. Другим основанием для проведения интегральных оценок является необходимость изучения общей тенденции в реализации приоритетов, анализа выполнения мероприятий в динамике, определения степени, интенсивности и причин изменения сравниваемых стратегических национальных приоритетов или мероприятий в целом, а также по каждому из индикаторов. Важным условием при формировании оценочных индикаторов выступает баланс между охватом цели и их минимальной достаточностью.

Интегральный анализ позволяет оценить интенсивность вклада каждого индикатора в итоговую интегральную величину и предполагает расчет

⁷ Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М.: Статистика. 1980, 263 с.

⁸ Кирьянов Б.Ф., Медик В.А., Токмачев М.С. Чувствительность интегральных показателей многопараметрических систем // Вестник Новгородского государственного университета. 2004. № 26. С. 114–116. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chuvstvitelnost-integralnyh-pokazateley-mnogoparametricheskikh-sistem/viewer>

⁹ Теньковская Л.И. Авторская методика расчета интегральных показателей объемов производства сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, хозяйствах населения // Инновационная наука. 2016. № 10-1. С. 139–147. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtorskaya-metodika-rascheta-integralnyh-pokazateley-obemov-proizvodstva-selskohozyaystvennoy-produktsii-v-selskohozyaystvennykh/viewer>

сводных агрегированных индексов. Определение как «зон роста», так и «зон уязвимости» в исследуемой области государственного управления способствует принятию соответствующих управленческих решений. Методология интегрального анализа содержит множество способов и приемов, выбор которых может быть обусловлен целью и спецификой получения сводных индексов, отраслевыми и территориальными особенностями документа стратегического планирования.

Использование интегрального показателя для мониторинга реализации документов стратегического планирования, в том числе приоритетов Стратегии национальной безопасности, предполагает на первоначальном этапе формирование системы частных показателей, поскольку точная и объективная оценка должна базироваться на принципиально обоснованном наборе входных параметров.

Результаты исследования

В п. 27 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации указано, что национальная безопасность обеспечивается путем достижения целей и решения задач, предусмотренных в рамках стратегических национальных приоритетов, что схематически представлено на *рис. 1*. В действующей редакции Стратегии национальной безопасности содержится девять стратегических национальных приоритетов, первый из которых – сбережение народа России и развитие человеческого потенциала. Для расчета интегрального показателя оценки указанного стратегического приоритета необходимо на первом этапе сформировать обоснованную систему количественных индикаторов, выбор которых предлагается осуществить исходя из сформулированных целей (п. 32 Стратегии).

На основании контент-анализа научных источников по теме исследования выделена система индикаторов (входных параметров) для расчета интегрального показателя оценки реализации стратегического национального приоритета «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» (*табл. 1*).

Выбранные индикаторы должны соответствовать цели «внутри» соответствующего стратегического национального приоритета. Например, цели «устойчивый естественный рост численности населения» по своему содержанию соответствует индикатор «общий прирост постоянного населения». Другой критерий – полнота отражения показателем достигнутого результата по соответствующей цели [11]. Так, цели

«укрепление здоровья граждан» в наибольшей степени соответствует индикатор «ожидаемая продолжительность здоровой жизни», объективно отражающий эффективность реализации мер государственной политики в сфере здравоохранения.

С учетом «многокомпонентной» формулировки цели, которая может характеризоваться несколькими индикаторами, для минимизации погрешностей в расчетах следует опираться на правило сужения информационного пространства признаков [12]. Например, в отношении цели «повышение качества жизни населения» в настоящем исследовании использован один индикатор – «качество городской среды», являющийся лишь составной частью комплексного индикатора «качество жизни».

Получение итогового сводного индекса путем алгебраической суммы значений входных параметров в заданных условиях невозможно. Для объединения в один индекс различных по единицам измерения параметров целесообразно рассчитать интегральный показатель. Методика соответствующих расчетов представлена в научной литературе^{10, 11} [9]. Выбор указанной методики обусловлен разделением показателей по степени их позитивного и негативного влияния на реализацию стратегических национальных приоритетов, что необходимо для формирования точки «эталона», позволяющей уже на промежуточном этапе выделить сильные и слабые стороны в обеспечении национальной безопасности.

Первый этап – стандартизация показателей. На данном этапе происходит формирование совокупности входных оценочных параметров, которые характеризуют многокомпонентность формулировки стратегического национального приоритета и/или его целей. Входные параметры, описывая те или иные области государственного управления, имеют различные единицы измерения, что обуславливает необходимость приведения их к безразмерным величинам путем стандартизации (нормирования) по формулам (1–3):

$$z_{ik} = \frac{x_{ik} - \bar{x}_k}{s_k}, \quad (1)$$

¹⁰ Сошникова Л.А., Тамашевич В.Н., Уебе Г., Шефер М. Многомерный статистический анализ в экономике. М.: Юнити-Дана, 1999. 598 с.

¹¹ Плюта В. Сравнительный многомерный анализ в эконометрическом моделировании. М.: Финансы и статистика, 1989. 174 с.

$$\bar{x}_k = \frac{1}{n} \sum x_{ik}, \quad (2)$$

$$s_k = \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_{ik} - \bar{x}_k)^2 \right]^{1/2}, \quad (3)$$

где $k=1,2,\dots,n$ – количество показателей оценки; x_{ik} – значение показателя k для i -го объекта (приоритет, цель, задача); s_k – стандартное отклонение показателя k ; z_{ik} – стандартизованное значение показателя k для i -го периода; $\bar{x}_k$ – среднее арифметическое значение показателя k ; n – количество исследуемых объектов.

Второй этап – дифференциация показателей. Входные оценочные показатели классифицируются следующим образом:

- показатели-стимуляторы (рост в динамике способствует реализации стратегического национального приоритета);
- показатели-дестимуляторы (рост в динамике тормозит или является угрозой реализации стратегического национального приоритета).

Указанная дифференциация входных параметров формирует базу для построения «эталонного» объекта P_o :

- из множества стандартизированных стимуляторов выбирается максимальное значение;
- из множества стандартизированных дестимуляторов выбирается минимальное значение.

Третий этап – расчет матрицы расстояний. Стандартизация показателей позволяет осуществить расчет матрицы расстояний, в которую должны быть сведены все расстояния между показателями отдельного объекта и эталоном P_o . Таким образом, каждый стандартизированный показатель характеризуется присущим ему расстоянием до точки «эталона» C_{io} :

$$C_{io} = \left[\sum (z_{ik} - P_{ok})^2 \right]^{1/2}, i=1,\dots,n. \quad (4)$$

Средняя величина определяется по следующей формуле:

$$\bar{c}_{oi} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n c_{io}. \quad (5)$$

Другие параметры определяются следующим образом:

$$s_0 = \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (c_{i0} - \overline{c_{i0}})^2 \right]^{1/2}, \quad (6)$$

$$c_o = \overline{c_{oi}} + 2 \times s_0. \quad (7)$$

Четвертый этап – расчет интегрального показателя. Величина сводного агрегированного индекса количественно отражает синтетическую совокупность входных параметров:

$$I = 1 - \frac{c_{i0}}{c_0}, i = \overline{1, n}. \quad (8)$$

Значение интегрального показателя расположено в диапазоне от 0 до 1, что для целей исследования имеет следующее объяснение: уровень реализации каждого стратегического национального приоритета тогда выше, когда его значение сравнительно ближе к единице. Панельные данные по входным параметрам ($x_1, \dots, x_8$) для расчета интегрального показателя оценки реализации стратегического национального приоритета «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» представлены в *табл. 2*.

На основании представленной методики произведен расчет интегральных показателей оценки реализации стратегического национального приоритета «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» за период 2018–2023 гг. (*рис. 2*). Рассматриваемая Стратегия национальной безопасности была принята в 2021 г., и именно с этого периода следует начинать мониторинг реализации ее приоритетов. Однако до 2021 г. действовала Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683¹², в которой были обозначены такие приоритеты, как «повышение качества жизни российских граждан» и «здравоохранение». С учетом положений этого документа, утратившего силу, произведен расчет интегральных показателей за период до 2021 г.

По итогам исследования отмечена устойчивая положительная динамика роста интегрального показателя реализации исследуемого стратегического национального приоритета. Разрыв значений интегральных показателей между базовым (2018 г.) и фактическим (2023 г.) периодами составляет 80%, что может свидетельствовать об эффективности мер государственной

¹² Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391>

политики, направленных на реализацию задач по сбережению народа и развитию человеческого потенциала.

Фиксируются значения на уровне выше среднего для интегрального показателя после 2021 г., что может быть следствием вступления в силу новой Стратегии национальной безопасности, реализации мер государственной поддержки и принятия ряда документов стратегического планирования, направленных на развитие человеческого потенциала.

За исследуемый период величина интегрального показателя стремилась, но не приближалась к единице, что не дает возможности сделать заключение о полноте реализации указанного стратегического приоритета.

Выводы

В данной работе на примере одного из приоритетов Стратегии национальной безопасности Российской Федерации проанализирован и апробирован методический инструментарий для расчета интегральных индексов, позволяющих оценить полноту реализации документов стратегического планирования. Предпочтение какой-либо из методик зависит не только от целей государственного управления, но и от специфики отдельного документа стратегического планирования, его отраслевой принадлежности и связи с другими документами.

Современная система мониторинга и оценки исполнения ряда документов стратегического планирования должна быть основана на обобщенных интегральных индексах, причем наиболее существенные индикаторы должны разносторонне описывать предметную область. Расчет интегральных индексов должен быть дополнен оценкой полноты достижения целей, закрепленных в документе, уровня социально-экономического развития и национальной безопасности за определенный период.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке новых и корректировке действующих документов стратегического планирования путем ввода в автоматизированные системы или платформенные решения значений показателей для дальнейшего расчета агрегированных индексов. Предложенный подход также необходимо использовать для сравнительного анализа реализации всех стратегических национальных приоритетов.

Таблица 1

Перечень входных параметров, необходимых для расчета интегрального показателя реализации стратегического национального приоритета «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала»

Table 1

The list of input parameters for calculating the integral indicator for assessing the implementation of the Strategic National Priority *Saving the People of Russia and Human Potential Development*

Цель	Индикатор
Устойчивый естественный рост численности населения	Общий прирост постоянного населения, чел. (x_1)
Повышение качества жизни населения	Индекс качества городской среды, % (x_2)
Укрепление здоровья граждан	Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, лет (x_3)
Сокращение бедности	Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума), % от общей численности населения (x_4)
Снижение уровня социального и имущественного неравенства	Коэффициент фондов (соотношение денежных доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения) (x_5)
Повышение уровня образования населения	Доля обучающихся образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, продемонстрировавших по итогам демонстрационного экзамена уровень, соответствующий национальным или международным стандартам, % (x_6)
Воспитание гармонично развитого и социально ответственного гражданина	Число посещений культурных мероприятий иных организаций (учитываются детские школы искусств, профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования), млн ед. (x_7). Численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций общего образования, среднего и высшего профессионального образования, млн чел. (x_8)

Продолжение

Цель	Источник
Устойчивый естественный рост численности населения	Федеральная служба государственной статистики
Повышение качества жизни населения	Федеральная служба государственной статистики (Единая межведомственная информационно-статистическая система)
Укрепление здоровья граждан	Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»
Сокращение бедности	Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»
Снижение уровня социального и имущественного неравенства	Федеральная служба государственной статистики (Единая межведомственная информационно-статистическая система)
Повышение уровня образования населения	Паспорт национального проекта «Образование»
Воспитание гармонично развитого и социально ответственного гражданина	Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 317 (ред. от 31.03.2021) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры». Паспорт национального проекта «Образование»

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Количественные значения индикаторов, используемых для расчета интегрального показателя реализации стратегического национального приоритета «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала»

Table 2

Quantitative values of indicators for calculating the integral indicator for assessing the implementation of the Strategic National Priority Saving the People of Russia and Human Potential Development

Индикатор	Единица измерения	2018
Общий прирост постоянного населения, чел. (x_1)	чел.	-99 712
Индекс качества городской среды, % (x_2)	%	–
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, лет (x_3)	лет	72,91
Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума), % от общей численности населения (x_4)	% от общей численности населения	12,6
Коэффициент фондов (соотношение денежных доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения) (x_5)	–	15,8
Доля обучающихся образовательных организаций, реализующих программы	%	–

среднего профессионального образования, продемонстрировавших по итогам демонстрационного экзамена уровень, соответствующий национальным или международным стандартам, % (x_6)		
Число посещений культурных мероприятий иных организаций (учитываются детские школы искусств, профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования), млн ед. (x_7)	млн ед.	–
Численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций общего образования, среднего и высшего профессионального образования, млн чел. (x_8)	млн чел.	1,61

Продолжение

Индикатор	Единица измерения	2019
Общий прирост постоянного населения, чел. (x_1)	чел.	–23 130
Индекс качества городской среды, % (x_2)	%	–
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, лет (x_3)	лет	73,34
Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума), % от общей численности населения (x_4)	% от общей численности населения	12,3
Коэффициент фондов (соотношение денежных доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения) (x_5)	–	15,6
Доля обучающихся образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, продемонстрировавших по итогам демонстрационного экзамена уровень, соответствующий национальным или международным стандартам, % (x_6)	%	–
Число посещений культурных мероприятий иных организаций (учитываются детские школы искусств, профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования), млн ед. (x_7)	млн ед.	–
Численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций общего образования, среднего и высшего профессионального образования, млн чел. (x_8)	млн чел.	6,13

Продолжение

Индикатор	Единица измерения	2020
Общий прирост постоянного населения, чел. (x_1)	чел.	-577 575
Индекс качества городской среды, % (x_2)	%	4
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, лет (x_3)	лет	71,54
Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума), % от общей численности населения (x_4)	% от общей численности населения	12,1
Коэффициент фондов (соотношение денежных доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения) (x_5)	–	14,9
Доля обучающихся образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, продемонстрировавших по итогам демонстрационного экзамена уровень, соответствующий национальным или международным стандартам, % (x_6)	%	1
Число посещений культурных мероприятий иных организаций (учитываются детские школы искусств, профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования), млн ед. (x_7)	млн ед.	–
Численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций общего образования, среднего и высшего профессионального образования, млн чел. (x_8)	млн чел.	7,52

Продолжение

Индикатор	Единица измерения	2021
Общий прирост постоянного населения, чел. (x_1)	чел.	-613 439
Индекс качества городской среды, % (x_2)	%	9
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, лет (x_3)	лет	70,06
Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума), % от общей численности населения (x_4)	% от общей численности населения	11
Коэффициент фондов (соотношение денежных доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения) (x_5)	–	15,2
Доля обучающихся образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, продемонстрировавших по итогам демонстрационного экзамена уровень, соответствующий национальным или международным стандартам, % (x_6)	%	3
Число посещений культурных мероприятий иных организаций (учитываются детские школы искусств, профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования), млн ед. (x_7)	млн ед.	–

Численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций общего образования, среднего и высшего профессионального образования, млн чел. (x_8)	млн чел.	8,11
---	----------	------

Продолжение

Индикатор	Единица измерения	2022
Общий прирост постоянного населения, чел. (x_1)	чел.	-532 637
Индекс качества городской среды, % (x_2)	%	9
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, лет (x_3)	лет	72,73
Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума), % от общей численности населения (x_4)	% от общей численности населения	9,8
Коэффициент фондов (соотношение денежных доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения) (x_5)	–	13,8
Доля обучающихся образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, продемонстрировавших по итогам демонстрационного экзамена уровень, соответствующий национальным или международным стандартам, % (x_6)	%	6,6
Число посещений культурных мероприятий иных организаций (учитываются детские школы искусств, профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования), млн ед. (x_7)	млн ед.	179 977
Численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций общего образования, среднего и высшего профессионального образования, млн чел. (x_8)	млн чел.	–

Продолжение

Индикатор	Единица измерения	2023
Общий прирост постоянного населения, чел. (x_1)	чел.	–
Индекс качества городской среды, % (x_2)	%	13
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, лет (x_3)	лет	–
Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума), % от общей численности населения (x_4)	% от общей численности населения	–
Коэффициент фондов (соотношение денежных доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения) (x_5)	–	–
Доля обучающихся образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, продемонстрировавших по итогам демонстрационного экзамена уровень, соответствующий национальным или международным стандартам, % (x_6)	%	–

Число посещений культурных мероприятий иных организаций (учитываются детские школы искусств, профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования), млн ед. (x_7)	млн ед.	222 036
Численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций общего образования, среднего и высшего профессионального образования, млн чел. (x_8)	млн чел.	–

Источник: авторская разработка

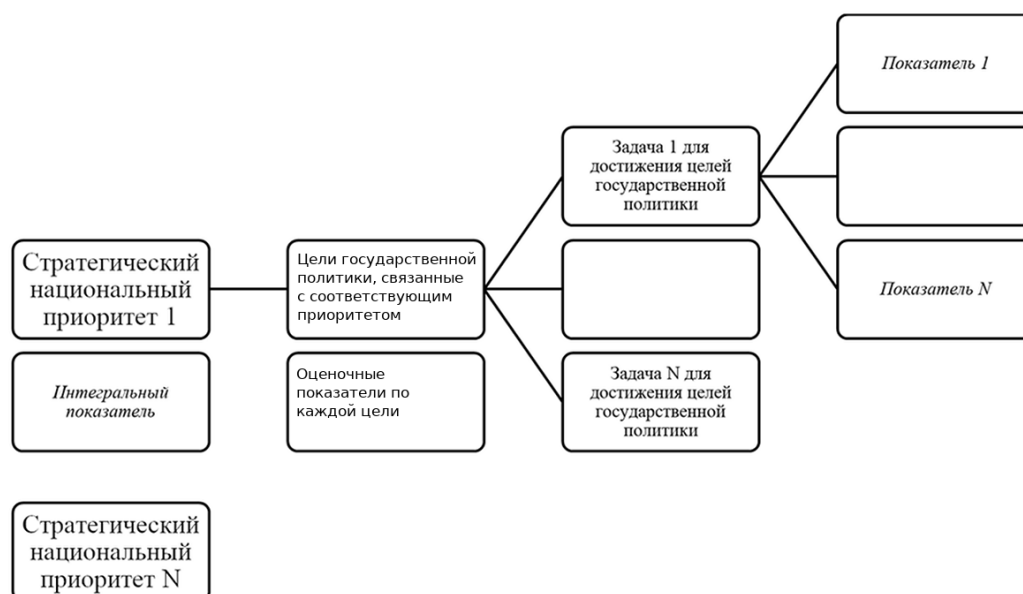
Source: Authoring

Рисунок 1

Взаимосвязь приоритетов, целей, задач и показателей Стратегии национальной безопасности Российской Федерации

Figure 1

The interrelation between the priorities, goals, objectives and indicators of the National Security Strategy of the Russian Federation



Источник: авторская разработка

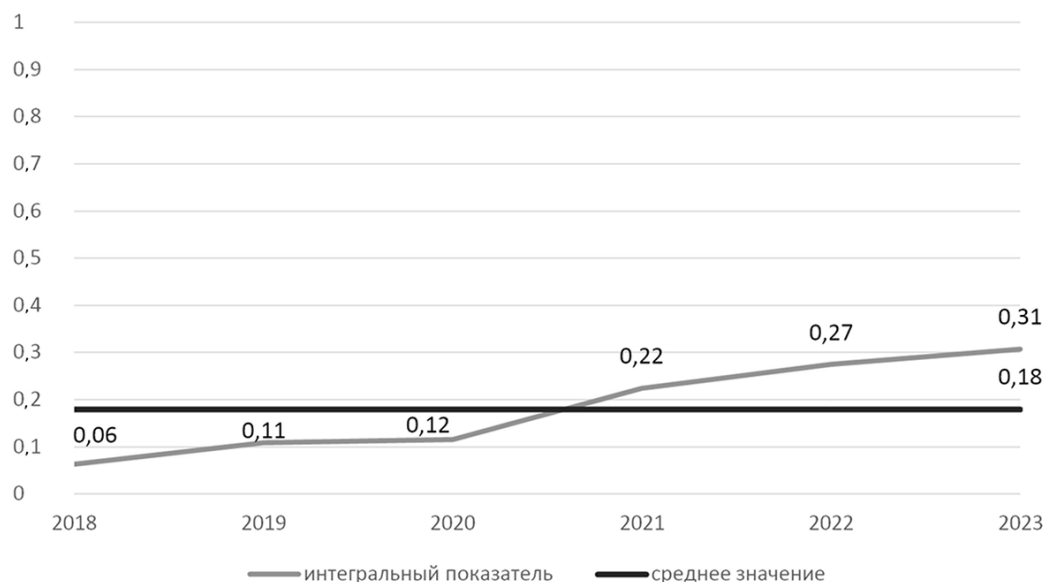
Source: Authoring

Рисунок 2

Динамика расчетного значения интегрального показателя реализации стратегического национального приоритета «сбережение народа и развитие человеческого потенциала» (2018–2023 гг.)

Figure 2

The calculated value of the integral indicator for assessing the implementation of the Strategic National Priority *Saving the People of Russia and Human Potential Development* in dynamics for 2018–2023



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Кюрджиев С.П., Мамбетова А.А., Пешкова Е.П. Интегральная оценка финансового состояния предприятий региона // Экономика региона. 2016. Т. 12. Вып. 2. С. 586–601.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integralnaya-otsenka-finansovogo-sostoyaniya-predpriyatiy-regiona/viewer>
2. Полуянов В.П., Паламарчук Н.С. Интегральная оценка политики управления оборотными средствами предприятия ЖКХ // Экономика региона. 2017. Т. 13. Вып. 2. С. 489–499.
URL: <https://doi.org/10.17059/2017-2-14>
3. Иванова О.Е. Оценка управления затратами промышленного сектора экономики на основе интегрального показателя // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 3. С. 146–151.
URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-upravleniya-zatratami-](https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-upravleniya-zatratami)

promyshlennogo-sektora-ekonomiki-na-osnove-integralnogo-pokazatelya/viewer

4. *Шихова О.А., Бутенина Я.М.* Методологические основы комплексной сравнительной оценки экономического потенциала отраслей // Молочнохозяйственный вестник. 2015. № 4. С. 126–138.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-kompleksnoy-sravnitelnoy-otsenki-ekonomicheskogo-potentsiala-otrasley/viewer>
5. *Knack S., Keefer P.* Institutions and Economic Performance: Cross-Country Tests Using Alternative Institutional Measures. *Economics & Politics*, 1995, vol. 7, iss. 3, pp. 207–227.
URL: <https://doi.org/10.1111/j.1468-0343.1995.tb00111.x>
6. *Gani A.* Governance and Foreign Direct Investment Links: Evidence from Panel Data Estimations. *Applied Economics Letters*, 2007, vol. 14, iss. 10, pp. 753–756. URL: <https://doi.org/10.1080/13504850600592598>
7. *Gibbs J., Kraemer K.L., Dedrick J.* Environment and Policy Factors Shaping Global E-Commerce Diffusion: A Cross-Country Comparison. *The Information Society*, 2003, vol. 19, iss. 1, pp. 5–18.
URL: <https://doi.org/10.1080/01972240309472>
8. *Сорокина Н.Ю., Беляевская-Плотник Л.А.* Интегральный подход к оценке экономической безопасности территорий // Научные исследования и разработки. Экономика. 2019. Т. 7. № 5. С. 67–71.
URL: https://doi.org/10.12737/article_5dada4d3cf9ed6.36681863
9. *Беляевская-Плотник Л.А., Кожевина О.В., Ряховская А.Н.* Обеспечение экономической безопасности территорий и инструменты устойчивого развития «зеленого» предпринимательства: монография. М.: ИНФРА-М, 2022. 286 с.
10. *Павлова И.А., Гуменников И.В., Монастырный Е.А.* Международные интегральные индексы как сравнительные методики макроуровня в оценке благополучия пожилого населения // Вестник науки Сибири. 2017. № 1. С. 47–66.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-integralnye-indeksy-kak-sravnitelnye-metodiki-makrourovnya-v-otsenke-blagopoluchiya-pozhilogo-naseleniya/viewer>

11. Панина О.В. Управление по результатам: проблемы внедрения в систему государственного управления // *Управленческие науки*. 2011. № 1. С. 6–10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-po-rezultatam-problemy-vnedreniya-v-sistemu-gosudarstvennogo-upravleniya/viewer>
12. Ганцева Е.А., Каладзе В.А., Каладзе Г.В., Марар А.С. Числовая проекция семантической информации // *Вестник Воронежского государственного технического университета*. 2014. Т. 10. № 5. С. 14–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chislovaya-proektsiya-semanticheskoy-informatsii/viewer>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Priorities of Russia

PRINCIPLES AND SEQUENCE OF INTEGRAL ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTATION OF STRATEGIC NATIONAL PRIORITIES IN THE NATIONAL SECURITY MONITORING SYSTEM

Lyubov' A. BELYAEVSKAYA-PLOTNIK

Institute of Economics of Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation
belyaevskaya@inbox.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4962-4095>

Article history:

Article No. 383/2023
Received 14 Aug 2023
Received in revised
form 23 Sept 2023
Accepted 29 Oct 2023
Available online
14 December 2023

JEL classification:

C15, F52, H5, O21

Keywords: national
security, strategic
national priorities,
integral index, national
security monitoring,
strategic planning

Abstract

Subject. This article analyzes the features of the strategic planning system in Russia.

Objectives. The article aims to develop a methodology for assessing the implementation of priorities in the field of national security.

Methods. For the study, I used the integrated analysis methods.

Results. The article presents formulas for calculating integral indicators of the implementation of policies aimed at the development of human potential.

Conclusions. Integrated analysis helps identify *growth zones* and *vulnerability zones* in the area of public administration under study and contributes to improving the quality of strategic planning.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Belyaevskaya-Plotnik L.A. Principles and Sequence of Integral Assessment of the Implementation of Strategic National Priorities in the National Security Monitoring System. *National Interests: Priorities and Security*, 2023, vol. 19, iss. 12, pp. 2237–2257.

<https://doi.org/10.24891/ni.19.12.2237>

References

1. Kyurdzhiev S.P., Mambetova A.A., Peshkova E.P. [An integral evaluation of the financial state of the regional enterprises]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2016, vol. 12, iss. 2, pp. 586–601.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integralnaya-otsenka-finansovogo-sostoyaniya-predpriyatiy-regiona/viewer> (In Russ.)

2. Poluyanov V.P., Palamarchuk N.S. [Integrated assessment of the policy of working capital management in housing and utilities enterprises]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2017, vol. 13, iss. 2, pp. 489–499. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17059/2017-2-14>
3. Ivanova O.E. [Evaluation of cost management of the industrial sector, based on the integral indicator]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2014, no. 3, pp. 146–151. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-upravleniya-zatratami-promyshlennogo-sektora-ekonomiki-na-osnove-integralnogo-pokazatelya/viewer> (In Russ.)
4. Shikhova O.A., Butenina Ya.M. [Methodological basis of a comprehensive comparative evaluation of the economic potential of branches]. *Molochnokhozyaistvennyi vestnik*, 2015, no. 4, pp. 126–138. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-kompleksnoy-sravnitelnoy-otsenki-ekonomicheskogo-potentsiala-otrasley/viewer> (In Russ.)
5. Knack S., Keefer P. Institutions and Economic Performance: Cross-Country Tests Using Alternative Institutional Measures. *Economics & Politics*, 1995, vol. 7, iss. 3, pp. 207–227. URL: <https://doi.org/10.1111/j.1468-0343.1995.tb00111.x>
6. Gani A. Governance and Foreign Direct Investment Links: Evidence from Panel Data Estimations. *Applied Economics Letters*, 2007, vol. 14, iss. 10, pp. 753–756. URL: <https://doi.org/10.1080/13504850600592598>
7. Gibbs J., Kraemer K.L., Dedrick J. Environment and Policy Factors Shaping Global E-Commerce Diffusion: A Cross-Country Comparison. *The Information Society*, 2003, vol. 19, iss. 1, pp. 5–18. URL: <https://doi.org/10.1080/01972240309472>
8. Sorokina N.Y., Belyaevskaya-Plotnik L.A. [Integrated approach to assessing the economic security of territories]. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Ekonomika = Scientific Research and Development. Economics*, 2019, vol. 7, iss. 5, pp. 67–71. (In Russ.) URL: https://doi.org/10.12737/article_5dada4d3cf9ed6.36681863
9. Belyaevskaya-Plotnik L.A., Kozhevina O.V., Ryahovskaya A.N. *Obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti territorii i instrumenty ustoichivogo razvitiya zelenogo predprinimatel'stva: monografiya* [Ensuring

the economic security of territories and tools for the sustainable development of green entrepreneurship: a monograph]. Moscow, INFRA-M Publ., 2022, 286 p.

10. Pavlova I.A., Gumennikov I.V., Monastyrny E.A. [International composite indices as comparative methods of macro level for evaluation of the elderly population's well-being]. *Vestnik nauki Sibiri = Siberian Journal of Science*, 2017, no. 1, pp. 47–66.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-integralnye-indeksy-kak-sravnitelnye-metodiki-makrourovnya-v-otsenke-blagopoluchiya-pozhilogo-naseleniya/viewer> (In Russ.)
11. Panina O.V. [Management by objectives: issues of implementation in state administration system]. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*, 2011, no. 1, pp. 6–10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-po-rezultatam-problemy-vnedreniya-v-sistemu-gosudarstvennogo-upravleniya/viewer> (In Russ.)
12. Gantseva E.A., Kaladze V.A., Kaladze G.V., Marar A.S. [Numerical projection of the semantic information]. *Vestnik Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of Voronezh State Technical University*, 2014, vol. 10, iss. 5, pp. 14–19.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chislovaya-proektsiya-semanticheskoy-informatsii/viewer> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.