

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Приоритеты России

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ирина Владимировна ВЯКИНА ^{a,*},
Дмитрий Валентинович МАРТЫНОВ ^b

^a доктор экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономики и управления производством,
Тверской государственный технический университет (ТвГТУ),
Тверь, Российская Федерация
ivyakina@yahoo.com
<https://orcid.org/0000-0003-1925-2286>
SPIN-код: 2205-6788

^b кандидат технических наук,
доцент кафедры информационных систем,
Тверской государственный технический университет (ТвГТУ),
Тверь, Российская Федерация
idpo@tstu.tver.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 3128-5283

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 257/2023
Получена 05.06.2023
Получена в
доработанном виде
24.06.2023
Одобрена 11.07.2023
Доступна онлайн
15.08.2023

Специальность: 5.2.3

УДК 378.126:334.02
JEL: I23, I25, I28

Ключевые слова:

система высшего
образования,
профессиональная
квалификация,
профессионально-
компетентностный
подход, научно-
педагогический
работник,

Аннотация

Предмет. Развитие высшей школы в России.

Цели. Обосновать необходимость возвращения к профессионально ориентированной модели высшего образования и предложить рекомендации по повышению профессионализма преподавателей высшей школы.

Методология. Применены методы логического и структурного анализа.

Результаты. Доказано, что отказ от профессионально ориентированной модели высшего образования существенно ослабил национальную безопасность России. Обоснована ключевая роль дополнительного профессионального образования в повышении уровня знаний специалиста.

Выводы. Проблема дефицита квалифицированных кадров привела к тому, что задача модернизации системы высшего и дополнительного образования стала основным условием для обеспечения технологического суверенитета страны.

дополнительное
профессиональное
образование

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Вякина И.В., Мартынов Д.В. Профессионально-компетентностный подход как основа модернизации высшего и дополнительного образования в Российской Федерации // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2023. – Т. 19, № 8. – С. 1404 – 1428.

<https://doi.org/10.24891/ni.19.8.1404>

Проблемы и перспективы трансформации профессионального образования и науки в нашей стране с учетом лучших отечественных практик сегодня широко обсуждаются. Болонская группа 11 апреля 2022 г. заявила об исключении всех российских вузов из Болонской системы¹. Вслед за этим Министерство образования и науки Российской Федерации официально объявило о выходе российской высшей школы из Болонского процесса.

Текущая модернизация системы образования и науки в России направлена на реализацию приоритетных направлений научно-образовательной политики по обеспечению технологического суверенитета и созданию собственного производства, на сохранение и приумножение потенциала высшей школы, на рост качества образования и формирование условий для интеграции образования и науки. Очевидно, что система профессионального образования должна также отвечать потребностям рынка труда, запросам работодателей по новым специальностям.

Масштабные реформы в сфере образования и науки в России начались в 2000-е гг. Они затрагивали как содержание образовательных программ (переход к единому государственному экзамену и профильному обучению в старшей школе, разработку и внедрение нового поколения стандартов общего и высшего образования), так и организационно-экономические механизмы финансирования и функционирования системы образования и науки (переход на нормативное подушевое финансирование, реструктурирование образовательных сетей, выделение в системе высшего образования инновационного ядра (федеральных и национальных исследовательских университетов), вхождение в Болонский процесс) [1].

Создание Болонской системы высшего образования, основанной на системе единых образовательных стандартов, изначально было нацелено на формирование в Европе единого пространства высшего образования,

¹ Минобрнауки сообщило об исключении российских вузов из Болонской системы.
URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/06/2022/629dec299a7947a0e3d5426f?ysclid=lk8a1zqt1s863697396>

интеграцию систем образования и повышение академической мобильности в странах Европейского союза. В XXI в. число стран, включившихся в Болонский процесс, стремительно увеличивалось. В 2003 г к нему присоединилась Россия.

Сторонники перехода системы образования к европейской модели выдвигали следующие аргументы:

- повышение академической мобильности обучающихся,
- стремление к росту конкурентоспособности российских вузов на мировом рынке высшего образования,
- интеграция образования и науки,
- повышение качества высшего образования,
- создание точек роста в российских регионах.

Стоит отметить, что тотальный переход российских вузов на двухступенчатую систему обучения – бакалавриат и магистратуру – в рамках Болонского процесса в то время вызвал волну серьезных дискуссий среди работников сферы образования^{2, 3} [2]. Против внедрения западных стандартов выступали некоторые ректоры ведущих вузов. Тем не менее за последние 20 лет были проведены серьезные преобразования, связанные с ориентацией на европейскую модель организации и финансирования образования и науки. Результатами преобразований стали:

- переход к Болонской системе;
- дифференциация высших учебных и научных учреждений;
- создание сети ведущих научно-исследовательских и федеральных университетов.

Последствия перехода к Болонской системе рассматриваются, по большей части, в отрицательном контексте [3, 4]. Исследователи Е.В. Емельянова и В.И. Силенков [3], описывая негативные итоги перехода России на Болонскую систему образования, считают ее угрозой национальной

² Мусаелян Л.А. Высшее образование в России и Болонский процесс // Вестник Пермского государственного университета. Серия «Университетское образование». 2009. № 6. С. 11–15.

³ Лохмаков А., Вукович Г. Проблемы перехода российского образования на Болонскую систему // Современные наукоемкие технологии. 2008. № 1. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=23100&ysclid=lk8928nyox591335823>

безопасности страны, препятствующей реализации основных положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации⁴. Авторы отмечают, что в результате перехода к Болонской системе сократились расходы на образование, уменьшилось количество студентов в высшей школе, снизились качества образования и уровень профессиональной подготовки выпускников.

За последние 20 лет количество научных организаций и учреждений, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры), в России уменьшилось на 20,8%, численность студентов – на 11,5%, численность профессорско-преподавательского состава – на 12,4%. Тенденция сокращения численности студентов прослеживается и в подушевом исчислении – количество студентов на 10 000 чел. населения сократилось за указанный период на 10,8% [5]. Кроме того, дифференциация вузов, изменение их статуса и выделение в системе высшего образования инновационного ядра (федеральных и национальных исследовательских университетов) привели к тому, что сокращение численности студентов и объемов финансирования затронуло вузы в разной степени – наиболее сильное влияние изменения оказали на региональные вузы, не относящиеся к инновационному ядру, заметно снизив их конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

При разнице в уровне оплаты труда и расходов на подготовку студентов в России и государствах – участниках Болонского соглашения профессиональная мобильность, заявленная как преимущество Болонской системы, в итоге привела к оттоку высококвалифицированных специалистов из нашей страны и заметному снижению национальной безопасности России в интеллектуальной сфере. Как показала практика, профессиональная мобильность специалистов оказалась выгодна странам Европейского союза, поскольку позволила обеспечивать экономику квалифицированными кадрами без дополнительных вложений, а России необходимо решать проблему «утечки мозгов», при которой государство обучает специалистов для иностранных государств. Надо отметить, что идея академической мобильности, предполагающая выбор, смену вуза и изменение образовательной траектории в ходе получения высшего образования в России, не была реализована в полной мере (например,

⁴ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400). URL: <https://sudact.ru/law/ukaz-prezidenta-rf-ot-02072021-n-400/strategiia-natsionalnoi-bezopasnosti-rossiiskoi-federatsii/?ysclid=lk8a4mv5p2956022684>

в случае получения высшего образования на условиях бюджетного финансирования).

Студенты, закончившие бакалавриат (первая ступень высшего образования), с учетом принципов, заложенных в основу компетентностной модели обучения, ограничены в будущей профессиональной деятельности в наиболее важных и ответственных сферах. Так, в соответствии с профессиональными стандартами, утвержденными Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, для многих должностей в сферах обороны, медицины и здравоохранения, образования (руководители, помощники (советники), специалисты гражданской службы, судьи, исследователи, архитекторы) требуется образование не ниже специалитета или магистратуры.

Все перечисленное заметно снизило интеллектуальный потенциал страны, негативным образом отразилось на ее национальной безопасности и конкурентоспособности на рынке образовательных услуг^{5,6} [6].

Процесс реформирования и стандартизации системы высшего образования

В СССР система высшего профессионального образования строилась на основе предметно-содержательного принципа. По окончании высшего учебного заведения выпускники получали профессиональные квалификации, раскрывающие содержательный компонент конкретной образовательной программы. До 1994 г. действовал Общесоюзный классификатор специальностей по образованию (1-89-094). Квалификации, соответствующие специальностям вузов СССР, основывались не только на отраслевом принципе, но и различались в зависимости от профиля вуза (университеты, технические вузы, медицинские вузы, педагогические институты и вузы культуры).

Документ о высшем профессиональном образовании (диплом) с 1951 г. предусматривал обязательное указание специальности и полученной выпускником профессиональной квалификации. Квалификация подтверждала соответствие профессиональным требованиям, наличие знаний и навыков,

⁵ Бакутина Т.Д., Березкина Е.А. Влияние Болонского процесса на развитие российской системы образования в 21 веке. В кн.: Образовательные тренды в России и за рубежом глазами молодежи XXI в.: сборник научных студенческих статей. М.: Отечество, 2021. С. 39–51.

⁶ Афанасенко А.Н. Болонская система образования в России: ее плюсы и минусы. В кн.: Теоретические и практические проблемы современного образования. Материалы V Международной научно-практической конференции. Краснодар: Кубанский социально-экономический институт, 2016. С. 10–19.

которые дают возможность специалисту профессионально выполнять свои трудовые функции.

В терминологии Лиссабонской конвенции, действующей в рамках Болонского процесса, понятие «квалификация высшего образования» относится исключительно к академической квалификации и уровню образования, не привязано к предметной области и не указывает на профессиональную квалификацию выпускника⁷. Академическая квалификация только удостоверяет соответствующий уровень образования. Понятия «академическая квалификация» в СССР не существовало, поскольку высшее образование представляло собой единый уровень профессионального образования.

Принятие федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»⁸ от 29.12.2012, вступившего в силу с 01.09.2013, ознаменовало собой завершение определенного этапа процесса реформирования и стандартизации системы образования и науки. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.09.2013 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования»⁹ по сути закреплял параллельное существование в нашей стране двух моделей высшего образования: высшего профессионального образования (специалитет) и европейской двухуровневой модели (бакалавриат и магистратура).

Квалификация в законе «Об образовании в Российской Федерации» определяется как «уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности» (ст. 2, п. 5). Квалификация дает «право заниматься определенной профессиональной деятельностью или выполнять конкретные трудовые функции» (ст. 60, п. 11).

В рамках стандартизации системы высшего образования и науки произошел переход к новой классификации специальностей высшего образования, которая в большей степени соответствовала международным стандартам –

⁷ Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education in the European Region. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168007f2c7>

⁸ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-29122012-n-273-fz-ob/?ysclid=lk8a6yqbd8225010971>

⁹ Приказ Министерство образования и науки Российской Федерации от 12.09.2013 № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=391201&ysclid=lk8b9021ee245532587>

Международной стандартной классификации образования МСКО 2011 и Международной стандартной классификации образования МСКО-О 2013, которые приняты странами – участницами Генеральной конференции ЮНЕСКО.

В отличие от всех предыдущих классификаторов специальностей высшего образования, в «Общероссийском классификаторе специальностей по образованию» (ОК 009-2016) квалификация, соответствующая специальностям высшего образования, не приводится, поскольку документ предполагает не профессиональную, а академическую квалификацию, указывающую только на уровень образования. Во всех предыдущих классификаторах (*табл. 1*) указывалось наименование специальностей в привязке к конкретным квалификациям.

На практике используется иерархический метод классификации и последовательного кодирования. Родственные специальности и направления подготовки объединяются в укрупненные группы. В действующем классификаторе специальностей по образованию ОКСО (ОК 009-2016) выделяются девять областей образования, или отраслей наук (*табл. 2*).

Как видно из *табл. 2*, европейская модель высшего образования не получила распространения и никогда не использовалась в сферах обороны, медицины и здравоохранения (в области здравоохранения система бакалавриата применяется только для подготовки среднего медицинского персонала, а для подготовки врачей предусмотрен исключительно специалитет). В гуманитарной сфере, в области сельского хозяйства, образования и педагогических науках, напротив, двухуровневая модель высшего образования доминирует.

Изменения на рынке труда, стремительная цифровизация, ориентация на запросы работодателей по новым специальностям привели к реформированию системы высшего образования и науки, как в структурном, так и отраслевом аспекте (*табл. 3*). В новой классификации программ образования и соответствующих квалификаций по областям образования и профессиональной подготовки число отраслей наук увеличилось с 9 до 12. Отдельно выделены такие новые группы профессий и соответствующих им отраслей наук, как информационно-коммуникационные технологии, информационная безопасность и компьютерные науки, транспорт, социальная сфера и сфера услуг.

Соотношение между двумя моделями образования – двухуровневой и специалитетом – в разрезе разных отраслей наук практически не поменялось. Двухуровневая система закреплена в гуманитарных науках, образовании, сельском хозяйстве и сфере услуг. Области наук, требующие фундаментальной предметной подготовки, опираются исключительно на систему специалитета.

Департамент государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации 2 мая 2023 г. представил скорректированный с учетом Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (от 21 февраля 2023 г.) перечень направлений высшего образования и макет федерального государственного образовательного стандарта высшего образования нового поколения¹⁰. Согласно данному документу, квалификация педагогических работников «должна отвечать квалификационным требованиям, указанным в профессиональных стандартах и (или) в квалификационных справочниках» (п. 4.4.2).

В настоящее время происходит процесс переформатирования системы высшего образования и возвращения к более традиционному предметно-содержательному принципу, соответствующему области образования и профессиональной подготовки. Преимуществом традиционно существовавшей в нашей стране системы высшего образования является фундаментальность и профессионально ориентированный подход.

В ходе модернизации российской системы высшего образования и отказа от Болонского процесса предполагается возвращение к традиционному предметно-содержательному принципу с присвоением профессиональной квалификации, удостоверяющей компетенции в конкретной сфере профессиональной деятельности. При этом становится возможным одновременное получение нескольких квалификаций в пределах одной образовательной программы высшего образования.

Однако, несмотря на существенные изменения, происходящие в системе высшего образования Российской Федерации, компетентностный подход, который ранее рассматривался в контексте Болонской системы, остается основой разработки образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования.

¹⁰ Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.05.2023 № МН-5/169012 «О разработке ФГОС ВО нового поколения». URL: <https://fgosvo.ru/support/index/7>

Профессионально-компетентностный подход в высшем образовании

Профессионально-компетентностный подход предполагает, что основной целью и результатом обучения является формирования определенных компетенций. Он обуславливает выбор форм, методов и средств организации образовательного процесса, содержание образовательных программ.

В основе разрабатываемых в настоящий момент проектов федеральных государственных стандартов образования высшего образования, как и в стандартах предыдущего поколения, заложена компетентностная модель подготовки специалиста, определяющая набор компетенций, которыми должен обладать выпускник вуза. Совокупность компетенций, приобретенных в результате получения профессионального образования, обеспечивает способность выпускника к самостоятельной постановке и решению профессиональных задач.

Развитие и внедрение эффективного механизма взаимодействия между вузами и бизнесом является стратегически важным направлением подготовки конкурентоспособных специалистов и строится на основе совместной деятельности участников рынка труда и сферы образования в рамках разработки и рационального использования стандартов с ярко выраженными профессиональными компетенциями. Сопряжение профессиональных стандартов с образовательными стандартами нового поколения стало важнейшей вехой в процессе совершенствования системы профессионального обучения с учетом требований работодателей и потребностей рынка труда.

Профессиональные стандарты содержат требования к квалификациям, компетенциям специалистов, предъявляемые на рынке труда (табл. 4), а образовательные стандарты определяют организацию, устройство образовательного процесса и структуру образовательных программ. В действующих федеральных государственных образовательных стандартах указывается, что результатом образовательной программы является освоение универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Универсальные компетенции характеризуют способность выпускника решать профессиональные задачи, общие для всех (большинства) специальностей высшего образования, они являются условием его интеграции в социально-трудовые отношения на рынке труда.

Требования к уровню владения общепрофессиональными компетенциями задаются в соответствии с областью профессиональной деятельности

выпускника в рамках укрупненных групп специальностей и направлений подготовки. Профессиональные компетенции определяют требования к выпускникам для конкретного вида профессиональной деятельности, они формулируются образовательной организацией на основе трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт в соответствии с уровнем квалификации.

Профессионализм и компетентность научно-педагогических работников высшей школы

Во всех сферах профессиональной деятельности выросли требования к уровню компетентности кадров. Это четко прослеживается в образовательных и профессиональных стандартах, определяющих компетенции и функциональные обязанности выпускников высших учебных заведений, а также в запросах со стороны рынка труда. Проблема дефицита кадров, их профессионализма и компетентности явно проявилась в условиях колоссального санкционного давления на Российскую Федерацию. Эта проблема стала еще одним следствием отказа от профессионального подхода в высшем образовании и присоединения российской высшей школы к Болонскому процессу. В условиях объективной необходимости обеспечения национальной безопасности, технологического суверенитета и создания собственного производства основная роль в формировании необходимых компетенций выпускника вуза отводится профессионалам в соответствующей предметной области.

В силу своей специфики сфера высшего образования предъявляет высокие требования к профессионализму научно-педагогических работников. Уровень профессиональной компетентности преподавателей формирует имидж и конкурентоспособность высшего учебного заведения среди абитуриентов, востребованность выпускников на рынке труда, что, в свою очередь, обуславливает высокие оценки качества образования в образовательной организации в рамках системы внешнего государственного контроля и аккредитационного мониторинга.

Вопросы профессиональной компетентности научно-педагогического работника рассматриваются учеными в разных аспектах. В работе М.С. Цирамуа¹¹ профессиональная компетентность педагога рассматривается через «систему научно-теоретических знаний, как в предметной области,

¹¹ Цирамуа М.С. Профессиональная компетентность как показатель профессионализма педагога. В кн.: Перспективы развития и применения современных технологий. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Петрозаводск: Новая наука, 2021. С. 37–40.

так и в области педагогики и психологии». Другие исследователи определяют профессиональную компетентность педагога высшей школы шире – как «совокупность компетенций, необходимых для успешной реализации учебно-воспитательного, методического, научно-исследовательского направлений образовательной деятельности», которая базируется на теоретических знаниях, практических умениях, навыках и профессионально значимых личностных качествах¹².

В работе Н.М. Ахмеровой и соавторов [7] указано, что профессиональная компетентность включает в себя систему профессиональных знаний, умений, навыков (профессионально-деятельностный компонент) и индивидуальные особенности личности педагога высшей школы. При этом его профессиональная компетентность определяется постоянным стремлением к повышению качества своих знаний, умений и навыков и готовностью к непрерывному обучению, поэтому именно повышение квалификации и профессионализма научно-педагогического работника высшей школы авторы называют необходимым условием для получения эффективного и качественного профессионального образования. В работе [8] Н.А. Сеногноева связывает профессиональную компетентность педагога высшей школы с выполнением следующих условий:

- непрерывное профессиональное образование и совершенствование профессиональных компетенций;
- владение методологией научной и педагогической деятельности;
- постоянная научно-исследовательская деятельность, обуславливающая научно-теоретическую компетентность.

Профессиональную подготовку научно-педагогического работника Р.К. Серезникова и Г.Н. Скударева [9] рассматривают как непрерывный процесс, основанный на профессиональных компетенциях, личностных и коммуникативных качествах, постоянной готовности к самообразованию и саморазвитию. Как утверждают М.И. Плугина и В.Я. Горбунков, успешное личностно-профессиональное развитие преподавателя в процессе непрерывного профессионального обучения обеспечивается за счет

¹² Карандеева А.М., Кварацхелия А.Г., Ильичева В.Н., Насонова Н.А. Профессиональная компетентность педагога высшей школы. В кн.: *Образование и педагогика: перспективы развития: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции*. Чебоксары: Среда, 2020. С. 270–273.

повышения квалификации, профессиональной переподготовки и самообразовательной деятельности¹³.

Безусловно, высокий профессионализм любого педагогического работника и его социально-психологическая компетентность зависят от его общего культурного уровня, опыта и профессионально значимых личностных качеств, но представляется, что в профессиональном образовании ключевым условием является специальная и профессиональная компетентность научно-педагогического работника высшей школы в области дисциплины, которая им преподается, и методическая компетентность, связанная со средствами формирования знаний, умений и навыков.

В настоящей статье мы акцентируем внимание на образовательном компоненте формирования профессиональной и научно-исследовательской компетентности педагога высшей школы. Она формируется на стадии профессиональной подготовки в ходе получения высшего образования, а затем развивается и углубляется в системе повышения квалификации и дополнительного профессионального образования. Профессионализм педагога высшей школы основывается на его образовании, опыте и профессиональной квалификации, соответствующей области науки и профилю преподаваемых дисциплин. Очевидно, что для обеспечения профессиональной подготовки студентов, педагог высшей школы помимо психологического соответствия специфике профессиональной деятельности в высшем учебном заведении должен обладать необходимым уровнем педагогической компетентности и профессионализма, соответствовать объективным требованиям, предъявляемым в образовательных и профессиональных стандартах, быть готовым к непрерывному обучению и научно-исследовательской работе.

Трансформация российской системы образования и государственная политика в сфере образования поставили новые задачи, связанные с развитием компетенции научно-педагогических кадров. Речь идет не только о педагогическом образовании – современные образовательные стандарты предполагают формирование педагогических компетенций у обучающихся по всем образовательным программам высшего образования.

¹³ Плугина М.И., Горбунков В.Я. Условия формирования устойчивой учебной мотивации преподавателей - слушателей системы дополнительного профессионального образования. В кн.: Непрерывное образование в России: состояние и перспективы: материалы докладов Всероссийской научно-практической конференции. Р-н/Д: Ростовский государственный медицинский университет, 2019. С. 107–115.

В условиях смены образовательной парадигмы и реформирования системы высшего профессионального образования изменяются требования к научно-педагогическим работникам, представленные в профессиональных и образовательных стандартах. Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 26.12.2019 был отменен профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»¹⁴. Решение было связано с тем, что ректоры ведущих вузов выступили с резкой критикой положений стандарта, которые ограничивали доступ работников без ученой степени к преподаванию в высших учебных заведениях на уровне специалитета и магистратуры. Это не позволяло устанавливать им достойную ставку оплаты труда, что существенно снижало возможности по привлечению к педагогической деятельности руководителей и практиков в соответствующей предметной области. Сейчас мы находимся на этапе разработки новой версии профессионального стандарта, требования к преподавателю высшего и дополнительного профессионального образования активно обсуждаются специалистами.

Описанные трансформации образовательной парадигмы вызывают соответствующие изменения в требованиях к кадровому обеспечению образовательных программ, что предопределяет их отражение в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО). Принимая во внимание стремительно меняющиеся образовательные стандарты и профессиональные требования, предъявляемые к научно-педагогическим работникам и образовательным организациям, специалисты активно разрабатывают методологические основы оценки компетентности преподавателей, работающих в системе высшего профессионального образования. Следовательно, оценивать уровень соответствия профессионального образования научно-педагогического работника профилю преподаваемых дисциплин имеет смысл в неразрывной связи с целями и результатами обучения, которые определяются на основе формируемых в ходе изучения дисциплины компетенций (*табл. 5*).

Изменения в образовательных стандартах нового поколения коснулись и требований к профессиональной компетентности педагогических

¹⁴ Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 26.12.2019 № 832н «О признании утратившим силу приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».
URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006020037?ysclid=lk8ak08qmw293566255>

работников, участвующих в реализации образовательной программы. В макете нового федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по укрупненной группе направлений, представленном Министерством образования и науки Российской Федерации, при оценке качества кадрового обеспечения предложено рассчитать удельный вес педагогических работников, ведущих научную, учебно-методическую и практическую работу в соответствии с профилем преподаваемых дисциплин (п. 4.4.3).

Очевидно, что для повышения значения данного критерия образовательные организации будут мотивировать научно-педагогических работников к усилению научной и учебно-методической деятельности в сфере, соответствующей профилям преподаваемых дисциплин, но это не отменяет наличия у преподавателя профессиональной квалификации в соответствующей предметной области, а позволяет повысить профессиональную компетентность педагога высшей школы и актуализировать его знания в соответствии с последними достижениями в соответствующих областях.

В названном документе предусматривается не три, а четыре вида компетенций:

- универсальные компетенции (общие для всех направлений, связанных с базовым высшим образованием);
- базовые компетенции (инвариантные для укрупненной группы направлений (УГН));
- общепрофессиональные компетенции (соответствующие направлению подготовки);
- профессиональные компетенции (формулируются на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников по конкретной образовательной программе).

При принятии образовательных стандартов нового поколения будут соответственно трансформироваться требования к квалификации и профилю образования научно-педагогических работников.

В целом нужно отметить, что использование профессиональных стандартов помогает эффективно и максимально объективно оценить квалификационный уровень педагогов профессионального образования. По нашему мнению, с применением основных положений

профессиональных стандартов связано регулирование кадровых вопросов и трудовых отношений в образовательных учреждениях. Положения стандарта могут использоваться как критерии для поиска и отбора педагогических кадров, а также для выбора направлений дополнительного профессионального образования и программ повышения квалификации научно-педагогических работников.

Роль дополнительного профессионального образования в формировании профессиональной компетентности

Формирование и развитие профессиональной компетентности происходит на всех этапах профессионального образования (в том числе по окончании вуза). Профессиональная деятельность представляет собой непрерывный процесс решения профессиональных задач, связанный с овладением профессиональными компетенциями и повышением квалификации. В условиях постоянных структурных изменений рынка труда и спроса на рабочую силу непрерывное образование становится важным приоритетом государственной политики в сфере занятости, поскольку дает возможность взрослому населению Российской Федерации на протяжении всей жизни повышать и менять свою квалификацию, осуществлять переподготовку по новым востребованным работодателями специальностям, а также повышать свою компетентность в сфере профессиональной деятельности.

Функции по эффективному обеспечению процесса формирования и повышения профессиональной компетентности в высшем учебном заведении должна выполнять созданная в структуре вуза система дополнительного профессионального образования, деятельность которой в полной мере отвечает идеям концепции непрерывного образования. Объективная необходимость создания условий для обновления и актуализации профессиональных знаний, переподготовки и повышения квалификации приводит к тому, что деятельность по организации дополнительного профессионального образования (ДПО) в высшем учебном заведении становится важнейшим направлением его развития.

Курсы повышения квалификации по своей сути являются средством развития профессиональной компетентности для работников, занятых в разных сферах, и особенно актуальны для профессорско-преподавательского состава высшей школы [10]. Привлечение практиков в конкретной предметной области позволяет повысить профессиональную компетенцию педагогических работников.

Однако специфика системы дополнительного профессионального образования в высшем учебном заведении связана с тем, что учебная деятельность для обучающихся является дополнительной по отношению к их профессиональной деятельности. Исследуя особенности системы дополнительного профессионального образования в высшем учебном заведении, М.И. Плугина и В.Я. Горбунков выделяют «отсутствие устойчивой мотивации слушателей к образовательной деятельности».

Низкая мотивация к дополнительной образовательной деятельности, высокая занятость и специфические личностные установки преподавателей высшей школы требуют достаточно высокого уровня подготовки педагогических кадров для системы ДПО. Формирование мотивации у слушателей, которые сами являются научно-педагогическими работниками, требует высочайшего профессионализма, компетентности и мастерства педагога ДПО. Представляется, что первостепенное значение для формирования потребностей и мотивов к обучению и повышению своей квалификации у слушателей-преподавателей высшей школы имеет уровень профессионализма и компетентности представителя системы дополнительного профессионального образования. Однако, если выявить имеющиеся потребности и предоставить слушателям – преподавателям вузов возможность практического использования приобретенных знаний, соответствующих требованиям времени и запросам профессионального сообщества, то эффективность работы системы дополнительного профессионального образования в вузе повысится.

Спектр услуг, которые может оказывать современная система дополнительного профессионального образования в высшем учебном заведении, довольно широк:

- курсы повышения квалификации по различным профессионально-педагогическим и общекультурным проблемам;
- специализированные курсы и семинары, связанные с подготовкой педагогов к освоению новых технологий, знаний, функций, смежных профессий;
- практико-ориентированные программы по профилю читаемых дисциплин в соответствующей предметной области;
- программы повышения квалификации, связанные с научно-исследовательской деятельностью и пр.

Опыт показывает, что чем шире спектр услуг, оказываемых в рамках дополнительного профессионального образования, тем эффективнее решаются задачи, связанные с необходимостью повышения квалификации преподавателей и актуализации знаний.

Выводы и рекомендации

Объективная необходимость обеспечения технологического суверенитета страны и создания собственного производства в условиях дефицита квалифицированных кадров делает задачу модернизации системы высшего и дополнительного образования основным условием для достижения национальных целей развития и реализации основных положений, закрепленных в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Реформирование отечественной системы высшего и дополнительного образования должно быть построено на принципах, отвечающих современным требованиям развития государства и общества с учетом национальных интересов Российской Федерации. Переход к новой системной модели непрерывного образования (квалификационной и компетентностной в единстве) объективно необходим, поскольку в условиях стремительной смены технологий требуются специалисты, обладающие современными теоретическими знаниями и практическими навыками, способные к самостоятельной профессиональной деятельности.

В нашем понимании профессионализм и компетентность преподавателя высшей школы представляет собой основополагающий фактор, оказывающий существенное влияние на качество высшего профессионального образования, имидж и конкурентоспособность высшего учебного заведения. Создание современной и эффективно работающей системы дополнительного профессионального образования в высшем учебном заведении позволяет решать задачи, связанные с необходимостью повышения профессиональной компетентности профессорско-преподавательского состава и актуализации знаний.

Таблица 1**Хронология введения общероссийских классификаторов специальностей по образованию****Table 1****Chronology of the introduction of Russian Joint Academic Coding Systems in education**

Обозначение	Дата введения	Дата отмены	Актуальность
ОК 009-93	01.07.1994	01.01.2004	Заменен на ОКСО (ОК 009-2003)
ОК 009-2003	01.01.2004	01.07.2017	Заменен на ОКСО (ОК 009-2016)
ОК 009-2016	01.07.2017	–	Действует

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 2****Соотношение традиционной и двухуровневой моделей высшего образования по отраслям наук в Общероссийском классификаторе специальностей по образованию ОКСО (ОК 009-2016)****Table 2****The correlation of traditional and two-level models of higher education by field of science in accordance with the Russian Joint Academic Coding System (JACS – OK 009-2016)**

Отрасли	Удельный вес, % двухуровневая модель
Математические и естественные науки	77,8
Инженерное дело, технологии и технические науки	54
Здравоохранение и медицинские науки	11,1
Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	92,3
Науки об обществе	79,4
Образование и педагогические науки	83,3
Гуманитарные науки	93,3
Искусство и культура	54,2
Оборона и безопасность государства. Военные науки	0

Продолжение

Отрасли	Удельный вес, % специалитет
Математические и естественные науки	22,2
Инженерное дело, технологии и технические науки	46
Здравоохранение и медицинские науки	88,9
Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	7,7
Науки об обществе	20,6
Образование и педагогические науки	16,7
Гуманитарные науки	6,7
Искусство и культура	45,8
Оборона и безопасность государства. Военные науки	100

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Таблица 3

Соотношение традиционной и двухуровневой моделей высшего образования по отраслям наук в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 февраля 2022 г. № 891

Table 3

The correlation of traditional and two-level models of higher education by field of science in accordance with Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of February 1, 2022 № 891

Отрасли	Удельный вес, % двухуровневая модель
Математические и естественные науки	61,9
Гуманитарные науки и языки	91,7
Образование и педагогические науки	88,9
Науки об обществе и человеке	63,2
Инженерное дело, технологии и технические науки	51,8
Информационно-коммуникационные технологии, информационная безопасность и компьютерные науки	50
Транспорт	40,9
Сельское, лесное, рыбное хозяйство, ветеринария и зоотехния	92,9
Социальная сфера и сфера услуг	85,7
Искусство и культура	54
Здравоохранение и медицинские науки	9,1
Оборона и безопасность государства. Военные науки	0

Продолжение

Отрасли	Удельный вес, % специалитет
Математические и естественные науки	38,1
Гуманитарные науки и языки	8,3
Образование и педагогические науки	11,1
Науки об обществе и человеке	36,8
Инженерное дело, технологии и технические науки	48,2
Информационно-коммуникационные технологии, информационная безопасность и компьютерные науки	50
Транспорт	59,1
Сельское, лесное, рыбное хозяйство, ветеринария и зоотехния	7,1
Социальная сфера и сфера услуг	14,3
Искусство и культура	46
Здравоохранение и медицинские науки	90,9
Оборона и безопасность государства. Военные науки	100

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 4

Справочники и классификаторы, используемые в профессиональных стандартах для характеристики требований, соответствующих обобщенным трудовым функциям

Table 4

Reference books and classifiers used in professional standards to characterize the requirements corresponding to generalized labor functions

Наименование / Обозначение	Описание
Общероссийский классификатор занятий (ОКЗ) ОК 010-2014 (МСКЗ-08) (до 01.07.2015 действовал ОК 010-93)	Содержит укрупненные группировки профессий рабочих и должностей служащих, однородные по содержанию работ
Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих (ЕКС)	Содержит квалификационные характеристики должностей руководителей, специалистов и служащих, должностные обязанности и требования, предъявляемые к уровню их знаний и квалификации
Общероссийский классификатор специальностей по образованию (ОКСО) ОК 009-2016 (до 01.07.2017 действовал ОК 009-2003)	Представляет собой совокупность специальностей и направлений подготовки, относящихся к конкретной предметной области, указанной в наименовании группы; укрупненные группы специальностей и направлений (УГСН) объединяются в области знаний (отрасли наук)

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 5

Соответствие профессионального образования научно-педагогического работника профилю преподаваемых дисциплин

Table 5

Compliance of the professional education of the academic and teaching staff with the profile of the disciplines taught

Формируемые компетенции	Требования к профессиональному образованию
Универсальные	Высшее образование в предметной области, соответствующей наименованию и содержанию дисциплины
Общепрофессиональные	Высшее образование по специальности или направлению, соответствующему укрупненным группам специальностей и направлений в области (сфере) профессиональной деятельности
Профессиональные	Высшее образование по специальности или направлению в соответствии с перечнем, указанным в дополнительных характеристиках обобщенных трудовых функций в профессиональных стандартах

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Клячко Т.Л. Российское образование в 2000-е годы: тенденции развития и реформирования // Актуальные проблемы Европы. 2013. № 2. С. 164–185. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskoe-obrazovanie-v-2000-e-gody-tendentsii-razvitiya-i-reformirovaniya/viewer>
2. Неустроев Н.Д., Неустроева А.Н. Болонский процесс и национальная система образования // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2012. № 10. С. 112–114.
3. Емельянова Е.В., Силенков В.И. Болонская система как инструмент разрушения отечественной системы образования и угроза национальной безопасности страны // Правда и закон. 2023. № 1. С. 86–92.
4. Первозванский В.Б., Силенков В.И. Реформирование образования в России в свете Болонского процесса в контексте национальной безопасности // Казанский педагогический журнал. 2017. № 5. С. 49–55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformirovanie-obrazovaniya-v-rossii-v-svete-bolonskogo-protssessa-v-kontekste-natsionalnoy-bezopasnosti/viewer>
5. Фоломеев С.Н., Подкопаев О.А. Статистика финансирования высшего образования в современной России: тревожные тенденции // Вестник Академии права и управления. 2021. № 3. С. 115–124. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statistika-finansirovaniya-vysshego-obrazovaniya-v-sovremennoy-rossii-trevozhnye-tendentsii/viewer>
6. Мусаелян Л.А., Зырянов С.Г. Глобальные вызовы России и некоторые проблемы системы отечественного высшего образования // Социум и власть. 2022. № 2. С. 40–52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnye-vyzovy-rossii-i-nekotorye-problemy-sistemy-otechestvennogo-vysshego-obrazovaniya/viewer>
7. Ахмерова Н.М., Зиятдинова Ф.Н., Сафина Р.Р. Профессиональная компетентность педагога высшей школы как основа эффективного и качественного образования // Педагогическое образование в России. 2017. № 1. С. 44–53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-kompetentnost-pedagoga-vysshey-shkoly-kak-osnova-effektivnogo-i-kachestvennogo-obrazovaniya/viewer>

8. *Сеногноева Н.А.* Теория и методология педагогического тестирования, ориентированного на требования ФГОС ВО к профессиональной компетентности педагога // *Перспективы науки*. 2018. № 9. С. 254–257.
9. *Сережникова Р.К., Скударева Г.Н.* Непрерывное профессиональное развитие: от допрофессионально-педагогической компетентности старшеклассника к педагогу-исследователю // *Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета*. 2022. № 3. С. 76–81
URL: <https://vestnikggtu.ru/>
10. *Татьянина Т.В.* Курсы повышения квалификации как средство развития профессиональной компетентности педагога высшей школы // *Гуманитарные науки и образование*. 2012. № 4. С. 45–48.
URL: <https://www.mordgpi.ru/upload/iblock/0e1/0e1f49f868e77850e1d69376995d7bc5.pdf>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Priorities of Russia

PROFESSIONAL AND COMPETENCY-BASED APPROACH AS A BASIS FOR THE HIGHER AND ADDITIONAL EDUCATION MODERNIZATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Irina V. VYAKINA ^{a,*},
Dmitrii V. MARTYNOV ^b

^a Tver State Technical University (TvSTU),
Tver, Russian Federation
ivyakina@yahoo.com
<https://orcid.org/0000-0003-1925-2286>

^b Tver State Technical University (TvSTU),
Tver, Russian Federation
idpo@tstu.tver.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 257/2023
Received 5 June 2023
Received in revised
form 24 June 2023
Accepted 11 July 2023
Available online
15 August 2023

JEL classification:
I23, I25, I28

Keywords: higher
education system,
professional
qualification,
comprehensive and
competency-based
approach, additional
professional education,
Academic staff

Abstract

Subject. This article discusses the issues of higher education development in Russia.

Objectives. The article aims to substantiate the need to return to a profession-oriented model of higher education and offer recommendations for improving the professional standards of higher education teachers.

Methods. For the study, we used the methods of logical and structural analyses.

Results. The article finds that the rejection of the profession-oriented model of higher education has significantly weakened Russia's national security. It substantiates the key role of additional professional education in improving a specialist's knowledge.

Conclusions. The problem of the qualified personnel shortage has necessitated the higher and additional education system modernization, which has become the main condition for ensuring the technological sovereignty of the country.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Vyakina I.V., Martynov D.V. Professional and Competency-based Approach as a Basis for the Higher and Additional Education Modernization in the Russian Federation. *National Interests: Priorities and Security*, 2023, vol. 19, iss. 8, pp. 1404–1428. <https://doi.org/10.24891/ni.19.8.1404>

References

1. Klyachko T.L. [Education in Russian Federation during 2000s: trends in development and reforms]. *Aktual'nye problemy Evropy = Current Problems of Europe*, 2013, no. 2, pp. 164–185.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskoe-obrazovanie-v-2000-e-gody-tendentsii-razvitiya-i-reformirovaniya/viewer> (In Russ.)
2. Neustroev N.D., Neustroeva A.N. [The Bologna process and national system of education]. *Alma Mater. Vestnik Vysshey Shkoly*, 2012, no. 10, pp. 112–114. (In Russ.)
3. Emel'yanova E.V., Silenkov V.I. [The Bologna system as a tool of destruction of the domestic education system and a threat to the national security of the country]. *Pravda i zakon*, 2023, no. 1, pp. 86–92. (In Russ.)
4. Pervozvanskii V.B., Silenkov V.I. [Reforming education in Russia in the light of the Bologna process in the context of national security]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal = Kazan Pedagogical Journal*, 2017, no. 5, pp. 49–55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformirovanie-obrazovaniya-v-rossii-v-svete-bolonskogo-protssesa-v-kontekste-natsionalnoy-bezopasnosti/viewer> (In Russ.)
5. Folomeev S.N., Podkopaev O.A. [Higher education funding statistics in contemporary Russia: alarming trends]. *Vestnik Akademii prava i upravleniya = Bulletin of the Academy of Law and Management*, 2021, no. 3, pp. 115–124. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statistika-finansirovaniya-vysshego-obrazovaniya-v-sovremennoy-rossii-trevozhnye-tendentsii/viewer> (In Russ.)
6. Musaelyan L.A., Zyryanov S.G. [Global challenges of Russia and some problems of the domestic higher education system]. *Sotsium i vlast' = Society and Power*, 2022, no. 2, pp. 40–52.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnye-vyzovy-rossii-i-nekotorye-problemy-sistemy-otechestvennogo-vysshego-obrazovaniya/viewer> (In Russ.)
7. Akhmerova N.M., Ziatdinova F.N., Safina R.R. [Professional competence of higher school teacher as a basis for efficient and high-quality education]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical Education in Russia*, 2017, no. 1, pp. 44–53.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-kompetentnost->

pedagoga-vysshey-shkoly-kak-osnova-effektivnogo-i-kachestvennogo-obrazovaniya/viewer (In Russ.)

8. Senognoeva N.A. [Theory and methodology of pedagogical testing in line with the requirements of State educational standard of higher education to the professional competence of a teacher]. *Perspektivy nauki = Science Prospects*, 2018, no. 9, pp. 254–257. (In Russ.)
9. Serezhnikova R.K., Skudareva G.N. [Continuous professional development: from the pre-professional and pedagogical competence of a senior pupil to a teacher-researcher]. *Vestnik Gosudarstvennogo gumanitarno-tekhnologicheskogo universiteta*, 2022, no. 3, pp. 76–81 (In Russ.).
URL: <https://vestnikggtu.ru/>
10. Tat'yanina T.V. [Refresher courses as development tool of high school teacher's professional competence]. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie = The Humanities and Education*, 2012, no. 4, pp. 45–48.
URL: <https://www.mordgpi.ru/upload/iblock/0e1/0e1f49f868e77850e1d69376995d7bc5.pdf> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.