

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Устойчивое развитие экономики

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНОВ В МАКРОРЕГИОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Елена Викторовна СИБИРСКАЯ ^{a,*},
Людмила Владимировна ОВЕШНИКОВА ^b,
Ирина Юрьевна ВЛАДЫКО ^c

^a доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник лаборатории
«Региональная политика и региональные инвестиционные процессы»,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова),
Москва, Российская Федерация
Sibirskaya.EV@rea.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5496-1446>
SPIN-код: 8041-6548

^b доктор экономических наук, доцент,
главный научный сотрудник научной лаборатории
«Региональная политика и региональные инвестиционные процессы»,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова),
Москва, Российская Федерация
Oveshnikova.LV@rea.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9411-9859>
SPIN-код: 5930-0415

^c старший преподаватель кафедры
предметно-ориентированных информационных систем,
МИРЭА – Российский технологический университет (РТУ МИРЭА),
Москва, Российская Федерация
r017ka@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3577-7042>
SPIN-код: 3396-8958

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 235/2023
Получена 25.05.2023
Получена в
доработанном виде
08.06.2023
Одобрена 16.06.2023
Доступна онлайн
17.07.2023

Специальность: 5.2.3

Аннотация

Предмет. Учет интересов регионов при реализации общенациональных программ развития экономики.

Цели. Оптимизация взаимодействия муниципальных, региональных и федеральных органов власти.

Методология. Применены общенаучные методы исследования.

Результаты. Сформирована трехуровневая система обеспечения информационно-коммуникационного взаимодействия различных органов власти, позволяющая сбалансировать интересы федерального центра и регионов.

Выводы. Пространственная организация информационно-

УДК 316.3
JEL: O18, P25

коммуникационного взаимодействия обеспечивает налаживание долгосрочных, равноправных и взаимовыгодных отношений между субъектами Российской Федерации.

Ключевые слова:

региональная экономика,
макрорегион,
информационно-
коммуникационное
взаимодействие

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Сибирская Е.В., Овешникова Л.В., Владыко И.Ю. Организация информационно-коммуникационного взаимодействия регионов в макрорегионе Российской Федерации // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2023. – Т. 19, № 7. – С. 1266 – 1290.
<https://doi.org/10.24891/ni.19.7.1266>

В настоящее время проблема формирования архитектуры информационно-коммуникационного взаимодействия в рамках региональной экономики актуализируется в силу ряда обстоятельств. В регионах формируется принципиально новая среда обитания – информационная, которая может способствовать развитию предпринимательства. Возрастает роль знаний о новых направлениях развития современной информационной архитектуры, необходим постоянный поиск форм и эффективных методов организации информационно-коммуникационного взаимодействия между регионами в пространстве макрорегиона в целях достижения мультипликативного эффекта¹.

Данные обстоятельства обусловлены разницей в уровне социально-экономического развития регионов, их специализацией. Многоуровневая архитектура организации информационно-коммуникационного взаимодействия регионов в составе макрорегионе заключается в формировании сетей, позволяющих создать прочный алгоритм поступления и аккумуляции информации на различных уровнях [1–7]. В настоящее время в России многоуровневая архитектура организации информационно-коммуникационного взаимодействия регионов не определена, в соответствии с чем сформировать алгоритм взаимодействия не представляется возможным [8–10].

¹ Гичиев Н.С., Гичиев А.Н., Закариева М.Н. Региональное экономическое развитие: теория, политика, методология // *Вопросы структуризации экономики*. 2019. № 1. С. 23–30.
URL: <https://doi.org/10.26159/APR.2019.76.1.004>

В стране отсутствуют информационные центры по взаимодействию регионов². Процесс развития информатизации сопровождается существенными диспропорциями в использовании Интернета, мобильных сетей, персональных компьютеров. По Дальневосточному макрорегиону наблюдается сопоставимая динамика по удельному весу организаций, использующих персональные компьютеры, и удельному весу организаций, использующих Интернет (% от общего числа обследованных организаций по макрорегиону). В 2020–2021 гг. по сравнению с 2019 г. наблюдается резкое сокращение исследуемых показателей, что может быть связано с переводом сотрудников на «удаленную» работу.

По интегральному значению индикатора «доступность цифровых технологий» лидирующее место среди субъектов Дальневосточного федерального округа занимает Хабаровский край (17 место по России), далее следуют Камчатский край (21) и Сахалинская область (21). По индикатору «использование сети Интернет» лидирующее место занимает Камчатский край (27), далее следуют Хабаровский край (29), Республика Саха – Якутия (33), Сахалинская область (33). Лучшие показатели по развитию цифровых компетенций имеют Чукотский автономный округ (18), далее расположены Сахалинская область (27) и Камчатский край (28). Интегральный рейтинг регионов Дальнего Востока России по уровню использования цифровых технологий представлен на *рис. 1*. Отметим, что ранее лидерами по уровню развития цифровых технологий были Камчатский, Хабаровский и Приморский края.

Ключевым вопросом организации информационно-коммуникационного взаимодействия в макрорегионах выступает формирование общего вектора социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Между представленными субъектами организуется информационное взаимодействие путем создания ситуационных центров (*табл. 1*), что требует применения специальных программных продуктов (АИП-СМАРТ, АИС «Госуслуги-Экспресс: Портал-Регион»). Информационно-коммуникационное взаимодействие между регионами в макрорегионах Российской Федерации должно осуществляться посредством передачи, аккумулирования и фиксации данных на основе методически разработанной многоуровневой архитектуры.

² Тугачева Л.В., Панкова В.Б. Информационно-коммуникационное взаимодействие органов государственной власти // *Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования*. 2022. № 16. С. 99–102.

Понятие «многоуровневая архитектура» имеет несколько значений, характеризующих различные условия объектной среды. В большинстве случаев многоуровневая архитектура рассматривается в разрезе хранения и передачи данных. Многоуровневая архитектура – это система, ориентированная на клиента и позволяющая разделить функции между всеми заинтересованными лицами. Единообразие элементов, закрепленных в клиентской системе, позволяет определить функции каждого из участников многоуровневой архитектуры³. Варианты определения понятия «многоуровневая архитектура» приведены на *рис. 2*.

Многоуровневая архитектура – это структура по управлению ролями и функциями участников, находящихся в единой системе взаимоотношений [11, 12]. Согласно А.С. Борисовой, многоуровневая архитектура представляет собой систему отношений субъектов управления, в рамках которой должностные лица наделяются четко структурированными полномочиями и обязанностями, связанными с профессиональной деятельностью⁴. Таким образом, многоуровневая архитектура – это система распределения ролей и функций участников, состоящая из нескольких уровней и направленная на решение общих задач⁵ [13].

Информационное взаимодействие в макрорегионе реализуется на нескольких уровнях (*рис. 3*). Высший макроуровень – субъекты системы информационно-коммуникационного взаимодействия, регулирующие вопросы национального и международного значения (федеральные органы государственной власти Российской Федерации, кроме исполнительных органов государственной власти Российской Федерации).

Низший макроуровень – субъекты системы информационно-коммуникационного взаимодействия, регулирующие вопросы, связанные с развитием экономических отношений с представителями макрорегионов страны (исполнительные органы государственной власти Российской Федерации).

Мезоуровень – субъекты системы информационно-коммуникационного взаимодействия, регулирующие вопросы пространственного и стратегического

³ *Завгородняя Т.Ю., Кольцов И.В.* Межведомственное информационное взаимодействие с использованием информационных технологий // Информационные технологии в УИС. 2021. № 3. С. 63–68.

⁴ *Борисова А.С.* Механизм информационного взаимодействия населения и региональной власти с учетом современных форм интернет-коммуникаций // Дискурс. 2019. № 6. С. 46–53.

⁵ *Гордиенко Т.Н.* Информационное взаимодействие // Автоматика, связь, информатика. 2007. № 6. С. 39–42.

развития региона внутри макрорегиона (исполнительные органы власти субъекта Российской Федерации).

Микроуровень – субъекты системы информационно-коммуникационного взаимодействия, ответственные за поддержание связей с государственными компаниями, определяющими вектор развития макрорегиона (государственными корпорациями, государственными компаниями).

Наноуровень – субъекты системы информационно-коммуникационного взаимодействия, ответственные за поддержание связей с научными, учебными центрами и организацию стратегических сессий, на которых обсуждаются вопросы регионального развития⁶.

При рассмотрении связки «уровень–участник»⁷ следует определить роли ключевых субъектов многоуровневой архитектуры информационно-коммуникационного взаимодействия регионов:

- федеральных органов власти Российской Федерации;
- исполнительных органов власти субъекта Российской Федерации;
- государственных корпораций и государственных компаний;
- акционерных обществ с государственным участием;
- научных и общественных организаций.

Конкретизация выделенных участников определяется уровнями информационно-коммуникационного взаимодействия регионов в макрорегионе Российской Федерации.

Применительно к архитектуре взаимодействия регионов следует выделить два направления: первое – вопросы взаимодействия участников, обусловленные компетенциями в области реализации пространственного и социально-экономического развития территорий; второе – условия выстраивания информационно-коммуникационного взаимодействия заинтересованных участников. В первом случае взаимодействие участников многоуровневой архитектуры пространственного и социально-экономического развития территорий сопряжено с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации», который регламентирует порядок

⁶ Роберт И.В. Информационное взаимодействие в информационно-коммуникационной предметной среде // Ученые записки ИИО РАО. 2001. № 5. С. 3–30.

⁷ Цветков В.Я. Информационное воздействие и взаимодействие // Славянский форум. 2020. № 4. С. 144–151.

формирования запросов, отчетов (в том числе статистических). Объектами регламентации выступают:

- приоритеты социально-экономического развития регионов (прогнозирование с последующим обсуждением и формированием стратегий социально-экономического развития);
- меры государственной поддержки;
- преференционные режимы (сбор информации с третьих лиц, создание нормативной базы, формирование информационных программ);
- целеполагание (сбор информации о направлениях и социально-экономическом развитии регионов, формирование статистических отчетов) и др.

В целом архитектура взаимодействия регионов в макрорегионе основана на стратегическом планировании. Информационно-коммуникационное взаимодействие выступает дополнительным инструментом, позволяющим оптимизировать данный процесс.

Второе направление обусловлено выстраиванием информационно-коммуникационного взаимодействия заинтересованных участников. Нормативно-правовая база информационно-коммуникационного взаимодействия регионов представлена в *табл. 2*.

Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»⁸ прописывает порядок формирования межведомственных запросов о представлении документов и информации. В законе декларируются условия межведомственного информационного взаимодействия, позволяющие определить общие требования ко всем участникам данной системы.

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»⁹ устанавливает ограничения на распространение информации, доступ к ней, а также определяет порядок документирования данных. Акцент в данном законе сделан на использовании систем, позволяющих организовать информационно-коммуникационное взаимодействие между всеми заинтересованными лицами, на защите,

⁸ Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/31584>

⁹ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/24157>

распространении информации, обмене данными, формировании информационных ресурсов.

Рассматривая Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», следует отметить, что основное внимание уделено ответственности за полноту данных о деятельности региональных органов власти, формированию запросов, защите информации¹⁰.

Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении «Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти» устанавливает принципы, инструменты и механизмы, позволяющие обеспечить открытость при поступлении и учете информации¹¹. В документе регламентируется взаимодействие с релевантными группами, установлен порядок работы информационных служб. Протокол заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 20.12.2017 № 6 формализует коммуникативные действия органов власти федерального и регионального уровня.

В целом нормативно-правовая база информационно-коммуникационного взаимодействия регионов не отражает особенности архитектуры данного процесса, в законодательных актах преобладают специализированные нормы. Для решения данной проблемы сформируем многоуровневую архитектуру организации информационно-коммуникационного взаимодействия регионов (рис. 4).

Первый уровень архитектуры организации информационно-коммуникационного взаимодействия регионов обусловлен выстраиванием отношений между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и исполнительными органами власти субъекта Российской Федерации по вопросам формирования связей между центром и периферийными регионами. На первом уровне определены взаимосвязи, способствующие получению информации и расширению коммуникаций по вопросам развития регионов.

Второй уровень связан с решением проблем взаимодействия между макрорегионом и регионами, входящими в его состав, с конкретизацией

¹⁰ Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».
URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/28858>

¹¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.01.2014 № 93-р Об утверждении Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти.
URL: <https://docs.cntd.ru/document/499073612?ysclid=lj6da0mesn726170785>

задач пространственного развития, с созданием мониторинговой базы. На третьем уровне делается акцент на модернизации информационно-коммуникационного взаимодействия между регионами. Рассмотрим каждый уровень в отдельности, выделив ключевые аспекты информационно-коммуникационного взаимодействия регионов в макрорегионе Российской Федерации (рис. 5–7).

Первый уровень архитектуры определен информационно-коммуникационным взаимодействием федеральных органов государственной власти Российской Федерации и исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации. Размещение информации о деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации регулируется федеральными законами (например Федеральным законом от 27.07.2010 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»). В рамках взаимодействия центральных и региональных органов власти осуществляется сбор и учету данных, которые в последующем размещаются на официальных сайтах субъектов Российской Федерации.

Формирование информационных сообщений (их основные виды – обзоры, отчеты, пресс-релизы) направлено на сбор информации о текущем состоянии субъекта Российской Федерации, корректировку данных по пространственному развитию территорий. Органы власти обмениваются информацией по ключевым направлениям, что находит отражение в нормативно-правовых актах на федеральном и региональном уровнях. Применение информационно-коммуникационных технологий (сайты, опросы, обратная связь) направлено на выработку единых решений по текущим и стратегическим планам развития регионов.

Для дорганизации информационно-коммуникационного взаимодействия требуется формирование «точек развития» и показателей, позволяющих сделать вывод о текущем состоянии данного процесса. Точки развития – это мероприятия, направленные на усиление роли информационно-коммуникационного взаимодействия субъектов в рамках единой системы. В качестве «точек роста» архитектуры первого уровня предлагается использовать:

- наполнение информационного сайта региона с учетом изменений в нормативно-правовых актах;
- создание единой информационно-коммуникационной системы регион-Центр;

- проведение мониторинга координации деятельности региональных и федеральных органов власти;
- подготовку информационных материалов по развитию регионов;
- развитие направлений, способствующих повышению доступности сети Интернет для населения региона.

При оценке текущего состояния информационно-коммуникационного взаимодействия федеральных органов государственной власти Российской Федерации и исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации учитываются следующие показатели:

- уровень сети «Интернет для населения региона (отслеживается по регионам с уровнем ниже среднего по стране);
- онлайн взаимодействие Центра и региона (анализируется нормативная деятельность Центра по вопросам регионального значения, определяется уровень взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации);
- качество информации, представленной на электронной платформе органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

На втором уровне происходит взаимодействие между макрорегионом и исполнительными органами власти субъекта Российской Федерации. Информационно-коммуникационное взаимодействие регулируется посредством статистических отчетов, а также оценки корректного функционирования систем передачи информации. На втором уровне формируется общая статистическая информация, позволяющей сделать вывод о текущем состоянии регионов, что в большинстве случаев позволяет аккумулировать информации в единой коммуникационной среде и использовать общие алгоритмы сбора информации. В целом на втором уровне конкретизируются отношения регионов внутри макрорегиона (рис. 6).

Важным направлением является проведение мониторинга функционирования автоматизированной системы передачи информации в макрорегионе. Мониторинг отклонений от целевых показателей пространственного развития регионов усиливает значимость минимизации различных рисков.

В качестве «точек роста» второго уровня предлагается использовать:

- наполнение информационных платформ (представление информации о решении приоритетных задач пространственного развития);
- создание единой информационно-коммуникационной системы взаимодействия между регионами и третьими лицами;
- формирование алгоритма обработки первичной и вторичной информации;
- визуализацию управленческих задач пространственного развития регионов (на основе создания ситуационных центров и картирования ключевых элементов).

В процессе оценки текущего состояния информационно-коммуникационного взаимодействия регионов следует принять во внимание скорость передачи и учета информации, поступающей от региона в регион (отслеживается количество запросов за определенный период); важное значение имеет отсутствие отклонений от целевых показателей пространственного развития (выполняется анализ программ и стратегий); формируется матрица оценки статистических данных пространственного развития регионов (проводится анкетирование участников процесса).

Третий уровень является наиболее значимым и определяет сущность информационно-коммуникационного взаимодействия регионов в макрорегионе (рис. 7). Участниками информационно-коммуникационного взаимодействия выступают исполнительные органы власти субъектов Российской Федерации, задача которых – адаптация инструментов развития для реализации общих управленческих задач регионов. Информационно-коммуникационное взаимодействие на третьем уровне регулируется посредством формирования региональных стратегий социально-экономического развития территорий, составления информационных отчетов, методических материалов по оценке целевых показателей. Речь идет о межрегиональном информационном взаимодействии, о формировании системы сбора и аккумулирования информации по общим вопросам развития регионов.

Ключевое значение на третьем уровне имеют следующие мероприятия:

- формирование региональной стратегии социально-экономического развития территорий,

- создание единой информационно–коммуникационной системы по своду показателей социально–экономического развития территорий;
- формирование реестра изменений в стратегиях социально–экономического развития территорий;
- визуализация итогов реализации региональной стратегии социально–экономического развития территорий.

На третьем уровне осуществляются сбор и анализ информации по социально–экономическому развитию регионов, выполняется расчет различных коэффициентов; оценивается эффективность реализации показателей социально–экономического развития регионов, проводится анкетирование органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по стратегическим вопросам.

Подводя итоги, отметим, что в настоящее время не существует четкого определения многоуровневой архитектуры информационно–коммуникационного взаимодействия. Для решения проблемы предложено авторское определение такой архитектуры как системы распределения ролей и функций участников в целях решения общих задач.

Сформирован трехуровневый алгоритм организации информационно–коммуникационного взаимодействия регионов в макрорегионе Российской Федерации. Первый уровень включает взаимодействие федеральных органов государственной власти Российской Федерации и исполнительных органов власти субъекта Российской Федерации.

Второй уровень обеспечивает взаимосвязь макрорегиона с исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации в целях решения задач пространственного развития территорий.

На третьем уровне осуществляется взаимодействие регионов внутри макрорегиона, что предполагает адаптацию инструментов развития для реализации общих управленческих задач (точки роста, зоны концентрации социально–экономического потенциала).

Таблица 1**Функции ситуационных центров, действующих в Дальневосточном макрорегионе Российской Федерации****Table 1****Functions of situational centers operating in the Far Eastern macro-region of the Russian Federation**

Регионы	Ситуационные центры	Описание
Республика Бурятия	Ситуационный центр оперативного управления «Бурятрегионавтодор»	Создан в целях повышения уровня оперативного управления дорожным хозяйством в повседневных условиях и обеспечения координации действий в чрезвычайных и кризисных ситуациях
	Региональный ситуационный центр в сфере жилищно-коммунального хозяйства	Образован на базе комитета функционирования и модернизации жилищно-коммунального комплекса
Республика Саха – Якутия	Ситуационный центр Главы Республики Саха – Якутия	Многофункциональная структура для учета и анализа сведенных воедино табличных, текстовых и картографических данных при решении информационно-аналитических задач с привязкой к пространственным данным
Забайкальский край	Региональный ситуационный центр при Управлении Федеральной налоговой службы по Забайкальскому краю	Осуществляет мониторинг информации, в том числе по обращениям налогоплательщиков, о рисках возникновения экономических и социальных проблем, связанных с распространением коронавирусной инфекции
Камчатский край	Единый ситуационно-мониторинговый центр Камчатского края	Создан в целях построения, развития и эксплуатации систем мониторинга и обеспечения общественной (региональной) безопасности
Приморский край	Ситуационный центр Губернатора Приморского края	Создан в целях осуществления цифровой трансформации, внедрения и распространения наиболее эффективных цифровых решений и технологических платформ
	Региональный ситуационный центр при Управлении Федеральной налоговой службы по Приморскому краю	Создан в целях оперативного мониторинга экономической и социальной ситуации, связанной с действиями отдельных государств, а также в силу необходимости изучения предложений и выработки мер по поддержке бизнеса и граждан
Хабаровский край	Региональный ситуационный центр при Управлении Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю	Создан для оперативного мониторинга ситуации в экономике края, в целях сбора информации по обращениям налогоплательщиков, о рисках возникновения экономических и социальных проблем
Амурская область	Региональный ситуационный центр при Управлении Федеральной налоговой службы по Амурской области	Создан в целях оперативного мониторинга экономической и социальной ситуации, в том числе связанной с распространением коронавирусной инфекции
	Ситуационный центр по вопросам городской среды	Создан для мониторинга проектов благоустройства и в целях консультирования по проектным решениям

Магаданская область	Региональный ситуационный центр при Управлении Федеральной налоговой службы по Магаданской области	Создан в целях оперативного мониторинга экономической и социальной ситуации, в том числе связанной с распространением коронавирусной инфекции
Сахалинская область	Центр управления регионом	Создан в целях решения отраслевых вопросов и формирования баз данных по региону
	Региональный ситуационный центр при Управлении Федеральной налоговой службы по Сахалинской области	Создан в целях мониторинга экономической и социальной ситуации, изучения предложений и разработки мер по поддержке бизнеса и граждан. Создание центра обусловлено рисками возникновения проблем, связанных в том числе с введением экономических санкций
Еврейская автономная область	Региональный ситуационный центр Еврейской автономной области	Создан для мониторинга обратной связи от налогоплательщиков и в целях разработки мер по поддержке бизнеса и граждан.
Чукотский автономный округ	Региональный ситуационный центр Чукотского автономного округа	Ситуационный центр осуществляет сбор и мониторинг информации, в том числе по обращениям налогоплательщиков, о рисках возникновения экономических и социальных проблем, связанных с распространением коронавирусной инфекции

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Нормативно-правовая база информационно-коммуникационного взаимодействия регионов

Table 2

Regulatory framework for information and communication interaction of regions

Документы	Сфера применения
Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»	Определяет действия и сроки при формировании и отправке межведомственных запросов о представлении документов и информации
Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»	Устанавливает ограничения на распространение информации, доступ к ней и порядок ее учета
Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»	Определяет способы обеспечения доступа к информации и формы ее представления
Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении «Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти»	Устанавливает принципы, инструменты и механизмы, позволяющие обеспечить открытость поступления и учета информации
Протокол заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 20.12.2017 № 6	Регламентирует процессы информационного и аналитического управления, содержание отчетов о взаимодействии органов власти

Источник: авторская разработка

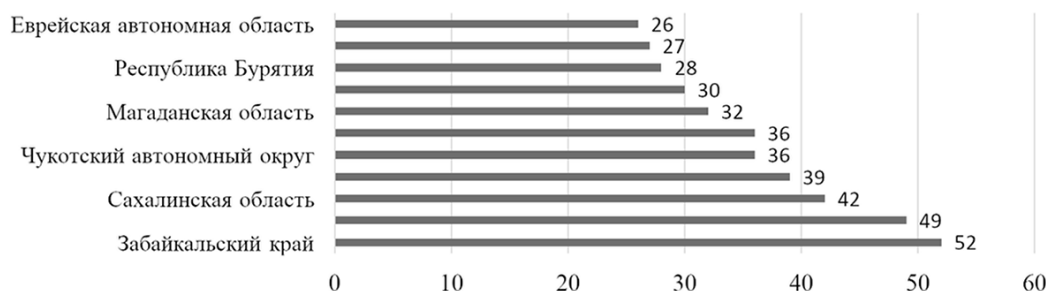
Source: Authoring

Рисунок 1

Интегральный рейтинг регионов Дальнего Востока России по уровню использования цифровых технологий

Figure 1

Integrated rating of regions of the Russian Far East by the level of use of digital technologies



Источник: авторская разработка

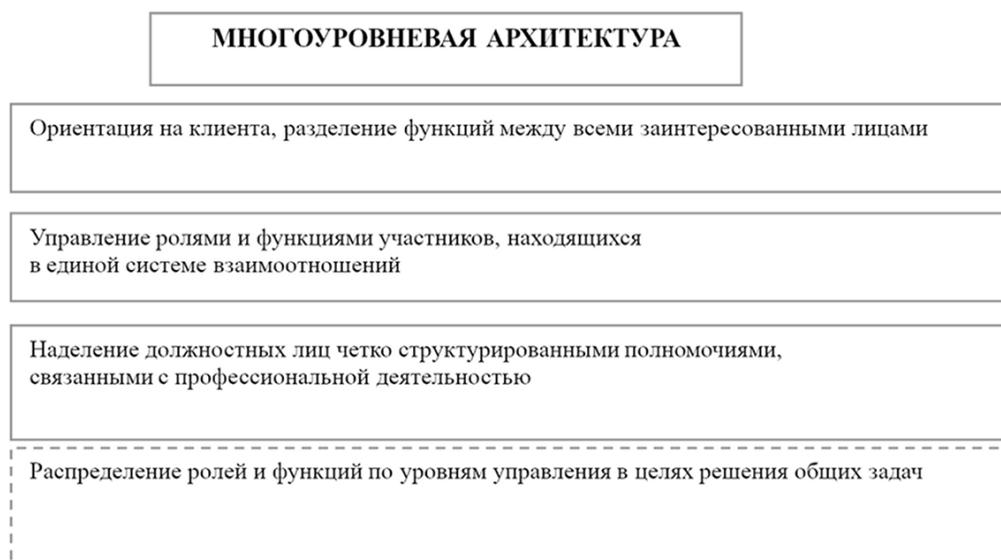
Source: Authoring

Рисунок 2

Набор характеристик многоуровневой архитектуры информационно-коммуникационного взаимодействия

Figure 2

A set of characteristics of a multi-level architecture of information and communication interaction



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3

Участники архитектуры информационно-коммуникационного взаимодействия регионов

Figure 3

Participants in the architecture of information and communication interaction of regions



Источник: авторская разработка

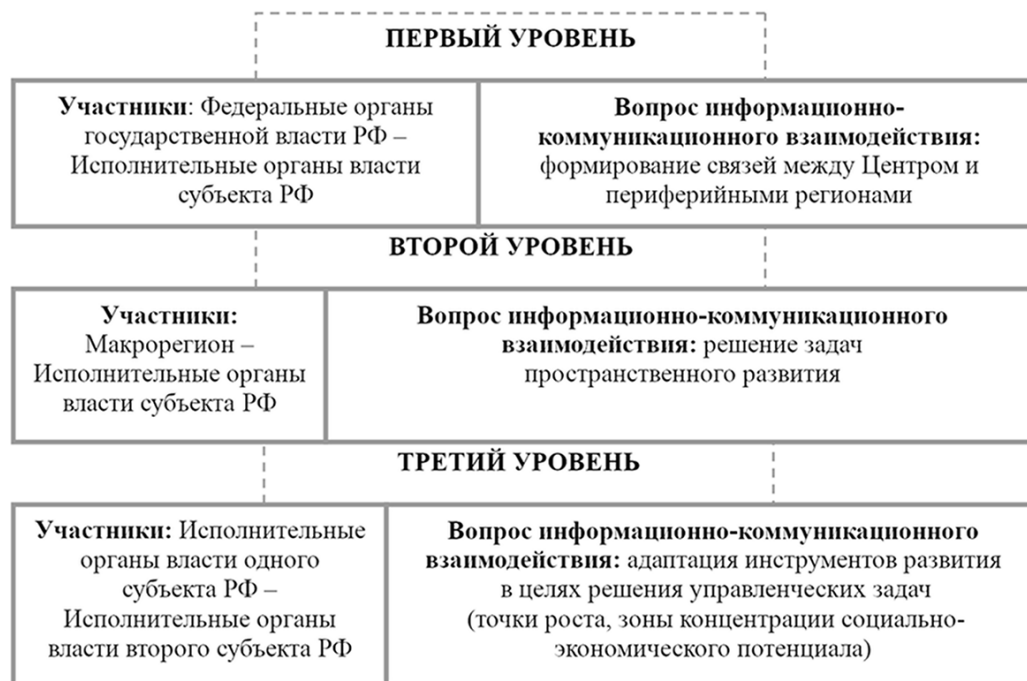
Source: Authoring

Рисунок 4

Уровни информационно-коммуникационного взаимодействия регионов

Figure 4

Levels of information and communication interaction between regions



Источник: авторская разработка

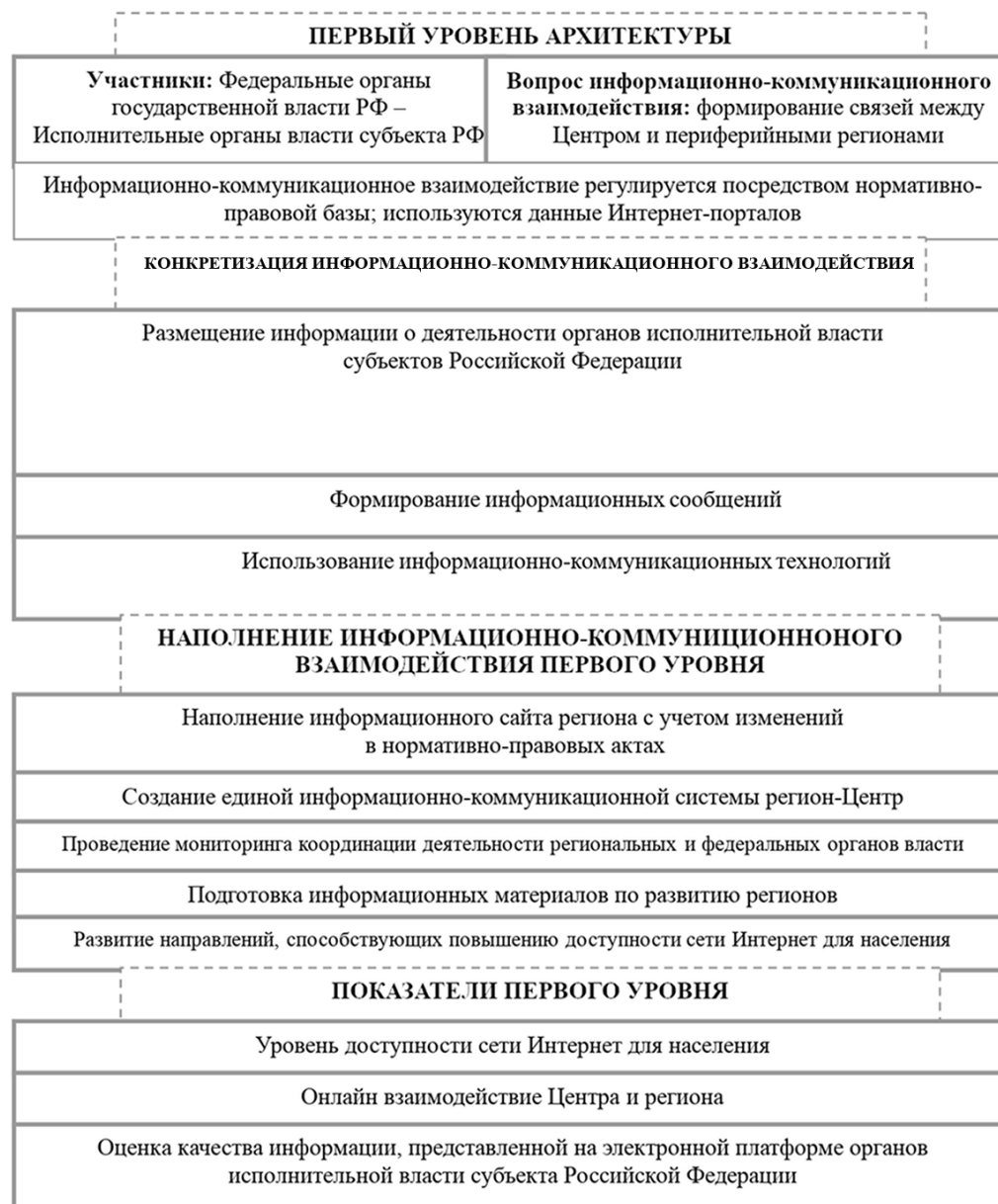
Source: Authoring

Рисунок 5

Архитектура организации информационно-коммуникационного взаимодействия регионов (первый уровень)

Figure 5

Architecture of the organization of information and communication interaction of regions (first level)



Источник: авторская разработка

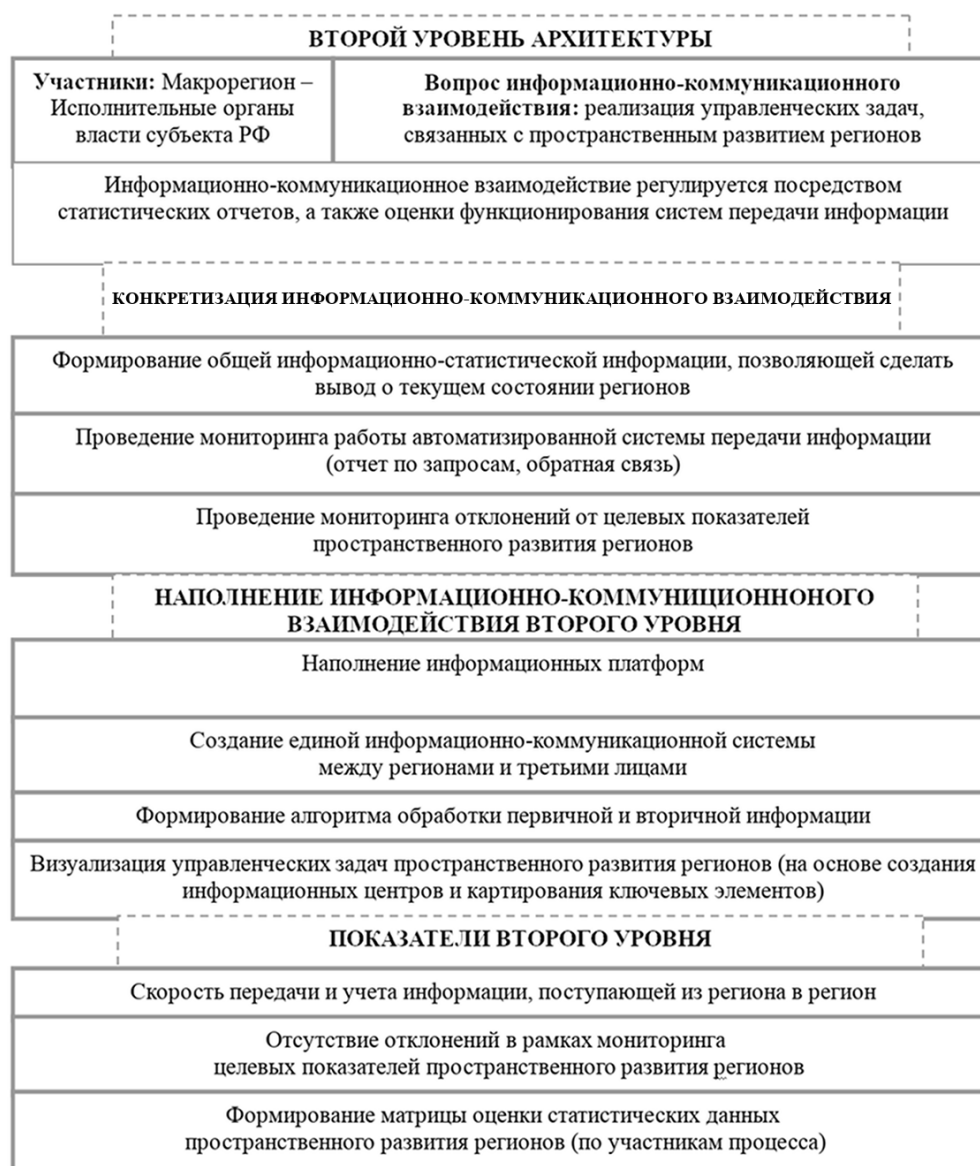
Source: Authoring

Рисунок 6

Архитектура организации информационно-коммуникационного взаимодействия регионов (второй уровень)

Figure 6

Architecture of the organization of information and communication interaction of regions (second level)



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 7

Архитектура организации информационно-коммуникационного взаимодействия регионов (третий уровень)

Figure 7

Architecture of the organization of information and communication interaction of regions (third level)



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Черноскутов М.А. Многоуровневая архитектура для систем обработки графов // Научно-технический вестник Поволжья. 2019. № 12. С. 147–149. URL: <https://www.ntvprt.ru/ru/archive-vypuskov>
2. Егоров Н.Е., Ковров Г.С. Потенциал информационной среды в регионах Дальневосточного федерального округа // Информационное общество. 2020. № 4. С. 89–98. URL: <http://infosoc.iis.ru/article/view/497/414>
3. Расходчиков А.Н. Информационно-коммуникационное взаимодействие власти и общества: в поиске эффективных технологий // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2017. № 2. С. 263–273. URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.2.14>
4. Владыко И.Ю. Организация мониторинга информационно-коммуникационного взаимодействия между регионами в макрорегионе // Региональная экономика: теория и практика. 2023. Т. 21. Вып. 4. С. 635–655. URL: <https://doi.org/10.24891/re.21.4.635>
5. Сарафанов В.И. Информатизация системы государственного управления России: монография. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2006. 120 с.
6. Герасимова В.В. Интеграционные процессы в регионах Российской Федерации // Региональные проблемы преобразования экономики. 2009. № 2. С. 63–71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsionnye-protsessy-v-regionah-rossiyskoy-federatsii/viewer>
7. Преображенский Ю.В. Пространственное планирование на макро- и микроуровне: проблемы таксономии и поляризации (на примере Волго-Уральского макрорегиона) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Науки о Земле. 2021. Т. 21. № 4. С. 228–235. URL: <https://doi.org/10.18500/1819-7663-2021-21-4-228-235>
8. Мерзликина Г.С. Концепция «умной специализации» регионов: уточнение принципов // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11. № 3. С. 997–1014. URL: <https://doi.org/10.18334/vinec.11.3.113227>
9. Фадеева А.Ю. Подходы к оценке экономической эффективности формирования и управления региональным инвестиционным порталом // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2017. № 1. С. 135–152.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-ekonomicheskoy-effektivnosti-formirovaniya-i-upravleniya-regionalnym-investitsionnym-portalom/viewer>

10. Новоселов А.С., Маршалова А.С. Инновационный подход к региональному и муниципальному управлению // *Регион: экономика и социология*. 2015. № 1. С. 55–78.
URL: <http://recis.ru/region/magazine/57/2062>
11. Дондоков З.Б., Дугаржапова Д.Б., Пискунов Е.Ю. Анализ межотраслевых взаимосвязей в экономике региона на основе модели Миядзавы // *Регион: экономика и социология*. 2023. № 1. С. 189–210.
URL: https://www.sibran.ru/journals/issue.php?ID=185806&ARTICLE_ID=185813&ysclid=lj6e8uqh4x898235821
12. Лолаева А.С. Информационное взаимодействие федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. *Annali d'Italia*, 2021, no. 25, part 2, pp. 26–30.
URL: <http://www.itadiana.com/wp-content/uploads/2021/11/Annali-d%E2%80%99Italia-%E2%84%9625-part-2-2021.pdf>
13. Кравченко Ю.А. Многоуровневая архитектура сценария управления знаниями на основе онтологического анализа // *Известия Южного федерального университета. Технические науки*. 2015. № 2. С. 186–195.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnogourovnevaya-arhitektura-stsenariya-upravleniya-znaniyami-na-osnove-ontologicheskogo-analiza/viewer>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Sustainable Development of Economy

ORGANIZATION OF INFORMATION AND COMMUNICATION INTERACTION OF REGIONS IN THE MACROREGION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Elena V. SIBIRSKAYA ^{a,*},
Lyudmila V. OVESHNIKOVA ^b,
Irina Yu. VLADYKO ^c

^a Plekhanov Russian University of Economics (PRUE),
Moscow, Russian Federation
Sibirskaya.EV@rea.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5496-1446>

^b Plekhanov Russian University of Economics (PRUE),
Moscow, Russian Federation
Oveshnikova.LV@rea.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9411-9859>

^c MIREA – Russian Technological University (RTU MIREA),
Moscow, Russian Federation
r017ka@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3577-7042>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 235/2023
Received 25 May 2023
Received in revised
form 8 June 2023
Accepted 16 June 2023
Available online
17 July 2023

JEL classification:
O18, P25

Keywords: regional
economy, macroregion,
information and
communication
interaction

Abstract

Subject. The article addresses consideration of regions' interests in the implementation of national programs for economic development.

Objectives. The focus is on the optimization of interaction between municipal, regional, and federal authorities.

Methods. The study draws on general scientific research methods.

Results. We created a three-tier system for ensuring the information and communication interaction between various authorities. It enables to balance interests of the Federal Center and regions.

Conclusions. The spatial organization of information and communication interaction ensures the establishment of long-term, equal and mutually beneficial relations between the constituent entities of the Russian Federation.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Sibirskaya E.V., Oveshnikova L.V., Vladenko I.Yu. Organization of Information and Communication Interaction of Regions in the Macroregion of the Russian Federation. *National Interests: Priorities and Security*, 2023, vol. 19, iss. 7, pp. 1266–1290. <https://doi.org/10.24891/ni.19.7.1266>

References

1. Chernoskutov M.A. [Multilevel architecture for graph processing systems]. *Nauchno-tekhnicheskii vestnik Povolzh'ya = Scientific and Technical Volga Region Bulletin*, 2019, no. 12, pp. 147–149.
URL: <https://www.ntvprrt.ru/ru/archive-vypuskov> (In Russ.)
2. Egorov N.E., Kovrov G.S. [Potential of information environment in regions of Far Eastern Federal District]. *Informatsionnoe obshchestvo = Information Society*, 2020, no. 4, pp. 89–98.
URL: <http://infosoc.iis.ru/article/view/497/414> (In Russ.)
3. Raskhodchikov A.N. [Information and communication interaction between authorities and citizens: Looking for efficient technologies]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny = Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes Journal (Public Opinion Monitoring)*, 2017, no. 2, pp. 263–273. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.2.14>
4. Vladyko I.Yu. [Arrangements for monitoring of information communication between areas in the macro-region]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2023, vol. 21, iss. 4, pp. 635–655. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.21.4.635>
5. Sarafanov V.I. *Informatizatsiya sistemy gosudarstvennogo upravleniya Rossii: monografiya* [Informatization of the system of public administration in Russia: a monograph]. Moscow, Institute of Scientific Information for Social Sciences of RAS Publ., 2006, 120 p.
6. Gerasimova V.V. [Integration processes in regions of the Russian Federation]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional Problems of Transforming the Economy*, 2009, no. 2, pp. 63–71.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsionnye-protsessy-v-regionah-rossiyskoy-federatsii/viewer> (In Russ.)
7. Preobrazhenskii Yu.V. [Spatial planning at the macro and micro levels: Problems of taxonomy and polarization (on the example of the Volga-Ural macroregion)]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Nauki o Zemle = Izvestiya of Saratov University. Earth Sciences*, 2021, vol. 21, iss. 4, pp. 228–235. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18500/1819-7663-2021-21-4-228-235>

8. Merzlikina G.S. [Regional smart specialization concept: Clarifying the principles]. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki = Russian Journal of Innovation Economics*, 2021, vol. 11, no. 3, pp. 997–1014. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/vinec.11.3.113227>
9. Fadeeva A.Yu. [Approaches to assessing the economic efficiency of formation and management of regional investment portal]. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika = ETAP: Economic Theory, Analysis, Practice*, 2017, no. 1, pp. 135–152. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-ekonomicheskoy-effektivnosti-formirovaniya-i-upravleniya-regionalnym-investitsionnym-portalom/viewer> (In Russ.)
10. Novoselov A.S., Marshalova A.S. [Innovative approach to regional and municipal governance]. *Region: ekonomika i sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*, 2015, no. 1, pp. 55–78. URL: <http://recis.ru/region/magazine/57/2062> (In Russ.)
11. Dondokov Z.B., Dugarzhapova D.B., Piskunov E.Yu. [Input-output analysis of regional economy with the Miyazawa model]. *Region: ekonomika i sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*, 2023, no. 1, pp. 189–210. URL: https://www.sibran.ru/journals/issue.php?ID=185806&ARTICLE_ID=185813&ysclid=lj6e8uqh4x898235821 (In Russ.)
12. Lolaeva A.S. [Informational interaction of federal executive authorities and executive authorities of the subjects of the Russian Federation]. *Annali d'Italia*, 2021, no. 25, part 2, pp. 26–30. URL: <http://www.itadiana.com/wp-content/uploads/2021/11/Annali-d%E2%80%99Italia-%E2%84%9625-part-2-2021.pdf> (In Russ.)
13. Kravchenko Yu.A. [Layered architecture knowledge management script based on ontological analysis]. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki = Izvestiya SFedU. Engineering Sciences*, 2015, no. 2, pp. 186–195. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnogourovnevaya-arhitektura-stsenariya-upravleniya-znaniyami-na-osnove-ontologicheskogo-analiza/viewer> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.