

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Устойчивое развитие экономики

МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ НА ЭЛЕКТРОННЫХ ПЛАТФОРМАХ

Андрей Леонидович ПОЛТАРЫХИН^{a,*},
Владимир Викторович ВЕЛИКОРОССОВ^b,
Сергей Александрович ФИЛИН^c

^a доктор экономических наук,
профессор кафедры корпоративного управления и инноватики,
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова),
Москва, Российская Федерация
poltarykhin@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-2272-2007>
SPIN-код: 1806-5015

^b доктор экономических наук,
профессор кафедры корпоративного управления и инноватики,
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова),
Москва, Российская Федерация
Velikorossov.VV@rea.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5845-4820>
SPIN-код: 7272-9881

^c доктор экономических наук,
профессор кафедры корпоративного управления и инноватики,
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова),
Москва, Российская Федерация
Filin.SA@rea.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6054-6510>
SPIN-код: 9576-6789

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 145/2023
Получена 17.04.2023
Получена в
доработанном виде
19.05.2023
Одобрена 08.06.2023
Доступна онлайн
17.07.2023

Специальность: 5.2.6

УДК 339.13; 339.133.025
JEL: L41, L81

Аннотация

Предмет. Проблемы адаптации антимонопольного законодательства к новым экономическим условиям, в которых происходит активное развитие цифровых технологий.

Цели. Систематизация специфических особенностей рынка электронных платформ.

Методология. Применены методы системного, сравнительного, структурного и логического анализа.

Результаты. Цифровые технологии являются составной частью активов многих фирм, формируют конкурентные преимущества. Электронные платформы представляют собой инструменты многостороннего взаимодействия поставщиков и потребителей, но развитие этих платформ увеличивает риск возникновения монополий и олигополий.

Ключевые слова:

конкуренция,
электронные
платформы, цифровые
технологии,
антиконкурентное
поведение

Выводы. Необходимо развитие механизмов установления факта доминирующего положения компании на рынке электронных платформ.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Полтарыхин А.Л., Великороссов В.В., Филин С.А. Механизмы развития конкуренции на электронных платформах // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2023. – Т. 19, № 7. – С. 1251 – 1265.
<https://doi.org/10.24891/ni.19.7.1251>

Введение

Масштабы развития электронных платформ определяют уровень конкуренции на различных рынках. В целом конкуренция является основной движущей силой современной экономики. Уровень конкуренции на рынке цифровых платформ зависит от делового имиджа компаний и их финансовых возможностей. Например, крупные структуры могут оказывать влияние на конкуренцию путем аффилирования или поглощения малых компаний и стартапов средних фирм [1].

Учитывая современные реалии, необходимо отметить, что рынок цифровых услуг и платформ не является свободным от конкуренции. Известный феномен главенства на рынках известных торговых марок и «цифровых магнатов» указывает на то, что необходимо более подробное исследование процессов их становления. Кроме того, именно общеизвестные и признанные компании в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) оказывают существенное влияние на весь рынок цифровых услуг.

Согласно исследованиям, крупнейшие мировые цифровые платформы осуществляют поглощение стартапов, а также малых и средних фирм, которые могут составить конкуренцию в данной отрасли. Данная тенденция формируется за счет весомых финансовых возможностей крупных участников рынка, заинтересованных в том, чтобы заимствовать новые идеи и генерировать финансовые потоки путем приобретения небольших компаний с незначительными для себя затратами, повышая рентабельность и устойчивость¹.

¹ Крысанова Н.В. Правовая защита конкуренции в условиях цифровой экономики // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. 2019. № 3. С. 112–118. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-zaschita-konkurentsii-v-](https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-zaschita-konkurentsii-v)

В свою очередь, такие тенденции на мировом рынке электронных платформ создает угрозу экономике в целом, поскольку именно цифровые платформы, являясь агрегаторами информационных потоков и основой взаимодействия экономических субъектов, оказывают ключевое влияние на взаимосвязанные сегменты рынка и имеют возможности для «выключения» других участников рынка за счет формирования и возрастания своих конкурентных преимуществ. Еще один аспект, заслуживающий рассмотрения, – снижение конкуренции и активности малого и среднего предпринимательства в IT-секторе².

С точки зрения авторов работы, исследуемый рынок является олигополистическим, а в некоторых сегментах – монополистическим. На рынке электронных платформ действуют фирмы, которые имеют целью повышение конкурентоспособности и максимизацию прибыли путем взаимодействия с конкурентами. В данном случае уместно рассматривать теорию игр Д. Нэша, однако особенности рынка цифровых платформ можно проанализировать с точки зрения регулирования конкуренции между ними [2].

Действия цифровых платформ на рынке замедляют инновационное развитие и приводит к дифференциации доходов фирм-конкурентов. Преимущество цифровых платформ формируется и за счёт получения информации о пользователях, что позволяет экономить при разработке и внедрении новых услуг и продуктов. К примеру, сервис Google Maps собирает информацию о пользователях и создает картину их предпочтений. С учетом этих предпочтений разрабатываются новые и совершенствуются существующие сервисы Google.

Конкуренция цифровых платформ до недавнего времени не была предметом пристального внимания со стороны регуляторов. В частности, это касается альянса GAFA (Google, Apple, Facebook, Amazon). В соответствии с Communication Decency Act³, электронные платформы не выступают как издатели, соответственно, они освобождаются от ответственности за ущерб, нанесенный информацией от сторонних пользователей. Также компании – электронные платформы освобождены от ответственности в рамках Закона о защите авторских прав в цифровую эпоху (Digital Millennium Copyright

usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki/viewer

² Филин С.А., Никольская Н.В. Электронный бизнес экономики информационного общества // Финансы и кредит. 2006. Т. 12. Вып. 16. С. 60–71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnyy-biznes-ekonomiki-informatsionnogo-obschestva/viewer>

³ The Communications Decency Act of 1996. URL: <https://web.mit.edu/people/rshah/21H931.major.pdf>

Act)⁴. В соответствии с нормами данного закона электронные платформы не несут ответственности в том случае, когда они удаляют со своего ресурса объект, затрагивающий авторские права третьих лиц. Данное действие должно происходить незамедлительно после получения соответствующего уведомления.

В случае отсутствия подобных механизмов защиты электронные платформы в своей деятельности были бы вынуждены учитывать риск несения ответственности и соответствующего роста расходов относительно масштабов распространения. Электронные платформы вынуждены были бы вести свою деятельность с учетом необходимости контроля информационных потоков в целях снижения рисков ответственности за нарушение авторских прав, что привело бы к дополнительным расходам и ослаблению возможностей для развития⁵.

Современные исследователи выделяют три основных типа антиконкурентного поведения электронных платформ:

- приобретение стартапов на стадии зарождения;
- блокирование доступа к данным;
- уничтожение конкурентных ресурсов.

Крупные электронные платформы приобретают на стадии зарождения небольшие цифровые компании, которые создают угрозу конкуренции [3]. Самый наглядный пример такой формы антиконкурентного поведения – это приобретение компанией Facebook сервиса по обмену фотоснимками Instagram. На момент совершения сделки количество сотрудников Instagram составляло 13 чел., а сумма сделки составила 1 млрд долл. США. В современных реалиях, по мнению аналитиков, данная сделка была бы приостановлена по требованию Федеральной комиссии по торговле США, но на момент осуществления сделки регулятор не смог доказать наличие признаков антиконкурентного поведения [4].

Антимонопольное законодательство в мировом масштабе начинает обращать внимание на проблему контроля информации в свете ее использования как конкурентного преимущества. Ряд исследователей полагает, что электронные платформы не должны иметь права на

⁴The Digital Millennium Copyright Act. URL: <https://www.copyright.gov/dmca/>

⁵Леонова Е.В. Обеспечение конкуренции в эпоху цифровой экономики: возможности и угрозы. В кн.: Актуальные вопросы юридических наук: материалы IV Международной научной конференции. Казань: Молодой ученый, 2018. С. 10–12.

использование и передачу данных, предоставленных пользователями. Существует и противоположная точка зрения. Она состоит в том, что потребители ресурсов не предоставляют данных в пригодном для дальнейшего использования виде, в результате чего электронные платформы должны аналитическими методами формировать массивы информации о пользовательских предпочтениях, и таким образом формируется добавленная стоимость «продукта электронных платформ».

Антиконкурентное поведение состоит и в том, что электронную платформу разрешается использовать как площадку для размещения продуктов. Однако площадка может уничтожить размещенные на ней продукты. Следовательно, все приложения, не разработанные данной платформой, подвергаются риску уничтожения.

Рассмотрим подобное поведение на примере компании Apple. Сторонняя фирма разрабатывает приложение и размещает его на платформе AppStore. В том случае, если приложение демонстрирует высокую динамику роста пользователей, то электронная платформа своими силами разрабатывает подобное приложение и делает его частью самой системы. При этом компании и создатели приложений понимают, что максимальную прибыль их продукт будет приносить только до момента внедрения подобного продукта электронной платформой⁶.

В результате такого антиконкурентного поведения формируется двоякое влияние на рынок – как положительное, так и отрицательное. Положительное влияние состоит в том, что в процессе создания дубликатов приложений сторонних фирм электронными платформами происходит расширение функционала и повышается потребительская ценность для пользователей платформы. Отрицательное влияние заключается в том, что сторонние фирмы, которые могли бы стать потенциальными конкурентами электронных платформ, лишаются прав на свой продукт. Такое поведение сводит на нет все преимущества конкурентных рынков.

Во многих государствах антимонопольное регулирование деятельности электронных платформ находится в стадии становления, поэтому анализ подходов к оценке конкурентного поведения электронных платформ демонстрирует кардинально разные результаты. Например, Европейская комиссия по конкурентным рынкам предъявила обвинения компании Google в том, что компания неправомерно занимает лидирующие позиции в

⁶ Беликова К.М. Цифровая интеллектуальная экономика: понятие и особенности правового регулирования (теоретический аспект) // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. 2018. № 8. С. 82–85.

сегменте поиска по причине того, что компания на первый план выводила собственные сервисы и намеренно урезала рейтинг конкурентов. Одновременно Федеральная комиссия по торговле США не усмотрела в подобной системе организации поиска признаков нарушения законов конкуренции.

Главная причина применения различных подходов к антимонопольному регулированию цифровой конкуренции является отсутствие инструментария, позволяющего оценить эффекты антиконкурентного поведения участников рынка цифровых платформ. Внешние эффекты рынков цифровых платформ характеризуются многочисленными особенностями, поэтому разрабатывать подходы к антимонопольному регулированию цифровых рынков необходимо разрабатывать с учетом положений национального законодательства и специфики этих рынков [5].

Современный уровень развития цифровых рынков, по мнению многих экспертов, являет собой «новую волну промышленной революции», ведущую к масштабным изменениям экономического пространства. Экономика под действием цифровизации трансформируется, на новых рынках главенствуют цифровые технологии [6]. Новые форматы рынка упрощают процессы организации торговых отношений и стимулируют их развитие.

Появление рынка цифровых технологий влияет и на другие рынки, и современное развитие информационных технологий можно оценить с точки зрения возрастания неравенства. Цифровое неравенство трактуется специалистами как неравенство в доступе различных субъектов экономики к цифровому пространству, технологиям, знаниям. Фактор цифрового неравенства в современную эпоху выходят на первый план при распределении реальных социально-экономических благ [7].

Цифровизация экономики приводит к росту монопольного влияния и концентрации капитала. Во многих странах формулируются предложения по изменению антимонопольного законодательства в целях противодействия «цифровым гигантам». В противном случае свободная конкуренция на данном рынке сменится олигополией или даже монополией, что приведет к негативным последствиям для экономики в целом. Монополизация рынков, в том числе цифровых, замедляет экономический рост, наносит ущерб развивающимся странам.

Примеры деятельности антимонопольных регуляторов в странах Европы доказывают, что существование рынка цифровых услуг возможно даже при отсутствии платы за услуги. Дело в том, что услуги электронных платформ пользователи оплачивают не деньгами, а личными данными. Например, согласно антимонопольному законодательству Германии, товары и услуги формируют рынок даже в тех случаях, когда они могут быть предоставлены условно бесплатно.

В рамках антимонопольного регулирования в разных странах используется термин «доминирующее положение», трактовка которого предполагает учет потенциала цифровых рынков. При большом количестве условно бесплатных сервисов анализ уровня конкуренции на рынке цифровых платформ не должен сводиться к анализу цен и вероятности их повышения, а наряду с ценовой важно учитывать и инновационную конкуренцию⁷.

Многие исследователи замечают, что качественные критерии не являются необходимым и достаточным условием признания субъекта экономических отношений доминирующим на рынке информационных технологий. Важно учитывать и количественные критерии, приобретающие новое значение и требующие детального анализа. Необходимо четкое определение релевантности рынка, его объема и доли каждой из фирм, действующих на данном рынке. При этом в российской практике встречаются случаи, когда антимонопольные органы верно производят расчеты, но положение одной из компаний может быть не признано доминирующим. В качестве примера можно привести дело в отношении сервиса Booking, инициированное и рассмотренное Федеральной антимонопольной службой России (ФАС России).

Еще одна проблема регулирования конкуренции на рынке заключается в осуществлении слияний и поглощений. Данные сделки осуществляются на новом рынке, характеризующемся низким уровнем информированности о нем контролирующих органов. Практика ФАС России показывает, что сделки по поводу слияний и поглощений на цифровых рынках воздействуют на уровень инновационной активности. Структуры, действующие на российском рынке информационных технологий, склонны к образованию картелей, поэтому российские экономисты и юристы осуществляют разработку предложений о внесении изменений в

⁷ Меновицкова А.Н., Селина О.В. Развитие информационной экономики в России // Актуальные вопросы современной экономики. 2018. № 3. С. 177–181.

антимонопольное законодательство, в частности в Федеральный закон «О защите конкуренции»⁸. Значительное внимание необходимо уделить соотношению антимонопольного законодательства и законодательства в области защиты интеллектуальной собственности в условиях развития электронных платформ.

В целом стоит отметить, что проблемы регулирования конкуренции на рынке электронных платформ остаются нерешенными, так как данный рынок является относительно новым и при его исследовании и оценке возникают вопросы. Кроме того, еще одной проблемой формирования адекватного антимонопольного законодательства в отношении электронных платформ является отставание темпов принятия решений и их практической реализации по сравнению с темпами развития электронных платформ. Необходимо разрабатывать и приводить в действие механизмы развития конкуренции на электронных платформах.

Механизмы развития конкуренции электронных платформ должны быть разработаны с учетом антимонопольных мер, принимаемых на уровне мирового сообщества и отдельных государств. Основной проблемой анализа монополизации рынков, осуществляющих цифровые услуги, является определение границ таких рынков. При анализе рынка электронных платформ необходимо учитывать и то, что некоторые категории потребителей могут получить услуги без оплаты, поскольку пользовательская информация в конечном итоге трансформируется в активы цифровых платформ и является инструментом, обеспечивающим доминирование на рынке [8].

В современных условиях развития цифровой экономики задача удержания лидерства представляется довольно сложной, так как структура рынка интенсивно изменяется, что способствует появлению всё большего количества электронных платформ. Отметим, что существует большое количество сетевых эффектов – рост количества пользователей приводит к увеличению цены и рыночной стоимости цифровых платформ. Компании, оказывающие услуги путем использования информационно-коммуникационных технологий, имеют возможность занять доминирующее положение на рынке, а ключевой характеристикой электронных платформ

⁸ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/24149>

выступает то, что процесс инновационного развития затрагивает огромное количество потребителей.

Характерная особенность мирового опыта в сфере антимонопольного регулирования заключается в его гибкости, в своевременности принятия решений, что, к сожалению, не наблюдается в российской практике. Одним из механизмов развития конкуренции электронных платформ является гибкость законодательства, которая состоит в том, чтобы определять особенности рынка в первую очередь. Высокотехнологичные рынки отличаются от традиционных, однако своевременное регулирование законодателем конкуренции в целом позволяет применять нормы законодательства и на рынках электронных платформ. Гибкость законодательства позволяет органам исполнительной власти оценивать уровень вмешательства и доминирования, сопоставлять способы защиты и инструменты принуждения и тем самым предотвращать монополизацию рынка⁹.

Основная проблема рынка электронных платформ заключается в том, что не все из них обеспечивают доступ к информационным ресурсам, то есть реальные социально-экономические ресурсы распределяются в цифровом пространстве. Другая значительная проблема – монополизация и стремление к концентрации капитала отдельными компаниями. Крупные компании, владеющие информацией, могут оказывать существенное влияние на потребительский спрос.

С учетом современных реалий отметим и то, что на развитие цифровых платформ и рост данного рынка оказала существенное влияние и пандемия коронавируса. В период всевозможных ограничений на использование каналов личных коммуникаций существенно повысилась роль информации как таковой и электронных платформ как её агрегаторов. Авторы считают уместным предложить введение законодательных изменений в сфере антимонопольного регулирования, направленных на повышение конкуренции на рынке цифровых технологий¹⁰.

Рекомендации по решению проблем, связанных с развитием электронных платформ, изложены в *табл. 1*. Механизмы развития конкуренции на рынке

⁹ Сагынбекова А.С. Цифровая экономика: понятие, перспективы, тенденции развития в России // Теория. Практика. Инновации. 2018. № 4. С. 255–267.

¹⁰ Кудряшов А.А., Шолина А.И. Инфраструктура цифровой экономики // Актуальные вопросы современной экономики. 2018. № 5. С. 25–32.

электронных платформ являются прерогативой государства и без государственного вмешательства конкуренция на данном рынке станет невозможной. Кроме того, аргументируя свою позицию, авторы оперируют тем фактом, что рынок цифровых технологий сам по себе способствует усилению монополизации. Сильные и крупные участники рынка могут при помощи определенных инструментов обеспечить себе доминирующее положение.

На современном этапе регуляторы антимонопольной политики не учитывают особенностей динамики развития рынка цифровых услуг в целом. Необходимо активное участие государства в осуществлении антимонопольного регулирования, направленного на защиту конкуренции на рынках электронных платформ [1]. В условиях современного инновационного развития электронные платформы нуждаются в повышенном внимании, поскольку они могут сформировать предпосылки к росту ведущих секторов экономики, а следовательно, к росту занятости.

Предложенные рекомендации по решению выявленных проблем могут способствовать разработке и реализации механизмов развития конкуренции на рынке электронных платформ, что позволит сформировать более комфортные условия для функционирования перспективных компаний, действующих в секторе малого и среднего цифрового бизнеса.

Таблица 1

Основные проблемы, связанные с регулированием конкуренции на цифровых рынках, и рекомендации по их решению

Table 1

Key challenges in regulating competition in digital markets and recommendations to address them

Проблемы	Рекомендации по решению проблем
Цифровое неравенство	Обеспечение максимальной открытости информации, повышение уровня информированности населения о новых возможностях. Снижение уровня манипулятивности цифровых платформ
Несовершенство законодательства	Усиление сотрудничества со странами-партнерами по вопросам антимонопольного законодательства
Обеспечение доминирующего положения путем усиления сетевых эффектов	Введение дополнительных формул и критериев, позволяющих установить факт доминирующего положения компании на рынке
Технологическое влияние на структуру и динамику рынка цифровых платформ	Реализация механизмов быстрого реагирования, таких как предупреждения, предостережения

Монополизация и высокий уровень концентрации капитала	Обеспечение непрерывного мониторинга цифровых рынков в целях получения актуальной информации об их состоянии. Своевременные меры по ограничению роста «рыночной власти» электронных платформ и проникновения на смежные рынки, усиление контроля над поглощениями и слияниями
Обеспечение открытости информации о потенциальных потребителях	Развитие законодательства в области защиты прав потребителей и обеспечение защиты персональных данных
Законодательство не адаптировано к современным условиям	Введение правил, ориентированных на регулирование конкуренции с учетом вызовов современности

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Вартаев Р.С., Гараев Р.З., Коваленко А.И. Злоупотребление доминированием цифровых платформ (на примере GOOGLE в России) // Современная конкуренция. 2016. Т. 10. № 5. С. 89–141.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zloupotreblenie-dominirovaniem-tsifrovyyh-platform-na-primere-dela-google-v-rossii/viewer>
2. Чепрунова Н.М., Мурызева В.О. Свободная конкуренция в условиях цифровой экономики: механизмы защиты // Государственная служба. 2020. Т. 22. № 2. С. 35–41.
URL: <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2020-22-2-35-41>
3. Великороссов В.В., Полтарыхин А.Л., Филин С.А., Константинов А.А. Разработка и внедрение цифровых инновационных технологий в разных сферах деятельности предприятия // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2022. Т. 18. Вып. 10. С. 1967–1982.
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.18.10.1967>
4. Цариковский А.Ю., Галимханова Н.Ф., Тенишев А.П. и др. Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху: как защищать конкуренцию в условиях глобализации и четвертой промышленной революции: цифровая идентичность, сетевые эффекты, ценовые алгоритмы, цифровые платформы, большие данные, многосторонние рынки. М.: Высшая школа экономики, 2018. 391 с.
5. Асадуллина А.В. Конкуренция между владельцами цифровых платформ в мировой экономике // Российский внешнеэкономический вестник. 2020. № 1. С. 51–59.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurenciya-mezhdu-vladeltsami-tsifrovyyh-platform-v-mirovoy-ekonomike/viewer>

6. *Полтарыхин А.Л., Великороссов В.В., Филин С.А.* Формирование цифровых инновационных технологий и факторы, влияющие на их внедрение в компании // Региональная экономика. Юг России. 2023. Т. 11. № 1. С. 100–107.
URL: <https://re.volsu.ru/upload/medialibrary/fa9/dz6lqiesxbrpj37j8noec0j2juwf7lr6.pdf>
7. *Кораблев А.Ю., Бобкин Р.Е.* Информационные технологии как фактор повышения конкурентоспособности предприятий малого и среднего бизнеса // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 1. С. 44–48.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-kak-faktor-povysheniya-konkurentnosposobnosti-predpriyatiy-malogo-i-srednego-biznesa/viewer>
8. *Панкратов И.Ю., Свертилова Н.В., Лидэ Е.Н.* Цифровое государство: новая матрица компетенций для цифровой трансформации // Государственная служба. 2018. № 1. С. 38–43.
URL: <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2018-20-1-38-43>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Sustainable Development of Economy

MECHANISMS FOR COMPETITION DEVELOPMENT ON ELECTRONIC PLATFORMS

Andrei L. POLTARYKHIN ^{a,*},
Vladimir V. VELIKOROSSOV ^b,
Sergei A. FILIN ^c

^a Plekhanov Russian University of Economics (PRUE),
Moscow, Russian Federation
poltarykhin@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-2272-2007>

^b Plekhanov Russian University of Economics (PRUE),
Moscow, Russian Federation
corp.innovation@rea.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5845-4820>

^c Plekhanov Russian University of Economics (PRUE),
Moscow, Russian Federation
Filin.SA@rea.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6054-6510>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 145/2023
Received 17 April 2023
Received in revised
form 19 May 2023
Accepted 8 June 2023
Available online
17 July 2023

JEL classification:
L41, L81

Keywords: competition, and oligopolies.

electronic platform,
digital technology, anti-
competitive behavior

Abstract

Subject. The article considers problems of adapting antitrust legislation to new economic conditions, in which there is an active development of digital technologies.

Objectives. The aim is to systematize specific features of the market of electronic platforms.

Methods. We employ methods of systems, comparative, structural, and logical analysis.

Results. Digital technologies are an integral part of assets of many firms. They form competitive advantages. Electronic platforms are tools for multilateral interaction between suppliers and consumers, but the development of these platforms increases the risk of monopolies

Conclusions. It is necessary to develop mechanisms for establishing the fact of company's dominant position in the market of electronic platforms.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Poltarykhin A.L., Velikorossoy V.V., Filin S.A. Mechanisms for Competition Development on Electronic Platforms. *National Interests: Priorities and Security*, 2023, vol. 19, iss. 7, pp. 1251–1265
<https://doi.org/10.24891/ni.19.7.1251>

References

1. Vartaev R.S., Garaev R.Z., Kovalenko A.I. [Digital platforms dominance abuse (in Google case in Russia)]. *Sovremennaya konkurentsia = Journal of Modern Competition*, 2016, vol. 10, no. 5, pp. 89–141.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zloupotreblenie-dominirovaniem-tsifrovyyh-platform-na-primere-dela-google-v-rossii/viewer> (In Russ.)
2. Chepurnova N.M., Muryseva V.O. [Free competition in the digital economy: Mechanisms of protection]. *Gosudarstvennaya sluzhba = Public Administration*, 2020, vol. 22, no. 2, pp. 35–41. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2020-22-2-35-41>
3. Velikorossov V.V., Poltarykhin A.L., Filin S.A., Konstantinov A.A. [Development and implementation of digital innovative technologies in different areas of enterprise activity]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2022, vol. 18, iss. 10, pp. 1967–1982. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.18.10.1967>
4. Tsarikovskii A.Yu., Galimkhanova N.F., Tenishev A.P. et al. *Antimonopol'noe regulirovanie v tsifrovuyu epokhu: kak zashchishchat' konkurenciyu v usloviyakh globalizatsii i chetvertoi promyshlennoi revolyutsii: tsifrovaya identichnost', setevye efekty, tsenovye algoritmy, tsifrovye platformy, bol'shie dannye, mnogostoronnie rynki* [Antitrust regulation in the digital age: How to protect competition in the context of globalization and the fourth industrial revolution: digital identity, network effects, price algorithms, digital platforms, big data, multilateral markets]. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2018, 391 p.
5. Asadullina A.V. [Competition among digital platforms owners in the global economy]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik = Russian Foreign Economic Journal*, 2020, no. 1, pp. 51–59.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentsia-mezhdu-vladeltsami-tsifrovyyh-platform-v-mirovoy-ekonomike/viewer> (In Russ.)
6. Poltarykhin A.L., Velikorossov V.V., Filin S.A. [Development of digital innovation technologies and the factors influencing their introduction in a company]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii = Regional Economy. South of Russia*, 2023, vol. 11, no. 1, pp. 100–107.
URL: <https://re.volsu.ru/upload/medialibrary/fa9/dz6lqiesxbrpj37j8noec0j2juwf7lr6.pdf> (In Russ.)

7. Korablev A.Yu., Bobkin R.E. [Information technologies as a factor of improvement competitiveness of small and medium business enterprises]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie*, 2018, vol. 7, no. 1, pp. 44–48. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-kak-faktor-povysheniya-konkurentnosposobnosti-predpriyatiy-malogo-i-srednego-biznesa/viewer>
8. Pankratov I.Yu., Svertilova N.V., Lide E.N. [Digital State: New matrix of competences for digital transformation]. *Gosudarstvennaya sluzhba = Public Administration*, 2018, no. 1, pp. 38–43. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2018-20-1-38-43>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.