

pISSN 2073-2872  
eISSN 2311-875X

*Экономическая безопасность*

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА И ГОСУДАРСТВА И УПРАВЛЕНИЕ ИМИ: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, УСЛОВИЯ КРИЗИСА

Дмитрий Викторович МАНУШИН <sup>a,\*</sup>,  
Шамиль Ильясович ЕНИКЕЕВ <sup>b</sup>,  
Гузель Равгатовна ТАИШЕВА <sup>c</sup>

<sup>a</sup> доктор экономических наук,  
доцент кафедры финансового менеджмента,  
Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП),  
Казань, Российская Федерация  
predmet22@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-2799-9235>  
SPIN-код: 8588-3619

<sup>b</sup> кандидат экономических наук, доцент,  
профессор кафедры экономической теории,  
Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП),  
Казань, Российская Федерация  
shienikeev@mail.ru  
<https://orcid.org/0009-0004-6172-1888>  
SPIN-код: 1724-5160

<sup>c</sup> доктор экономических наук, доцент,  
заведующая кафедрой логистики,  
Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП),  
Казань, Российская Федерация  
taishevag@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-1879-5222>  
SPIN-код: 9577-8188

\* Ответственный автор

### История статьи:

Рег. № 199/2023  
Получена 11.05.2023  
Получена в  
доработанном виде  
29.05.2023  
Одобрена 14.06.2023  
Доступна онлайн  
17.07.2023

Специальность: 5.2.6

УДК 338.24; 332.1;

### Аннотация

**Предмет.** Укрепление экономической безопасности России в условиях действия санкций.

**Цели.** Определить соотношение понятий «экономическая безопасность государства», «экономическая безопасность региона», «управление экономической безопасностью государства», «управление экономической безопасностью региона».

**Методология.** Применены абстрактно-логический и монографический методы исследования.

**Результаты.** Уточнены статические и динамические характеристики изучаемых понятий, предложены авторские дефиниции, учитывающие разнообразие экономических

338.124.4; 339.98; 330.34; условий развития регионов России.

330.33.01; 330.101

**JEL:** E02, E32, F52,  
H12, P25

**Выводы.** Результаты исследования могут быть использованы при разработке мер по обеспечению баланса интересов регионов и центра.

**Ключевые слова:**

экономическая  
безопасность страны,  
экономическая  
безопасность региона,  
управление  
экономической  
безопасностью,  
управление регионами-  
донорами, управление  
дотационными  
регионами

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

---

**Для цитирования:** Манушин Д.В., Еникеев Ш.И., Таишева Г.Р. Экономическая безопасность региона и государства и управление ими: понятие, структура, условия кризиса // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2023. – Т. 19, № 7. – С. 1206 – 1234.

<https://doi.org/10.24891/ni.19.7.1206>

---

**Введение**

В условиях действия санкций [1–3] вопросы экономической безопасности России приобретают особое значение. На изменение экономической и политической ситуации после 24 февраля 2022 г. отреагировали многие ученые и эксперты, изучающие вопросы экономической безопасности, но почти все они либо сконцентрировались на изучении конкретных проблем, либо комплексно исследуют финансовую безопасность государства и регионов. Не умаляя важности обнаружения и устранения конкретных угроз экономической безопасности государства и регионов, следует отметить, что в основе верной реакции на данные проблемы и угрозы лежит правильное понимание сути экономической безопасности и управления ею, соответствующее современной ситуации. Финансовая безопасность является только частью экономической безопасности.

В современных исследованиях суть экономической безопасности раскрыта крайне слабо. Так, в одной из работ делается попытка изучения определений, связанных с экономической безопасностью региона и

государства, но не раскрывающих специфики текущего кризиса<sup>1</sup>. Весьма интересной является матрица экономической безопасности страны, основанная на изучении вероятности наступления рисков и угроз и способности страны к противостоянию им [4]. Однако проблемы управления экономической безопасностью в периоды кризисов (как явных, так и скрытых) исследованы поверхностно.

Цель настоящего исследования – формулирование практически применимых в современных кризисных условиях определений, связанных с экономической безопасностью региона и государства. Это обусловило необходимость решения следующих задач:

- определить суть экономической безопасности регионов в современных кризисных условиях, выявить сложности в управлении регионами и предложить варианты формулировки понятия «экономическая безопасность региона», учитывающие существенную неравномерность развития регионов России;
- существенно скорректировать определение понятия «экономическая безопасность государства» с учетом кризисных условий;
- предложить трактовку терминов «управление экономической безопасностью региона» и «управление экономической безопасностью государства» с учетом результатов решения указанных задач.

### **Экономическая безопасность региона: обобщение и критика определений**

При изучении множества определений термина «экономическая безопасность региона»<sup>2</sup> обнаружено, что многие их элементы тесно связаны с такими понятиями, как «безопасность», «экономическая безопасность» и «национальная безопасность»<sup>3</sup>. При этом определения либо не обобщаются

---

<sup>1</sup> Евдокимов И.А. Понятие и особенности обеспечения экономической безопасности России в условиях глобального финансового кризиса // *In Situ*. 2022. № 5. С. 48–52.

<sup>2</sup> Феофилова Т.Ю. Модель управления экономической безопасностью региона // Интернет-журнал «Науковедение». 2014. № 6. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/126EVN614.pdf>

<sup>3</sup> Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ О безопасности.  
URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/32417>; Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».  
URL: <https://admirk.ru/authority/documents/element/105305/?ysclid=Ij9twlz9hg546161132>; Указ Президента Российской Федерации от 13.05. 2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».  
URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/?ysclid=Ij9tyw33ft643156225>

исследователями<sup>4</sup> [5–7], либо обобщаются по сущностным или содержательным признакам [8–19]. К сущностным признакам относятся:

- состояние экономики, ее способность обеспечивать эффективное удовлетворение потребностей;
- состояние экономики, деятельность по ее защите;
- качество и изменения социально-экономического объекта, совокупность условий и факторов, инструментов и механизмов, сил и средств;
- состояние экономики и институтов власти, защищенность экономических отношений, адаптивность экономики.

К содержательным признакам относятся:

- объекты;
- желаемые характеристики;
- механизмы обеспечения.

Исследователи применяют различные походы: системный, факторный, функциональный, геополитический, процессный, результативный, воспроизводственный, территориальный, ресурсный, информационный, юридический, нормативный.

При изучении сущностного подхода важно отметить сходство изучаемого понятия с термином «экономическая безопасность государства». Так, в *табл. 1* достаточно заменить слово «регион» на слово «государство», чтобы представленная информация соответствовала традиционному определению экономической безопасности государства.

Экономическая безопасность региона часто отождествляется с управлением экономической безопасностью региона, тогда как в реальности она является объектом управления. Некоторые ученые ставят знак равенства между понятиями «экономическая безопасность региона» и «оценка экономической безопасности региона», что не позволяет полностью раскрыть суть экономической безопасности региона. Установлено также наличие статических («состояние», «совокупность текущего состояния, условий и факторов», «ситуация») и динамических («процесс», «тенденция»,

---

<sup>4</sup> Сигидова Н.В. Обеспечение экономической безопасности региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2008. Т. 4. Вып. 8. С. 62–68.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona/viewer>

«адаптивность экономики») признаков этого понятия. Следует поддержать ученых [14, 18], считающих необходимым учитывать эти признаки в определении экономической безопасности.

Явно выражена иерархия предложенных характеристик (свойства перечислены от общих к частным): объект – категория – отношения – концепция – система – подсистема – механизм – процесс – стратегия – политика – программа – методы (оценка, управление, контроль) – комплекс мер – результаты применения мер или сохранение тенденций. При изучении этой иерархии становится очевидным, что некоторые ее элементы являются общими (объект – категория – отношения) и не раскрывают суть изучаемого понятия. Частные аспекты (оценка, управление, контроль) можно исключить из рассмотрения без ущерба для понимания сути экономической безопасности региона. При этом свойства, отсутствующие в этой иерархии (возможность, способность, готовность), в большей степени являются элементами содержательного подхода, чем сущностного, и могут быть перенесены в содержательный подход в качестве ключевых элементов изучаемого понятия.

При изучении содержательного подхода необходимо признать, что он полностью раскрывает суть экономической безопасности государства (после исключения ряда свойств, таких как отстаивание (реализация) интересов региона, самостоятельность в решении локальных вопросов, учет особенностей развития каждого региона, интеграция с экономикой страны), что обуславливает необходимость отдельного изучения сути экономической безопасности государства.

Следует также указать на характеристики, присущие исключительно (экономическая независимость, эталонные потребности, демонополизация) или преимущественно (конкурентоспособность, способность к возрождению) экономической безопасности государства. Так, экономика региона не может быть независима от экономики государства; эталон потребностей определяет государство, а власти региона лишь корректируют его с учетом специфики региона; вопросы демонополизации находятся в ведении федерального центра, а не регионов. При этом бюджетное выравнивание не допускает такого ухудшения ситуации, при котором регионы будут нуждаться в возрождении своей экономики. Кроме того, федеральный центр основное внимание обращает на конкурентоспособность предприятий, действующих на территории региона, а не на общую его конкурентоспособность. Указанные свойства предлагается исключить из содержательного подхода.

Следует согласиться с А.А. Кораблевой в том, что в экономике неизбежно чередование периодов роста и падения, а в период падения неизбежно ослабление экономической безопасности региона. В этой ситуации обеспечение безопасности связано не с экономическим ростом, а со сдерживанием темпов падения экономики региона или с ее восстановлением после кризиса. Иначе говоря, в реальной экономике региона не существует состояния отсутствия каких-либо опасностей [15]. Такое классическое свойство безопасности, как «спокойствие (отсутствие реальной опасности)», предлагается исключить из рассмотрения.

Ряд ученых [12, 18] обращает внимание на то, что в реальной экономике управление экономической безопасностью осуществляется в основном в кризисных ситуациях. Это позволяет сделать вывод о необходимости перехода к реальному постоянному развитию экономики и в то же время признать необходимость учета психологической готовности руководства региона к постоянному развитию экономики. По этой причине авторы предлагают включить это свойство в изучаемый содержательный подход.

Все содержательные характеристики можно представить в рамках объектного подхода с выделением ключевых объектов управления (*табл. 2*) или в рамках практического подхода путем раскрытия процесса обеспечения экономической безопасности регионов (*рис. 1*). В результате в все признанные необходимыми свойства объединены по следующим критериям:

- позитивное влияние на текущее состояние экономики региона (сила);
- негативное влияние на текущее состояние экономики региона (слабость);
- возможность позитивного влияния на будущее состояние экономики региона (возможности);
- возможное негативное влияние на будущее состояние экономики региона (угроза).

Отметим, что А.А. Кораблева [15] к целевым установкам относит устойчивое развитие и рост экономики, обеспечение минимальных стандартов, потребностей.

Схема, представленная на *рис. 1*, предусматривает достижение поставленных целей и своевременную реакцию на кризисные события. Выделение обязательных и желательных условий обусловлено тем, что без

обязательных условий обеспечение экономической безопасности невозможно, а при невыполнении желательных условий экономическая безопасность будет обеспечена, но с более низким качеством и/или долгим сроком достижения поставленных целей. В процессе управления власти региона взаимодействуют с федеральным центром, соблюдая баланс интересов региона и государства, что позволяет обеспечить достижение ожидаемых результатов.

Отметим, что выявленные свойства экономической безопасности региона не раскрывают содержания всех традиционных этапов управления, к которым относятся анализ, постановка целей и задач, определение или разработка методов (мер) управления, их реализация, оценка и контроль результатов, коррекция.

На основании работ А.В. Орловой<sup>5</sup>, И.К. Ларионова и М.А. Гуреевой [20], можно сделать вывод, что США рассматривают экономическую безопасность лишь с позиции гегемона, цель которого заключается в подчинении других стран. Исходя из этой логики, санкции, разрушающие мировую экономику, в США воспринимаются как важный компонент их экономической безопасности. СССР поддерживал экономическую безопасность стран, вставших на путь социализма. Остальные государства ориентированы на социально-экономическое развитие (Китай) и противодействие внешним угрозам (Китай, Япония). Предлагаем обобщить понятие «экономическая безопасность государства», опираясь на фазы делового (кризисного) цикла (спад, депрессия, подъем, бум).

При анализе *табл. 3* можно заключить, что относительное равновесие и стабильность достигаются в периоды бума и депрессии, и использование в изучаемом понятии такого свойства, как стабильность, некорректно без уточнения фазы кризиса или дополнения его другими характеристиками.

### **Уточнение понятия «экономическая безопасность государства»**

В процессе уточнения понятия «экономическая безопасность государства» важно помнить о необходимости объединения статических и динамических характеристик в сущностной части определения. В содержательной части нужно отразить, что выбор подхода к определению понятия зависит от ситуации в экономике (роста, стабильность, спад), обозначить текущее

<sup>5</sup> Орлова А.В. Эволюция понятия «экономическая безопасность» // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2012. № 19. С. 93–97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost/viewer>

положения (табл. 4) и направления расширения влияния Российской Федерации на международной арене. В результате будут учтены такие свойства, как субъектность и координация международной деятельности.

Так, современный кризис позволил обнаружить, что некоторые государства утратили свою субъектность (Украина, Польша, Литва, Латвия, Эстония и др.). Часть государств находится в процессе утраты своей субъектности (Германия, Франция и др.), другие государства восстанавливают свою субъектность (Китай, Индия и др.). США и Великобритания сохранили свою субъектность, но утрачивают статус координатора международной деятельности. В этой ситуации Россия обрела свою субъектность и переходит к статусу координатора международной деятельности. Предложенные свойства во многом являются политическими, но без их учета суть экономической безопасности государства в современных условиях не будет раскрыта.

В результате под экономической безопасностью государства предлагается понимать результаты применения мер, направленных на:

- сохранение текущих закономерностей;
- развитие позитивных и сдерживание негативных трендов;
- защиту от внешних и внутренних угроз;
- обнаружение и реализацию возможностей развития национальной экономики;
- обеспечение экономического суверенитета страны, единства ее экономического пространства и сохранения ее потенциала;
- активизацию сотрудничества с дружественными странами,
- создание условий для реализации стратегических национальных приоритетов России.

Принципы, закрепленные в Федеральном законе «О безопасности», предлагается дополнить следующими:

- продвижение многополярного мира;
- справедливость;
- ответственность в выполнении обещаний и договоров;

- сохранение субъектности в международной деятельности;
- стремление к координации международной деятельности (в том числе в сфере экономики).

Выгода для России будет состоять в снятии со всех стран идеологических ярлыков, мешающих международному сотрудничеству, в возобновлении международной кооперации, в создании производств, ориентированных на покупателей из России и дружественных стран, в повышении привлекательности страны для иностранных инвесторов, мигрантов и туристов.

### **Уточнение понятия «экономическая безопасность региона»**

Детализирующий подход, примененный для уточнения сути экономической безопасности государства, предлагается использовать при определении понятия «экономическая безопасность региона». Во всех изученных определениях экономическая безопасность региона трактуется слишком обобщенно. Ученые вынуждены делать обобщения, ведущие к «размыванию» сути экономической безопасности регионов. Для решения этой проблемы нужно сгруппировать регионы по ключевому признаку и определить экономическую безопасность по каждой группе регионов.

Авторы И.К. Ларионова и М.А. Гуреевой выделяют минимальный (обеспечение гарантий недопущения острого экономического кризиса) и максимальный уровень экономической безопасности региона (гарантированное недопущение падения уровня благосостояния ниже определенной величины) [20]. Слабость этого подхода заключается в нечетких критериях и субъективности определения максимального и минимального уровня экономической безопасности регионов. Требуется найти актуальный критерий детализации регионов с позиции их экономической безопасности.

В настоящее время принято деление регионов на прогрессивные и депрессивные [21]; промышленные, агропромышленные и аграрные [22]; «без полюса роста» и «с полюсом роста» [23] и т.п. В то же время особенно актуальным является вывод Е.М. Бухвальда о том, что многие факторы, традиционно относимые к условиям экономической безопасности региона, в реальности либо полностью находятся в пределах полномочий федерального центра, либо существенно зависят от федеральной поддержки [24].

Исследователь Н.Ю. Чехонин полагает, что большинство действий властей региона осуществляется в рамках доработки пакетов федеральных мер или через совместное внедрение крупных региональных проектов [25], поэтому основным критерием выбора групп регионов должно стать их взаимодействие с федеральным центром, то есть следует учитывать получение или предоставление средств из государственного бюджета.

Авторы предлагают выделить следующие группы:

- регионы-доноры (направляют в федеральный бюджет заметно больше средств, чем получают);
- условно сбалансированные регионы (направляют в федеральный бюджет и получают из него примерно одинаковые суммы);
- регионы-реципиенты (направляют в федеральный бюджет заметно меньше средств, чем получают из него).

Условно сбалансированные регионы выступают в качестве ориентира, относительно которого другие регионы будут определять требования к безопасности своей экономики. Так, регионы страны, близкие к условно-сбалансированным, будут ориентироваться на требования для этих регионов, а не на требования к донорам или реципиентам. Дело в том, что регионов-доноры и регионов-реципиенты кардинально отличаются по уровню экономической безопасности. Для регионов-реципиентов важными критериями экономической безопасности являются поддержка со стороны федерального центра (устойчивость экономики, обеспечение минимального уровня жизни, стремление к переходу на самоокупаемость). Для регионов-доноров основным элементом экономической безопасности является способность развивать ключевые направления деятельности.

Экономическая безопасность региона-реципиента – это результаты применения мер, направленных на развитие позитивных тенденций, но основное внимание следует уделить сдерживанию негативных тенденций, защите от внешних и внутренних угроз, сохранению стабильности и устойчивости социума. Это необходимо для реализации мер государственной поддержки, а также для развития инициатив федерального центра и регионов-доноров.

Экономическая безопасность условно сбалансированного региона (классический подход к экономической безопасности региона) – это результаты применения мер, направленных на сохранение текущих

закономерностей, развитие сильных сторон и сдерживание негативных тенденций, защиту от внешних и внутренних угроз, сохранение стабильности и устойчивости социума.

Под экономической безопасностью региона-донора предлагается понимать результаты применения мер, направленных на сдерживание негативных тенденций, защиту от внешних и внутренних угроз, но с концентрацией основного внимания на развитии сильных сторон с предоставлением возможностей федеральному центру и регионам-реципиентам минимизировать влияние некоторых внешних угроз.

Регионы-доноры должны сконцентрироваться на развитии своих сильных сторон, а при противодействии угрозам необходимо взаимодействовать с федеральным центром и регионами-реципиентами. Регионы-реципиенты в первую очередь должны обратить внимание на свои слабые стороны, а развитие своих сильных сторон во многом зависит от взаимодействия с федеральным центром и регионами-донорами. Условно сбалансированные регионы должны придерживаться классической схемы, когда регион самостоятельно противодействует угрозам, развивает свои сильные стороны и реализует новые возможности (*табл. 5*).

Таким образом, регионы-реципиенты в минимальном объеме выполняют функции по поддержке регионов-доноров, а политика регионов-доноров во многом не соответствует основным направлениям развития национальной экономики.

### **Обобщение и критическая оценка понятий, связанных с управлением экономической безопасностью на макро-, мезо- и микроуровне**

В настоящее время понятия, связанные с управлением экономической безопасностью (*табл. 6*), изучены очень слабо, и их можно объединить в следующие группы: понятия, в которых акцент сделан на сути экономической безопасности, а вопросы управления раскрыты частично; понятия, в которых акцент сделан на сути управления, а вопросы экономической безопасности раскрыты частично. Например, под управлением понимается процесс воздействия субъектов на объекты<sup>6</sup>, обширная деятельность<sup>7</sup>, целенаправленное воздействие субъекта

<sup>6</sup> Бойко Н.А., Кораблева А.А. Понятие и элементы управления экономической безопасностью региона. В кн.: Двадцать шестые апрельские экономические чтения: материалы всероссийской научно-практической конференции. Омск: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Омский филиал, 2020. С. 171–174.

управления [26]; деятельность органов государственной власти<sup>8</sup>, защищенность и поддержание экономических параметров [27]; комплекс мер по удовлетворению потребностей объектов экономической системы в необходимых ресурсах [28].

При критической оценке информации, представленной в табл. 6, не было выявлено преобладание инструментов превентивного управления экономической безопасностью. Под нейтрализацией последствий проявления угроз обычно понимается лишь реактивное управление. При этом характеристики реабилитационного управления экспертами почти не рассматриваются.

### **Уточнение понятий «управление экономической безопасностью региона» и «управление экономической безопасностью государства»**

Для того чтобы раскрыть вопрос с позиции обеспечения экономической безопасности государства или региона, авторские формулировки можно рассматривать в контексте Федерального закона «О безопасности». Кроме того, важно выбрать подходящую формулировку понятия «управление». Сущностную характеристику управления можно отобразить как «формирование, систематизация, реализация и совершенствование комплекса мер»<sup>9</sup>, а содержательную характеристику – как «установление, поддержание и улучшение согласованности взаимодействия участников этого процесса путем формирования общих целей и принципов, их реализации и совершенствования на основе соответствующих критериев»<sup>10</sup>.

Таким образом, управление экономической безопасностью государства – это формирование, систематизация, реализация и совершенствование системы превентивных, реактивных и реабилитационных мер, направленных на сохранение текущих закономерностей, развитие позитивных и

<sup>7</sup> Медик И.Н., Чепинога О.А., Деревцова И.В. Внешние угрозы экономической безопасности России // *Baikal Research Journal*. 2022. № 3. URL: [https://doi.org/10.17150/2411-6262.2022.13\(3\).11](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2022.13(3).11)

<sup>8</sup> Балог М.М. Определение категории «управление экономической безопасностью региона». В кн.: Конкурентоспособность регионов. Стратегия устойчивого развития. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Псков: Псковский государственный университет, 2017. С. 79–93.

<sup>9</sup> Манушин Д.В. Формирование понятия «государственное антикризисное управление макроэкономикой» // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. 2015. № 30. С. 43–62. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ponyatiya-gosudarstvennoe-antikrizisnoe-upravlenie-makroekonomikoy/viewer>

<sup>10</sup> Манушин Д.В. Обзор и уточнение понятия «антикризисное управление макроэкономикой» // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. 2015. № 37. С. 51–64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-i-utochnenie-ponyatiya-antikrizisnoe-upravlenie-makroekonomikoy/viewer>

сдерживание негативных тенденций, защиту от внешних и внутренних угроз, обеспечение экономического суверенитета страны, единства ее экономического пространства, раскрытие ее потенциала, активизацию сотрудничества с дружественными странами, создание условий для реализации стратегических приоритетов России.

Под управлением экономической безопасностью региона-реципиента предлагается понимать формирование, систематизацию, реализацию и совершенствование системы превентивных, реактивных и реабилитационных мер, направленных на развитие позитивных, но с концентрацией основного внимания на сдерживании негативных тенденций, защите от внешних и внутренних угроз, развитии потенциала, сохранении стабильности и устойчивости социума в целях обеспечения государственной поддержки и развития инициатив федерального центра и регионов-доноров.

Управление экономической безопасностью условно сбалансированного региона (классический подход к управлению экономической безопасностью региона) – это формирование, систематизация, реализация и совершенствование системы превентивных, реактивных и реабилитационных мер, направленных на сохранение текущих закономерностей, развитие сильных сторон и сдерживание негативных тенденций, защиту от внешних и внутренних угроз, развитие потенциала, сохранение стабильности и устойчивости социума.

Управление экономической безопасностью региона-донора – это формирование, систематизация, реализация и совершенствование системы превентивных, реактивных и реабилитационных мер, направленных на сдерживание негативных тенденций, защиту от внешних и внутренних угроз, но с концентрацией основного внимания на развитии позитивных тенденций, раскрытии сильных сторон с предоставлением федеральному центру и регионам-реципиентам возможностей по минимизации влияния внешних угроз на социум.

## **Выводы**

В процессе исследования уточнено определение понятия «экономическая безопасность региона и государства» путем перехода от терминов «состояние», «ситуация», «совокупность текущего состояния, условий и факторов» к такой статической характеристике, как «результаты применения мер». Это уточнение позволило обозначить экономическую безопасность в качестве объекта управления и отказаться от сомнительных

статических характеристик (состояние экономики может быть опасным). Необходимо четко понимать, что именно результаты применения мер по обеспечению экономической безопасности являются сутью этой безопасности.

Уточнена динамическая характеристика определений, связанных с экономической безопасностью региона и государства, путем выделения мер, направленных на сохранение текущих закономерностей, развитие позитивных и сдерживание негативных тенденций. Это позволило уточнить и дополнить классическое указание на необходимость постоянного развития экономики.

Предложены новые свойства экономической безопасности государства, сгруппированные на основе фаз делового цикла (*табл. 4*), что позволило раскрыть процесс формирования и утраты экономической безопасности в современных санкционных условиях и формализовать необходимые результаты в области экономической безопасности государства.

По причине неравномерности развития российских регионов в современных условиях предложено выделять разные ключевые характеристики экономической безопасности для регионов-доноров, условно сбалансированных регионов и регионов-реципиентов (*табл. 5*). Все элементы научной новизны объединены с классическим пониманием управления.

Направления дальнейших исследований сути экономической безопасности связаны с применением предложенных свойств на практике и их коррекцией с учетом накопленного опыта.

**Таблица 1****Интеграция подходов к толкованию понятия «экономическая безопасность региона»****Table 1****Integration of approaches to the interpretation of the concept of *Economic Security of the Region***

| <b>Подходы</b> | <b>Параметры, характеристики</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Сущностный     | Комплекс мер, механизм противодействия угрозам, система (подсистема), состояние региона, экономики; институтов власти, возможности органов власти, отношения в системе хозяйствующий субъект–среда, объект государственного управления, адаптивность экономики, совокупность текущего состояния, условий и факторов, обеспеченность региона ресурсами, программа (методы), возможность действенного контроля со стороны региональных органов управления, экономическая (оценочная) категория (интегральное понятие, основанное на системе показателей), процесс, ситуация, готовность и способность институциональных единиц разрабатывать и реализовывать различные меры, политика, тенденция, концепция, стратегия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Содержательный | Защищенность, устранение «слабых сторон», минимизация (блокирование) негативного влияния, своевременное выявление (мониторинг, прогнозирование, предупреждение) угроз (рисков, опасностей, шоков, вызовов, кризисов), стабильность (устойчивость, сохранение иммунитета к угрозам), поддержание определенного состояния (равновесие, гармоничность; жизнестойкость), постоянное (устойчивое, поступательное, планомерное, бескризисное, динамичное) развитие (совершенствование, обновление, саморазвитие, модернизацию), предотвращение кризисных ситуаций, возможность наиболее благоприятного развития событий, экономическая независимость, эффективность (рациональное управление, достижение установленных темпов роста, баланс спроса и предложения на рынке региона, сдерживание темпов падения экономики), конкурентоспособность, способность к восстановлению потенциала, эталонные потребности населения (повышение социального благополучия, оптимальное удовлетворение потребностей), отстаивание интересов региона (сбалансированность интересов центра и регионов, интеграция с экономикой страны), самостоятельность в решении локальных вопросов, высокие значения (устойчивый рост значений) индикаторов экономической безопасности, расширенное воспроизводство (повышение качества продукции, демонополизация), учет особенностей развития каждого региона, спокойствие (отсутствие реальной опасности), низкая вероятность нежелательных изменений |

*Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring

**Таблица 2**

**Обобщение свойств понятия «экономическая безопасность региона» путем построения матрицы SWOT-управления в рамках содержательного подхода**

**Table 2**

**Generalization of properties of the concept of *Economic Security of the Region* by constructing a matrix of SWOT management within the framework of substantive approach**

| Параметры   | Описание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Сила        | Достаточная защищенность, достижение превосходства сильных сторон региона над слабыми, стабильность (устойчивость; сохранение иммунитета к угрозам), поддержание определенного состояния; равновесие; гармоничность; жизнестойкость), постоянное функционирование, предотвращение кризисных ситуаций, эффективность (рациональное управление, достижение установленных темпов роста, баланс спроса и предложения на рынке, сдерживание темпов падения), повышение социального благополучия, оптимальное (максимальное, достойное) удовлетворение потребностей населения, успешное отстаивание интересов региона, высокие значения (устойчивый рост) индикаторов экономической безопасности, обеспечение расширенного (максимального) воспроизводства, самостоятельность в решении локальных вопросов, учет особенностей развития каждого региона, психологическая готовность руководства региона к постоянному развитию экономики |
| Слабости    | Недостаточная защищенность, минимальное удовлетворение потребностей населения, неуспешное отстаивание интересов региона, необеспечение расширенного (максимального) воспроизводства, неучет особенностей развития каждого региона, психологическая неготовность руководства региона к постоянному развитию экономики                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Возможности | Постоянное (устойчивое, поступательное, планомерное, бескризисное, динамичное) развитие, своевременное выявление (мониторинг, прогнозирование, предупреждение) угроз, возможность наиболее благоприятного развития событий, возможность достижения целей системы, восстановление потенциала, наличие условий для интенсивного производства, низкая вероятность нежелательных изменений                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Угрозы      | Негативное влияние определенных факторов, возможные убытки (ущерб), несвоевременное выявление угроз, отсутствие условий для интенсивного производства, высокая вероятность нежелательных изменений                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 3**

**Обобщение свойств понятия «экономическая безопасность государства» в рамках содержательного подхода на основе фаз делового цикла (кризиса)**

**Table 3**

**Generalization of properties of the concept of *Economic Security of the State* within the framework of substantive approach based on the business cycle phases (crisis)**

| <b>Фазы</b>                            | <b>Описание</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Спад                                   | Минимизация (блокирование) негативного влияния, возможных убытков (ущерба), несвоевременное выявление угроз, постоянное функционирование, непредотвращение кризисных ситуаций, реализация возможности неблагоприятного развития событий (недостижение целей системы), сдерживание темпов падения, негативная коррекция баланса спроса и предложения на рынке, падение эффективности и рациональности управления, снижение конкурентоспособности, падение удовлетворения потребностей населения, негативная коррекция баланса интересов центра и регионов, устойчивое снижение значений индикаторов экономической безопасности, ухудшение качества продукции, высокая вероятность нежелательных изменений, необеспечение условий для интенсивного производства                                                                                                                         |
| Депрессия (относительная стабильность) | Незащищенность, стабильность (поддержание определенного состояния; равновесие; жизнестойкость), постоянное функционирование, кризисная ситуация, реализация возможности наиболее неблагоприятного развития событий (недостижение целей системы), баланс спроса и предложения на рынке, экономическая зависимость, неэффективное и нерациональное управление, способность к возрождению из неконкурентоспособного состояния, минимальное удовлетворение потребностей населения, дисбаланс интересов центра и регионов, низкое значение индикаторов экономической безопасности, низкое качество продукции субъектов хозяйствования, низкий потенциал развития, экстенсивное производство                                                                                                                                                                                                |
| Подъем                                 | Устранение (нейтрализация) «слабых сторон», своевременное выявление (мониторинг, прогнозирование, предупреждение) угроз, постоянное (устойчивое, поступательное, планомерное, бескризисное, динамичное) развитие (совершенствование, обновление, саморазвитие, модернизация), предотвращение кризисных ситуаций, реализация возможности благоприятного развития событий (достижение части целей системы), достижение установленных темпов роста, позитивная коррекция баланса спроса и предложения на рынке, рост эффективности и рациональности управления, рост конкурентоспособности, повышение социального благополучия населения, позитивная коррекция баланса интересов центра и регионов, устойчивый рост значений индикаторов экономической безопасности, повышение качества продукции, восстановление потенциала развития, обеспечение условий для интенсивного производства |
| Бум (относительная стабильность)       | Защищенность, стабильность (устойчивость, сохранение иммунитета к угрозам), поддержание определенного состояния (равновесие; гармоничность), постоянное функционирование с достижением превосходства сильных сторон над слабыми, некризисная ситуация, реализация возможности наиболее благоприятного развития событий (достижения целей системы) экономическая независимость, баланс спроса и предложения на рынке, эффективное и рациональное управление, высокая конкурентоспособность, оптимальное (максимальное, достойное)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

удовлетворение потребностей населения, сбалансированность интересов центра и регионов, высокие значения индикаторов экономической безопасности, расширенное (максимальное) воспроизводство, высокое качество продукции, демонополизация, низкая вероятность нежелательных изменений, интенсивное производство

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

#### **Таблица 4**

**Новые свойства понятия «экономическая безопасность государства»**

**Table 4**

**New properties of the concept of *Economic Security of the State***

| Фазы      | Описание                                                                                                                       |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Спад      | Превращение из субъекта в объект международной деятельности, превращение из координатора в субъект международной деятельности  |
| Депрессия | Объект международной деятельности и мировой экономики, субъект международной деятельности и мировой экономики                  |
| Подъем    | Превращение из объекта в субъект международной деятельности, превращение из субъекта в координатора международной деятельности |
| Бум       | Субъект международной деятельности и мировой экономики, координатор международной деятельности и мировой экономики             |

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

#### **Таблица 5**

**Матрица SWOT-управления экономической безопасностью регионов**

**Table 5**

**Matrix of SWOT-management of economic security of regions**

| Типы регионов                    | Качества                                                                    |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Регионы-доноры                   | Сила, возможности                                                           |
| Условно сбалансированные регионы | Стагнация, игнорирование, равновесие, стабильность, развитие, нейтрализация |
| Регионы реципиенты               | Слабости, угрозы                                                            |

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 6**

**Антикризисное управление: обобщение свойств понятий «управление экономической безопасностью региона» и «управление экономической безопасностью государства»**

**Table 6**

**Crisis management: Generalization of properties of the concepts of *Management of Economic Security of the Region* and *Management of Economic Security of the State***

| Типы антикризисного управления | Характеристики                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Превентивное                   | Меры по устранению (нейтрализации) «слабых сторон», достижению превосходства сильных сторон над слабыми, своевременному выявлению угроз, обеспечению постоянного (устойчивого, поступательного, планомерного, бескризисного, динамичного) развития, предотвращению кризисных ситуаций, формированию возможностей для наиболее благоприятного развития событий (достижения целей системы), обеспечению высоких значений индикаторов экономической безопасности, созданию условий для расширенного (максимального) воспроизводства, интенсивного производства, демонополизации и повышения качества продукции                                                              |
| Реактивное                     | Противостояние явным кризисным ситуациям, меры по повышению защищенности экономики, сохранению стабильности, поддержанию определенного состояния, обеспечению постоянного функционирования в условиях явного острого кризиса, сохранению экономической независимости, конкурентоспособности, роста эффективности, рациональности управления, достижению плановых темпов роста, восстановлению потенциала, сдерживанию темпов падения экономики, обеспечению минимального удовлетворения потребностей населения, снижению вероятности нежелательных изменений                                                                                                             |
| Реабилитационное               | Меры по минимизации (блокированию) негативного влияния последствий кризиса, возможных убытков, меры по восстановлению гармоничности управления экономической безопасностью, меры по обеспечению постоянного (устойчивого, поступательного, планомерного, бескризисного, динамичного) развития, меры по предотвращению последствий борьбы с кризисными ситуациями, меры, направленные на восстановление баланса спроса и предложения на рынке, интересов центра и регионов, меры по повышению социального благополучия; оптимальное удовлетворение потребностей населения, меры по снижению вероятности возникновения нежелательных последствий антикризисного управления |

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

# Рисунок 1

## Схема применения содержательного подхода в рамках процесса по обеспечению экономической безопасности регионов

Figure 1

## Scheme of application of the substantive approach in the framework of the process of ensuring the economic security of regions



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

## Список литературы

1. Манушин Д.В. Мировая санкционная экономика, санкции, контрсанкции и новая мировая валюта // *Russian Journal of Economics and Law*. 2022. Т. 16. № 2. С. 345–369.  
URL: <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2022.2.345-369>
2. Гафурова Г.Т., Бондаренко И.Н. Уроки санкций для устойчивого экономического будущего России // *Russian Journal of Economics and Law*. 2022. Т. 16. № 3. С. 503–524.  
URL: <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2022.3.503-534>
3. Таишева Г.Р., Таишев Т.Ф. Состояние экономики и логистика периода санкций и пандемии // *Российский экономический вестник*. 2022. Т. 5. № 6. С. 289–292.  
URL: <https://dgpu-journals.ru/wp-content/uploads/2022/12/reb-t-5-6-2022.pdf?ysclid=lj9sra72df467044847>
4. Хуснутдинова Г.Ф., Качаева Д.И. Экономическая безопасность страны в условиях кризиса XXI века // *Социальные и экономические системы*. 2022. № 4. С. 164–175. URL: [https://sesjournal.ru/release/archive/journal/?SECTION\\_ID=52](https://sesjournal.ru/release/archive/journal/?SECTION_ID=52)
5. Черненко О.Б. Экономическая безопасность региона: определение и методологические подходы к обеспечению // *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. 2015. № 4. С. 113–118. URL: [https://vestnik.rsue.ru/doc/vestnik/4\(52\)2015.pdf](https://vestnik.rsue.ru/doc/vestnik/4(52)2015.pdf)
6. Пивень А.Д. Формирование организационного механизма обеспечения экономической безопасности региона // *Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Экономика и управление*. 2016. № 4. С. 99–105. URL: <http://sn-ecomanager.cfuv.ru/wp-content/uploads/2017/10/012piven.pdf>
7. Минаков А.В., Егорова Е.В. Анализ уровня экономической безопасности регионов (на примере Владимирской, Рязанской и Ярославской области) // *Вестник Московского университета МВД России*. 2020. № 4. С. 259–266. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-urovnya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regionov-na-primere-vladimirskoy-ryazanskoy-i-yaroslavskoy-oblasti/viewer>

8. *Морунов В.В.* Теоретические подходы к определению сущности экономической безопасности // Вестник экономики, права и социологии. 2011. № 4. С. 87–89. URL: <https://www.vestnykeps.ru/0411/20.pdf>
9. *Приходько Е.А., Пальчикова А.П.* Оценка экономической безопасности региона (на примере Новосибирской области) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. Вып. 7. С. 1258–1269. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.13.7.1258>
10. *Селиванов А.И.* Экономическая безопасность России: теоретический и практический ренессанс системного подхода // Вестник финансового университета. 2017. Т. 21. № 2. С. 12–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-rossii-teoreticheskii-i-prakticheskii-renessans-sistemnogo-podhoda/viewer>
11. *Келарев В.В., Павлюкова А.В., Васильева Ю.А.* Методологические аспекты управления региональной экономической безопасностью // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2018. № 4. С. 49–55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-upravleniya-regionalnoy-ekonomicheskoy-bezopasnostyu/viewer>
12. *Руденко М.Н.* Теоретические основы понятия «экономическая безопасность региона» // Экономика и управление. 2018. № 2. С. 22–28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost-regiona/viewer>
13. *Воротникова Е.В., Долгушина О.В., Шахворостов Г.И.* Содержание понятия «экономическая безопасность» как состояние экономической системы // Регион: системы, экономика, управление. 2017. № 4. С. 193–200. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost-kak-sostoyanie-ekonomicheskoy-sistemy/viewer>
14. *Сизов В.И., Песоцкий А.А.* Безопасность экономического пространства региона: концептуальные основы и система показателей // Экономика региона. 2017. Т. 13. Вып. 4. С. 1236–1250. URL: <https://doi.org/10.17059/2017-4-21>
15. *Кораблева А.А.* Экономическая безопасность региона в системе видов региональной безопасности: уточнение терминологии // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2017. № 40. С. 27–40. URL: <https://doi.org/10.17223/19988648/40/3>

16. Соколинская Ю.М. Экономическая безопасность моногорода: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. 135 с.
17. Григорьева Е.А. Институциональное обеспечение модернизации экономики как условие экономической безопасности: монография. М.: ИНФРА-М, 2015. 155 с.
18. Ускова Т.В., Кондаков И.А. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2011. № 2. С. 37–50.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona-i-puti-ih-preodoleniya/viewer>
19. Буранова Е.А., Москвитина О.А., Русанов Д.Н. Экономическая безопасность в промышленности: монография. Рязань: Академия Федеральной службы исполнения наказаний России, 2016. 92 с.
20. Ларионов И.К., Гуреева М.А. Экономическая безопасность личности, общества и государства: многоуровневый, воспроизводственный, глобальный, системный, стратегический и синергетический подходы: монография. М.: Дашков и К°, 2020. 479 с.
21. Буранова Е.А. Концептуальная модель процесса реабилитационного институционального антикризисного управления предприятиями // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. Т. 13. № 1. С. 948–965.  
URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.1.948-965>
22. Таишева Г.Р. Стратегия продовольственного обеспечения населения: монография. Казань: Казанский государственный университет, 2007. 129 с.
23. Алпатов Э.С., Гарифуллина Г.Р., Кондюкова Е.А. и др. Свободные экономические зоны: монография. Казань: Познание, 2008. 208 с.
24. Бухвальд Е.М. Федерализм как основа национальной безопасности для России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2018. № 1. С. 87–102.  
URL: <https://doi.org/10.24411/2073-6487-2018-00020>
25. Чехонин Н.Ю. Уточнение понятия «институциональное антикризисное управление регионом» // Russian Journal of Economics and Law. 2022. Т. 16. № 4. С. 677–701.  
URL: <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2022.4.677-701>

26. Лукашенко Т.Р., Ефимова Е.Г. Теоретические подходы к трактовке понятия «управление экономической безопасностью» на разных территориальных уровнях // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 12. С. 4655–4674. URL: <https://doi.org/10.18334/ce.16.12.116777>
27. Герасимов Б.Н. Содержание и структура процесса управления безопасностью жизнедеятельности организации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 6. С. 40–46.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-struktura-protsessa-upravleniya-bezopasnostyu-zhiznedeyatelnosti-organizatsii/viewer>
28. Гюев Г.В., Кузин Н.Н., Приходько А.Н. Управление экономической безопасностью: понятие, принципы и оценка эффективности // Управленческий учет. 2023. № 1. С. 38–43.  
URL: <https://doi.org/10.25806/uu1202338-43>

### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872  
eISSN 2311-875X

*Economic Security*

## ECONOMIC SECURITY OF THE REGION AND THE STATE AND THEIR MANAGEMENT: CONCEPT, STRUCTURE, CRISIS CONDITIONS

Dmitrii V. MANUSHIN <sup>a,\*</sup>,  
Shamil' I. ENIKEEV <sup>b</sup>,  
Guzel' R. TAISHEVA <sup>c</sup>

---

<sup>a</sup> Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov (IEML),  
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
predmet22@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-2799-9235>

<sup>b</sup> Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov (IEML),  
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
shienikeev@mail.ru  
<https://orcid.org/0009-0004-6172-1888>

<sup>c</sup> Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov (IEML),  
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
taishevag@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-1879-5222>

\* Corresponding author

---

### Article history:

Article No. 199/2023  
Received 11 May 2023  
Received in revised  
form 29 May 2023  
Accepted 14 June 2023  
Available online  
17 July 2023

### JEL classification:

E02, E32, F52, H12,  
P25

**Keywords:** economic  
security, management  
of economic security,  
donor region, subsidized  
region

### Abstract

**Subject.** The article is devoted to strengthening Russia's economic security in the face of sanctions.

**Objectives.** The purpose is to determine the relationship between the concepts of "economic security of the State", "economic security of the region", "management of economic security of the State", and "management of economic security of the region".

**Methods.** We employ abstract-logical and monographic research methods.

**Results.** The paper clarifies static and dynamic characteristics of the studied concepts, presents our own definitions, taking into account the diversity of economic conditions of Russian regions' development.

**Conclusions.** The findings can be used to elaborate measures to ensure a balance of interests of regions and the center.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

---

**Please cite this article as:** Manushin D.V., Enikeev Sh.I., Taisheva G.R. Economic Security of the Region and the State and Their Management: Concept, Structure, Crisis Conditions. *National Interests: Priorities and Security*, 2023, vol. 19, iss. 7, pp. 1206–1234.  
<https://doi.org/10.24891/ni.19.7.1206>

---

## References

1. Manushin D.V. [Global economy of sanctions, sanctions, countersanctions and the new global currency]. *Russian Journal of Economics and Law*, 2022, vol. 16, no. 2, pp. 345–369. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2022.2.345-369>
2. Gafurova G.T., Bondarenko I.N. [Lessons of sanctions for sustainable economic future of Russia]. *Russian Journal of Economics and Law*, 2022, vol. 16, no. 3, pp. 503–524. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2022.3.503-534>
3. Taisheva G.R., Taishev T.F. [The state of the economy and logistics of the period of sanctions and pandemics]. *Rossiiskii ekonomicheskii vestnik = Russian Economic Bulletin*, 2022, vol. 5, no. 6, pp. 289–292.  
URL: <https://dgpu-journals.ru/wp-content/uploads/2022/12/reb-t-5-6-2022.pdf?ysclid=lj9sra72df467044847> (In Russ.)
4. Khusnutdinova G.F., Kachaeva D.I. [National economic security in the context of the early 21st century crisis]. *Sotsial'nye i ekonomicheskie sistemy*, 2022, no. 4, pp. 164–175. (In Russ.)  
URL: [https://sesjournal.ru/release/archive/journal/?SECTION\\_ID=52](https://sesjournal.ru/release/archive/journal/?SECTION_ID=52)
5. Chernenko O.B. [Economic security of region: Definition and methodological approaches to security]. *Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta (RINKh) = Vestnik of Rostov State University (RINH)*, 2015, no. 4, pp. 113–118.  
URL: [https://vestnik.rsue.ru/doc/vestnik/4\(52\)2015.pdf](https://vestnik.rsue.ru/doc/vestnik/4(52)2015.pdf) (In Russ.)
6. Piven' A.D. [Formation of the organizational mechanism of ensuring economic security of the region]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Ekonomika i upravlenie*, 2016, no. 4, pp. 99–105.  
URL: <http://sn-ecoman.cfuv.ru/wp-content/uploads/2017/10/012piven.pdf> (In Russ.)
7. Minakov A.V., Egorova E.V. [Analysis of the level of economic security of the regions (on the example of Vladimir, Ryazan and Yaroslavl region)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2020, no. 4, pp. 259–266. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-urovnya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regionov-na-primere-vladimirskoy-ryazanskoy-i-yaroslavskoy-oblasti/viewer> (In Russ.)

8. Morunov V.V. [Theoretical approach to defining the notion of economic security]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii = The Review of Economy, the Law and Sociology*, 2011, no. 4, pp. 87–89.  
URL: <https://www.vestnykeys.ru/0411/20.pdf> (In Russ.)
9. Prihod'ko E.A., Pal'chikova A.P. [Evaluating the region's economic security: Evidence from the Novosibirsk oblast]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2017, vol. 13, iss. 7, pp. 1258–1269. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ni.13.7.1258>
10. Selivanov A.I. [Economic security of Russia: A renaissance of systems approach]. *Vestnik finansovogo universiteta = Bulletin of the Financial University*, 2017, vol. 21, no. 2, pp. 12–22.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-rossii-teoreticheskiy-i-prakticheskiy-renessans-sistemnogo-podhoda/viewer> (In Russ.)
11. Kelarev V.V., Pavlyukova A.V., Vasil'eva Yu.A. [Methodological aspects of regional economic security management]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski = State and Municipal Management. Scholar Notes*, 2018, no. 4, pp. 49–55.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-upravleniya-regionalnoy-ekonomicheskoy-bezopasnostyu/viewer> (In Russ.)
12. Rudenko M.N. [Regional economic security: A theoretical framework]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2018, no. 2, pp. 22–28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost-regiona/viewer> (In Russ.)
13. Vorotnikova E.V., Dolgushina O.V., Shakhvorostov G.I. [Contents of the concept of economic safety, as the state of the economic system]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie = Region: Systems, Economy, Management*, 2017, no. 4, pp. 193–200. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost-kak-sostoyanie-ekonomicheskoy-sistemy/viewer> (In Russ.)
14. Sigov V.I., Pesotskii A.A. [Security of regional economic space: Conceptual framework and system of indicators]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2017, vol. 13, iss. 4, pp. 1236–1250. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.17059/2017-4-21>
15. Korableva A.A. [Economic security of the region in the system of regional security types: Elaboration of terminology]. *Vestnik Tomskogo*

*gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Tomsk State University Journal of Economics*, 2017, no. 40, pp. 27–40. (In Russ.)

URL: <https://doi.org/10.17223/19988648/40/3>

16. Sokolinskaya Yu.M. *Ekonomicheskaya bezopasnost' monogoroda: monografiya* [Economic security of single-industry towns: a monograph]. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 2020, 135 p.
17. Grigor'eva E.A. *Institutsional'noe obespechenie modernizatsii ekonomiki kak uslovie ekonomicheskoi bezopasnosti: monografiya* [Institutional provision of economy modernization as a condition for economic security]. Moscow, INFRA-M Publ., 2015, 155 p.
18. Uskova T.V., Kondakov I.A. [Threats to the region's economic security and the ways to overcome them]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2011, no. 2, pp. 37–50.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona-i-puti-ih-preodoleniya/viewer> (In Russ.)
19. Buranova E.A., Moskvitina O.A., Rusanov D.N. *Ekonomicheskaya bezopasnost' v promyshlennosti: monografiya* [Economic security in industry: a monograph]. Ryazan, Academy of Law and Management of the Federal Penal Service of Russia Publ., 2016, 92 p.
20. Larionov I.K., Gureeva M.A. *Ekonomicheskaya bezopasnost' lichnosti, obshchestva i gosudarstva: mnogourovnevnyi, vosproizvodstvennyi, global'nyi, sistemnyi, strategicheskii i sinergeticheskii podkhody: monografiya* [Economic security of the individual, society and the State: multilevel, reproductive, global, systems, strategic, and synergetic approaches: a monograph]. Moscow, Dashkov i K° Publ., 2020, 479 p.
21. Buranova E.A. [Conceptual model of the process of rehabilitating institutional anti-crisis management of enterprises]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Actual Problems of Economics and Law*, 2019, vol. 13, no. 1, pp. 948–965. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.1.948-965>
22. Taisheva G.R. *Strategiya prodovol'stvennogo obespecheniya naseleniya: monografiya* [Strategy of food security of the population: a monograph]. Kazan, Kazan State University Publ., 2007, 129 p.

23. Alpatova E.S., Garifullina G.R., Kondyukova E.A. et al. *Svobodnye ekonomicheskie zony: monografiya* [Free economic zones: a monograph]. Kazan, Poznanie Publ., 2008, 208 p.
24. Bukhval'd E.M. [Federalism as a basis of national security for Russia]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of RAS*, 2018, no. 1, pp. 87–102. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24411/2073-6487-2018-00020>
25. Chehonin N.Yu. [Specifying the notion of “Institutional anti-crisis management of a region”]. *Russian Journal of Economics and Law*, 2022, vol. 16, no. 4, pp. 677–701. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2022.4.677-701>
26. Lukashenok T.R., Efimova E.G. [Theoretical approaches to the interpretation of economic security governance at different territorial levels]. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*, 2022, vol. 16, no. 12, pp. 4655–4674. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/ce.16.12.116777>
27. Gerasimov B.N. [The content and structure of the management process life safety organization]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and Business: Theory and Practice*, 2018, no. 6, pp. 40–46. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-struktura-protsessa-upravleniya-bezopasnostyu-zhiznedeyatelnosti-organizatsii/viewer> (In Russ.)
28. Gioev G.V., Kuzin N.N., Prikhod'ko A.N. [Economic security management: The concept, principles and efficiency assessment]. *Upravlencheskii uchet = Management Accounting*, 2023, no. 1, pp. 38–43. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.25806/uu1202338-43>

### **Conflict-of-interest notification**

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.