

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Приоритеты России

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ РОССИИ

Алексей Жанович ЯКУШЕВ^a,
Сергей Александрович ФИЛИН^{b,*},
Владимир Викторович ВЕЛИКОРОССОВ^c,
Александр Борисович ЛАНЧАКОВ^d,
Дарико Кенжебаевна БАЛАХАНОВА^e

^a кандидат экономических наук, старший научный сотрудник,
доцент кафедры корпоративного управления и инноватики,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова),
Москва, Российская Федерация
cdp777@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0371-0289>
SPIN-код: 2486-3770

^b доктор экономических наук, профессор,
кафедра Корпоративного управления и инноватики,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова),
Москва, Российская Федерация
Filin.SA@rea.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6054-6510>
SPIN-код: 9576-6789

^c доктор экономических наук,
профессор кафедры корпоративного управления и инноватики,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова),
Москва, Российская Федерация
Velikorossov.VV@rea.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5845-4820>
SPIN-код: 7272-9881

^d кандидат экономических наук, проректор,
Московский физико-технический институт
(национальный исследовательский университет) (МФТИ),
Долгопрудный, Российская Федерация
ab5657171@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 1983-7540

^e кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник,
доцент кафедры корпоративного управления и инноватики,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова),
Москва, Российская Федерация
Balakhanova.DK@rea.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 1983-7540

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 109/2023

Получена 30.03.2023

Получена в
доработанном виде

08.04.2023

Одобрена 13.04.2023

Доступна онлайн

16.05.2023

Специальность 5.2.1

УДК 330.322.3:37,

331.361

JEL: I23

Аннотация

Предмет. Реформа системы образования в России.

Цели. Предложить меры по преобразованию высшей школы с учетом целей по обеспечению технологического суверенитета России.

Методология. Применены общенаучные методы исследования.

Результаты. Выявлены тенденции развития российской высшей школы. Предложены рекомендации по модернизации научно-образовательной деятельности в России.

Выводы. Современное российское высшее образование нуждается в антикризисном управлении. Разработать концепцию антикризисного управления в сфере образования можно лишь на основе концепции социально-экономического развития страны.

Ключевые слова:

высшая школа, система
образования,
научно-образовательная
деятельность, кадры
высшей квалификации

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Якушев А.Ж., Филин С.А., Великороссов В.В., Ланчаков А.Б., Балаханова Д.К. Проблемы модернизации научно-образовательной деятельности в высшей школе России // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2023. – Т. 19, № 5. – С. 843 – 865.
<https://doi.org/10.24891/ni.19.5.843>

Введение

В России в феврале 2023 г. произошло несколько событий, непосредственно затрагивающих сферу высшего образования. Так, в Послании Федеральному Собранию Президент России В.В. Путин заявил, что яркое и талантливое молодое поколение готово работать на благо страны в науке, культуре, социальной сфере, бизнесе и государственном управлении. Президент России сформулировал основные задачи в сфере образования. По его мнению, необходим синтез всего лучшего из советского образования и опыта современности; в ближайшие годы нужно подготовить 5 млн специалистов для таких сфер, как электроника, промышленность, сельское хозяйство, оборонно-промышленный комплекс, строительство, транспорт.

Необходимо, как считает Президент России, также вернуться к традиционным срокам обучения – от четырех до шести лет в рамках одной

специальности и одного вуза в зависимости от конкретной профессии, отрасли и запросов рынка труда. Следует серьезно повысить качество школьных, вузовских учебных курсов по гуманитарным наукам (прежде всего по истории, обществознанию, литературе), а также географии, чтобы молодежь могла как можно больше узнать о культуре и традициях России¹.

Первый заместитель Руководителя Администрации Президента России С.В. Кириенко заявил, что после отказа от Болонской системы российское образование будет опираться на лучшие традиции, в частности на советские стандарты, бережно используя накопленные навыки. Одновременно образовательная система будет соответствовать современным нормам, а педагоги будут заниматься как передачей знаний, так и воспитанием².

Президент России В.В. Путин утвердил федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации», изменения в котором направлены на усиление контроля за соблюдением его норм гражданами и государственными служащими (в речи последних) за исключением слов, у которых нет аналогов в русском языке, на повышение значимости русского языка как государственного на всей территории страны и призваны защитить русский язык от чрезмерного использования иностранных заимствований. К сферам, в которых обязательно использование русского языка, относятся:

- официальные взаимоотношения и переписка организаций всех форм собственности с россиянами,
- оформление адресов отправителей/получателей телеграмм;
- муниципальные и государственные информационные системы;
- информация, предназначенная для потребителей товаров³.

Авторы настоящей статьи предлагают свое видение развития научно-образовательной деятельности в российской высшей школе. К созданию в рамках российской высшей школы «союза преподавания и науки» в настоящее время прилагаются немалые финансовые и организационные

¹ Путин призвал повышать качество школьных и вузовских программ.
URL: https://tass.ru/obschestvo/17104835?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

² Кириенко оценил перспективы развития российского образования без Болонской системы. URL: https://polit.info/23912295-kirienko_otseuil_perspektivi_razvitiya_rossiiskogo_obrazovaniya_bez_bolonskoi_sistemi?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

³ Путин запретил иностранные слова в речи чиновников и документах.
URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5843824?ysclid=lggmt2o7oh730314594>

усилия. Исследовательская активность в высшей школе развивается при запаздывании роста коммерциализации результатов этой деятельности (при ее финансировании не на инвестиционной основе), и предпосылки к широкому устойчивому развитию этой деятельности отсутствуют. Это, к сожалению, характерно для экономики страны в целом: исторически в России сложилась национальная инновационная система, в которой основные исследования проводятся не в рамках университетов, а в академических и отраслевых научных учреждениях. Системе высшего образования была отведена лишь роль подготовки кадров.

Согласно официальным данным, в России в рамках национального проекта «Наука и университеты» в настоящее время действуют 15 научно-образовательных центров (НОЦ) мирового уровня, объединяющих около 600 участников из 36 регионов страны. Среди участников – 145 вузов, 140 научных организаций, 319 организаций реального сектора экономики. С января по декабрь 2022 г. получено 1 963 патента на изобретения, подготовлено более 18 тыс. научных статей. Более 550 технологий разработаны и переданы для внедрения в производство в организациях, действующих в реальном секторе экономики, создано 4 578 высокотехнологичных рабочих мест, 6,5 тыс. чел. завершили обучение в центрах развития компетенций руководителей научных, научно-технических проектов и лабораторий в интересах развития регионов⁴. Однако для того чтобы войти в число пяти ведущих стран, осуществляющих разработки в приоритетных областях, и преодолеть технологическое отставание при возрастающем санкционном давлении, необходима существенная модернизация высшей школы России и научно-образовательной деятельности в целом.

Чтобы говорить о модернизации какого-либо объекта, о развитии высшей школы и научно-образовательной деятельности в целом, необходимо на основе выявленных тенденций в российском и мировом образовательных процессах установить стратегические цели этой модернизации. Обозначим факторы, определяющие в настоящее время развитие российской высшей школы и всей научно-образовательной деятельности.

Первый фактор – это модернизация высшей школы и научно-образовательной деятельности, ее адаптация к реалиям цифровой трансформации общества. Этот процесс представляется необратимым, хотя

⁴ В России действуют 15 научно-образовательных центров мирового уровня. URL: https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/news/v-rossii-deystvuyut-15-nauchno-obrazovatelnykh-tsentrov-mirovogo-urovnya?utm_source=SMI2&utm_medium=CPC&utm_campaign=np_nauka_site-np&utm_content=All&utm_term=46252_RFnews

его темпы зависят от многих факторов и могут изменяться. В рамках цифровой трансформации происходят качественные изменения условий и качества жизни людей. Цифровизация влияет на восприятие информации, способствуя формированию «инновационного» сознания и мировоззрения в целом. Это более сложный процесс, чем цифровая трансформация.

Как заявил премьер-министр России М.В. Мишустин, у России есть видение того, как под влиянием технологий будет трансформироваться мир. В рамках Евразийского экономического союза Россия часто выступает инициатором цифровизации, оказывает поддержку перспективным идеям по улучшению деловой среды⁵. Эти взаимосвязанные цели можно назвать стратегическими целями первого уровня.

Второй фактор – это организационно-управленческие и социально-экономические процессы, происходящие в высшей школе и в системе научно-образовательной деятельности. Здесь объективные тенденции социально-экономического развития России сталкиваются с волей активного меньшинства, формулирующего экономико-политические цели ее развития. Этот комплекс целей определяет форму институтов, в рамках которых предполагается достичь стратегических целей первого уровня. Формирование институтов, обеспечивающих достижение целей первого уровня в интересах России, будем называть целями второго уровня.

В соответствии с марксистской методологией речь идет о базисе и надстройке и возникающих между ними объективных противоречиях. Однако в современной России влияние субъективного фактора на эти процессы несколько иное, чем при классической формулировке проблемы. Дело в том, что в течение 25–30 лет реализовывалась стратегия интеграции России в Европу. Реализация этой стратегии требовала многих инвестиционных ресурсов, в том числе финансовых, и организационно-управленческих решений, направленных на создание требуемых извне институтов, не всегда эффективных в условиях России.

Частью этой стратегии был «Болонский процесс» как выражение интеграционного тренда в Европе при отсутствии национальной концепции модернизации высшей школы, необходимость которой была осознана уже в 1970-е гг. При этом было понятно, что декларируемая цель «Болонского процесса» – обеспечение взаимного признания дипломов – труднодостижима. При наличии институтов, регулирующих рынок высококвалифицированного

⁵ Мишустин заявил, что РФ занимает первое место в Европе по числу пользователей Интернета.
URL: <https://tass.ru/obschestvo/16952691>

труда в Европе, аналогов которым в России нет, возможность свободного трудоустройства граждан России в Европейском союзе практически исключалась.

Деятельность сторонников интеграции России в европейскую систему образования не увенчалась успехом – издержки процесса в виде снижения качества полученного образования значительно превысили выгоды. Оригинальная и эффективная национальная система образования, которая была и могла быть далее самостоятельным «предметом социально-политического экспорта», заменена малоэффективным гибридом российской и европейской моделей образования.

По мере того как становилась все более очевидной неэффективность процессов евроинтеграции для России, происходила фрагментация комплекса стратегических целей развития высшей школы. В настоящее время стратегия евроинтеграции страны представляется ошибочной; материальный, моральный и организационный ущерб привел к кризису научно-образовательной деятельности, который усилился вследствие потери системы целей второго уровня, что затрудняет реализацию стратегических целей первого уровня. Это явление принято называть турбулентностью⁶. Этот фактор, несомненно, усилился в 2022 г.

Третий фактор заключается в том, что технологии материального производства, обращения произведенных товаров, когнитивные технологии, связанные с ними угрозы и риски перманентно опережали развитие науки управления. Одновременность проявления разных технологических укладов в XXI в., как и в XX в. и ранее, ведет к управленческому кризису, когда производственные отношения будут тормозить развитие и использование производительных сил, что может привести к радикальным социальным изменениям, которые часто сопровождаются стихийным насилием.

В настоящее время создаются роботизированные производственные и управленческие комплексы, включающие элементы искусственного интеллекта. Вследствие этого основанная на тейлоризме парадигма менеджмента развивается на новом уровне. Парадигма WEB 4.0 при «чипованном» человеке комплексно реализуется суперкомпьютерами при алгоритмировании и перепрограммировании отдельных бизнес-процессов,

⁶ Это физический и технический термин используется в экономической сфере для обозначения неопределенности внешних условий вследствие их волатильности.

системами «Интернет личностей» и «Интернет вещей»⁷. Устойчивое развитие этой парадигмы основано на том, что она обеспечивает получение эффектов при углублении разделения труда и автоматизации производственной деятельности. Эти процессы по мере развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и искусственного интеллекта все более охватывают когнитивную деятельность, в том числе сферу управления, и проникают в творческие процессы.

«Человеческий фактор» целенаправленно вытесняется компьютерными и иными технологиями из образовательных процессов. Существует и обратный эффект: качество научно-образовательной деятельности, в частности масштабность использования искусственного интеллекта и эффективность комплексной роботизации, определяют возможность и развития производительных сил в рамках, например, четвертой промышленной революции. При этом качество научно-образовательной деятельности, тенденции развития инновационных процессов в сфере образования определяются не только спросом на кадры, но и системой целей национального развития, общественными институтами. Стратегическими факторами являются педагогическая культура и культура образования, которая может способствовать сдерживанию или ускорению инновационных процессов в образовательной деятельности [1].

Четвертый фактор заключается в том, что многие представители молодого поколения относятся к категории Zinf, то есть не хотят брать на себя ответственность за свое будущее и затрудняют свое включение в профессиональную и общественную среды. Необходимы кардинальные меры со стороны педагогов, государства в целом, чтобы переломить данную ситуацию и не потерять часть поколения Z для России [2]. Образовательную среду необходимо развивать с учетом этого фактора.

Исходя из всего сказанного можно сделать вывод о кризисном (предкризисном) состоянии системы высшей школы и научно-образовательной деятельности. Кризис – это неопределенное состояние социально-экономической системы, предполагающее после прохождения точки бифуркации несколько возможных сценариев (вариантов) выхода из кризиса и последующего развития [3]. При относительной ясности первой группы стратегических целей не до конца ясны формы институтов, в рамках которых предстоит вести научно-образовательную деятельность, то есть вторая группа целей не определена с достаточной точностью.

⁷ Денисов И.В., Петренко Е.С., Никулин Л.Ф., Черницова К.А. Об эффективной самоорганизации. М.: Библио Глобус, 2019. 76 с.

Система образования, как правило, формировалась в рамках национальной модели управления, которая является основополагающим институтом любого общества. Российская система образования – это продукт русской модели управления и всей истории России [4]. Как следствие, модернизацию научно-образовательной деятельности целесообразно проводить в рамках парадигмы антикризисного управления с учетом российской специфики. Это позволит проектировать реформирование системы образования, избегая угроз кризисного разрушения.

В настоящее время можно выделить следующие тенденции развития научно-образовательной деятельности в российской высшей школе. Прежде всего, идет форсированная подготовка к переходу на новые технологии обучения. Наиболее вероятно, что основными станут цифровые технологии; возможно, что через некоторое время будут доминировать когнитивные технологии, в сочетании с которыми будут использоваться цифровые технологии. Настоящая фаза процесса является подготовительной, так как понятная и принятая большинством участников данного процесса концепция отсутствует. Как только эта концепция будет сформулирована, начнется создание новой системы подготовки кадров, требующей применения новых технологий. Таким образом, будут достигнуты стратегические цели первой группы.

Традиционно в России высшая школа была сосредоточена на подготовке кадров для государственной службы или крупных корпораций, которые либо принадлежат государству либо в значительной степени ему подконтрольны. Подготовка кадров определялась государственной политикой. Научная деятельность традиционно была сосредоточена в специализированных организациях. Институт частного высшего образования зародился в России в начале XX в., но после 1917 г. не развивался. Попытка возрождения частного высшего образования в 1990-е гг. также не оказалась удачной. Российское образование начиная с 1991 г. пытаются преобразовать постепенно, эволюционным путем, не допуская обострения кризиса.

В условиях существенного недофинансирования вузы вышли на рынок платных образовательных услуг. Возникли коммерческие учебные заведения, где реализовывались традиционные для России принципы подготовки специалистов. Высшие учебные заведения гуманитарного и управленческого профиля по ряду объективных причин во время кризиса 1990-х гг. наиболее быстро начали встраиваться в рыночное пространство. Для управленческих кадров была сформирована двухуровневая модель

подготовки специалистов, при этом не все специальности в настоящее время востребованы экономикой: имеет место значительный дефицит производственного персонала и организаторов производства в отдельных секторах экономики. Текущие рыночные требования к подготовке специалистов с трудом реализуются в системе высшей школы, так как передаются в рамках многоуровневой государственной управленческой системы матричного типа. Государственный заказ на подготовку специалистов по управлению сокращается.

Попытки «с чистого листа» построить систему образования коммерческого типа в соответствии с рыночными принципами не были успешными. Например, Высшая школа экономики – типичный «русский служилый университет» для подготовки кадров в соответствии с требованиями, приближенными к западным стандартам или соответствующими современной рыночной экономике, как ее представляли разработчики этих требований. Принципы вуза рыночного типа так и не были реализованы.

Внедрение в российскую систему высшего образования таких принципов, как индивидуальные образовательные траектории для «платных» студентов, дисциплины «по выбору» и факультативные дисциплины, показало, что студенты предпочитают дисциплины, способствующие приобретению практических навыков, то есть обеспечивающие карьеру и соответствующую оплату труда. При этом большинство вакансий, которые предполагают занять выпускники и обучающиеся студенты, с точки зрения выполняемых функций высшего образования не требуют. Многие дисциплины и специальности, обеспечивающие фундаментальную подготовку, спросом не пользуются и по рыночным законам должны быть исключены из учебных программ или получить государственную поддержку, что соответствует традициям «русского служилого университета».

Государство понимает сложившуюся проблему, поэтому в медицинских, технических вузах (по ряду специальностей), которые признаны стратегически важными для ускоренного технологического развития и самого существования России, сохранена прежняя система подготовки. Процесс подготовки управленческих кадров по специальностям, по которым предложение на рынке труда велико и превышает спрос, стал в настоящее время «полем рыночных экспериментов».

Предпринимательский университет – явление для России новое и требует поиска своих форм. Эксперименты по созданию предпринимательских университетов на базе государственных вузов вызывают интерес, но пока

ни один из них нельзя признать в достаточной мере состоявшимся. Одна из причин сложившегося положения – относительно слабое развитие инновационного рынка в России, который в силу доминирования государственного заказа имеет все признаки монополии. В этих условиях большинство вузов неконкурентоспособны на инновационном рынке. Примеры успеха связаны именно с возможностью получить государственный заказ.

Цифровая трансформация учебного процесса была значительно акселерирована пандемией коронавируса 2020–2021 гг. В этот период оказались востребованными программные и аппаратные разработки для перевода учебного процесса в дистанционный режим. Адаптация традиционного учебного процесса к цифровой среде позволила распределить его в пространстве и отчасти во времени, и традиционный учебный процесс был реализован на иной технологической базе. Опыт показал, что цифровая трансформация требует новой методологии организации учебного процесса, которая находится в стадии разработки и апробации. Вследствие отсутствия данной методологии цифровая трансформация сводится к расширению возможностей дистанционного обучения, имитирующего традиционный учебный процесс при помощи современных средств коммуникации.

Научная и образовательная деятельность все больше концентрируется в рамках научно-образовательных экосистем. В этой тенденции на первый взгляд нет ничего принципиально нового – кластеры научных организаций и учебных заведений («университетские городки») стали формироваться в России еще во второй половине XIX в. В настоящее время начался процесс формирования экосистем на основе платформ, накапливающих и распределяющих знания, и вследствие развития ИКТ пространственные аспекты организации теряют свою значимость. Организационные формы этого процесса находятся на этапе формирования – возможно, это будут сетевые или другие организационно-управленческие механизмы и соответствующие им структуры, образующие институты.

В настоящее время политика, направленная на интеграцию России в Северо-Атлантическую цивилизацию, в целом признана не соответствующей национальным интересам страны. Меняются требования к образованию, подготовка специалистов для тех или иных сегментов мировой экономики заменяется их подготовкой для национального рынка труда. Происходит национализация образования и, до определенной степени, научной деятельности. При этом отсутствует видение будущего общества, к

формированию которого стремится Россия и в рамках которого будет функционировать научно-образовательная система. В публицистических текстах отсутствие этого видения обозначается как отсутствие национальной идеи, что соответствует действительности. Любая идея, в том числе изложенная в форме лозунга, нуждается в научно обоснованной стратегии развития, которая в современной России в относительно законченном виде не существует, что ведет к принятию ситуативных решений, не способствующих созданию научно-образовательной системы, отвечающей интересам страны.

Широкое использование искусственного интеллекта во всех сферах экономики приводит, с одной стороны, к появлению новых профессий и специальностей, связанных, например, с менеджментом, а, с другой – к полному исчезновению части существующих профессий и специальностей, что является существенным вызовом для российской высшей школы. Создание инновационной экономики в России требует формирования творческой, цельной, патриотически настроенной личности, ускоренной модернизации высшей школы и переподготовки педагогического персонала, формирования инновационного типа мышления⁸. Наука становится мощным инструментом национального развития.

Разрушение международных научных связей происходит в рамках санкционного давления на Россию. При этом национальные интересы России до настоящего времени обозначены нечетко и не отражены в законодательстве, что не позволяет формулировать даже долгосрочные цели государственной политики в сфере науки и образования.

Антикризисное управление научно-образовательной деятельностью

Образование – довольно консервативный общественный институт. Как и любой другой институт, система высшего образования переживает кризисы (как правило, вместе с обществом в целом). Система образования обновляется при преодолении кризисной ситуации, приспосабливаясь к требованиям общества. Для этого необходимо осуществлять стратегическое планирование развития системы образования и эффективное управление этой системой исходя из целей развития России [5–7].

⁸ Николаева А.Д., Филлин С.А., Алексеева И.С. Формирование инновационного мировоззрения современного педагога в контексте становления новой системы ценностей и смены технологических укладов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 6. № 9. С. 28–38.

Рассмотрим основные аспекты кризиса научно-образовательной деятельности. Производственно-технологический кризис вызван образовавшимся несоответствием между когнитивными особенностями обучаемых, социально-экономическими условиями их существования, информационной средой, в которой они развиваются (в частности, непрерывно развивающимися инфокоммуникационными возможностями). Как утверждает Председатель Правительства России М.В. Мишустин, Россия занимает первое место в Европе по числу граждан, у которых есть Интернет, шестое место по доступности домашнего и мобильного выхода в сеть и десятое место по количеству дата-центров.

Управленческий и социально-экономический кризис вызван несоответствием «Болонского процесса» потребностям России как системы. Этот диссонанс вызвал ряд существенных разногласий и противоречий в руководстве высшей школы и нарушение ее взаимодействия с работодателями. Так, курсы «последипломного» образования, предлагающие дипломированным специалистам актуальные знания для решения текущих задач, часто неконкурентоспособны по отношению к курсам, предлагаемым рынком консалтинговых услуг, несмотря на серьезную поддержку такой деятельности со стороны государства. Фундаментальной причиной такого положения является «нерыночность» системы высшего образования.

Разрыв между знаниями выпускников и предъявляемыми к ним требованиями в настоящее время заполняется интенсивно развивающимися системами последипломного, корпоративного и независимого⁹ образования, конкурировать с которыми государственной системе высшего образования тяжело, в том числе вследствие отсутствия высококвалифицированного маркетинг-менеджмента. Неспособность современной российской системы высшего образования удовлетворить в достаточной мере интересы работодателей, разрыв связей между вузами и корпорациями привели к созданию корпоративных университетов, осуществляющих подготовку в соответствии со стратегическими планами развития корпораций. Пример такого университета – корпоративный университет «Сбер».

Корпоративные университеты поддерживают тесные контакты с работодателем, так как созданы им для решения именно его задач, а также более свободны в выборе технологий обучения. В этих условиях возрастает риск деградации государственной системы подготовки

⁹ Речь идет об образовательной деятельности, по форме идентичной консалтинговой. Любая образовательная деятельность регулируется государством, а консалтинговая – нет, что делает ее организационно более гибкой. Консалтинговые семинары и тренинги сопоставимы по формам проведения и достигаемым целям с последипломным образованием.

высококвалифицированных кадров, а также многих образовательных учреждений, обеспечивающих общетеоретическую и базовую подготовку, но не позволяющих получить знания, которые имеют практическое значение.

Вероятно, проблема состоит в отсутствии единой государственной концепции управления экономикой на разных уровнях, позволяющей сформировать государственный заказ на подготовку специалистов в соответствии с русской моделью управления, а также во внутренней структурной инерционности системы высшей школы, построенной на нерыночных принципах. Эти аспекты трудно оценить по уровню значимости, но их учет важен. В свою очередь, отсутствует комплекс организационно-экономических условий, без обеспечения которых мероприятия по концентрации, как правило, ограниченных ресурсов на узком спектре направлений развития инновационной сферы и по мобилизации российской экономики в целом не могут быть успешными.

Организационный кризис проявляющегося в неспособности менеджмента организовать деятельность по преобразованию социально-экономической системы. Недостаток информации и знаний – особенность любого кризиса, в том числе управленческого и социально-экономического. Если первая группа стратегических целей относительно ясна и уточняется методами научно-практического поиска, то вторая не до конца понятна: в рамках достижения целей второй группы должны быть созданы институты, обеспечивающие реализацию стратегических целей первой группы; требуется видение того, что необходимо достичь; следует обозначить критерии определения уровня достижения поставленных целей.

Кризис требует изменения технологий управления, но в высшей школе сделать это не просто с силу устоявшихся традиций управления. Высшая школа либо является государственным учреждением, либо контролируется государством через систему лицензирования. В настоящее время реакция на кризис в российском высшем образовании типична для начальной фазы, когда делается акцент на сочетание реставрации с частичными улучшениями, то есть максимум – это реорганизация.

При отсутствии видения перспективных форм и, как следствие, невозможности достижения целей второго уровня это единственно возможный путь. В этих условиях многократно возрастает объем циркулирующих управленческих данных внутри системы высшей школы,

что отрицательно сказывается на основной ее деятельности – образовательной и научной.

В случае признания ситуации кризисной будет вводиться антикризисное управление; очевидно, будет сделан выбор в пользу реструктуризации и реинжиниринга образовательной и научной деятельности, в результате чего так или иначе будут достигнуты стратегические цели, то есть будут сформулированы и реализованы комплексы стратегий развития (желательно в синергетическом варианте) научно-образовательной деятельности в высшей школе. Реструктуризация высшей школы началась около десяти лет назад и продолжается в настоящее время, но нам представляется, что возможности используемого инструментария практически исчерпаны.

Рекомендации

Преобразование российской высшей школы в целях формирования синергетической связи науки и образования, а также вывода этой системы на инновационный и научный рынки для последующей коммерциализации результатов исследований представляет собой в настоящее время значительную проблему. В частности, образовательная, научная и инновационная деятельность относятся к разным технологическим укладам. Следовательно, для обеспечения синергетического взаимодействия их разных бизнес-ядер необходимо создавать соответствующие системы управления и создавать специфический менеджмент, и в настоящее время эта проблема решается в исследовательских университетах. Речь, в частности, идет о формировании системы управления, обеспечивающей синергетическое взаимодействие российских и межстрановых (в рамках ЕАЭС) технологических платформ¹⁰, инновационных сфер экономики России и стран ЕАЭС, объединенной инновационной системы ЕАЭС и национальных инновационных систем других стран¹¹. Возможно это сотрудничество в дальнейшем при сохранении современных тенденций в переформатировании мира будет развиваться в рамках БРИКС, что потребует больших финансовых, организационных и интеллектуальных ресурсов.

¹⁰ Филин С.А., Якушев А.Ж. Формирование условий и стратегического инструментария мобилизации экономики // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2016. Т. 12. Вып. 9. С. 61–74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-usloviy-i-strategicheskogo-instrumentariya-mobilizatsii-ekonomiki/viewer>

¹¹ Филин С.А. Стратегические технологические платформы как основа технологической безопасности России в будущем // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2019. Т. 15. Вып. 1. С. 18–34. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.1.18>

В соответствии с современной стратегией развития высшего образования поставлена задача интеграции науки и высшего образования. Основные цели российской высшей школы в настоящее время – вернуться прежде всего к фундаментальной подготовке специалистов и резко повысить эффективность коммерциализации разработок, созданных в системе «наука–образование», с учетом тенденций к ускорению технологического развития.

Высшая школа должна стать источником фундаментальных научных знаний и инноваций, необходимых для ускоренного развития российского общества в целом, и решению этой задачи должна быть подчинена подготовка кадров для российской экономики инновационного типа¹². Для этого необходимо готовить в достаточном количестве специалистов по коммерциализации новшеств. Наука в высшей школе является необходимым условием подготовки кадров, необходимых для ускоренной инновационной трансформации российской экономики.

Синергетический эффект интеграции научно-инновационной деятельности и подготовки кадров достигается при доминировании одного направления и, следовательно, при подчиненном положении другого. С одной стороны, повсеместное совмещение этих задач затруднительно, так как система подготовки кадров и система производства новых знаний и инноваций развиваются в рамках разных технологических укладов¹³. Такое совмещение обеспечивается в настоящее время только на этапе «штучной» подготовки кадров высшей квалификации в рамках аспирантуры.

С другой стороны, организация, основная деятельность которой связана с двумя бизнес-ядрами, может существовать при условии структурного усложнения, обеспечивающего большее структурное многообразие, синергетическое единство бизнес-ядер, доминирование центростремительных тенденций внутри организации (структуры, платформы, системы) соответствующего уровня над центробежными. Это, в свою очередь, увеличивает затраты на управление вследствие повышения его сложности.

Ограничивающим условием здесь служит предел, при котором дополнительные доходы (эффекты) от новой системы управления

¹² Филин С.А., Жусипова Э.Е., Айтымбетова А.Н., Исаева Г.К. Стратегические технологические платформы Евразийского экономического союза (ЕАЭС) // *Central Asian Economic Review*. 2019. № 1. С. 93–103.

¹³ Филин С.А., Якушев А.Ж., Николаева А.Д., Алексеева И.С. Роль педагога в формировании инновационного мировоззрения кадров для инновационной экономики // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2017. Т. 6. № 10. С. 73–86.

перестанут превышать затраты вследствие усложнения данной системы управления. Примером такого усложнения в сфере образования может служить Высшая школа экономики, в которой научная деятельность осуществляется во многом за счет государственного заказа, а не высокой рыночной конкурентоспособности.

Одним из вероятных сценариев выхода из кризиса истощения стратегии социально-экономического развития России является формулирование стратегических целей развития исходя из национальных интересов и необходимости сохранения цивилизационного кода России в целом. Это приведет к отходу от внедряемых в настоящее время европейских стандартов образования и потребует формирования новых стандартов подготовки специалистов, что скажется на системе управления в высшей школе.

В настоящее время в России формируется система научного цитирования в виде изданий, входящих в «ядро Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)». Журналов, рекомендуемые Высшей аттестационной комиссией (ВАК) для защиты кандидатских и докторских диссертаций, разделены на три категории – таким образом формируется система, альтернативная системам Scopus и WOS, которые, формально будучи частными, политически ангажированы и связаны с недружественными странами.

Разговоры о единстве мирового академического пространства в настоящее время представляются прикрытием действий, направленных против создания альтернативных синергетических систем. Система научного цитирования, обеспечивающая развитие и продвижение российской науки в мире, может быть реализована в рамках БРИКС. Эта система будет включать также индексы цитирования, используемые в Китае, Индии и других странах, которым не выгодно использование услуг синергетического сектора экономики Северо-Атлантического мегарегиона.

Вузовская наука характеризуется в том числе количеством полученных патентов на изобретения. Но существующая в российских вузах система рейтингования не стимулирует преподавателей и научных сотрудников к подаче заявок на изобретения, хотя новые технические решения исключительно важны для преодоления технологического отставания России от развитых стран в условиях усиления санкционного давления. Патенты на изобретения регистрируются в базе РИНЦ, но такая форма их представления, как статья, опубликованная в журнале, рекомендованном

ВАК, не предусмотрена. Статьи, принимаемые к публикации в журналах, рекомендуемых ВАК, должны отличаться научной новизной, что выясняют рецензенты.

Новизна в отношении изобретений, по российскому патентному российскому законодательству, должна быть подтверждена государственной патентной экспертизой, поэтому целесообразно распространить понятие «изобретательский уровень» на статью, опубликованную в журнале, рекомендованном ВАК. Это быстро и существенно повысит количество подаваемых заявок на изобретения.

В статьях закона «Об образовании в Российской Федерации»¹⁴, регулирующих вопросы финансирования образования, термин «оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере образования»¹⁵ заменен на формулировки «финансовое обеспечение реализации образовательных программ» и «финансовое обеспечение выполнения государственного или муниципального задания». Однако, по нашему мнению, необходимо внесение изменений в преамбулу закона, исключающих интерпретацию систем образования и здравоохранения как сфер обслуживания, и речь должна идти не только об учителях, но и о педагогах всех ступеней, включая высшее образование. Оказание услуги не предполагает формирование цельной, патриотически настроенной, творческой личности, что необходимо для ускоренного технологического развития России и ее существования.

Хотя основанный на тейлоризме менеджмент в «цифровой» экономике из-за воздействия искусственного интеллекта, суперкомпьютеров, роботизации и комплексной автоматизации на рост производительности все больше снижает свою эффективность, его жизненный цикл при повсеместном внедрении инновационного инжиниринга, обеспечивающего эффективную «корреляцию» менеджеров, инженеров и остального персонала образовательной организации, может продолжаться по крайней мере до 2025 г. Однако образовательные бизнес-процессы в вузе, связанные с ними менеджмент и задачи должны быть трансформированы и переосмыслены, чтобы повысить эффективность преподавательской деятельности.

¹⁴ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174?ysclid=lggnbghulr476324949

¹⁵ Понятие «образовательная услуга» исключено из российского законодательства.
URL: <https://edu.gov.ru/press/5483/ponyatie-obrazovatel'naya-usluga-isklyucheno-iz-rossiyskogo-zakonodatelstva/>

В условиях глобальной конкуренции инноваций своевременные и качественные знания, потенциал стратегического управления стали важнейшими факторами успеха и эффективности. Современная парадигма менеджмента в образовательной деятельности должна основываться на знаниях, горизонтальных связях и системе стратегического управления, включающей способность к гибкой реакции в режимах онлайн и офлайн.

На основании проведенного анализа сформулируем выводы. Во-первых, образовательная деятельность во всем мире в той или иной степени находится в состоянии кризиса, в основе которого лежит изменение психофизиологии человека в результате действия многих факторов – развития ИКТ, больших данных и предиктивной аналитики, искусственного интеллекта, 3D-моделирования, VR-технологий и новой реальности. В России кризис в системе образования усилен исчерпанием стратегии социально-экономического развития страны.

Во-вторых, научная и образовательная деятельность все более концентрируется в рамках особых социально-экономических систем, в которые заложены механизмы самоорганизации и саморазвития. Они получили наименование экосистем (по аналогии с биологическими системами). В рамках таких экосистем (в основном, инновационных) наиболее конкурентоспособны организационные структуры сетевого типа, что вступает в противоречие с жестко организованными структурами линейно-функционального или матричного типа, присущими современным российским научным и учебным организациям.

В-третьих, система образования в нашей стране формировалась в первую очередь как институт подготовки кадров для государственного сегмента экономики. Основную часть работ по созданию знаний и инноваций в СССР и России традиционно выполняли другие институты. Проведенные в 1990-е гг. мероприятия по частичной коммерциализации системы образования не изменили ее сути. В настоящее время система высшей школы России в силу своих особенностей эффективно работает в сферах, где относительно четко обозначены параметры государственного заказа на подготовку специалистов соответствующего профиля. Экономика и управление в число этих сфер не входят.

Подготовка специалистов по экономике и управлению ведется в соответствии с требованиями рынка, то есть пользуются спросом знания, позволяющие наиболее быстро удовлетворить экономические и «менеджерские» интересы обучающегося. При этом качество и количество

выпускаемых специалистов не соответствует законам экономики в силу инертности оценки экономических и «менеджерских» интересов субъектами экономики и обучающимися, а также из-за длительных сроков подготовки. Следует учитывать, что в условиях роста темпов технологического развития экономики появляются новые профессии и специальности, а некоторые из существующих профессий и специальностей в недалекой перспективе исчезнут.

В-четвертых, российская система образования традиционно ориентирована на фундаментальное знание, на подготовку специалистов широкого профиля, на развитие творческого, инновационного мышления, на поиск нестандартных решений во всех сферах деятельности. Однако современное российское высшее образование нуждается в антикризисном управлении.

Разработать концепцию антикризисного управления можно лишь на основе концепции социально-экономического развития страны. Современные мероприятия по реформированию системы высшего образования носят характер стабилизирующего экстремального управления, которое позволяет за счет замедления негативных процессов выиграть время до принятия концептуальных решений по преодолению кризиса.

Список литературы

1. *Великороссов В.В., Филин С.А., Никулин Л.Ф.* Формирование парадигмы менеджмента для условий деятельности комплексов роботов и суперкомпьютеров, оснащенных искусственным интеллектом // *Философия хозяйства*. 2021. № 2. С. 227–243.
URL: http://philh.ru/images/nomera_jurnalov/fh2_2021.pdf
2. *Филин С.А., Волков М.А.* Экономический инфантилизм как синдром «поколения Z» // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2018. Т. 1. № 8. С. 114–124.
3. *Филин С.А.* Теоретические основы экономических циклов и управление в условиях кризиса: монография. М.: Русайнс, 2015. 336 с.
4. *Прохоров А.П.* Русская модель управления. М.: Студия Артемия Лебедева, 2017. 488 с.
5. *Николаева А.Д., Голиков А.И.* Уклад жизни вуза как условие профессионального воспитания студентов // *Глобальный научный*

потенциал. 2022. № 1. С. 92-97.

URL: [http://globaljournals.ru/assets/files/journals/global-scientific-potential/130/g-n-p-1\(130\)-main.pdf](http://globaljournals.ru/assets/files/journals/global-scientific-potential/130/g-n-p-1(130)-main.pdf)

6. Якушев А.Ж. Системная модель экономической структуры общества для прогнозирования инновационного развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15. Вып. 12. С. 2344–2360.
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.12.2344>
7. Щедровицкий П.Г. Три индустриализации России. М.: TerraFantastica, 2018. 152 с.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Priorities of Russia

ISSUES OF MODERNIZATION OF ACADEMIC ACTIVITIES IN HIGHER EDUCATION IN RUSSIA

Aleksei Zh. YAKUSHEV ^a,
Sergei A. FILIN ^{b,*},
Vladimir V. VELIKOROSSOV ^c,
Aleksandr B. LANCHAKOV ^d,
Dariko K. BALAKHANOVA ^e

^a Plekhanov Russian University of Economics (PRUE),
Moscow, Russian Federation
cdp777@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0371-0289>

^b Plekhanov Russian University of Economics (PRUE),
Moscow, Russian Federation
Filin.SA@rea.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6054-6510>

^c Plekhanov Russian University of Economics (PRUE),
Moscow, Russian Federation
Velikorossov.VV@rea.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5845-4820>

^d Moscow Institute of Physics and Technology (MIPT),
Dolgoprudny, Moscow Oblast, Russian Federation
ab5657171@yandex.ru
ORCID: not available

^e Plekhanov Russian University of Economics (PRUE),
Moscow, Russian Federation
Balakhanova.DK@rea.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 109/2023
Received 30 Mar 2023
Received in revised
form 8 April 2023
Accepted 13 April 2023
Available online
16 May 2023

JEL classification: I23

Keywords: higher

Abstract

Subject. This article examines the issues of reform of the education system of Russia.

Objectives. The article aims to propose measures to transform higher education, taking into account the goals of ensuring the technological sovereignty of Russia.

Methods. For the study, we used general scientific research methods.

Results. The article identifies trends in the development of the Russian higher education system and offers recommendations for the modernization of scientific and educational activities in Russia.

Conclusions. Modern Russian higher education needs crisis management. It is possible to develop the concept of crisis

school, education management in the field of education only on the basis of the concept
system, scientific and of socio-economic development of the country.
educational activities,
top-qualification
personnel

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Yakushev A.Zh., Filin S.A., Velikorossov V.V., Lanchakov A.B., Balakhanova D.K. Issues of Modernization of Academic Activities in Higher Education in Russia. *National Interests: Priorities and Security*, 2023, vol. 19, iss. 5, pp. 843–865.
<https://doi.org/10.24891/ni.19.5.843>

References

1. Velikorossov V.V., Filin S.A., Nikulin L.F. [Formation of management paradigm for operating conditions of robot complexes and supercomputers equipped with artificial intelligence]. *Filosofiya khozyaistva = Philosophy of Economy*, 2021, no. 2, pp. 227–243.
URL: http://philh.ru/images/nomera_jurnalov/fh2_2021.pdf (In Russ.)
2. Filin S.A., Volkov M.A. [Economic infantilism as syndrome of "Z generation"]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*, 2018, vol. 1, no. 8, pp. 114–124. (In Russ.)
3. Filin S.A. *Teoreticheskie osnovy ekonomicheskikh tsiklov i upravlenie v usloviyakh krizisa: monografiya* [Theoretical foundations of economic cycles and management in crisis conditions: a monograph]. Moscow, Rusains Publ., 2015, 336 p.
4. Prokhorov A.P. *Russkaya model' upravleniya* [The Russian model of management]. Moscow, Art. Lebedev Studio Publ., 2017, 488 p.
5. Nikolaeva A.D., Golikov A.I. [The university lifestyle as a condition for professional education of students]. *Global'nyi nauchnyi potentsial = Global Scientific Potential*, 2022, no. 1, pp. 92–97.
URL: [http://globaljournals.ru/assets/files/journals/global-scientific-potential/130/g-n-p-1\(130\)-main.pdf](http://globaljournals.ru/assets/files/journals/global-scientific-potential/130/g-n-p-1(130)-main.pdf) (In Russ.)
6. Yakushev A.Zh. [The system model of the economic structure of the society to forecast the innovative development]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National*

Interests: Priorities and Security, 2019, vol. 15, iss. 12,
pp. 2344–2360. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.12.2344>

7. Shchedrovitskii P.G. *Tri industrializatsii Rossii* [Three industrialization waves in Russia]. Moscow, TerraFantastica Publ., 2018, 152 p.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.