

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Угрозы и безопасность

ВЛИЯНИЕ СУБЪЕКТИВНОГО ФАКТОРА НА ОБЪЕКТИВНУЮ ОЦЕНКУ

Юлия Михайловна ТОПОРОВА

научный сотрудник,
46 Центральный научно-исследовательский институт
Министерства обороны Российской Федерации (46 ЦНИИ Минобороны России),
Москва, Российская Федерация
toporova_08@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

История статьи:

Рег. № 495/2022
Получена 31.10.2022
Получена в
доработанном виде
04.12.2022
Одобрена 09.01.2023
Доступна онлайн
14.02.2023

УДК 338.22.021.1
JEL: H30, H56

Ключевые слова:

государство,
национальная
безопасность,
вооружение,
субъективный фактор,
методология управления

Аннотация

Предмет. Проблемы качества управленческих решений, обеспечения национальной безопасности.

Цели. Комплексное исследование различий между субъективным и объективным восприятием действительности. Исследование взаимосвязи когнитивных способностей и интеллектуального потенциала.

Методология. Применены методы логического, теоретического, сравнительного анализа, конкретизации, формализации и моделирования.

Результаты. Предложена формула для оценки полезности мероприятий в сфере государственного управления.

Выводы. Принятие тех или иных решений должно отвечать критерию полезности. Эффективность государственного управления повышается при учете экстерналий – внешних положительных и отрицательных эффектов.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Топорова Ю.М. Влияние субъективного фактора на объективную оценку // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2023. – Т. 19, № 2. – С. 301 – 316.
<https://doi.org/10.24891/ni.19.2.301>

Проблема двойственности восприятия играет значительную роль в методологии принятия управленческих решений. Восприятие может быть субъективным и объективным. К субъективному мы относим те факторы, которые основываются на работе сознания. Объективными факторами мы считаем те, которые не зависят от воли и сознания человека и существуют независимо от его желаний. В данной статье рассматривается взаимосвязь двух видов восприятий и влияние этой взаимосвязи на принятие решений.

Начало XXI в. характеризуется нарастанием межгосударственных конфликтов и ускорением процессов эволюции, в том числе эволюции самого человека и его рациональной¹ деятельности, что свидетельствует о смене научной парадигмы практически во всех сферах. Это относится и к системе мер по обеспечению национальной безопасности, когда их разумно обоснованное сочетание и взаимоувязанное осуществление не позволяет минимизировать неизбежные при этом затраты, гарантировать защиту интересов и материальное благополучие граждан.

Разумным обоснованием рациональности деятельности сегодня выступает субъективная оценка лица, принимающего решение (ЛПР), так как незащищенность самой личности, нигилизация² «презумпции невиновности» автоматически делает ЛПР обвиняемым, ставит под сомнение целесообразность принятых решений и возлагает полную ответственность на лицо, принимающее решение. Цель принятия того или иного решения зачастую понятна лишь ЛПР. Таким образом, управление сконцентрировано в одном конкретном субъекте. Этот факт оказывает важное влияние на процессы мышления. Человек стал основной «геологической силой». Инструментом влияния стала информация³.

Целенаправленное использование информации отличает мыслящие существа от всех остальных. Мыслительная деятельность оказывает непосредственное влияние на принятие решений. Информация, обработанная живым (природным) интеллектом⁴, представляется в виде сведений об изучаемом предмете и вводится в программу в виде данных искусственному интеллекту. Человек, не обладающий чувствительностью и опытом, делает суждение об истинности информации, основываясь на обобщенных сведениях, что не всегда отражает реальность. Становясь сведениями, такая информация попадает в систему искусственного интеллекта и может приводить к ошибкам и неправильным выводам. Процесс обработки информации живым интеллектом, то есть на основании собственных ощущений, пониманий, предвидений, является важным в системе оценки реальности и прогнозирования последующих состояний объекта, а также в принятии решений [1–6].

Таким образом, в основе рациональной (целесообразной) деятельности лица, принимающего решения, лежит система понимания информации –

¹ Рациональный – разумно обоснованный, целесообразный.

² Мысленное отрицание.

³ Знания относительно фактов, событий, вещей, идей и понятий, которые в определенном контексте имеют конкретный смысл.

⁴ Абстрактно-понятийное описание смысла.

научная концепция, комплекс взглядов, связанных между собой, а также основная мысль. Зачастую основная мысль или идея, изложенная в руководящих документах, непонятна. Это связано с несогласованностью нормативно-правовых документов между собой, с разнонаправленностью целей, с отсутствием когнитивных способностей пользователей (с отсутствием взаимопонимания), с «безыдейным» руководством (с осуществлением руководства по формальному признаку).

Для эффективной работы системы управления необходимо взаимопонимание между лицами, принимающими решения. Взаимопонимание реализуется на ментальном⁵ уровне сознания. Оно характеризуется способностью воспринимать по-другому, изменяя формальное представление о вещи или явлении. Способность изменять что-либо на основе абстрактно-понятийного образа есть проявление интеллектуального потенциала. Следовательно, способность изменять (приводить в соответствие с восприятием) формальное представление (описание) рациональной деятельности есть интеллектуальный потенциал. Способность в буквальном смысле изменять умозрительное представление о рациональной деятельности есть интерпретация смысла – работа ученых.

Ученые регулярно сталкиваются с недопониманием со стороны ЛПР, так как их идейные смыслы не совпадают со смыслами лица, принимающего решение. Зачастую тот, кто принимает решения, отвергает духовные ценности и опирается только на материальные. Такая атрибутивная логика, пропитанная формальным подходом, вредит человеку, лишая его опоры на собственные чувства и мысли.

В отсутствие идеи как духовного феномена познания возникают внутренние угрозы безопасности, связанные с неосмысленными действиями. В области познания понятия выполняют функции, сходные с теми, которые выполняют числа в математике⁶. Функция предложений представляет собой концептуальные абстракции, приложенные к специальным проблемам [4]. Формальное представление (описание) – контекст рациональной деятельности – отражает изменение понятий, понятийно-абстрактного образа на уровне восприятий, позволяет осмыслить изменения сути. Когда же контекст выступает истиной сути и понимание духовного смысла отсутствует, то отпадает потребность в осмыслении, а процесс может управляться искусственным интеллектом, что есть утопия.

⁵ Относящийся к мышлению, обладающий определенным складом ума; умозрительная направленность мышления, связанная с общественным менталитетом группы лиц или отдельной личности.

⁶ Ясин Е.Г. Теория информации и экономические исследования. М.: Статистика, 1970. 112 с.

Человек учится понимать с момента рождения, то есть функция понимания заложена природой и реализуется в течение всей жизни. Понимая, человек учится. Учение обобщается в теорию. Критерием научности теории выступает филологическая⁷ правильность [1], способность человека перцептуально, на уровне восприятий, наследовать идентичность (понимать). Способность человека понимать есть интеллектуальный потенциал. Способности имеют свойство накапливаться. Интеллектуальный потенциал, выраженный через способность изменять что-либо, – это не просто показатель прироста интеллекта, а показатель интеллектуальной деятельности человека [5].

Вначале человек учится понимать. Затем, понимая, «учится учиться», и таким образом изменяется функция обучения, то есть человек учится понимать по-другому – наращивается интеллект. Образование, вероисповедание, традиции есть культурный суверенитет – основа идентичности граждан. Способность наследовать идентичность – это способность понимать, которая выражает интеллектуальный потенциал. Следовательно, сберечь и развивать интеллектуальный потенциал граждан возможно, обороняя идентичность – культуру народа.

Культурный суверенитет – основа для взаимопонимания граждан. Таким образом, идентичность граждан характеризует их взаимопонимание. Оборонять идентичность – значит, сохранять на перцептуальном⁸ уровне способность граждан воспринимать знания друг от друга, сохраняя культурный контекст. Знания в определенном культурном контексте имеют уникальный смысл.

В экономическом плане изменение окружающей среды представляет отношение накопления и перераспределения блага. Здесь наблюдается неадекватность объективной оценки экономических теорий, так как благом являются не только материальные, но и духовные ценности, оказывающие влияние на нашу способность изменять действительность (материю). Как следствие, ненормальное распределение благ создает новые угрозы стабильности государственной системы, системы управления и системы национальной безопасности. Ненормальное распределение – это ситуация, когда отсутствуют нормы в распределении доходов и среднестатистический показатель бесполезен, так как отклонение доходов некоторых индивидов от средней превышает среднюю в несколько сотен раз, что говорит об

⁷ Относится к изучению культуру народа, выраженной в языке и литературном творчестве.

⁸ Восприятие как животным без участия разума; уровень (система) обработки чувственных данных включая бессознательную и сознательную фильтрацию.

отсутствии закономерностей и о нестационарности наблюдений. «Из ряда вон выходящие» наблюдения просто исключаются из анализа.

Неадекватность оценки состоит в том, что прогнозные модели не отражают действительности, блага не перераспределяются. Точнее, та часть благ, которая перераспределяется между населением планеты, незначительна, то есть закон нормального распределения не работает относительно доли накопления благ ($2/3$), сосредоточенных у восьми жителей планеты [7]. Если соизмерить соотношение благосостояния одного человека, не входящего в «группу восьми», с благосостоянием одного входящего в эту группу, то значимость связи будет отсутствовать. Теория нормального распределения отвергается, как и все модели нормального распределения, оценивающие финансовые ресурсы.

В ряде случаев целая система (государство) не в состоянии повлиять на держателя капитала. Отсутствие взаимосвязи системы и отдельных личностей говорит о частном суверенитете. Цели системы могут быть диаметрально противоположны целям отдельных личностей. Это создает угрозу безопасности государственного управления, в конфликт вступают частный и государственный интересы. Следовательно, нужна новая гипотеза о распределительном законе для оценки государственной безопасности.

Государственная безопасность должна характеризоваться нормальным распределением доходов, создаваемых обществом. Основу закона распределения на данном этапе эволюции должны составлять духовные ценности. Они, как и материальные ценности, стимулируют либо к созиданию, либо к разрушению, то есть являются еще одной движущей силой, способной изменять бытие. Духовные ценности по сути являются идейными смыслами работы ученых. Идея – духовный феномен познания, мобилизующий мысль исследователя от сущего к должному. Таланты творят будущее. Ученый должен создавать и применять модели, не только оценивающие финансы и натуральное количество, но и оценивающие тот или иной смысл.

Атрибутивные модели бессмысленны. Невозможно оценить смысл, не опираясь на общечеловеческие принципы. Например, если человек долгое время не удовлетворяет свои первичные потребности по причине отсутствия средств, то он становится агрессивным и злым, его действия будут носить, скорее, разрушительный характер, а если человек долгое время находится в состоянии, когда первичные потребности удовлетворены, то ему хочется мечтать, выйти за рамки обыденной реальности. Состояние

удовлетворенности или неудовлетворенности характеризует такое качество человека, как самодостаточность. Самодостаточность⁹ способствует генерированию накопленных знаний и рождению инноваций при достаточном интеллектуальном потенциале.

В качестве основной причины эволюции человека можно выделить накопление большого объема информации, доступность знаний и легкость в их обработке с помощью технических средств и программного обеспечения. Человек обрел новые качества, позволяющие адаптироваться к среде выживания. Со временем способности к адаптации растут и закрепляются на подсознательном уровне, создавая «нового человека» с новыми когнитивными способностями.

Когнитивные способности – это способности к изучению процесса, с помощью которого происходит обработка информации нашим сознанием. Когнитивные способности влияют на процесс генерации идеи – умозрительное представление, а также на создание инноваций. Умозрительное представление – это картина мира, в котором определяет себя человек, то есть, когнитивные способности в конечном счете оказывают влияние на мировоззрение человека.

Результат осмысления (обработки информации) фиксируется на подсознательном уровне и является руководством к последующим действиям. Без обработки информация бесполезна. В результате осмысления человек выносит суждение о полезности и целесообразности действий. Упорядоченная информация, принимаемая человеком на веру (та, которая прошла процесс верификации отражения в действительности), трактуется как знание. Знание выступает объективным аспектом рефлексивного поведения человека, тогда как субъективное поведение есть результат хаотичного отражения (неупорядоченного, личностного восприятия) – работы сознания.

Таким образом, способность обрабатывать информацию (мозговая функция) влияет на достоверность (правильность) хаотичного отражения информации, то есть когнитивные способности влияют на субъективное поведение, в том числе и на принятие решений. Этот факт отличает человека от робота-машины.

Способность человека на уровне восприятия понимать, а понимая – изменять что-либо, есть внутренний ресурс, позволяющий человеку

⁹ Наличие внутренних ресурсов человека, позволяющих ему развиваться независимо от внешних факторов.

развиваться, усваивая новые теории, наращивая интеллектуальный потенциал. Понимание влияет на субъективное поведение человека. Если люди перестают воспринимать информацию, то знание теряет свою ценность, утрачивает актуальность и не имеет ничего общего с реальностью.

Основа всего человеческого знания есть уровень восприятия (сознания). Выделяют три этапа развития человеческого знания: сущность, идентичность, единица. Способность рассматривать сущности как единицы является отличительным методом познания человека. Единица служит эталоном измерения группы. Метафизически (то есть, в действительности) каждая единица представляет неограниченное число объектов, данностей определенного вида.

В IV в. до нашей эры Аристотель определил «сущность» как метафизическое понятие, а объективизм – как эпистемологическое (познаваемое через критерии истинности) [4]. Истинность или ложность всех человеческих заключений, выводов и знаний покоится на истинности или ложности их определений. Определение есть утверждение, которое идентифицирует природу понятийной, концептуальной единицы. Целью измерения является расширение человеческого знания. Сознание верифицирует истинность или ложность определений. Верификация информации на сознательном уровне снижает энтропию¹⁰. Информация в процессе жизни должна превращаться в знания – тогда работает внутренний механизм понимания и запоминания.

Сегодня скорость превращения хаотичного отражения в упорядоченное отражение, то есть в информацию (а обработанная информация перерастает в знания), очень высока. Человек не все способен осмыслить и верифицировать из-за ограниченности во времени. Как следствие, он действует по аналогии, что исключает процесс работы сознания с хаотичным отражением (с «фейковыми» новостями). Человек воспринимает информацию от компьютеров.

Однако, компьютерная логика базируется на различных видах дедуктивного¹¹ вывода¹². Постепенно пришло понимание, что классические дедуктивные методы обработки знаний должны дополняться

¹⁰ Мера неопределенности.

¹¹ Способ рассуждения, при котором новое положение выводится чисто логическим путем от общих положений к частным выводам.

¹² Романов А.Н., Одинцов Б.Е. Советующие информационные системы в экономике. М.: ИНФРА-М, 2021. 485 с.

эволюционными методами моделирования, хорошо известными генетикам. Моделировать следует не только и не столько готовый интеллект человека, сколько процесс его развития. Моделирование развития человеческого интеллекта начинается с реальных примеров поведения, которые представляют собой знание об окружающем мире.

Знания об окружающей действительности накапливаются и закрепляются на подсознательном уровне, меняя поведение человека. Сознание – сущность бестелесная, духовная, оказывающая влияние на восприятие информации, ее верификацию, отвечающая за направленное поведения человека. Переход к восприятию человека как осознанного самим собой позволяет «подружить» бытие с сознанием и даже решить проблему, что первично – бытие или сознание. Сознание начнет формировать среду и управлять бытием. Суверенитет государственный и частный не пересекутся.

Следовательно, на современном этапе возникла необходимость учета субъективной оценки действительности, которая предполагает качественную оценку удовлетворенности первичных потребностей человека – потребностей в еде, воде, жилье, медицине, образовании, безопасности. Существование человека требует затрат, и только после их осуществления можно рассчитывать на дополнительные инвестиции в человека и эффективную отдачу. Другими словами, человеческий капитал появляется после инвестиций, превышающих уровень первичных потребностей.

Подход к оценке результатов деятельности, учитывающий уровень первичных потребностей, позволит перейти к развивающемуся человеку – человеку экономическому. Важно не просто создание условий в отрыве от запроса человека, а создание именно комфортных, с точки зрения человека, условий – не объективных, а субъективных, так как именно наличие субъективного аспекта говорит о чувствительности, о внутреннем переживании – мыслительной деятельности, а не просто о реакции.

Философ Никколо Макиавелли (1469–1527), исследовавший природу социальных конфликтов, считал конфликт производной от порочной природы человека – от стремления к постоянному и неограниченному материальному обогащению¹⁵. Неограниченное стремление к обогащению ведет к социальным конфликтам. Экономический рост необходимо ограничивать.

Древний человек приспособлялся и адаптировался к среде обитания, добывая огонь, изобретая орудия труда, осваивая рыбную ловлю,

¹⁵ Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. СПб.: Питер, 2020. 560 с.

скотоводство, земледелие, производство одежды и пасечничество. Современный человек «добывает» денежный эквивалент стоимости, изобретает способы обогащения, снижает физическую нагрузку на организм, стремится к комфорту и счастью. По существу, современный человек пытается, различными способами воздействуя на среду, извлечь полезность в неограниченных масштабах, снизив при этом физические затраты. Нужно повышать «производительность» мозга. Скорость работы сознания определит картину мироздания.

Безрассудное отношение к физическому здоровью чревато катастрофой, если речь идет о вооружённом воздействии. В условиях низкого уровня сознания конфликт невозможно разрешить мирным способом, война в таком случае – единственный выход, приобретающий продолжительный характер (современная ситуация в Европе и на Украине – наглядный пример). С одной стороны, пренебрегли здоровьем человека, с другой стороны – подорвали идентичность [8], и в результате получаем неосмысленные действия со стороны Европейского союза (санкции) и войну на Украине.

Если рассматривать понятие «рациональный» с математической точки зрения, то оно означает «не содержащий знака извлечения корня». Рациональное действие основывается на знании, соизмеримо с единицей или частью единицы. Многие модели предполагают извлечение корня, то есть иррациональное число, поэтому происходит не естественный отбор, а искусственный. Оценка человеческого потенциала должна осуществляться путем суммирования множества показателей и равняться единице, то есть следует использовать аддитивные модели.

Выдающийся мыслитель Эразм Роттердамский (1469–1536) отмечал, что часто низменные и корыстные качества правителей ввергают народы в войны. По мнению философа, правители ощущают и видят свое могущество, лишь разрушая согласие в народе, а когда это согласие нарушено, они втягивают и вовлекают народ в войну, чтобы «еще свободнее и легче грабить и истязать несчастных людей».

Итальянский экономист Алессандро Ронкальи противопоставляет два направления экономической мысли – субъективное и объективное [3]. В субъективном направлении основным предметом исследования является полезность, а объективное направление характеризуется тем, что в центре внимания находятся вопросы воспроизводства, материальные издержки, избыточный продукт, добавленная стоимость, прибыль, то есть материальные ценности.

Математические модели, отражающие психическую деятельность, характеризуется двумя аспектами: объективным и субъективным. Высшую психическую деятельность мы называем чувствительностью. Психическая деятельность, основанная только на рефлексии, является объективной и никогда не обладает субъективностью. Отсутствие чувствительности говорит о бессознательном поведении.

Но здесь мы сталкиваемся с парадоксом – человек себя осознает, но осознание объективной реальности толкает его к отказу от чувственных переживаний и заставляет поддаться обстоятельствам. Сознание присутствует всегда (мы не рассматриваем опьянение или другое биологическое воздействие), человек сам принимает решение действовать по объективным причинам или согласно чувственному умозрительному представлению (переживанию, ментальному сознанию). Отказ от чувствительности сказывается на когнитивных способностях, в том числе и на гомеостазе – способности воспроизводить себе подобных.

Из сказанного ярко прорисовывается картина объективной реальности материального мира и субъективного ментального представления о нем. Сознательная деятельность – это ментальная¹⁴ составляющая любого процесса, именно она отвечает за продолжение рода и улучшение свойств человека. Если ставить задачу развития генетических способностей и сохранения национальной идентичности, то человек обязан принимать решения на основе своих переживаний (сознательной деятельности). Развитие способностей позволит человеку ускорить процесс обработки информации, увеличить объем анализируемой информации и принимать сознательные решения, сохранить целостность национальной идеи. Национальная идея состоит в сохранении суверенитета государства – идентичности граждан.

По мнению Имре Лакатоса и ряда экономистов, нельзя сделать выбор среди конкурирующих теоретических подходов на основе «объективного» критерия, указанного логическим позитивизмом (то есть на основе логической последовательности, соответствия предпосылок фактам), потому что все меняется и теория, подвергнутая опровержению, дает стимул к поиску лучшей гипотезы, что вносит решающий вклад в развитие науки [3].

Прогнозы, основанные на теоретическом знании, лишь условно можно считать реализуемыми. Они должны содержать субъективную оценку. Следовательно, выбор между теоретическими подходами к определению

¹⁴ Ментальный – относящийся к мышлению, сознанию, умственной деятельности.

того или иного понятия, той или иной концепции должен осуществляться с учетом полезности для субъектов, а также мнения большинства:

$$P = \sum_{i=1...n} P_i ,$$

где i – один субъект. В выражении $P_i = \pm 1$ знак «плюс» соответствует значению «полезно», а знак «минус» – значению «бесполезно». Если $P < n - P$, то для большинства субъектов указанная интерпретация смысла концепции не полезна (не близка по сути), и смысл негативно отражается на объективной оценке. Если $P > n - P$, то для большинства субъектов смысл представляет ценность и оказывает положительное влияние на объективную оценку. Если $P = n - P$, то мнения субъектов разделились поровну, и смысл не повлияет на объективную оценку.

Субъективная оценка полезности может использоваться в модели двойственной оценки реализуемости мероприятия на основе субъективного и объективного факторов, представленной в *табл. 1*. В случае $P > n - P$ оценка полезности равна 1, в других случаях – 0.

Развитие в отрыве от самого существа не происходит, так как это существо является двигателем любого развития или деградации. В экономике существует понятие «экстерналии»¹⁵ – внешние положительные и отрицательные эффекты. Именно они являются аргументами в государственном управлении при принятии решения субсидировать деятельность или облагать ее повышенными налогами. Сумма полезностей (положительных и отрицательных эффектов) станет критерием для принятия решения. Критерий полезности, установленный из принципа «здравого смысла», отразит вероятность достижения цели.

Учесть субъективный фактор возможно, применив разработанную на основе теоретических знаний модель, представленную в *табл. 1*:
 $1+1$ – двойка, характеризующая полезность реализации мероприятия (100%);
 $1+0$ – единица, характеризующая сомнительный результат (50%/50%);
 $0+0$ – ноль, характеризующий отсутствие результата (результат с нежелательным эффектом).

Учет субъективного фактора важен в принятии решений по осуществлению различных мероприятий. Производство вооружения как процесс не может рассматриваться в отрыве от пользователя, потребностей человека в

¹⁵ Положительными или отрицательными экстерналиями называют негативные либо позитивные последствия деятельности предприятий или других экономических агентов, выражающиеся в снижении всеобщего благосостояния и уменьшении полезности для каждого агента в частности.

средствах вооруженной борьбы и обеспечения безопасности. Производителем и пользователем вооружений является человек, поэтому справедливо оценивать полезность производства вооружения, учитывая приращение знаний вовлеченных в этот процесс людей и отдачу человеческого капитала.

Неосмысленные действия создают внутренние угрозы, то есть приводят к нестабильности государственной системы, системы управления и системы национальной безопасности. Принятие тех или иных решений должно основываться на общечеловеческих принципах и отвечать критерию полезности. Сохранение численности нации, ее культурного суверенитета является задачей, от решения которой зависит обеспечение безопасности государства.

Таким образом, военно-экономическая политика государства, ее цели и задачи, а также методология оценки угроз национальной безопасности и их отражения требуют переосмысления.

Таблица 1

**Модель двойственной оценки реализуемости мероприятия
на основе субъективного и объективного факторов**

Table 1

A model of dual assessment of the realizability of the event on the basis of subjective and objective factors

Аспект	Предмет исследования	Психическая деятельность
Субъективное направление	Полезность	Основанная на чувственных переживаниях (ментальное сознание)
Объективное направление	Воспроизводство, материальные издержки, избыточный продукт, добавленная стоимость, прибыль	Основанная на рефлексии (бессознательная)
Полезность	Экстерналии (внешние эффекты)	Субъективная оценка фактов
Математические оценки	Валовой внутренний продукт, материальные издержки, рентабельность, налог на добавленную стоимость, прибыль	Теоретические характеристики, сравнения

Продолжение

Аспект	Влияние на человека
Субъективное направление	Улучшает когнитивные способности
Объективное направление	Логический позитивизм мешает развитию
Полезность	Положительный эффект, отрицательный эффект (критерий)
Математические оценки	Реализуемость производства или мероприятия с точки зрения «здравого смысла» (мнение)

Продолжение

Аспект	Вывод	Оценка
Субъективное направление	Субъективно, но полезно	–
Объективное направление	Объективно, но вредно	–
Полезность	Субсидировать	1
	Облагать налогами	0
Математические оценки	Финансировать	1
	Не финансировать	0

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Список литературы

1. *Лакатос И.* Методология исследовательских программ. М.: АСТ, 2003. 380 с.
2. *Pigou A.C.* The Economics of Welfare. London, Palgrave Macmillan, 2013, 896 p.
3. *Roncaglia A.* The Wealth of Ideas: A History of Economic Thought. Cambridge University Press, 2005, 598 p.
4. *Rand A.* Introduction to Objectivist Epistemology. New York, New American Library, 1990, 320 p.
5. *Урсул А.Д.* Природа информации: философский очерк. Челябинск: Челябинская государственная академия культуры и искусств, 2010. 231 с.
6. *Fogg B.J.* Tiny Habits: The Small Changes That Change Everything. London, Virgin Books, 2019, 320 p.
7. *Harari Y.N.* Sapiens: A Brief History of Humankind. New York, Harper, 2015, 464 p.

8. Горгола Е.В., Югай Т.А., Монин С.А. Мировоззренческие и методологические аспекты разоблачения антинародной сущности современного либерализма и противостояние ему в условиях гибридной войны: монография. М.; Ярославль: Канцлер, 2020. 246 с.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Threats and Security

THE INFLUENCE OF THE SUBJECTIVE FACTOR ON THE OBJECTIVE ASSESSMENT

Yuliya M. TOPOROVA

46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense,
Moscow, Russian Federation,
toporova_08@mail.ru
ORCID: not available

Article history:

Article No. 495/2022
Received 31 Oct 2022
Received in revised
form 4 December 2022
Accepted 9 Jan 2023
Available online
14 February 2023

JEL classification:

H30, H56

Keywords: State,
national security,
armament, judgmental
factor, management
methodology

Abstract

Subject. This article deals with the issues related to the quality of management decisions and ensuring national security.

Objectives. The article aims to conduct a comprehensive study of the differences between subjective and objective perception of reality, and the relationship between cognitive abilities and intellectual potential.

Methods. For the study, I used the methods of logical, theoretical, and comparative analyses, and specification, formalization, and modeling.

Results. The article offers an author-developed formula for assessing the usefulness of measures in the field of public administration.

Conclusions. Decisions should be made on the basis of the utility criterion. The effectiveness of public administration gets enhanced if externalities, that is, external positive and negative effects, are taken into account.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Toporova Yu.M. The Influence of the Subjective Factor on the Objective Assessment. *National Interests: Priorities and Security*, 2023, vol. 19, iss. 2, pp. 301–316.
<https://doi.org/10.24891/ni.19.2.301>

References

1. Lakatos I. *Metodologiya issledovatel'skikh programm* [The methodology of scientific research programmes]. Moscow, AST Publ., 2003, 380 p.
2. Pigou A.C. *The Economics of Welfare*. London, Palgrave Macmillan, 2013, 896 p.
3. Roncaglia A. *The Wealth of Ideas: A History of Economic Thought*. Cambridge University Press, 2005, 598 p.
4. Rand A. *Introduction to Objectivist Epistemology*. New York, New American Library, 1990, 320 p.

5. Ursul A.D. *Priroda informatsii: filosofskii ocherk* [The nature of information: a philosophical essay]. Chelyabinsk, Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts Publ., 2010, 231 p.
6. Fogg B.J. *Tiny Habits: The Small Changes That Change Everything*. London, Virgin Books, 2019, 320 p.
7. Harari Y.N. *Sapiens: A Brief History of Humankind*. New York, Harper, 2015, 464 p.
8. Gorgola E.V., Yugai T.A., Monin S.A. *Mirovozzrencheskie i metodologicheskie aspekty razoblacheniya antinarodnoi sushchnosti sovremennogo liberalizma i protivostoyanie emu v usloviyakh gibridnoi voiny: monografiya* [Ideological and methodological aspects of exposing the anti-people essence of modern liberalism and opposing it in the conditions of hybrid war: a monograph]. Moscow, Yaroslavl, Kantsler Publ., 2020, 246 p.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.