

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Приоритеты России

ЭКОНОМИКА САНКЦИЙ КАК СОВРЕМЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НЕОИНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

Владимир Юрьевич ВОСКРЕСЕНСКИЙ ^{a,*},
Ольга Николаевна КУТАЙЦЕВА ^b

^a кандидат экономических наук, доцент,
Институт экономики и управления в промышленности (ИЭУП),
Москва, Российская Федерация
vvoskresenskiy@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 8860-8089

^b кандидат технических наук,
заместитель начальника учебно-методического отдела,
Институт экономики и управления в промышленности (ИЭУП),
Москва, Российская Федерация
okutaitseva@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 463/2022
Получена 29.09.2022
Получена в
доработанном виде
05.11.2022
Одобрена 28.12.2022
Доступна онлайн
14.02.2023

УДК 330.34

JEL: A10, L83, P48, Q26

Ключевые слова:

неоинституционализм,
санкции, издержки,
туризм, туристское
законодательство

Аннотация

Предмет. Санкции как инструмент достижения политических целей.

Цели. Определить степень воздействия санкций на отдельные секторы экономики, в частности на индустрию туризма и гостеприимства.

Методология. Использованы методы анализа, синтеза, научной абстракции, индукции и дедукции.

Результаты. Установлено, что снятию санкций будет способствовать разграничение сфер влияния соперничающих группировок; произойдет переоценка ценностей в отраслевой структуре хозяйства.

Выводы. В санкционный период возрастает значение внутреннего туризма, нормативно-правовое обеспечение которого – одна из важных задач органов законодательной власти.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Воскресенский В.Ю., Кутайцева О.Н. Экономика санкций как современное направление неоинституционализма // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2023. – Т. 19, № 2. – С. 247 – 259.
<https://doi.org/10.24891/ni.19.2.247>

«Старый» институционализм Т. Веблена дополняется неоклассическим подходом в экономике, когда состав общественных институтов, влияющих

на социально-экономическое развитие общества, был расширен. Все это привело к появлению неоинституционализма, представителями которого стали Р. Коуз, Дж. Бьюкенен, Г. Беккер, Д. Норт, О. Уильямсон и другие известные экономисты. Одним из направлений неоинституционализма стала «экономика дискриминации», теория которой была разработана Г. Беккером [1]. Дискриминации, по Г. Беккеру, порождаются специфическим поведением агентов, не желающих вступать в контакты с представителями других рас, национальностей, религий и т. д. Следуя логике Г. Беккера, санкции – типичное проявление дискриминации. В последние десятилетия санкции прочно закрепились в виде норм и обычаев, когда одни агенты при помощи рестрикций и ограничений пытаются изменить в свою пользу ситуацию на экономических и политических рынках.

Очевидно, что одной из причин введения санкций является разница в государственном устройстве. Уместно вспомнить труд известного представителя «старого» институционализма К. Виттфогеля. В своей работе «Восточный деспотизм. Сравнительное изучение тотальной власти» он с институциональных позиций исследует влияние различных типов государственного устройства на экономику [2].

Фактически К. Виттфогель выделяет два контрастирующих типа государственности: европейский тип государственности и «восточный деспотизм». По мнению К. Виттфогеля, в восточных странах государство доминирует в общественном устройстве. Общество, устроенное на основе восточной деспотии, имеет специфические характеристики, отличающие его от европейского государственного и экономического устройства:

- общество построено в виде охраняемой государством иерархии;
- функции государства гораздо более объемны и охватывают более широкие общественные сферы, чем в европейских странах;
- исполнение государственных функций в большей степени осуществляется посредством прямого принуждения с опорой на военную силу и т.п.

Подход К. Виттфогеля действительно делит страны на два оппонирующих лагеря (демократий и автократий), что является причиной введения санкций при конфликте между ними. Однако нельзя согласиться с «ортодоксальностью» классификации, так как в странах с демократической формой государственного устройства часто нарушаются права человека, активы «недружественных стран» замораживаются без проведения

юридических процедур, жестко разгоняются демонстрации, а журналисты (пример – Дж. Ассанж), раскрывающие данные о военном потенциале, осуждаются к лишению свободы. На собственность граждан «недружественных стран» необоснованно налагается арест; даже наличие шенгенской визы не дает оснований для въезда в страну, которая выдала эту визу. Спортсмены по политическим мотивам не допускаются до международных стартов.

Более того, существует Движение неприсоединения, которое созданное в 1961 г. на Белградской конференции [3], и одним из лидеров этого движения был И.Б. Тито. Тем не менее одной из причин появления санкций является различие в общественном устройстве стран при их желании сохранить сферы своего влияния в мире. В условиях ограниченных возможностей по применению военной силы в современных условиях (конфликтующие стороны являются, как правило, ядерными державами) санкции выступают как инструмент разрешения противоречий, способом экономического давления на соперника.

Конфликтующие группировки в условиях мирного сосуществования ведут экономическое соперничество, поэтому второй причиной введения санкций является конкурентная борьба между ними. Характерным примером является борьба между США и Китаем за лидерство в мировой экономике. Отметим такие факторы, как неустойчивость геополитических систем, стремление одной страны перейти из одной системы в другую (пример – стремление Украины перейти из СНГ в ЕС), несогласие стран с их административными границами (очевидны попытки Китая аннексировать Тайвань). Это приводит к нарушению геополитического равновесия и к санкциям.

Одной из причин введения санкций является предотвращение возможности шантажа со стороны соперника. Этим можно объяснить санкции, введенные Западом против Ирана, который, по мнению многих стран, модернизируя атомную программу, пытается создать ядерное оружие.

Механизм введения санкций до конца не продуман, и поэтому может быть объектом исследования. Если говорить о санкциях в отношении России, то представляется, что организаторы санкций не учли различные духовные основы западных стран и русского мира. Западные демократии «взросли» на идеях консьюмеризма, в то время как русский мир – на принципах отстаивания своей идеологической, духовной позиции, единения общества в трудную минуту.

Введение санкций бумерангом ударило по их инициаторам. Преследуя цель ухудшения жизни в стране – объекте санкций, часто вводимые рестрикции лишь спланивают общество вокруг «неудобного» лидера. Очевидно, что введение санкций против России преследовало цель ухудшить ситуацию в стране, что, по мнению их организаторов, должно было привести к социальным протестам и смене власти. На деле получился обратный результат. Санкционная политика западных стран привела лишь к усилению позиций и росту рейтинга В.В. Путина внутри России¹ и пагубно отразилась на экономике стран, которые вводили санкции. Таким образом, получился противоположный эффект, который назовем санкционной ловушкой.

В условиях санкционного давления происходит замедление темпов экономического развития; сокращение размеров экономики и внешнеторгового оборота (падение объемов экспорта и импорта). Санкции приводят к усилению технологического отставания от передовых стран, к «утечке мозгов», когда специалисты, связанные с передовыми отраслями, эмигрируют (в частности, IT-специалисты). Происходит рост кризисных явлений в экономике – увеличение уровня безработицы, сокращение предложения приводит к дефициту, а следовательно, к росту цен (инфляции), падению курса национальной валюты.

Санкции вызывают изменение отраслевой и территориальной структуры хозяйства, изменяется география внешних экономических связей. Так, в условиях нестабильности мировой экономики в России вырос интерес к освоению потенциала арктических территорий, что является в настоящий момент приоритетной целью государственной политики [4]. Ряд авторов отмечает, что происходит переход России к новому мирохозяйственному укладу в условиях формирующейся концепции «большого евразийского партнерства» [5] при одновременном смещении центра экономического роста с Запада на Восток, а именно – в Азию [6].

Введение США и странами Европейского союза санкций против России привело к сокращению товарооборота между ними и росту товарооборота России с Китаем. Санкционная политика западных стран привела к изменению географии выездного туризма из России. Потоки туристов между Россией и рядом западных стран сократились, в то время как выросло значение внутреннего туризма [7].

¹ Россия и санкционная политика: оценки и комментарии.

URL: <http://ruspolitology.ru/ekspertnaya-deyatelnost/126530/?ysclid=ld949pvoga531014766>

Одной из причин введения санкций стал военный конфликт на Украине. Всемирная торговая организация оценила влияние специальной военной операции на Украине на международный туризм (*табл. 1*). Санкции стимулируют импортозамещение (потребление ряда зарубежных продуктов становится невозможным и заменяется на потребление отечественных продуктов), приводят к изменению политической географии (происходит формирование новых блоков, коалиций стран, образование непризнанных республик). Престижное, демонстративное потребление сменяется на обычное. Так, в условиях санкционной политики российские туристы вынуждены отказаться от престижных европейских курортов и довольствуются либо внутренним туризмом, либо поездками по странам постсоветского пространства. В отдельных случаях возникает дефицит товаров, так как вводится запрет на поступления товаров на те или иные рынки.

Происходят определенные изменения на финансовых рынках. На фондовом рынке акции стран, против которых вводят санкции, оказываются под давлением; их котировки, как правило, падают. Одновременно с этим растут акции компаний, которые выпускают дефицитную продукцию. Так, в условиях продовольственного кризиса на российском фондовом рынке резко выросли акции «Фосагро» – компании, выпускающей минеральные удобрения, а на мировых рынках в условиях военных действий выросли акции компаний ВПК. Энергетические (нефтяные и газовые) компании получают сверхдоходы от повышения цен на сырье.

Вследствие санкций Запада серьезным ударам подвергся финансовый сектор России. Санкционные потери несут и фондовый рынок, и банковский сектор, а валютные резервы на сумму 300 млрд долл. США заморожены. Запрещено проведение операций с Центральным банком Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации и Фондом национального благосостояния. Были запрещены государственная финансовая помощь, инвестиции в страну.

Мировая экономика начинает функционировать в системе, когда мир, где соблюдался баланс сил, превращается в «хаотично-многополярную» систему, основанную на формировании краткосрочных и неустойчивых международных альянсов, военных союзов, непризнанных республик. В мировой экономике растет «вес» отраслей ВПК, усугубляются продовольственный и энергетический кризисы.

Согласно теореме Коуза, если права собственности разграничены, то никаких внешних экстерналий возникнуть не должно. Можно предположить, что если между соперничающими геополитическими группировками разграничены сферы влияния, то не должно возникнуть никаких санкций. Снятие санкций является функцией разграничения сфер влияния. Но как достичь соглашения, если позиции сторон непримиримы, и каждая из них, обладая значительным арсеналом вооружений, способна на длительное военное противостояние, которое приводит к большим человеческим жертвам? Из всех предлагаемых вариантов решений наиболее разумным представляется вмешательство третейского арбитра, которого признают все стороны конфликта.

В качестве такого арбитра должен выступить авторитетный коллективный международный орган. Таким органом может стать международная организация ранга ООН. Следует обратить внимание, что отсутствие взаимоприемлемого решения конфликта может привести к еще более жесткой конфронтации с непредсказуемыми последствиями.

Рассмотрим развитие индустрии туризма в условиях санкционного давления. Геополитическое влияние туризма для России важно в нескольких аспектах. Во-первых, необходимо показать, Россия не закрывается от мира. Международный туризм может стать «мягкой силой», которая способствует налаживанию отношений между странами. Не случайно Д.С. Тимошенко утверждает, что «туризм рассматривается как инструмент снижения конфликтогенного потенциала и элемент цивилизованного развития» [8].

Во-вторых, международный туризм в известной степени может служить «заместителем» экспорта энергоносителей, поставки которых на внешние рынки блокируются.

В-третьих, не стоит преуменьшать потенциальное воздействие туризма на отраслевую и территориальную структуру экономики регионов России. В отдельных случаях туризм даже рассматривают в качестве «драйвера» развития территорий [9]. В конечном счете развитие туризма может усилить российскую экономику в целом.

Представляется, что развитие туризма в России в условиях санкционного давления приобретает определенную специфику и становится возможным в силу появления дополнительных издержек. К их числу можно отнести:

– издержки распознавания и идентификации;

– издержки лоббирования.

Санкционное давление преследует цель превратить Россию в «империю зла», при этом имидж России негативен. Издержки распознавания и идентификации предусматривают изменение имиджа России, а также дополнительные затраты на брендинг регионов, областей, городов в целях их идентификации на рынке международного туризма.

Издержки лоббирования представляют из себя следующее. Основным вектором развития туризма в России должно стать развитие законодательство в этой сфере, а не федеральные проекты, кэшбеки, целевые комплексные программы, ориентиры которых постоянно меняются в зависимости, например, от эпидемиологической ситуации. Необходимо лоббировать в органах законодательной власти необходимые к принятию законы о туризме. Это вид издержек связан с необходимостью «проталкивания» законодательных актов о туризме. Без необходимых законов, стимулирующих данный вид деятельности, невозможно поступательное развитие туризма в России. Кэшбеки во внутреннем туризме могут рассматриваться как декоративная полумера, не затрагивающая сути проблемы. Устаревшее законодательство не оказывает туристской отрасли никакой поддержки, а средства целевых комплексных программ в очередной раз могут «уйти в песок».

Вместе с тем создается впечатление, что в органах законодательной власти к туризму относятся как к второсортному продукту. В военных условиях, в условиях санкций – не до туризма (так вкратце можно охарактеризовать позицию политического истеблишмента). Однако важно отметить, что никакие санкции не могут «отнять» те природные, бальнеологические и иные ресурсы, которые имеются у России. Их нужно лишь разумно использовать в любое время. Следует ответить на вопросы о том, как развивать высокотехнологичные отрасли, если доступ к передовым технологиям ограничен, и как увеличивать объемы экспорта сырья, если основные рынки, потребляющие сырье, блокированы.

В условиях санкционного давления многие выездные направления будут закрыты. Следовательно, кратно возрастет потребность во внутреннем туризме, увеличится число любителей пеших походов по сельской местности, желающих познакомиться с природой России, ее богатыми историко-культурными традициями.

Однако до сих пор не приняты определяющие законы в сфере внутреннего экологического, аграрного туризма. При этом новые законодательные акты по туризму (законы, постановления Правительства) в случае их принятия должны содержать практический хозяйственный контент. Например, в законе об аграрном туризме целесообразно указать его особенности применительно к крестьянско-фермерским хозяйствам. Целесообразно по аналогии с гостиницами разработать программу сертификации ферм, участвующих в развитии аграрного туризма. Необходимо усилить маркетинговое продвижение туристических продуктов на все виды рынков. При поступательном развитии туризма ему может быть отведена особая роль в сглаживании противоречий между геополитическими системами.

Отсутствие выездного потока туристов из России скажется на экономике многих стран. Можно предположить, что это будут прежде всего приграничные с Россией страны, такие, как Латвия, Литва, Эстония, Финляндия, а также Черногория, Кипр, Греция. Отсутствие выездного потока туристов из России приведет к снижению доходов этих стран, сокращению объема продаж, росту безработицы.

Таким образом, в условиях санкций изменения в экономике неизбежны. Они коснутся многих отраслей. Вероятно, должна произойти «переоценка ценностей» в отраслевой структуре хозяйства. Значение индустрии туризма может усилиться. В условиях санкционного давления индустрия туризма и гостеприимства должна выступить в качестве «мягкой силы», сглаживающей противоречия между враждующими лагерями. Одновременно усиление интереса к внутреннему туризму в условиях санкций может стать фактором ускорения развития в отсталых, депрессивных районах, в районах нового освоения.

Даже в сложной экономической обстановке не следует относиться к туризму как к второсортному продукту и подходить к его развитию по остаточному принципу. Но и меры по стимулированию туризма должны быть более эффективными. Ориентир – развитое туристское законодательство.

Таблица 1**Возможные последствия санкционного воздействия на международный туризм****Table 1****Possible consequences of the impact of sanctions on international tourism**

Фактор воздействия	Последствия
Специальная военная операция на Украине	Дополнительный риск слабого и неравномерного восстановления туризма
	Отрицательное влияние на динамику выездных поездок из России и Украины, на которые приходится 3% мировых расходов на туризм, что эквивалентно потере 14 млрд долл. США
	Снижение доверия потребителей (особенно в сегментах, более склонных к риску)
	Более слабый экономический рост, более высокая инфляция, более высокие цены на нефть, угроза потери рабочих мест
	Наиболее пострадавшими направлениями (помимо России и Украины) являются республика Молдова (сокращение в 2022 г. количества туристических рейсов на 69% по сравнению с уровнем 2019 г, Словения (–42%), Латвия (–38%), Финляндия (–36%)
	Военные действия могут помешать восстановлению доверия к туристической отрасли, организации «глобальных путешествий»

Источник: UN Tourism News. URL: <https://www.unwto.org/un-tourism-news>

Source: UN Tourism News. URL: <https://www.unwto.org/un-tourism-news>

Список литературы

1. *Becker G.S.* The Economics of Discrimination. Chicago, University of Chicago Press, 2010, 178 p.
2. *Wittfogel K.A.* Oriental Despotism. A Comparative Study of Total Power. New Haven, Yale University Press, 1957, 550 p.
3. *Новосельцев Б.С.* Подготовка Белградской конференции неприсоединившихся стран 1961 г. // Вестник московского университета. Серия 8: История. 2013. № 6. С. 64–75.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-belgradskoy-konferentsii-nepriisoedinivshih-sya-stran-1961-g/viewer>
4. *Вопиловский С.С.* Управление арктическими инновационными проектами – вектор экономического прорыва России // E-Management 2021. Т. 4. № 3. С. 34–42.
URL: <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2021-4-3-34-42>

5. *Матрешина Д.Е., Марышев А.А.* Россия на рубеже смены мирохозяйственных укладов // *Управленческое консультирование*. 2021. № 8. С. 43–55. URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2021-8-43-55>
6. *Емельянов В.В.* Формирование нового мирового экономического порядка // *Международная экономика*. 2021. № 12. С. 932–950. URL: <https://doi.org/10.33920/vne-04-2112-03>
7. *Абдель Вахид Э.А.М.* Развитие туризма в России в условиях международных санкций и их отображение в СМИ // *Сервис в России и за рубежом*. 2021. Т. 15. № 2. С. 57–65. URL: <https://doi.org/10.24412/1995-042X-2021-2-57-65>
8. *Тимошенко Д.С.* Новый вектор развития арктического туризма в период санкционной политики ЕС и США против России // *Современная Европа*. 2022. № 4. С. 50–65.
9. *Желнина З.Ю.* Туризм в Мурманской области как драйвер развития территории // *Общество: политика, экономика, право*. 2021. № 9. С. 65–75. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turizm-murmanskoy-oblasti-kak-drayver-razvitiya-territorii/viewer>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Priorities of Russia

THE ECONOMICS OF SANCTIONS AS A MODERN TREND OF NEO-INSTITUTIONALISM

Vladimir Yu. VOSKRESENSKII ^{a,*},
Ol'ga N. KUTAITSEVA ^b

^a Institute of Industrial Economics and Management,
Moscow, Russian Federation
vvoskresenskiy@mail.ru
ORCID: not available

^b Institute of Industrial Economics and Management,
Moscow, Russian Federation
okutaitseva@yandex.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 463/2022
Received 29 Sept 2022
Received in revised
form 5 Nov 2022
Accepted 28 Dec 2022
Available online
14 February 2023

JEL classification:

A10, L83, P48, Q26

Keywords:

neo-institutionalism,
sanction, costs, tourism, sector,
tourism legislation

Abstract

Subject. The article considers sanctions as a tool for achieving political goals.

Objectives. The aim is to identify the impact of sanctions on certain sectors of the economy, specifically, on the hospitality and tourism industry.

Methods. The study draws on methods of analysis, synthesis, generalization, induction, and deduction.

Results. The paper states that the delimitation of spheres of influence of rival factions will facilitate the lifting of sanctions. There will be a revaluation of values in the sectoral structure of the economy.

Conclusions. During the sanction period, the importance of domestic tourism will increase. One of important tasks of the bodies of legislative power is to ensure the regulatory and legal support to this

sanction, costs, tourism, sector.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Voskresenskii V.Yu., Kutaitseva O.N. The Economics of Sanctions as a Modern Trend of Neo-Institutionalism. *National Interests: Priorities and Security*, 2023, vol. 19, iss. 2, pp. 247–259.

<https://doi.org/10.24891/ni.19.2.247>

References

1. Becker G.S. The Economics of Discrimination. Chicago, University of Chicago Press, 2010, 178 p.

2. Wittfogel K.A. *Oriental Despotism: A Comparative Study of Total Power*. New Haven, Yale University Press, 1957, 550 p.
3. Novosel'tsev B.S. [Preparation of the Belgrade conference of nonaligned countries of 1961]. *Vestnik moskovskogo universiteta. Seriya 8: Istoriya = Moscow University Bulletin. Series 8: History*, 2013, no. 6, pp. 64–75.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-belgradskoy-konferentsii-neprisoedinivshisya-stran-1961-g/viewer> (In Russ.)
4. Vopilovskii S.S. [Management of Arctic innovation projects – the vector of Russia's economic breakthrough]. *E-Management*, 2021, vol. 4, no. 3, pp. 34–42. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2021-4-3-34-42>
5. Matreshina D.E., Maryshev A.A. [Russia at the turn of the world economy]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Administrative Consulting*, 2021, no. 8, pp. 43–55. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2021-8-43-55>
6. Emel'yanov V.V. [A new world economic order formation]. *Mezhdunarodnaya ekonomika = The World Economics*, 2021, no. 12, pp. 932–950. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.33920/vne-04-2112-03>
7. Abdel Vahed E.A.M. [Tourism development in Russia in the international sanctions and their representation in the media]. *Servis v Rossii i za rubezhom*, 2021, vol. 15, no. 2, pp. 57–65. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24412/1995-042X-2021-2-57-65>
8. Timoshenko D.S. [A new vector of the Arctic tourism and the EU and the US sanctions against Russia]. *Sovremennaya Evropa = Contemporary Europe*, 2022, no. 4, pp. 50–65. (In Russ.)
9. Zhelnina Z.Yu. [Tourism of the Murmansk region as a driver of territory development]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: Politics, Economics, Law*, 2021, no. 9, pp. 65–75.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turizm-murmanskoy-oblasti-kak-drayver-razvitiya-territorii/viewer> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.