

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Национальные интересы

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКСПОРТА РОССИЙСКОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА. ФОКУС НА ДРУЖЕСТВЕННЫЕ СТРАНЫ

Ефим Григорьевич СЕМЯШКИН ^{а,*},
Александр Маркович КАРМИНСКИЙ ^б

^а ведущий аналитик Банка России,
Москва, Российская Федерация
semyashkin-efim@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-7225-5462>
SPIN-код: 2474-5600

^б профессор,
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ),
Москва, Российская Федерация
karminsky@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-8943-4611>
SPIN-код: 2474-5600

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 419/2022
Получена 01.09.2022
Получена в
доработанном виде
08.11.2022
Одобрена 10.01.2023
Доступна онлайн
14.02.2023

УДК 33

JEL: Q10, Q13, Q14

Ключевые слова:

агропромышленный
комплекс, импорт,
экспорт,
диверсификация,
конкурентоспособность,
дружественные страны

Аннотация

Предмет. Динамика экспорта продукции агропромышленного комплекса России.

Цели. Оценить перспективы сотрудничества со странами – основными импортерами российской сельскохозяйственной продукции.

Методология. Применены методы статистического, коэффициентного и регрессионного анализа.

Результаты. Определено, что в наибольшей степени от поставок сельскохозяйственной продукции из России зависят Казахстан и Турция. Составлен прогноз по производству пшеницы до 2030 г. Комплексный анализ показал, что наиболее конкурентоспособными являются подотрасли, связанные с производством сахара, а также зерновой и масложировой продукции.

Выводы. Для укрепления позиций России на рынке стран Азии необходима диверсификация поставок сельскохозяйственной продукции.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Семяшкин Е.Г., Карминский А.М. Конкурентоспособность экспорта российского агропромышленного комплекса. Фокус на дружественные страны // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2023. – Т. 19, № 2. – С. 228 – 246. <https://doi.org/10.24891/ni.19.2.228>

Введение

Экспорт продовольствия является все более значимым для экономики России с точки зрения создания рабочих мест [1] и обеспечения валютных поступлений. За период 2013–2021 гг. экспорт сельскохозяйственной продукции увеличился с 16,8 млрд долл. США до 37,7 млрд долл. США (прирост составил 124,4%). Развитие отрасли обеспечили такие сегменты, как производство зерновой, масложировой продукции, рыболовство и производство морепродуктов, а также пищевая и перерабатывающая промышленность [2].

Российский экспорт в целом в 2016–2021 гг. вырос с 285 млрд долл. США до 473,3 млрд долл. США (на 66,07%), а несырьевой неэнергетический экспорт (ННЭ) за этот же период – со 109 млрд долл. США до 170,5 млрд долл. США (на 56,4%) (рис. 1). В то же время увеличение экспорта продовольствия составило 102,7% (с 18,3 млрд долл. США до 37,1 млрд долл. США). Положительная тенденция состоит в более быстром росте экспорта продовольствия, что ведет к постепенному увеличению доли агропромышленного комплекса в объеме экспорта в целом¹. Можно сказать, что на текущий момент одним из локомотивов развития ННЭ в России наряду с химической промышленностью, металлургией и машиностроением является сельское хозяйство.

Доля зерновых в экспорте продукции АПК составила 40% (10,4 млрд долл. США) в 2018 г. и 33% (11,4 млрд долл. США) в 2021 г.; рыбы и морепродуктов – 20% (5,1 млрд долл. США) в 2018 г. и 17% (6,7 млрд долл. США) в 2021 г.; масложировой продукции – 16% (4,1 млрд долл. США) в 2018 г., 19% (7,3 млрд долл. США) в 2021 г. (рис. 2) [2].

Структура экспорта изменилась незначительно, однако отметим, что наиболее быстрыми темпами увеличивались показатели по экспорту мясной (217,7%), молочной (448%), масложировой (82,5%) и перерабатываемой продукции (106,6%). Соответственно, удельный вес этих видов продукции также вырос. За тот же период экспорт продукции АПК России вырос с 26 млрд долл. США до 38 млрд долл. США (46%).

Экспорт продукции АПК играет не только экономическую [3], но и геополитическую роль (пример – «зерновая» сделка, заключенная в июле–августе 2022 г. между Россией, Украиной и Турцией). Импорт сельскохозяйственной продукции вырос с 25,1 млрд долл. США в 2016 г. до

¹ Российский экспортный центр.

URL: https://www.exportcenter.ru/international_markets/russian_exports/

29,8 млрд долл. США в 2021 г. (18,7%). Соответственно, показатели экспорта превысили показатели импорта в 2021 г.

Новизна исследования заключается в комплексном анализе на основе ряда факторов уровня конкурентоспособности отдельных подотраслей агропромышленного комплекса Российской Федерации.

Материалы и методы исследований

Проведем подробный анализ ключевых подотраслей АПК в аспекте экспортной конкурентоспособности за период 2015–2021 гг. (табл. 1). Рассмотрим такие ключевые показатели, как:

- индекс RCA (индекс выявленных сравнительных преимуществ – Revealed Comparative Advantage), характеризующий конкурентные преимущества экспорта продукции страны относительно мирового рынка [4];
- доля экспорта подотрасли агропромышленного комплекса относительно всего экспорта России;
- диверсификация поставок экспортируемой продукции (доля продаж, которая приходится на три крупнейших импортера, относительно всех поставок из России по рассматриваемой подотрасли)²;
- доля экспорта подотрасли агропромышленного комплекса на мировом рынке;
- показатель самообеспеченности (критерий национальной безопасности), то есть отношение произведенной продукции подотрасли к нормативу, закреплённому в правовых актах³.

Отметим, что попытки составить комплексный индекс конкурентоспособности⁴ характеризовались сложностью расчетов⁵, рядом

² Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. М.: Финансы и статистика, 2002. 559 с.

³ Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 02.08.2010 № 593н «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания».
URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minzdravsotsrazvitiya-rf-ot-02082010-n-593n/?ysclid=ldnpxno52f820542217>

⁴ Developing Countries in International Trade 2007: Trade and Development Index.
URL: <https://unctad.org/publication/developing-countries-international-trade-2007-trade-and-development-index>

⁵ Самуэльсон П.Э., Нордхаус В.Д. Экономика. М.: Вильямс, 2008. 1360 с.

экспертных корректировок⁶, зависимостью от ряда субъективных индексов и показателей⁷ и проводились не на регулярной основе⁸.

Формула расчета индекса RCA выглядит следующим образом:

$$RCA_1 = (X_{ij} / X_{it}) / (X_{nj} / X_{nt}) = (X_{ij} / X_{nj}) / (X_{it} / X_{nt}) , \quad (1)$$

где X – экспорт, i – исследуемая страна, j – товар (или отрасль промышленности), t – группа товаров (или отраслей промышленности) и n – группа стран.

Отметим, что в целом доля российского АПК на мировом рынке составила в 2015 г. 1,1%; в 2018 г. – 1,7%; в 2021 г. – 1,9%, что в целом свидетельствует об увеличении значимости России как одного из ключевых игроков на мировом рынке продовольствия⁹. Изменение индекса RCA за период 2015–2021 гг., показало, что в целом по четырем подотраслям достигнуты значительные улучшения по индексу относительных преимуществ. Согласно методике расчета индекса (при $RCA > 1$ есть сравнительные преимущества), сравнительными преимуществами обладают зерно и масложировая продукция (как в 2015 г., так и в 2021 г.). При этом индекс RCA для сахара в перспективе достигнет нижней границы данного показателя. В то же время мясная и молочная подотрасли АПК России не имеют «сравнительных преимуществ»¹⁰.

Говоря об экспорте подотраслей относительно всего экспорта Российской Федерации, отметим значительное увеличение веса таких подотраслей, как зерновая (с 1,64% в 2015 г. до 2,77% в 2021 г) и масложировая (с 0,54% в 2015 г. до 1,15% в 2021 г.). Также наблюдается умеренное увеличение доли мясной и сахарной подотраслей.

При этом стоит отметить относительно высокий уровень диверсификации поставок российской продукции АПК для таких подотраслей, как зерновая и масложировая. На три крупнейших импортера приходится 35–43%

⁶ Леонтьев В.В. Избранные произведения: В 3 т. Т. 1: Общеэкономические проблемы межотраслевого анализа. М.: Экономика; 2006. 408 с.

⁷ Кругман П.Р., Обстфельд М. Международная экономика. Теория и политика. СПб.: Питер, 2003. 832 с.

⁸ Schwab K. The Global Competitiveness Report 2018.
URL: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf>

⁹ Алтухов А.И. Состояние рынка зерна государств – участников СНГ. АПК: экономика, управление. 2016. № 2. С. 49–63.

¹⁰ Лапин А.В. Построение эконометрических моделей и анализ факторов экспорта и импорта Санкт-Петербурга // Молодой ученый. 2016. № 13. С. 44–46.

зерновой и 32–49% масложировой продукции. Наиболее уязвимыми с точки зрения зависимости от ключевых стран – импортеров являются мясная и молочная подотрасли (70–80% для обеих подотраслей). Важность диверсификации поставок подчеркивалась в работе [5].

Если говорить об уровне значимости российского экспорта продукции АПК на мировом рынке, то стоит отметить зерновую (рост с 5,4% в 2015 г. до 7,8% к 2021 г.), масложировую (рост с 2,2% до 3,8% за аналогичный период), сахарную (рост с 0,4% до 1,7% за аналогичный период) подотрасли. Умеренный рост также показал экспорт мясной продукции¹¹.

В то же время наблюдается сохранение уровня самообеспеченности по четырем подотраслям (показатели по молочной продукции несколько ниже), что в целом позволяет сделать заключение о достаточном уровне производства продукции для обеспечения потребностей. Влияние санкций со стороны «недружественных»¹² стран с точки зрения обеспеченности России продовольствием практически нивелировано (то есть, обеспечена национальная продовольственная безопасность) [6]. При этом фиксируется значительный избыток зерновой и масложировой продукции, большая часть которой поставляется на экспорт, что создает дополнительные возможности для данных подотраслей [7].

Комплексный анализ показал, что наиболее конкурентоспособными являются зерновая, масложировая и сахарная подотрасли. Методика анализа может быть использована при моделировании устойчивости компаний, при оценке «операционной среды» в рамках существующих скоринговых моделей [8]. Отметим, что в России задействовано лишь 56% доступных сельскохозяйственных угодий, что позволяет значительно нарастить объем экспорта зерновых культур на мировые рынки (в частности, пшеницы).

Прогноз по производству пшеницы представлен на *рис. 3*. Прогноз составлен на основе ретроспективных данных и без учета значительных негативных климатических изменений (риски которых тоже существуют). Производство пшеницы может приблизиться к 98 млн т в 2030 г. Исходя из предпосылок, что объем потребления пшеницы останется на том же уровне (при незначительном изменении численности населения страны), объем

¹¹ Аварский Н.Д., Рыжкова С.М., Гасанова Х.Н., Кручинина В.М. Рынок масложировой продукции: отечественная и зарубежная практика // АПК: экономика, менеджмент. 2016. № 4. С. 53–59.

¹² Правительство утвердило перечень недружественных России стран и территорий. URL: <http://government.ru/docs/44745/>

экспорта пшеницы к 2030 г. может составить 60,4 млн т (прирост составит 36,6% по отношению к 2021 г.).

Отметим, что одним из ключевых экспортеров пшеницы в 2021 г. также являлась Украина (22,4 млн т, 8 место в мире). С учетом сложной геополитической обстановки возможно сокращений поставок из данной страны в ближайшие годы. При этом не планируется существенное изменение объемов экспорта пшеницы из США (2 место в мире)¹³. Примерный объем экспорта пшеницы из США в 2021–2030 гг. составит 25 млн т. Однако спрос на зерно и масложировую продукцию будет поддерживаться значительным ростом населения Земли в ближайшие десятилетия¹⁴. С учетом возрастающих геополитических рисков следует рассмотреть структуру экспорта продукции АПК России в разрезе ключевых стран-импортеров.

Среди наиболее значимых импортеров продукции АПК России – стран Европейского союза (около 4,8 млрд долл. США в 2021 г., прирост 41%). Второе место занимает Турция (4,3 млрд долл. США, прирост 38% обеспечен в основном за счет наращивания импорта зерновых культур), третье – Китай (3,5 млрд долл. США, снижение на 12% по отношению в основном за счет сокращения поставок морепродуктов). Далее следуют Южная Корея и Казахстан (2,5 млрд долл. США и 2,1 млрд долл. США соответственно) (рис. 4).

Также стоит отметить значительный рост экспорта российской агропродукции в Индию (318 млн долл. США, то есть прирост 71% в 2020 г. по отношению к 2019 г.; прирост 37% в 2021 г по отношению к 2019 г., причем наибольшая доля принадлежит масложировой продукции). Среди стран БРИКС наибольший объем поставок агропродукции из России в 2021 г. приходится на Китай (3,5 млрд долл. США). Объем поставок в Бразилию за 2021 г. составил 47 млн долл. США.

Структура экспорта продукции АПК России в Китай выглядит следующим образом:

- рыба и морепродукты – 1 065 млн долл. США (32%);
- масложировая продукция – 941 млн долл. США (28%);

¹³ Economic Research Service U.S. Department of Agriculture. URL: <https://www.ers.usda.gov/>

¹⁴ Гончаров В. Производственный потенциал АПК: оценка и проблемы развития // Экономист. 2016. № 2. С. 35–40.

- семена масличных культур и фруктов – 531 млн долл. США (16%);
- мясная продукция – 398 млн долл. США (12%).

На долю России приходится 0,2% сельскохозяйственной продукции, которую импортирует Китай.

Структура экспорта продукции АПК России в Турцию выглядит следующим образом:

- зерно – 2 410 млн долл. США (55%);
- масложировая продукция – 1 237 млн долл. США (26%);
- корм для скота и остатки пищевого производства – 428 млн долл. США (10%);
- овощи и корнеплоды – 205 млн долл. США (5%).

На долю России приходится 2% сельскохозяйственной продукции, которую импортирует Турция.

Структура экспорта продукции АПК России в Казахстан выглядит следующим образом:

- готовые продукты из зерна злаков, муки, крахмала или молока – 283 млн долл. США (10%);
- зерно – 244 млн долл. США (9%);
- масложировая продукция – 238 млн долл. США (9%);
- готовые пищевые продукты, алкогольные и безалкогольные напитки и уксус – 231 млн долл. США (8%).

На долю России приходится 9% сельскохозяйственной продукции, которую импортирует Казахстан.

Структура экспорта продукции АПК России в Южную Корею выглядит следующим образом:

- рыба и морепродукты – 2 168 млн долл. США (88%);
- зерно – 170 млн долл. США (7%);

– корма для животных – 92 млн долл. США (4%).

На долю России приходится 0,5% сельскохозяйственной продукции, которую импортирует Южная Корея.

Структура экспорта продукции АПК России в Индию выглядит следующим образом:

– масложировая продукция – 318 млн долл. США (97%);

– чай и специи – 4 млн долл. США (1%);

– продукты животного происхождения – 1 млн долл. США (0,4%).

На долю России приходится 0,1% сельскохозяйственной продукции, которую импортирует Индия.

Экспорт продукции АПК в Казахстан (в меньшей степени в Китай) является достаточно диверсифицированным – не более 32% на одну подотрасль (наибольшая доля поставок в эти страны приходится на зерновую и масложировую продукцию). Поставки в Южную Корею, Индию и в Турцию обеспечены за счет какой-либо одной подотрасли (ее доля колеблется от 55% до 88%), что создает дополнительные риски при поставках продукции АПК в эти страны. В частности, в 2021 г из-за выявленных несоответствий определенным критериям и политических факторов произошло значительное сокращение поставок рыбы и морепродуктов из России в Китай – на 483 млн долл. США (или на 31% по сравнению с 2020 г.). С учетом значительного удельного веса рыбы и морепродуктов (около 39%) данное снижение значительно сказалось на уровне экспорта сельскохозяйственной продукции из России в Китай в целом.

Для Казахстана и Турции поставки сельскохозяйственной продукции из России имеют наибольшую значимость (9% и 2% соответственно от всей импортируемой этими странами сельскохозяйственной продукции). При этом для ряда стран (за исключением Индии) средний уровень зависимости от России сохранялся на примерно том же уровне [9], что может быть учтено при оценке перспектив экономического сотрудничества [10].

Выводы

В России фиксируется относительно низкий уровень самообеспеченности по молочной и мясной продукции. В то же время за последние пять лет наблюдаются улучшения по данному критерию для мясной продукции.

В результате комплексного анализа выделены наиболее конкурентоспособные сегменты российского агропромышленного комплекса: производство зерновой, масложировой продукции, а также производство сахара. Наблюдается активная переориентация экспортных поставок на «дружественные» страны, такие как Китай, Турция, Казахстан, Индия, Южная Корея.

Сохраняется риск низкой диверсификации поставок сельскохозяйственной продукции в Южную Корею (наибольшая доля приходится на рыбу морепродукты) и Индию (наибольшая доля приходится на масложировую продукцию). В большей степени от поставок сельскохозяйственной продукции из России зависят Казахстан и Турция.

Проведенный анализ в разрезе подотраслей и стран позволил обозначить текущие тенденции в экспорте российской сельскохозяйственной продукции.

Таблица 1

Показатели конкурентоспособности экспорта продукции агропромышленного комплекса Российской Федерации (2015–2020 гг.)

Table 1

Indicators of export competitiveness of agro-industrial complex of the Russian Federation (2015–2020)

Продукция	Год	Индекс RCA
Мясо	2015	0,05
	2018	0,14
	2020	0,33
Молочная продукция	2015	0,14
	2018	0,12
	2020	0,17
Зерно	2015	2,6
	2018	3,99
	2020	4,06
Масложировая продукция	2015	1,04
	2018	1,22
	2020	1,98
Сахар	2015	0,21
	2018	0,42
	2020	0,88

Продолжение

Продукция	Год	Доля экспорта соответствующей подотрасли относительно всего экспорта России, %
Мясо	2015	0,03
	2018	0,09
	2020	0,26
Молочная продукция	2015	0,06
	2018	0,06
	2020	0,09
Зерно	2015	1,64
	2018	2,32
	2020	2,77
Масложировая продукция	2015	0,54
	2018	0,59
	2020	1,15
Сахар	2015	0,05
	2018	0,09
	2020	0,22

Продолжение

Продукция	Год	Диверсификация по трем основным странам-экспортерам, %
Мясо	2015	75,2
	2018	55,8
	2020	82,8
Молочная продукция	2015	72
	2018	71,3
	2020	68
Зерно	2015	39,3
	2018	34,9
	2020	43,4
Масложировая продукция	2015	39,3
	2018	31,7
	2020	48,9
Сахар	2015	43,8
	2018	50,8
	2020	50,9

Продолжение

Продукция	Год	Доля России в экспорте на мировом рынке, %
Мясо	2015	0,1
	2018	0,32
	2020	0,64
Молочная продукция	2015	0,29
	2018	0,28
	2020	0,34
Зерно	2015	5,44
	2018	9,33
	2020	7,82
Масложировая продукция	2015	2,17
	2018	2,84
	2020	3,81
Сахар	2015	0,43
	2018	0,98
	2020	1,69

Продолжение

Продукция	Год	Самообеспеченность, %
Мясо	2015	1,3
	2018	1,4
	2020	1,5
Молочная продукция	2015	0,6
	2018	0,7
	2020	0,7
Зерно	2015	6,8
	2018	7,3
	2020	8,7
Масложировая продукция	2015	9,5
	2018	13,3
	2020	14,5
Сахар	2015	11,1
	2018	11,9
	2020	9,6

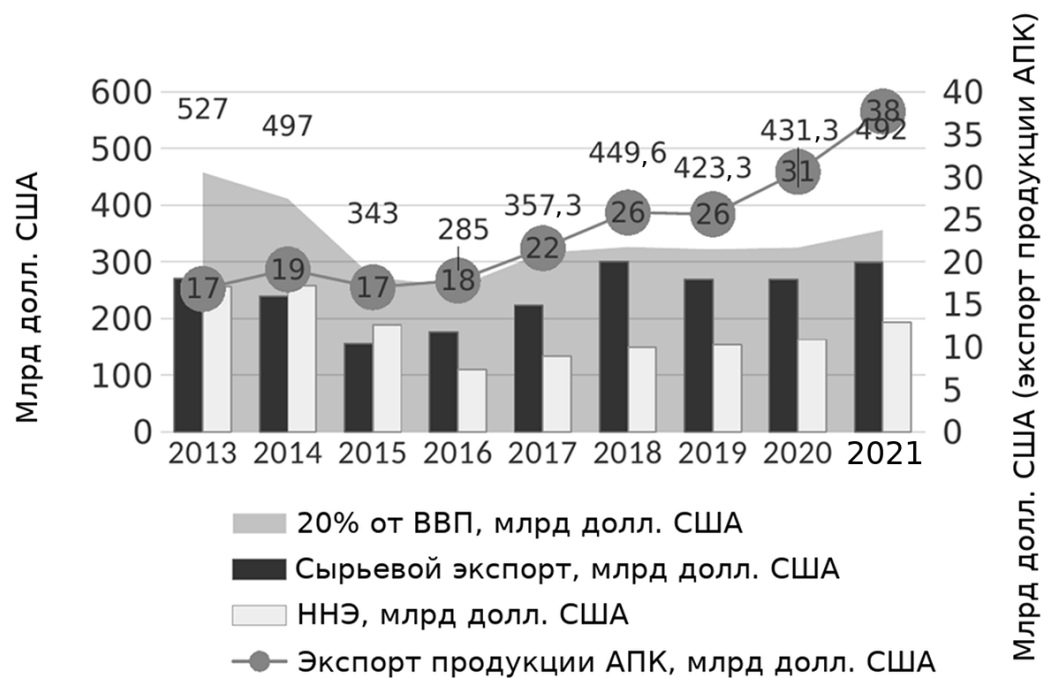
Источник: авторская разработка на основе: UN Comtrade Database.URL: <https://comtrade.un.org/>; Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/>*Source:* Authoring, based on UN Comtrade Database. URL: <https://comtrade.un.org/>;Rosstat. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

Рисунок 1

Динамика экспорта Российской Федерации за 2013–2021 гг.

Figure 1

Export dynamics of the Russian Federation for 2013–2021



Источник: Росстат

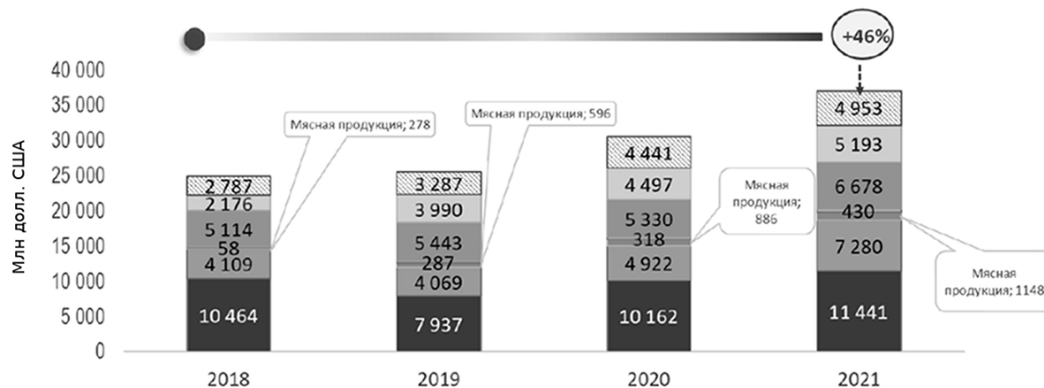
Source: The Rosstat data

Рисунок 2

Структура экспорта продукции агропромышленного комплекса Российской Федерации за 2018–2021 гг.

Figure 2

Export structure of agro-industrial complex of the Russian Federation for 2018–2021



Примечание. Представлены данные по следующим статьям экспорта (снизу вверх за каждый год): зерновые культуры, масложировая продукция, мясная продукция, молочная продукция, рыба и морепродукты, продукция пищевой и перерабатывающей промышленности, прочая продукция.

Источник: Росстат

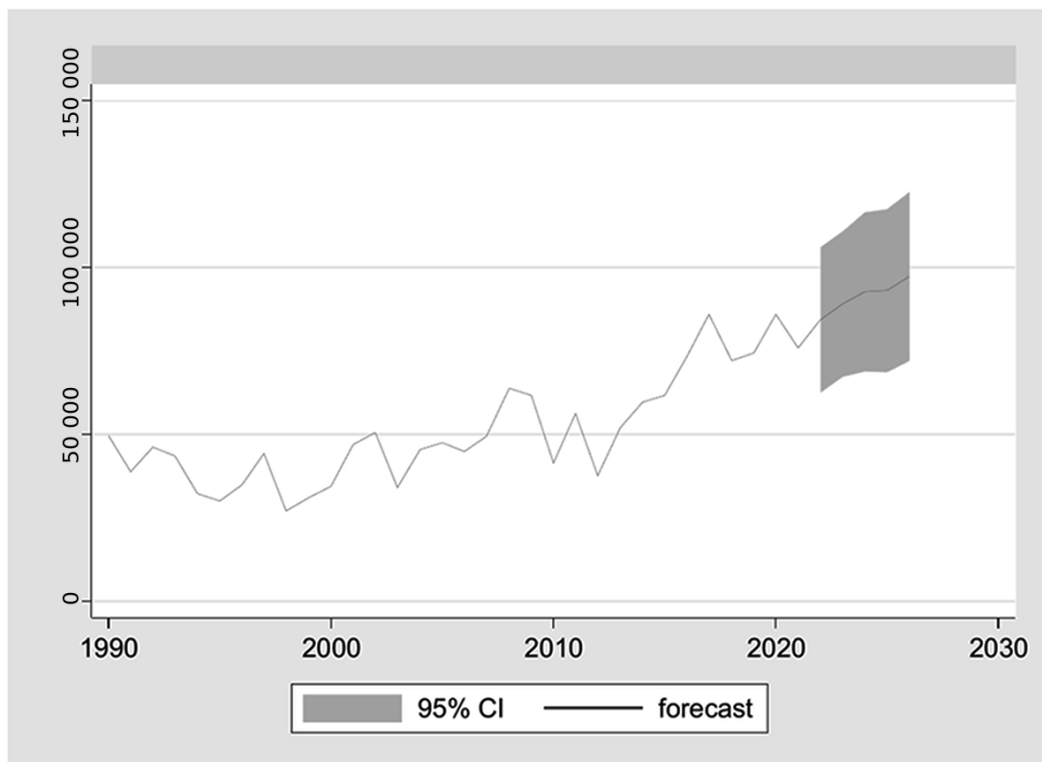
Source: The Rosstat data

Рисунок 3

Прогноз по производству пшеницы до 2030 г. на основе ретроспективных данных за 1990–2021 гг. без учета возможных негативных климатических изменений

Figure 3

Wheat production forecast up to 2030 based on historical data for 1990–2021, without regard to possible negative climatic change



Примечание. Выделена область прогнозных значений.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 4

Лидеры по импорту продукции агропромышленного комплекса Российской Федерации в 2021 г.

Figure 4

Leader countries in the import of products of the agro-industrial complex of the Russian Federation in 2021



Источник: Агроэкспорт. Аналитические обзоры.

URL: <https://aemcx.ru/analytics/analyticsreview/>

Source: Agro-export. Analytical Reviews. URL: <https://aemcx.ru/analytics/analyticsreview/>

Список литературы

1. Семяшкин Е.Г., Карминский А.М. Моделирование рейтинговой системы экспортно ориентированных компаний АПК РФ. Механизм субсидирования // Финансы: теория и практика. 2021. Т. 25. № 3. С. 35–52. URL: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2021-25-3-35-52>
2. Семяшкин Е.Г. Экспорт продукции АПК России: текущее развитие и тренды // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 4. С. 33–36. URL: <https://doi.org/10.31442/0235-2494-2019-0-4-33-36>
3. Панцов А.Г., Ушаев И.Г., Алтухов А.И. и др. Экспорт продукции АПК России: тенденции и развитие: монография. М.: Сам Полиграфист, 2020. 256 с.

4. *Balassa B.* Trade Liberalization and “Revealed” Comparative Advantage. *Manchester School of Economic and Social Studies*, 1965, vol. 33, iss. 2, pp. 99–123. URL: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9957.1965.tb00050.x>
5. *Sashi S., Bhavish S.* Macroeconomic Implications of US Sanctions on Iran: A Sectoral Financial Balances Analysis. *Studies in Business and Economics*, 2019, vol. 14, iss. 3, pp. 182–204.
URL: https://www.researchgate.net/publication/338768470_Macroeconomic_Implications_of_US_Sanctions_on_Iran_A_Sectoral_Financial_Balances_Analysis
6. *Ушацев И.Г., Маслова В.В., Чекалин В.С.* Экономические проблемы импортозамещения в условиях научно-технологического развития АПК России. *АПК: экономика, управление*. 2017. № 11. С. 4–11.
7. *Петриков А.В.* Основные направления реализации современной агропродовольственной и сельской политики // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2016. № 1. С. 3–9.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-realizatsii-sovremennoy-agroprodovolstvennoy-i-selskoy-politiki/viewer>
8. *Карминский А.М.* Кредитные рейтинги и их моделирование. М.: Высшая школа экономики, 2015. 304 с.
9. *Аварский Н.Д., Астраханцева Е.Ю.* Методологические аспекты развития органического сельского хозяйства в России // *АПК: экономика, управление*. 2017. № 8. С. 38–56.
10. *Выгодчикова И.Ю.* Метод построения рейтинга конкурентоспособности российских компаний // *Современная конкуренция*. 2018. Т. 12. № 2-3. С. 5–17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-postroeniya-reytinga-konkurentosposobnosti-rossiyskih-kompaniy/viewer>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

National Interests

COMPETITIVE ABILITY OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX EXPORTS. FOCUS ON FRIENDLY COUNTRIES

Efim G. SEMYASHKIN^{a,*},
Aleksandr M. KARMINSKII^b

^a Bank of Russia,
Moscow, Russian Federation
semyashkin-efim@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-7225-5462>

^b National Research University Higher School of Economics (NRU HSE),
Moscow, Russian Federation
karminsky@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-8943-4611>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 419/2022
Received 1 Sept 2022
Received in revised
form 8 Nov 2022
Accepted 10 Jan 2023
Available online
14 February 2023

JEL classification:
Q10, Q13, Q14

Keywords: agro-
industrial complex,
import, export,
diversification,
competitiveness

Abstract

Subject. The article addresses trends in the export of products of Russia's agro-industrial complex.

Objectives. The purpose is to assess prospects for cooperation with the major importers of Russian agricultural products.

Methods. The study draws on methods of statistical, coefficient, and regression analysis.

Results. The study determines that Kazakhstan and Turkey depend, to the greatest extent, on the supply of agricultural products from Russia. It presents a forecast for wheat production up to 2030. The comprehensive analysis shows that sub-sectors related to the production of sugar, grain, and fat-and-oil products are the most competitive ones.

Conclusions. To strengthen Russia's position in the Asian market, it is necessary to diversify the supply of agricultural products.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Semyashkin E.G., Karminskii A.M. Competitive Ability of Agro-Industrial Complex Exports. Focus on Friendly Countries. *National Interests: Priorities and Security*, 2023, vol. 19, iss. 2, pp. 228–246.
<https://doi.org/10.24891/ni.19.2.228>

References

1. Semyashkin E.G., Karminskii A.M. [Modeling the rating system of export-oriented companies in the agro-industrial complex of the Russian Federation. Subsidy mechanism]. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory*

- and Practice*, 2021, vol. 25, no. 3, pp. 35–52. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2021-25-3-35-52>
2. Semyashkin E.G. [Export of Russian AIC products: Current development and trends]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii* = *Economy of Agricultural and Processing Enterprises*, 2019, no. 4, pp. 33–36. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.31442/0235-2494-2019-0-4-33-36>
 3. Paptsov A.G., Ushachev I.G., Altukhov A.I. *Eksport produktsii APK Rossii: tendentsii i razvitie: monografiya* [Export of AIC products of Russia: Trends and development: a monograph]. Moscow, Sam Poligrafist Publ., 2020, 256 p.
 4. Balassa B. Trade Liberalization and 'Revealed' Comparative Advantage. *Manchester School of Economic and Social Studies*, 1965, vol. 33, iss. 2, pp. 99–123. URL: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9957.1965.tb00050.x>
 5. Sashi S., Bhavish S. Macroeconomic Implications of US Sanctions on Iran: A Sectoral Financial Balances Analysis. *Studies in Business and Economics*, 2019, vol. 14, iss. 3, pp. 182–204.
URL: https://www.researchgate.net/publication/338768470_Macroeconomic_Implications_of_US_Sanctions_on_Iran_A_Sectoral_Financial_Balances_Analysis
 6. Ushachev I.G., Maslova V.V., Chekalin V.S. [Economic problems of import substitution in the conditions of scientific and technological development of agrarian and industrial complex of Russia]. *APK: ekonomika, upravlenie* = *AIC: Economics, Management*, 2017, no. 11, pp. 4–11. (In Russ.)
 7. Petrikov A.V. [The Main directions of the modern agri-food and rural policy]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* = *International Agricultural Journal*, 2016, no. 1, pp. 3–9.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-realizatsii-sovremennoy-agroproduktstvennoy-i-selskoy-politiki/viewer> (In Russ.)
 8. Karminskii A.M. *Kreditnye reitingi i ikh modelirovanie* [Credit ratings and their modeling]. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2015, 304 p.
 9. Avarskii N.D., Astrakhantseva E.Yu. [Methodological aspects of development of organic agriculture in Russia]. *APK: ekonomika, upravlenie* = *AIC: Economics, Management*, 2017, no. 8, pp. 38–56. (In Russ.)

10. Vygodchikova I. Yu. [Construction the rating of competitiveness the Russian companies]. *Sovremennaya konkurentsia* = *Journal of Modern Competition*, 2018, vol. 12, no. 2-3, pp. 5–17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-postroeniya-reytinga-konkurentosposobnosti-rossiyskih-kompaniy/viewer> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.